



Spolufinancováno  
Evropskou unií



Projekt:  
**„Místní akční plán ORP Kopřivnice IV“**

## **ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA**

Schváleno k 3. 12. 2025

*Projekt Místní akční plán ORP Kopřivnice IV (r.č. CZ.02.02XX/00/23\_017/0008132)  
je realizovaný a financovaný z, Operačního programu Jan Amos Komenský,  
státního rozpočtu a rozpočtu města.*



## Manažerské shrnutí

Předložená evaluace je jedním z výstupů aktivit projektu Místní akční plán ORP Kopřivnice IV. Proces evaluace probíhal v souladu se zadáním vyplývajícím z Pravidel pro příjemce – specifická část v rámci výzvy Akční plánování v území – MAP.

V úvodní části zprávy jsou vysvětleny cíle evaluace, evaluační otázky a použité metody.

### **Cílovou skupinou evaluačního procesu byli:**

- Účastníci implementačních aktivit (pracovníci škol a školských zařízení, žáci, děti)
- Zástupci platformy projektu (členové realizačního týmu, pracovních skupin, řídicího výboru, zástupci zřizovatelů) – doplňkové hodnocení ke zjištění názoru této skupiny na celkový přínos projektu.

Evaluační otázky vztahující se k implementačním aktivitám se týkaly cílové skupiny účastníků akcí a zaměřují se na hodnocení ve dvou rovinách:

1. Do jaké míry byli účastníci spokojeni s danou aktivitou – prezentováno otázkami ohledně hodnocení organizace akce, srozumitelnosti obsahu, využitelnosti poznatků v praxi, přínosu kurzu pro vlastní práci, hodnocení celkové úrovně kurzu a hodnocení práce lektora.
2. Do jaké míry došlo u účastníků v důsledku účasti na akci ke změně v daném tématu – zjišťováno otázkami na sebehodnocení posunu v oblasti vlastní motivace, nadšení a posunu v dovednostech a kompetencích.

### **Časový plán a využití metody**

Již po zahájení projektu byl sestaven evaluační plán a dotazníky pro účastníky akcí. Pro vnitřní hodnocení bylo zvoleno několik metod a technik, které jsou využívány podle typu akce a účastníků.

U akcí pro pracovníky škol je základní metodou dotazníkové šetření formou polostrukturovaného dotazníku (uzavřené i otevřené otázky). U některých aktivit, které byly organizovány netradiční formou, kde nebylo použito dotazníků praktické, jsme využili skupinové rozhovory s účastníky. Fokální skupiny budou využity také pro doplňkové hodnocení přínosů projektu ze strany ostatních zapojených aktérů (zřizovatelé, členové pracovních skupin a realizačního týmu). Pro cílovou skupinu dětí a žáků využíváme metodu pozorování chování v průběhu aktivit a individuální hloubkové rozhovory s pedagogy k identifikování přínosů akce pro děti a jejich dosaženého posunu (změny). Doplňkově byl u starších žáků použit také jednoduchý dotazník. Obecně je také využívána metoda analýzy dokumentů, které jsou evaluátorům k dispozici (plány aktivit, prezenční listiny).

Informace a data z vyplněných dotazníků jsou průběžně sbírány a přepisovány do souhrnných tabulek za každou akci. Z důvodu potřeby získat kumulativní vyhodnocení již v průběhu projektu bylo provedeno statistické vyhodnocení dat z dotazníků zvlášť za rok 2024 a zvlášť za rok 2025. Zároveň byly vyhodnoceny volné odpovědi účastníků. Výsledky za rok 2024 byly využity pro evaluačně metodické setkání.

Výsledky hodnocení aktivit jsou podrobně rozpracovány v celé zprávě a jejich stručná sumarizace pro cílovou skupinu pedagogů je uvedena v podkapitole 2. 3. Cílovou skupinou dětí a žáků se zabývá kapitola 3, zhodnocení výsledků přínosů a dosažené změny je v podkapitole 3. 2. 1. Z podrobného šetření vyplývá, že hodnocení spokojenosti s kvalitou a organizací akcí byla výborné. U obou cílových skupin byl také zaznamenán významný posun v jejich dovednostech, motivaci a u pedagogů také v oblasti využívání moderních didaktických forem a metod.

Celkově bylo realizováno:

- 49 akcí pro pracovníky ve vzdělávání, kterých se účastnilo celkem 614 osob, zejména pedagogů
- 131 školních a mimoškolních aktivit, kterých se účastnilo celkem 3486 dětí a žáků
- 4 osvětové akce pro rodiče a veřejnost

Z provedených evaluačních šetření vyplývá vysoká spokojenost s realizovanými aktivitami a to jak z pohledu organizace akce, tak také podle jejího obsahu a kvality lektora. Co se týče vlastního posunu (dosažené změny) u účastníků, byl hodnocen rovněž jako významný. Hodnocení posunu probíhalo u pracovníků ve vzdělávání ve čtyřech oblastech (dovednosti v daném tématu, motivace, využití moderních didaktických forem v praxi a individuální přístup k žákům/dětem).

# OBSAH

## MANAŽERSKÉ SHRNUTÍ

### 1 Evaluační cíl a použité metody

- 1.1 Použité metody a techniky (metodologie)
- 1.2 Hlavní cíl evaluace
- 1.3 Popis situace v území před intervencemi projektu

### 2 Hodnocení přínosů aktivit pro pracovníky škol – evaluační zjištění

- 2.1 Hodnocení aktivit pro cílovou skupinu pedagogů za rok 2024
  - 2.1.1 Popis souboru
  - 2.1.2 Hodnocení akcí zaměřených na moderní didaktické formy
  - 2.1.3 Hodnocení akcí zaměřených na rovné příležitosti
  - 2.1.4 Hodnocení akcí zaměřených na předškolní vzdělávání
  - 2.1.5 Hodnocení ostatních akcí
- 2.2 Hodnocení aktivit pro cílovou skupinu pedagogů za rok 2025
  - 2.2.1 Popis souboru
  - 2.2.2 Hodnocení akcí zaměřených na moderní didaktické formy
  - 2.2.3 Hodnocení akcí zaměřených na rovné příležitosti
  - 2.2.4 Hodnocení ostatních akcí
- 2.3 Závěrečné shrnutí výsledků hodnocení akcí pro pracovníky škol

### 3 Hodnocení aktivit u cílové skupiny dětí a žáků

- 3.1 Popis souboru
- 3.2 Realizované aktivity
  - 3.2.1 Popis obsahové náplně akcí a hodnocení přínosů

### 4 Vnitřní hodnocení průběhu a přínosů projektu zástupci ostatních cílových skupin

- 4.1 Hodnocení ze strany členů pracovních skupin a realizačního týmu
- 4.2 Zpětná vazba a hodnocení od zástupců vedení škol
- 4.3 Zpětná vazba ze strany zřizovatelů

### 5 Závěrečné shrnutí, doporučení a poučení

## Evaluační cíl a použité metody

Hlavním cílem projektů místního akčního plánování (dále jen MAP) je zlepšení kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ, ale také ve školských zařízeních, např. v organizacích zájmového vzdělávání. Dílčí cíle projektu „Místní akční plán ORP Kopřivnice IV“ (MAP IV):

- Prohloubení spolupráce (včetně zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování) a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání.
- Zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím implementace akčních plánů.
- Aktivní podpora a praktické využívání moderních metod a prvků školství, které odrážejí potřeby dětí, žáků i pracovníků ve školství i dalších aktérů v této oblasti.
- Snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka.

### 1.1 Použité metody a techniky

- Dotazníkové šetření – polostrukturované dotazníky hodnocení aktivit MAP IV – techniky kvantitativního zpracování dat, částečné využití volných odpovědí ke kvalitativnímu hodnocení.
- Pozorování chování v průběhu aktivit (doplňkově v případě dětí MŠ)
- Individuální hloubkové rozhovory
- Skupinové rozhovory (focus skupiny)
- Desk research s navazující analýzou a syntézou dat – využití existující dokumentace, konkrétně projektové žádosti, investičních plánů, akčních plánů, SWOT analýz – kvantitativní i kvalitativní hodnocení.

#### Techniky zpracování dat

- Zpracování dat proběhlo kombinací metod kvantitativního a kvalitativního výzkumu s cílem eliminovat nevýhody každé z těchto metod, jako je neúměrnost výhradně kvantitativního myšlení a značná míra subjektivity čistě kvalitativních metod.
- Bylo provedeno statistické vyhodnocení odpovědí dotazníků, grafy, procentuální vyčíslení (kvantitativní metody) a zároveň pro doplnění bude využito metod kvalitativního výzkumu - poslech a přepis individuálních rozhovorů a skupinových rozhovorů s cílem vytěžit zásadní informace a autentická vyjádření respondentů. Doplňkově byla využita metoda desk research - analýza již existujících dokumentů, které dokládají výsledky či přínosy aktivit (např. informace z projektové žádosti, investiční záměry, akční plány škol).

## Cílová skupina evaluace

Obecně jsou cílové skupiny evaluace shodné s cílovými skupinami MAP a organizacemi v partnerství MAP. Realizační tým MAP ve spolupráci s evaluátory vymezil, kdo bude oslovenými respondenty evaluace. Cílovými skupinami jsou:

- Pedagogičtí pracovníci a pracovníci vedení škol a školských zařízení
- Žáci
- Členové realizačního týmu

## 1.2 Cíl evaluace a hlavní evaluační témata

Projekt „Místní akční plán ORP Kopřivnice IV“ je v souladu s pravidly pro příjemce (Specifická část) vyhodnocen zejména z hlediska **dopadu implementačních aktivit na cílové skupiny**. Další oblasti hodnocení vyplývají z potřeby zjistit spokojenost zapojených cílových skupin i zástupců jednotlivých platforem, jejich náměty či připomínky a dále celkové vyhodnocení přínosu projektu MAP IV na kvalitu vzdělávání v území ORP Kopřivnice.

### A. Přínos implementačních aktivit pro účastníky akcí

Cílová skupina:

- účastníci jednotlivých implementačních akcí (pedagogičtí/nepedagogičtí pracovníci)
- žáci, děti a dále učitelé, kteří se účastnili akcí pro děti a žáky

| Evaluační zaměření  | Zdroj dat   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Celkové hodnocení akce - srozumitelnost obsahu, využitelnost obsahu v praxi, úroveň experta/ lektora.</li><li>• Otevřené otázky pro další sdělení účastníků.</li><li>• Zjištění dopadu akce – změna díky absolvování akce (odraz ve vlastní motivaci, nadšení, dovedností v daném tématu, použití moderní didaktiky v praxi, vnímání potřeb a individualit žáků).</li><li>• Otevřené otázky na přínos aktivit projektu (rozhovory).</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Dotazníky pro účastníky akcí</li><li>• Otázky pro individuální rozhovory s vybranými respondenty</li><li>• Otázky pro skupinové interview</li></ul> |

Konkrétní otázky pro individuální a skupinové rozhovory budou formulovány v průběhu projektu v závislosti na událostech, tématech, úspěších nebo i zjištěných překážkách. Otázky budou diskutovány se členy širšího RT, aby došlo k ověření srozumitelnosti, také mohou být provedeny korekce různých pojmů, které se ve školním prostředí používají. Je vhodné, aby se evaluátoři vyjadřovali a zároveň rozuměli odborným pojmům prostředí, které je zkoumáno, a přizpůsobili vyjadřovací prostředky respondentům.

### B. Hodnocení přínosů aktivit ze strany zástupců platforem a ostatních cílových skupin

| Evaluační zaměření   | Zdroj dat   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Otázky na přínos aktivit pro kvalitu vzdělávání v území.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Dotazníky</li><li>• Skupinové interview</li></ul> |

### C. Hodnocení celkového přínosu projektu v území

| Evaluační zaměření  | Zdroj dat  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout stanovených cílů projektu MAP IV?</li><li>• Vyskytly se nějaké překážky při plnění těchto cílů?</li><li>• Do jaké míry se dařilo podporovat spolupráci?</li><li>• Jaký prospěch projekt přinesl pedagogům?</li><li>• Co projekt přinesl rodičům dětí/žáků?</li><li>• Co projekt přinesl vedení škol?</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Dotazníky pro členy platformy</li><li>• Individuální rozhovory s vybranými respondenty</li><li>• Skupinové interview</li></ul> |

### 1.3 Popis situace v území před intervencemi projektu

Než se v území ORP Kopřivnice začaly realizovat projekty místního akčního plánování, byla zde situace značně odlišná než nyní. Město Kopřivnice se před realizací projektů MAP standardně zabývalo zejména provozem škol a to těch, u kterých je zřizovatelem. Ostatní školy v území mají jiné zřizovatele a ORP Kopřivnice se jimi zabývala spíše v těch aspektech, které vyplývají z legislativy a z povinnosti obce s ORP působností. Dá se říci, že strategické a systémové podchycení rozvoje školství a vzdělávání v celém území ORP nebylo až tak pravidelné a cíleně promyšlené. To se velmi zlepšilo působením aktivit projektů MAP a to jak předchozích, tak i tohoto, který je hodnocen. V území ORP Kopřivnice je 14 zřizovatelů škol a školských zařízení. Jedná se o jednotlivé obce v území, dále Moravskoslezský kraj a několik soukromých zřizovatelů, mezi které patří např. Biskupství ostravsko-opavské, Veselá opička, s.r.o., aj. Tito zřizovatelé spolu příliš nekomunikovali, ale díky projektu došlo k prohloubení vzájemné spolupráce. Na společných akcích byli realizačním týmem informováni, co se na jednotlivých školách děje, jaké aktivity se pořádají, co školy potřebují, apod. V rámci tohoto projektu, ale i těch předchozích, byly ve spolupráci se školami zpracovány analýzy potřeb, problémů a příčin těchto problémů v území, dále SWOT analýzy nebo průzkumy spokojenosti. Postupně zřizovatelé území ORP začínají informace těchto dokumentů využívat i v rámci plánování rozvoje školství a vzdělávání. Dříve vnímali potřeby školství především z hlediska investic a provozu, nyní vnímají také potřeby z hlediska prohlubování kvality vzdělávacího procesu, nutnosti podpory využívání moderních metod a forem výuky, které díky projektu na školách velmi posílilo. Aktivity umožnily dělat výuku zajímavější, motivovat více jak žáky, tak učitele i ředitele. Zároveň byly podpořeny rovné příležitosti ve vzdělávání, zásady vyvážené inkluze, klíčové kompetence, gramotnosti i výchova k ochraně přírodního prostředí. Projekt tedy umožnil a posílil možnost vnímat potřeby vzdělávání v rámci celého území a zároveň vtáhnul zřizovatele do diskuzí a komplexnějších úvah o kvalitě školství.

## Hodnocení přínosů implementačních aktivit – evaluační zjištění

V průběhu projektu bylo potřeba získat dílčí vyhodnocení aktivit, abychom je předložili řídicímu orgánu na metodicko-evaluačním setkání a také zapojeným aktérům do projektu. Z toho důvodu proběhlo odděleně vyhodnocení realizovaných aktivit v roce 2024 a 2025, které byly určeny pro cílovou skupinu pracovníků ve vzdělávání. Na většině akcí byly využity polostrukturované dotazníky, které účastníci vyplnili v závěru každé akce. Evaluační otázky vztahující se k implementačním aktivitám se zaměřují na hodnocení spokojenosti s danou aktivitou a hodnocení změny, či posunu, ke kterému u účastníků došlo v důsledku účasti na akci v dané oblasti nebo v konkrétním tématu.

Cílem dotazování tedy bylo zjistit, jak účastníci hodnotí organizování a obsah akce, ale dotazníky obsahovaly také sebehodnocení dosažené změny, kterou jim osobně absolvování aktivity přineslo. V dotaznících byl dále prostor pro vypsání vlastních námětů nebo jiných postřehů či připomínek. U některých typů aktivit pak byla k hodnocení využita metoda fokusních skupin, kdy pod vedením moderátora probíhaly skupinové rozhovory a sdílení názorů a zkušeností.

### 2.1 Hodnocení aktivit pro cílovou skupinu pedagogů v roce 2024

V průběhu roku 2024 bylo realizováno 25 různorodých akcí určených pro pracovníky ve vzdělávání. Z hlediska organizační formy se většinou (v 17 případech) jednalo o semináře, workshopy a různé interaktivní akce (např. exkurze, náslechy v hodinách) s významným důrazem na sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe. Na těchto akcích byli účastníci požádáni, aby vyplnili polostrukturovaný dotazník. Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit hodnocení ve dvou rovinách:

- a) Jak účastníci hodnotí danou aktivitu – organizaci, srozumitelnost obsahu, využitelnost poznatků v praxi, přínos kurzu pro vlastní práci, hodnocení celkové úrovně kurzu a hodnocení práce lektora.
- b) Nedílnou součástí dotazníků bylo také sebehodnocení posunu v oblasti vlastní motivace a nadšení a dovedností v daném tématu. Důležitá byla také otázka na hodnocení vlastního posunu ve vnímání potřeb a individualit žáků a v připravenosti či vybavenosti na využívání moderních didaktických metod v praxi.

Zbývající aktivity byly organizovány odlišnou formou, důraz byl kladem na zážitkové metody, interakci a sdílení. Tyto aktivity byly hodnoceny formou fokusních skupin, kde v příslušné diskutující skupině byli vždy pedagogové, kteří se účastnili hodnocené aktivity.

V zájmu přehlednějšího vyhodnocení byly všechny realizované implementační aktivity rozděleny podle typu organizační formy a obsahového zaměření do čtyř skupin. Nutno předeslat, že rozdělení nelze považovat za zcela striktní, protože většina aktivit svým zaměřením přesahuje uvedený rámec a prolíná se i do zbývajících. Rozdělení je tedy spíše orientační.

- Akce zaměřené na moderní didaktické formy a kompetence pedagogů
- Aktivity podporující rovné příležitosti, včetně zaměření na talentované žáky
- Aktivity podporující rozvoj kvality předškolního vzdělávání
- Ostatní aktivity (odlišující se organizační formou, tematicky však spadají do některé předchozí oblasti)

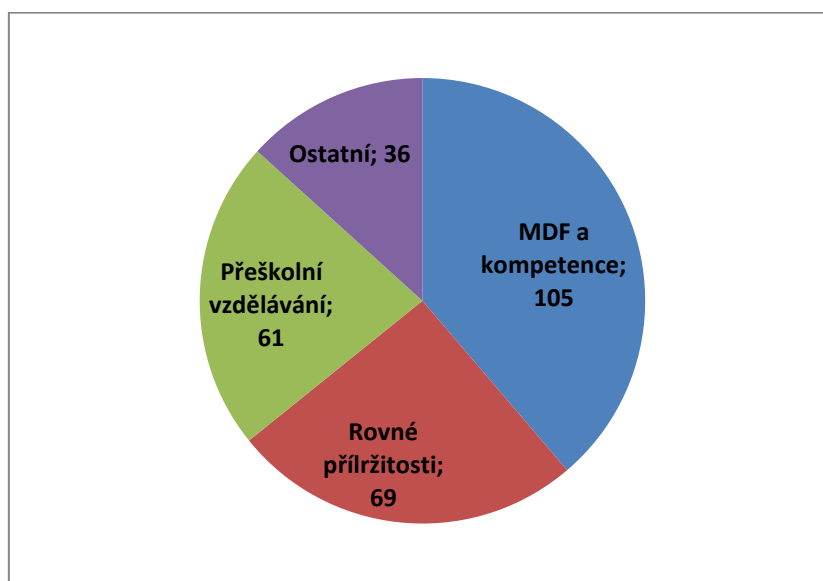
Podrobnější popis jednotlivých aktivit včetně jejich obsahové náplně je uveden dále v textu.

### 2.1.1 Popis souboru účastníků

V roce 2024 proběhlo celkem 25 aktivit pro pracovníky ve vzdělávání, kterých se celkově zúčastnilo 271 pedagogů. Níže uvedená tabulka ukazuje počet účastníků v rozlišení podle tematického zaměření absolvovaných aktivit.

Tab. č. 1 Počet účastníků akcí podle tematického zaměření

| Moderní didaktické formy a kompetence | Rovné příležitosti | Předškolní vzdělávání | Ostatní aktivity | Celkem      |
|---------------------------------------|--------------------|-----------------------|------------------|-------------|
| 105 (38,7 %)                          | 69 (25,5 %)        | 61 (22,5 %)           | 36 (13,3 %)      | 271 (100 %) |



Z rozhovorů se členy realizačního týmu vyplynulo, že při organizování aktivit byl kladen důraz také na to, že vzdělávání praktickými metodami, spojené se sdílením zkušeností a vlastním prožitkem didaktické metody vyžaduje, aby počet účastníků nebyl vysoký. Při seminářích a

workshopech se zaměřením na moderní didaktické formy se tedy jednalo o menší skupinky. Lze konstatovat, že průměrně připadá na jednu aktivitu 10,8 osob.

## 2.1.2 Hodnocení akcí zaměřených na moderní didaktické formy a kompetence pedagogů

Při vyhodnocení odpovědí bylo využito metod statistického zpracování dotazníků a dále kvalitativní hodnocení odpovědí z doplňujících vyjádření účastníků v rámci otevřených otázek dotazníku. Doplňkově bylo využito informací z individuálních rozhovorů se členy realizačního týmu a z analýzy dokumentů (prezenční listiny, obsah vzdělávacích akcí). Dotazníkové šetření probíhalo po ukončení každé akce. Doplňkové individuální rozhovory se členy realizačního týmu byly prováděny v měsících listopad a prosinec 2024 s cílem vyhodnocení aktivit první poloviny projektu.

Popis skupiny implementačních aktivit zaměřených na aktivity pro podporu moderních didaktických forem a kompetencí pedagogů:

- Počet realizovaných aktivit v této oblasti 8
- Počet účastníků 109, z toho 101 žen a 8 mužů
- Počet navrácených dotazníků 100, z toho 93 žen a 7 mužů

### 2.1.2.1 Popis aktivit zaměřených na moderní didaktické formy a kompetence pedagogů

- **Matika pro život** – metodický kabinet

Interaktivní workshop a odborná konzultace s aktivním zapojením účastníků k podpoře matematické gramotnosti.

- **Gradace v matice aneb Přiměřená výzva pro každého žáka** - metodický kabinet

Interaktivní workshop a odborná konzultace s expertním pedagogem z praxe se zapojením účastníků do aktivní práce k podpoře matematické gramotnosti i inkluzivního vzdělávání.

- **Učení venku**

Workshop pro učitele 2. stupně ZŠ, pořádaný ve venkovní učebně ZŠ Petřvald, praktické názorné příklady realizované formou zážitkové pedagogiky. Sdílení zkušeností s cílem podpořit moderní formy výuky venku.

- **Dětské čtenářství a knihy - učíme se příběhem**

Praktický workshop a sdílení zkušeností formou panelové diskuze. Moderování debaty zaměřující se na dobrou praxi v podpoře čtenářství, zároveň podpora moderních metod ve výuce, diskuse s učiteli a odborníky.

- **EDUTEN - matematická inspirace z Finska** (metodický kabinet)

Pedagogický workshop k podpoře matematické gramotnosti žáků ZŠ s orientací na využití digitální aplikace vytvořené finskými učiteli pro učitele matematiky. Akce probíhala v PC učebně.

- **Umělá inteligence pro učitele - pracuj pouze čtyři dny v týdnu, pátý nech pracovat AI** (metodický kabinet)

Odborný workshop zaměřený na efektivní využití AI v pedagogické práci, zejména v přípravách na výuku, akce se konala v PC učebně. Účastníci si pod odborným vedením vyzkoušeli využití AI v přípravě materiálů na vlastní vyučovací hodinu.

- **Učení venku - Badatelská výuka**

Interaktivní workshop pro učitele 2. stupně ZŠ s využitím venkovní učebny ZŠ Petřvald. Praktické a názorné příklady realizované formou zážitkové pedagogiky, proběhlo sdílení zkušeností, cílem bylo podpořit badatelské postupy, formy a otázky včetně hledání odpovědí.

- **Dětské čtenářství a knihy - Neruda pro 21. století**

Praktický workshop a sdílení zkušeností formou panelové diskuze s moderováním. Zaměření na dobrou praxi v podpoře čtenářství, na moderní přístupy ve výuce a motivaci žáků s propojením na využití klasické literatury. Diskuse mezi učiteli a odborníky.

Tab. č. 2 Počet účastníků jednotlivých akcí

| Název akce                             | Počet účastníků | Počet respondentů | Počet žen | Počet mužů |
|--|-----------------|-------------------|-----------|------------|
| Matika pro život                       | 17              | 17                | 16        | 1          |
| Gradace v matice                       | 13              | 13                | 12        | 1          |
| Učení venku                            | 13              | 10                | 9         | 1          |
| Dětské čtenářství - Učíme se příběhem  | 13              | 13                | 13        | 0          |
| EDUTEN                                 | 21              | 17                | 15        | 2          |
| Umělá inteligence pro pedagogy         | 16              | 15                | 14        | 1          |
| Učení venku - Badatelská výuka         | 9               | 9                 | 9         | 0          |
| Dětské čtenářství - Neruda pro 21.stol | 7               | 6                 | 5         | 1          |
| <b>Celkem</b>                          | <b>109</b>      | <b>100</b>        | <b>93</b> | <b>7</b>   |

### 2.1.2.2 Hodnocení obsahu a kvality jednotlivých akcí

Hodnocení aktivit v dotaznících bylo prováděno známkou na škále 1 až 5, kdy známka 1 označuje nejlepší úroveň. Otázky byly zaměřeny na tyto oblasti:

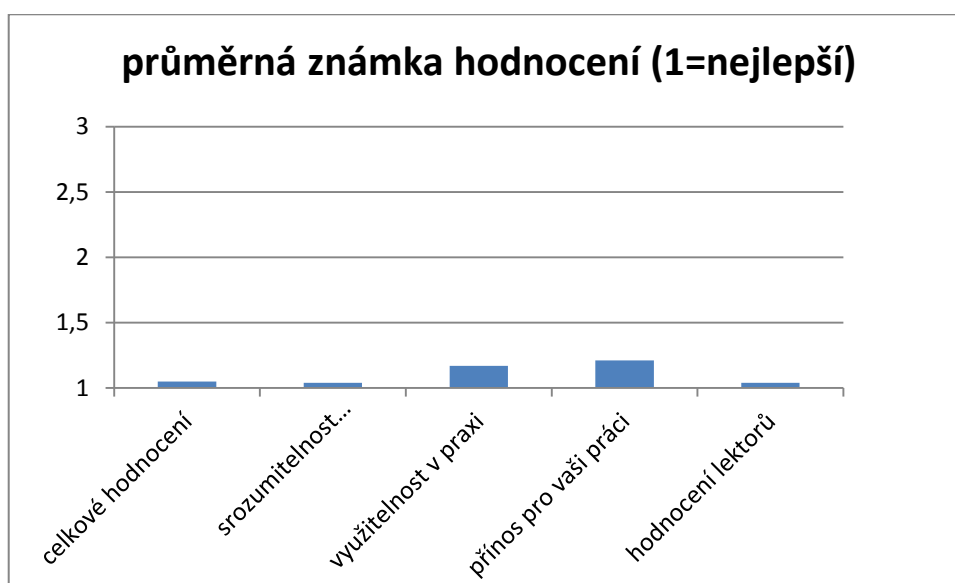
1. celkové hodnocení úrovně akce (včetně organizačního zajištění)
2. srozumitelnost obsahu
3. využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi
4. přínos kurzu pro vlastní práci respondenta
5. hodnocení úrovně a kvality lektora

Tab. č. 3 Průměrné hodnocení respondentů (škála 1 – 5, 1 = nejlepší)

| Hodnocené oblasti vzdělávacích akcí        | Průměrná známka v každé oblasti za všech 8 akcí |
|--|---|
| celkové hodnocení úrovně akcí              | 1,05  |
| srozumitelnost obsahu                      | 1,04  |
| využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi   | 1,17  |
| přínos kurzu pro vlastní práci respondenta | 1,21  |
| Hodnocení lektora                          | 1,04  |

Z tabulky i z níže uvedeného grafu je patrné, že účastníci hodnotili vzdělávací a rozvojové akce velice dobře. Celkové hodnocení úrovně i srozumitelnost obsahu hodnotilo téměř všech sto respondentů nejlepší známkou. Také práci lektora téměř všichni účastníci hodnotili nejlepší známkou. Podle doplňujících výpovědí členů realizačního týmu to podtrhuje skutečnost, že při výběru lektorů bylo velice dbáno na jejich kvalitu a bylo přihlíženo k doporučením, rovněž byly brány do úvahy návrhy na kvalitní lektory ze strany členů pracovních skupin i ostatních pracovníků škol. Průměrnou známkou 1,17 hodnotili respondenti využitelnost obsahu vzdělávání pro praxi a známkou 1,21 pro svoji vlastní práci. Podle individuálních rozhovorů se členy realizačního týmu, kteří získávali průběžně zpětnou vazbu od lektorů, se zde promítá sice malý, ale přesto určitý vliv nastavení některých pedagogů. Někteří, zejména starší učitelé, vyznávají spíše tradiční způsoby výuky a mají pocit, že moderní didaktické metody jsou v každodenní práci učitele málo využitelné, protože se jim tímto způsobem nepodaří žákům předat potřebný rozsah a obsah znalostí. Někdy zde může hrát svoji roli i syndrom vyhoření. V několika případech respondenti hodnotili přínos akce pro vlastní práci horší známkou, což lze vysledovat z tabulky č. 3 zaměřené na četnost hodnocení jednotlivými známkami.

#### Grafické znázornění průměrného hodnocení jednotlivých oblastí



Také z grafického znázornění můžeme vyčíst, že práce lektora, celkové hodnocení seminářů a srozumitelnost obsahu byly hodnoceny průměrnou známkou blížící se k hodnotě 1, což je nejlepší hodnocení. Malinko slabší průměrná známka vychází na oblast využitelnosti v praxi a přínosu pro vlastní práci. Přesto se z celkového pohledu jedná o vynikající hodnocení.

#### Tab. č. 4 Četnost hodnocení jednotlivými známkami

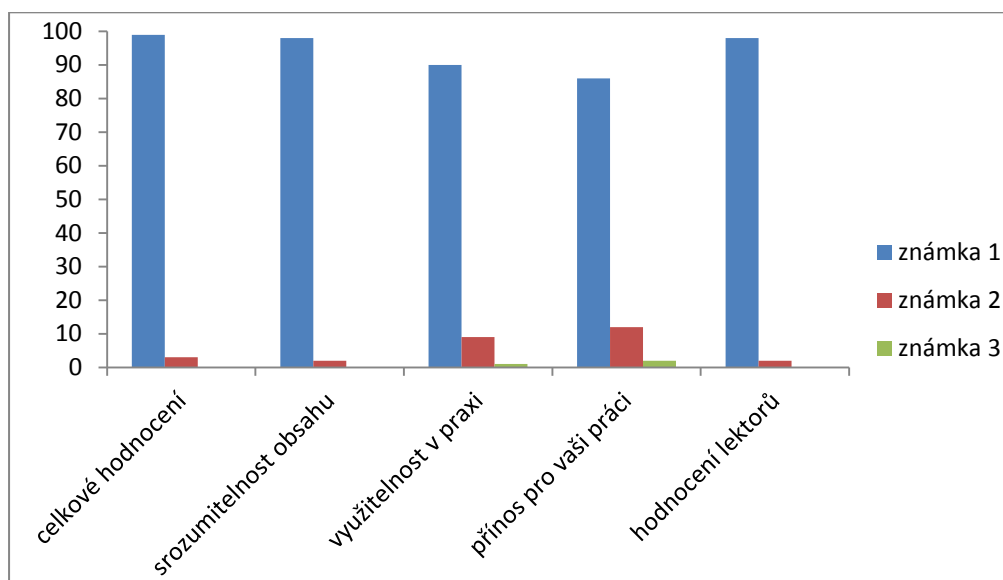
Tabulka předkládá přesnější popis hodnocení respondentů jednotlivými známkami. Celkový počet respondentů je 100.

| Hodnocené oblasti (známka 1 = nejlepší)    | známka 1 | známka 2 | známka 3 |
|--|----------|----------|----------|
| celkové hodnocení úrovně akcí              | 97       | 3        | 0        |
| srozumitelnost obsahu                      | 98       | 2        | 0        |
| využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi   | 90       | 9        | 1        |
| přínos kurzu pro vlastní práci respondenta | 84       | 12       | 2        |
| Hodnocení lektora                          | 98       | 2        | 0        |

Jak již bylo uvedeno výše, účastníci hodnotili uvedené oblasti na každé vzdělávací či rozvojové akci známkou na škále 1 až 5, kde známka 1 označuje nejlepší úroveň. V rámci hodnocení všech 8 aktivit se neobjevilo špatné hodnocení (žádná známka 4 a 5). Nejvíce se vyskytovalo hodnocení 1, méně často 2, známka 3 se objevila ojediněle. Hodnocení známkou 2 se častěji objevilo v oblasti využitelnosti v praxi a v přínosu kurzu pro vlastní práci. V těchto dvou oblastech se objevila známka 2 celkem 21 krát. Hodnocení známkou 3 se objevilo pouze ve 3 případech u celkových 100 respondentů a jednalo se právě o uvedené oblasti přínosu kurzu pro praxi a vlastní práci. Zde se projevilo, že se na vzdělávání občas přihlásili a dostavili také učitelé, kteří vyznávají tradiční metody výuky a s moderními trendy příliš nesouhlasí, což potvrdili také lektori v rámci zpětné vazby, kterou poskytli realizačnímu týmu.

#### Grafické znázornění četnosti hodnocení jednotlivými známkami

Graf znázorňuje informace uvedené v tabulce č. 3. Celkový počet respondentů je 100, barevné sloupce označují počet udělených známek, kde nejvyšší modrý sloupec vyjadřuje nejvíce udělené hodnocení známkou 1. Naopak, hnědý sloupec znázorňuje daleko méně časté hodnocení známkou 2 a zelený sloupec pouze ojedinělé hodnocení známkou 3.



### 2.1.2.3 Hodnocení dosažené změny u účastníků akcí

Druhá část dotazníku, který účastníci akcí vyplňovali, obsahovala dotazy s cílem zmapovat dosaženou změnu, ke které došlo z důvodu absolvování dané vzdělávací nebo rozvojové aktivity. Byly vybrány čtyři oblasti, u kterých respondenti hodnotili počtem bodů 1 až 10 svoji vlastní úroveň před konáním akce a po jejím absolvování (10 bodů představovalo nejvyšší úroveň dovednosti). Cílem bylo kvantifikovat dosažený posun, který hodnotili účastníci vždy ve vztahu k tématu, jež bylo obsahem akce. Konkrétně byly dotazy zaměřeny na hodnocení v těchto oblastech:

- A. vlastní motivace a nadšení
- B. dovednost v daném tématu
- C. používání moderní didaktiky v praxi
- D. vnímání potřeb a individualit žáků

Vyhodnocení pro tuto zprávu bylo provedeno jednak z pohledu kvantifikace posunu a dále kvalitativní technikou prostřednictvím přímé otevřené otázky. Kvantifikace změny (posunu) byla vyčíslena za každou oblast a každého účastníka jako rozdíl mezi hodnocením před akcí a po akci (např. respondent hodnotil výchozí úroveň vlastní motivace v daném tématu na 7 a po absolvování akce na 10, pak kvantifikace změny činí 3 body).

### Dosažený posun v jednotlivých sledovaných oblastech

Následující tabulka uvádí celkový bodový posun všech účastníků za každou oblast a to vždy pro konkrétní vzdělávací akci. Nejdříve byl vyhodnocen v bodech posun každého účastníka na dané akci (metodou popsanou výše) a posléze došlo k součtu výsledných bodů. Z tabulky tedy můžeme vyčíst, jaká byla kvantifikována celková změna u všech účastníků na každé uvedené akci. Hodnocení posunu za každou oblast mohlo být nejvýše 10 bodů, ale jeho vyčíslení odpovídalo vždy nižšímu číslu než 10. To je dáno tím, že účastníci vzdělávání

již měli, a také vždy uvedli, nějaké výchozí dovednosti, motivaci apod., takže posun je dán rozdílem výchozího stavu a stavu po absolvování akce. V této tabulce lze porovnávat dosažené změny za jednotlivé oblasti u každé akce, ale je zavádějící porovnávat akce mezi sebou, protože na každé byl jiný počet účastníků. Srovnání mezi akcemi umožní až následující tabulka č. 6, která pracuje s vyčíslením průměrných hodnot dosaženého posunu u účastníků.

Tab. č. 5 Dosažený celkový posun účastníků v jednotlivých oblastech

| Název akce                     | Počet respond. | Hodnocené oblasti |            |            |            |
|--------------------------------|----------------|-------------------|------------|------------|------------|
|                                |                | A                 | B          | C          | D          |
| Matika pro život               | 17             | 43                | 40         | 40         | 24         |
| Gradace v matice               | 13             | 17                | 32         | 24         | 29         |
| Učení venku                    | 10             | 20                | 41         | 23         | 29         |
| Učíme se příběhem              | 13             | 19                | 22         | 19         | 8          |
| EDUTEN                         | 17             | 57                | 72         | 24         | 24         |
| Umělá inteligence pro pedagogy | 15             | 52                | 49         | 43         | 22         |
| Učení venku - Badatelská výuka | 9              | 21                | 29         | 19         | 10         |
| Neruda pro 21.stol             | 6              | 9                 | 14         | 13         | 7          |
| <b>Celkem</b>                  | <b>100</b>     | <b>238</b>        | <b>299</b> | <b>204</b> | <b>153</b> |

*Vysvětlivky: Hodnocené oblasti A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků*

V tabulce můžeme vidět, že největší změny bylo dosaženo v oblasti dovedností a motivace u workshopů cílených na využití moderních technologií, například seminář k umělé inteligenci nebo aplikace EDUTEN k výuce matematiky. Tuto aplikaci učitelé nemají možnost běžně využívat, proto ji ani neznali. Projekt jim umožnil jednak vzdělávací seminář na používání této aplikace a dále zakoupení licence pro školy, aby mohli tento způsob výuky moderními metodami využívat i ve svých vyučovacích hodinách. Významný posun v dovednostech přiznali účastníci také u semináře Gradace v matice nebo Učení venku. Oba semináře byly zaměřeny na zážitkovou formu výuky, proto je zde poměrně významně hodnocen také posun ve vnímání potřeb a individualit žáků. Nejnížší změna ve vnímání potřeb a individualit žáků byla uváděna u semináře Neruda pro 21. století, kde to bylo dáno nízkým počtem účastníků a dále semináře „Učíme se příběhem“. To však neznamená, že by seminář nepřinesl v této oblasti dostatečný posun. Podle zpětné vazby lektora a podle odpovědí na otevřené otázky byl tento seminář velice přínosný, poskytl účastníkům různé techniky pro práci s žáky, využití myšlenky „učit žáky s příběhem“. Toto učitelé považovali za vhodné pro všechny žáky a není zde potřeba cílit na individuální přístup, protože samotné techniky této práce s příběhem zajistí respektování individuálních potřeb žáků.

Tab. č. 6 Průměrný posun ve sledovaných oblastech na každého respondenta

| Název akce                     | Počet respond. | Hodnocené oblasti |             |             |             |             |
|--------------------------------|----------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                |                | A                 | B           | C           | D           | celkem      |
| Matika pro život               | 17             | 2,5               | 2,4         | 2,4         | 1,4         | 8,7         |
| Gradace v matice               | 13             | 1,3               | 2,5         | 1,8         | 2,2         | 7,8         |
| Učení venku                    | 10             | 2                 | 4,1         | 2,3         | 2,9         | 11,3        |
| Učíme se příběhem              | 13             | 1,5               | 1,7         | 1,5         | 0,6         | 5,3         |
| EDUTEN                         | 17             | 3,4               | 4,2         | 1,4         | 1,4         | 10,4        |
| Umělá inteligence pro pedagogy | 15             | 3,5               | 3,3         | 2,9         | 1,5         | 11,2        |
| Učení venku - Badatelská výuka | 9              | 2,3               | 3,2         | 2,1         | 1,1         | 8,7         |
| Neruda pro 21.stol             | 6              | 1,5               | 2,3         | 2,2         | 1,2         | 7,1         |
| <b>Celkový součet</b>          | <b>100</b>     | <b>18</b>         | <b>23,7</b> | <b>16,5</b> | <b>12,3</b> | <b>70,5</b> |

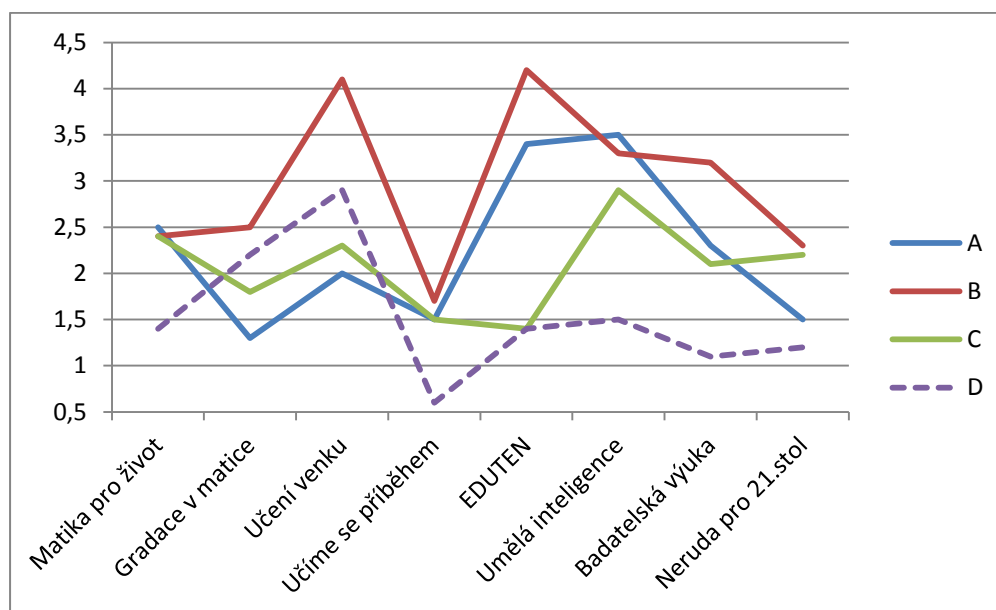
*Vysvětlivky: Hodnocené oblasti A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků*

V této tabulce můžeme sledovat hodnotu průměrného posunu účastníků v motivaci, dovednostech, využití moderní didaktiky v praxi a vnímání individualit žáků. Na rozdíl od předchozí tabulky, zde můžeme srovnávat výsledný průměrný posun jak mezi sledovanými oblastmi, tak i mezi jednotlivými akcemi. Nejvýznamnější posun v dovednostech vidíme opět u seminářů EDUTEN (4,2), Učení venku (4,1), Umělá inteligence (3,3) a Badatelská výuka (3,2), což je dáno novostí tématu i originálním využitím nástrojů a pomůcek, které učitelé většinou neznali. Nejméně významný posun respondenti vyhodnotili v oblasti vnímání potřeb a individualit žáků, což můžeme také vidět v předchozí tabulce, kde tato oblast vykazuje nejnižší celkový součet. To je potřeba chápat v celkovém kontextu, kdy se učitelé dlouhodobě vzdělávají a rozvíjejí v oblasti vnímání potřeb žáků, proto v této oblasti nevnímají svůj posun nijak výrazně. Dle informací vyplývajících z rozhovorů se členy realizačního týmu, ale také z projektové dokumentace jasně vyplývá, že v projektu MAP IV, ale také v předchozích projektech MAP realizovaných na území ORP postupně od roku 2016, bylo zacílení na rovné příležitosti, na individuální potřeby žáků a na talentované žáky jedním z klíčových témat. Při srovnání mezi jednotlivými akcemi, pak tato oblast zaznamenala, nejnižší změnu v rámci semináře Učíme se příběhem (0,6), přičemž důvody tohoto hodnocení změny ze strany respondentů byly vysvětleny v textu výše.

Podíváme-li se na celkový součet průměrného bodového hodnocení posunu za jednotlivé oblasti, pak lze konstatovat, že nejvýznamnější posun je v oblasti dovedností (23,7), na druhém místě pak v oblasti motivace (18), následuje používání moderní didaktiky (16,5) a vnímání potřeb a individualit žáků (12,3). Co se týče jednotlivých akcí, tak nejvyšší celkový průměrný posun byl zaznamenán u *Učení venku* (11,3) a *Umělá inteligence pro pedagogy* (11,2). Na dalším místě byl seminář *EDUTEN* (10,4). Nejnižší celkový průměrný posun byl vyhodnocen u akce *Učíme se příběhem* (5,3).

Průměrné vyhodnocení posunu za každou oblast i každou akci můžeme sledovat také v grafickém znázornění.

### Grafické znázornění průměrného bodového posunu v hodnocených oblastech



Hodnocené oblasti: A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků

Z obrázku lze vysledovat, že červená křivka, která znázorňuje posun v dovednostech u většiny seminářů, převyšuje posun v ostatních sledovaných oblastech. Co se týče ostatních třech sledovaných oblastí, je vidět, že hodnocení zlepšení se odlišuje podle jednotlivých akcí. Ačkoli bylo tedy vnímání potřeb a individualit žáků podle celkového průměrného posunu hodnoceno jako nejnižší, v grafickém vyjádření lze sledovat, že křivka za tuto oblast (D) u některých kurzů převyšuje oblast motivace (A) a využívání moderní didaktiky (C).

#### 2.1.2.4 Slovní hodnocení respondentů

Respondenti měli možnost v dotaznících doplnit vlastní slovní hodnocení absolvované akce. Nejčastěji se vyjadřovali k práci lektora a srozumitelnosti obsahu, dále pak k využití nově naučeného ve své praxi. Písemné reakce byly velice pozitivní. Nejvíce doplňujících vyjádření bylo zaznamenáno u seminářů *Matika pro život* a *Gradace v matice*. Zde se nejčastěji vyskytovalo poděkování za dobře připravenou akci, velmi pozitivní hodnocení přínosu a získání inspirace do výuky. Učitelé ocenili, že je tento seminář motivoval k využití netradičních metod při výuce. Co nejčastěji v dotaznících uváděli:

- Příjemné setkání. Skvělé školení, úžasná proveditelnost v praxi.
- Srozumitelné, výstižné. Bylo to nad očekávání výborné.
- Kvalita, nápady, zapálení. Děkuji za inspiraci do hodin matematiky.
- Je potřeba dát všem prostor pro úspěch. Inspirace a příjemné naladění.
- Nápady a náměty zajímavé do praxe. Inspirativní a motivující.

- Moc mi to dalo, děkuji za skvělé školení. Velká pomoc.
- Důkaz, že matematika se dá udělat zábavnou a nenásilnou formou tak, aby to bavilo nejen žáky, ale i učitele. Matika může být opravdu lidská a zábavná.

Také u dalších seminářů se vyskytovaly doplňující odpovědi, které vyzvedávaly zejména inspiraci do výuky a ocenění nových metod. Příklady vyjádření v případě akce *Učení venku*:

- Moc hezké odpoledne, srozumitelné, nabité novými nápady.
- Děkuji za spoustu praktických příkladů a aktivit. Odnáším si motivaci k učení venku.
- Super, děkuji za náměty. Perfektní a přínosné.
- Inspirace v pomůckách pro hodinu venku. Budu učit venku.
- Tipy na spoustu aktivit. Odnáším si metodické materiály, zkušenosti, hry.

Velmi pozitivní reakce byly také u semináře *Učíme se příběhem*:

- Děkuji za inspirativní přednášku. Myslím, že lze dobře praktikovat.
- Smysluplně prožité odpoledne, dobila jsem baterky, načerpala inspiraci.
- Milé, srozumitelné, inspirativní. Lekce byla přínosná, určitě využiji v akci.
- Díky za inspirativní odpoledne. Jsem vděčná za potřebné informace.
- "Učím žáky s příběhem" - název naplnil očekávání. Cenné informace.

Seminář zaměřený na předvedení aplikace EDUTEN byl velmi kladně hodnocen právě s ohledem na možnost seznámit se s touto aplikací. Byl hodnocen jako velice přínosný a inspirativní. Pro většinu učitelů to byla zcela nová zkušenost. Objevovala se také poděkování za možnost seznámení s novou metodou a chvála této aplikace, včetně motivace i nadšení pro její využívání ve výuce.

Podobně byl hodnocen workshop *Umělá inteligence pro pedagogy*, kde respondenti v doplňujících odpovědích vyzvedávali novou zkušenost, spoustu zajímavých podnětů a informací, inspiraci pro svoje přípravy na výuku. Ocenili také poznání, že AI může mít a má svá rizika a limity.

### 2.1.3 Hodnocení akcí pro pedagogy zaměřených na rovné příležitosti

Při vyhodnocení odpovědí bylo využito metod statistického zpracování dotazníků a dále kvalitativní hodnocení odpovědí z doplňujících vyjádření účastníků v rámci otevřených otázek dotazníku. Doplňkově bylo využito informací z individuálních rozhovorů se členy realizačního týmu a ze sekundární analýzy dokumentů (prezenční listiny, obsah vzdělávacích akcí). Dotazníkové šetření probíhalo po ukončení každé akce. Doplňující individuální rozhovory se členy realizačního týmu byly prováděny v měsících listopad a prosinec 2024 s cílem vyhodnocení aktivit první poloviny projektu. Popis skupiny implementačních aktivit pro pedagogy zaměřených na podporu rovných příležitostí:

- Počet realizovaných aktivit v této oblasti 6
- Počet účastníků 69, z toho 69 žen
- Počet navrácených dotazníků 68

### 2.1.3.1 Popis aktivit zaměřených na rovné příležitosti

- **Třídní ideál**

Odborná konzultace a zážitkový program pro pedagogy. Realizace formou workshopu cíleného na význam třídnické práce a třídnických hodin, jak rozvíjet zdravé klima v rámci třídy a aktivně pracovat se žáky.

- **Třídní ideál - náslech třídnických hodin**

Exkurze s praktickým náslechem realizace třídnických hodin v 6. ročníku na ZŠ Raškovice, sdílení podnětů, diskuse a následné předání zkušeností mezi zúčastněnými a vedoucím pedagogem, diskuse s vedením školy.

- **Třídní ideál - odborná konzultace**

Praktické sdílení, motivační a vyhodnocovací aktivita s aktivním zapojením účastníků k problematice třídnictví, návrhy k potřebám učitelů do budoucna.

- **Emoce a pedagogové**

Odborný seminář pro učitele v oblasti psychologie se zaměřením na školní prostředí.

- **Komunikace mezi generacemi ve škole s lehkostí a empatií**

Celodenní odborné setkání s koučovacími prvky zejména pro třídní učitele s cílem podpořit vzájemné porozumění mezi generacemi ve školách a kolegiální vedení vedoucí k efektivní spolupráci a komunikaci.

- **Noc vědců - podpora nadaných dětí a žáků**

Aktivita zacílená na inovace a podnikavost a podporu nadaných žáků. Byla organizována formou exkurze na akci Akademie Věd ČR na Gymnáziu FM. Podpora rodičů i pedagogů nadaných a zvědavých dětí zejména v oblasti moderních technologií, přírodními vědami a ochranou přírody. Společná diskuse nad absolvovanými jednotlivými stanovišti, zkušenosti s vlastním prožitím fyzikálních i chemických pokusů, využitím techniky, přístrojů a aplikací, diskuse nad potřebami nadaných a zvědavých dětí v domácím prostředí ve spojitosti se školní výukou i volnočasovými aktivitami, motivace rodičů k aktivnímu a smysluplnému zacílení činností na potřeby těchto dětí.

Tab. č. 7 Počet pedagogů účastnících se jednotlivých akcí

| Název akce                              | Počet účastníků | Počet respondentů | Počet žen | Počet mužů |
|---|-----------------|-------------------|-----------|------------|
| Třídní ideál                            | 10              | 10                | 10        | 0          |
| Třídní ideál – náslech třídnické hodiny | 12              | 12                | 12        | 0          |
| Třídní ideál – odborná konzultace       | 5               | 5                 | 5         | 0          |
| Emoce a pedagogové                      | 23              | 22                | 22        | 0          |
| Komunikace mezi generacemi              | 15              | 15                | 15        | 0          |
| Noc vědců – podpora nadaných dětí       | 4               | 4                 | 4         | 0          |
| <b>Celkem</b>                           | <b>69</b>       | <b>68</b>         | <b>68</b> | <b>0</b>   |

Tabulka uvádí přehled akcí a počet účastníků na těchto akcích, včetně rozlišení na ženy a muže. Zároveň vidíme počet respondentů, tedy počet účastníků, kteří navrátili vyplněný dotazník.

### 2.1.3.2 Hodnocení obsahu a kvality jednotlivých akcí

Hodnocení aktivit v dotaznících bylo prováděno známkou na škále 1 až 5, kdy známka 1 označuje nejlepší úroveň. Otázky byly zaměřeny na tyto oblasti:

1. celkové hodnocení úrovně akce (včetně organizačního zajištění)
2. srozumitelnost obsahu
3. využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi
4. přínos kurzu pro vlastní práci respondenta
5. hodnocení úrovně a kvality lektora

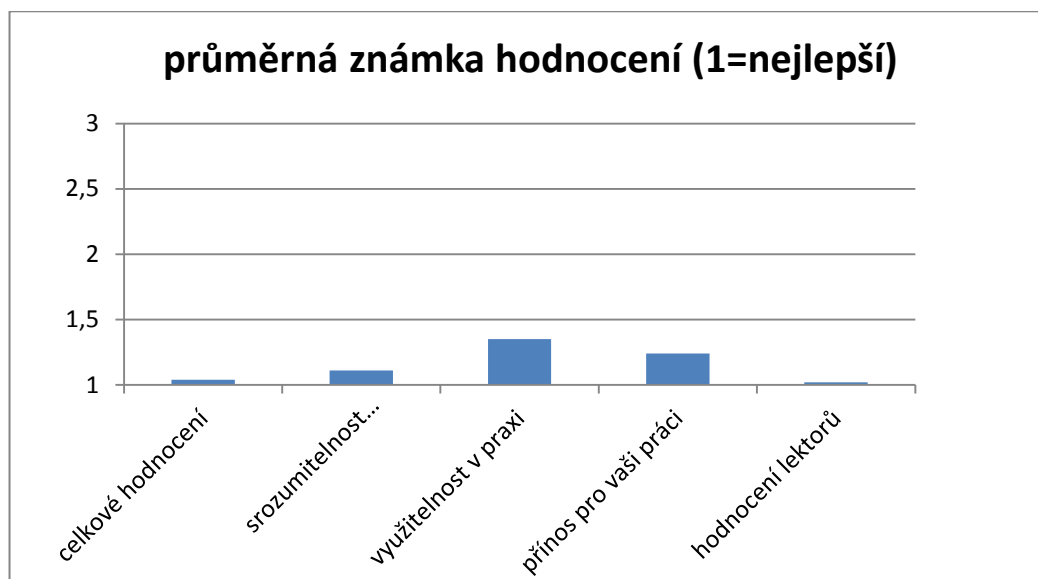
Tab. č. 8 Průměrné hodnocení respondentů (škála 1 – 5, 1 = nejlepší)

| Hodnocené oblasti 6 vzdělávacích akcí      | Průměrná známka v každé oblasti za všech 6 akcí |
|--|---|
| celkové hodnocení úrovně akcí              | 1,04  |
| srozumitelnost obsahu                      | 1,11  |
| využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi   | 1,35  |
| přínos kurzu pro vlastní práci respondenta | 1,24  |
| Hodnocení lektora                          | 1,02  |

Z tabulky i z níže uvedeného grafu je opět zřejmé, že účastníci hodnotili vzdělávací a rozvojové akce velice dobře. Průměrná známka je záměrně uváděna jako desetinné číslo, protože rozdíly mezi hodnocením jednotlivých oblastí jsou nepatrné, u všech se hodnocení blíží nejlepší známce 1. Nejlepší je hodnocení práce lektora se známkou 1,02 a dále celkové hodnocení akce, které dosáhlo průběrné známky 1,04. Dá se říci, že „nejhorší“ je průměrná známka ohledně využitelnosti obsahu v praxi (1,35), což ale při škále 1 až 5 znamená, že téměř všichni hodnotili nejlepší známkou. Celkové hodnocení lze tedy považovat za vynikající.

Podle doplňujících výpovědí členů realizačního týmu to podtrhuje skutečnost, že při výběru lektorů bylo velice dbáno na jejich kvalitu a bylo přihlíženo k doporučením, rovněž byly brány do úvahy návrhy na kvalitní lektory ze strany členů pracovních skupin i ostatních pracovníků škol.

## Grafické znázornění průměrného hodnocení jednotlivých oblastí



Rovněž graf naznačuje, že na prvním místě bylo nejlepší známky dosaženo v oblasti práce lektorů (1,02), následuje celkové hodnocení akcí a poté srozumitelnost obsahu. Jak již vyplývá z výše uvedené tabulky, všechny průměrné známky se blížily 1, což značí nejlepší hodnocení. Na posledním místě je využitelnost v praxi (1,35), ale rozdíly v udělených známkách jsou v průměrném vyjádření zanedbatelné.

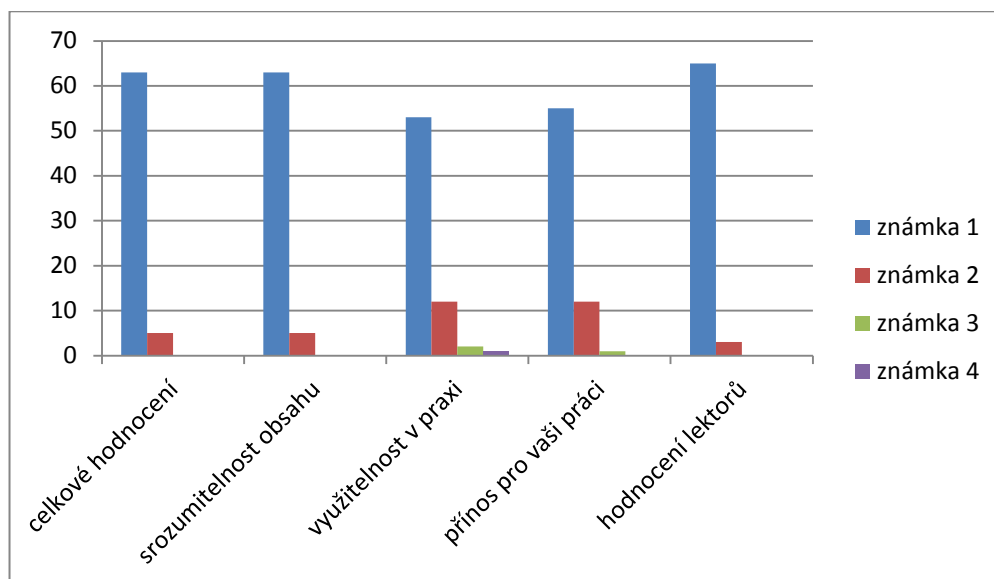
### Tab. č. 9 Četnost hodnocení jednotlivými známkami

Tabulka předkládá přesnější popis hodnocení respondentů jednotlivými známkami. Celkový počet respondentů je 68. Hodnotící škála byla 1 až 5 (1 = nejlepší).

| Hodnocené oblasti (známka 1 = nejlepší)  | známka 1 | známka 2 | známka 3 | známka 4 |
|--|----------|----------|----------|----------|
| celkové hodnocení úrovně akcí            | 63       | 5        | 0        | 0        |
| srozumitelnost obsahu                    | 63       | 5        | 0        | 0        |
| využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi | 53       | 12       | 2        | 1        |
| přínos pro vlastní práci respondenta     | 55       | 12       | 1        | 0        |
| Hodnocení lektora                        | 65       | 3        | 0        | 0        |

V tabulce můžeme vyčíst, že nejčastěji byla udělována známka 1 (nejlepší hodnocení), známka 2 se vyskytuje významně méně, nejvíce u oblastí využitelnosti v praxi a při vlastní práci respondentů. V těchto zmíněných oblastech byla ve třech případech udělena známka 3 a jedenkrát známka 4. Nejhorší známkou 5 nebylo hodnoceno na žádné akci.

### Grafické znázornění četnosti hodnocení známkami (známka 1 = nejlepší)



#### 2.1.3.3 Hodnocení dosažené změny u účastníků akcí

Druhá část dotazníku, který účastníci akcí vyplňovali, obsahovala dotazy s cílem zmapovat dosaženou změnu, ke které došlo z důvodu absolvování dané vzdělávací nebo rozvojové aktivity. Byly vybrány čtyři oblasti, u kterých respondenti hodnotili počtem bodů 1 až 10 svoji vlastní úroveň před konáním akce a po jejím absolvování (10 bodů představovalo nejvyšší úroveň dovednosti). Cílem bylo kvantifikovat dosažený posun, který hodnotili účastníci vždy ve vztahu k tématu, jež bylo obsahem akce. Konkrétně byly dotazy zaměřeny na hodnocení v těchto oblastech:

- A. vlastní motivace a nadšení
- B. dovednost v daném tématu
- C. používání moderní didaktiky v praxi
- D. vnímání potřeb a individualit žáků

#### Dosažený posun v jednotlivých sledovaných oblastech

Následující tabulka uvádí celkový bodový posun všech účastníků za každou oblast a to vždy pro konkrétní vzdělávací akci. Nejdříve byl vyhodnocen v bodech posun každého účastníka na dané akci (metodou popsanou výše) a posléze došlo k součtu výsledných bodů. Z tabulky tedy můžeme vyčíst, jaká byla kvantifikována celková změna u všech účastníků na každé uvedené akci. Hodnocení posunu za každou oblast mohlo být nejvýše 10 bodů, ale jeho vyčíslení odpovídalo vždy nižšímu číslu než 10. To je dáno tím, že účastníci vzdělávání logicky měli a také vždy uvedli nějaké výchozí dovednosti, motivaci apod., takže posun je dán rozdílem výchozího stavu a stavu po absolvování akce. V této tabulce lze porovnávat dosažené změny za jednotlivé oblasti u každé akce, ale je zavádějící porovnávat akce mezi sebou, protože na každé byl jiný počet účastníků. Srovnání mezi akcemi umožní až

následující tabulka č. 11, která pracuje s vyčíslením průměrných hodnot dosaženého posunu u účastníků.

Tab. č. 10 Dosažený posun v jednotlivých sledovaných oblastech

| Název akce                              | Počet respond. | Hodnocené oblasti |            |            |           |
|---|----------------|-------------------|------------|------------|-----------|
|   |                | A                 | B          | C          | D         |
| Třídní ideál                            | 10             | 36                | 34         | 30         | 16        |
| Třídní ideál – náslech třídnické hodiny | 12             | 15                | 16         | 19         | 8         |
| Třídní ideál – odborná konzultace       | 5              | 7                 | 12         | 10         | 6         |
| Emoce a pedagogové                      | 22             | 30                | 40         | 29         | 29        |
| Komunikace mezi generacemi              | 15             | 33                | 31         | 21         | 18        |
| Noc vědců – podpora nadaných dětí       | 4              | 3                 | 4          | 4          | 2         |
| <b>Celkem</b>                           | <b>68</b>      | <b>124</b>        | <b>137</b> | <b>113</b> | <b>79</b> |

*Vysvětlivky: Hodnocené oblasti A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků*

V tabulce můžeme sledovat, ve kterých oblastech došlo u jednotlivých akcí k nejvyšší změně. U většiny seminářů zaměřených na nové informace a inspirace zaznamenaly nejvyšší hodnocení posunu oblast vlastní motivace a dovedností (oblasti A, B). U akcí, které byly orientovány více na prožitek a ukázkou, konzultace a sdílení došlo k vyrovnanějšímu hodnocení posunu v prvních třech oblastech (A, B, C). Nejmenší změna či posun byl ze strany respondentů popsán ve vnímání potřeb a individualit žáků. Podle hlubšího zkoumání v rámci zpětné vazby s lektorem a také dle rozhovorů se členy realizačního týmu zde hraje svůj význam skutečnost, že v oblasti vnímání individuálních potřeb žáků mají pedagogové znalosti a dovednosti na poměrně vysoké úrovni. Tato oblast byla systematicky podporována také v rámci minulých projektů MAP. Je tedy logické, že učitelé mají výchozí úroveň tohoto vnímání individuálních potřeb poměrně vysokou a připisují si v této oblasti méně významné zlepšení.

Tab. č. 11 Průměrný posun ve sledovaných oblastech na každého respondenta

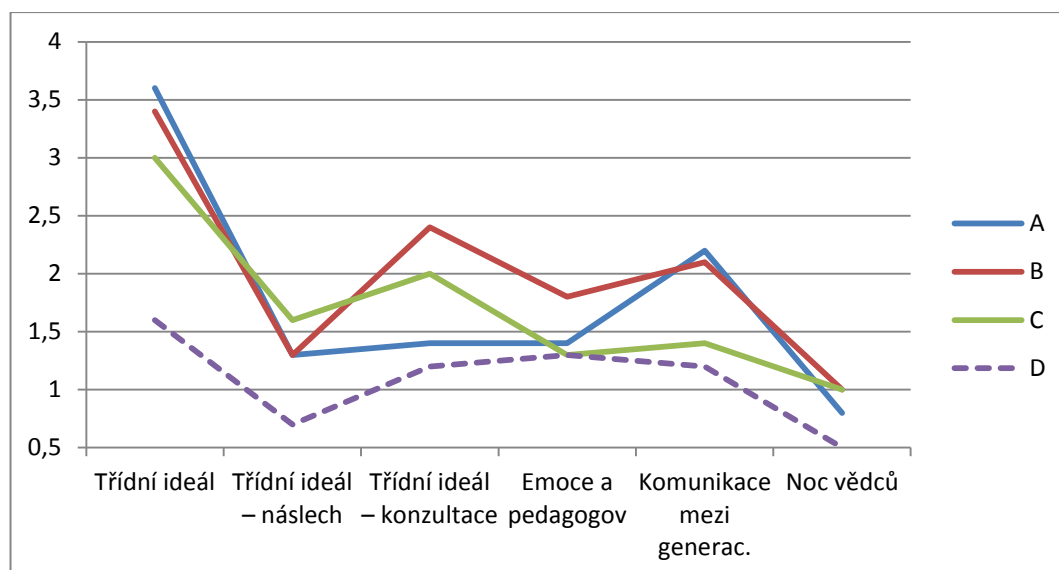
| Název akce                          | Počet respond. | Hodnocené oblasti |           |             |            |             |
|-------------------------------------|----------------|-------------------|-----------|-------------|------------|-------------|
|                                     |                | A                 | B         | C           | D          | Celkem      |
| Třídní ideál                        | 10             | 3,6               | 3,4       | 3,0         | 1,6        | 11,6        |
| Třídní ideál – náslech třídnické h. | 12             | 1,3               | 1,3       | 1,6         | 0,7        | 4,9         |
| Třídní ideál – odborná konzultace   | 5              | 1,4               | 2,4       | 2,0         | 1,2        | 7           |
| Emoce a pedagogové                  | 22             | 1,4               | 1,8       | 1,3         | 1,3        | 5,8         |
| Komunikace mezi generacemi          | 15             | 2,2               | 2,1       | 1,4         | 1,2        | 6,9         |
| Noc vědců                           | 4              | 0,8               | 1,0       | 1,0         | 0,5        | 3,3         |
| <b>Celkový součet</b>               | <b>68</b>      | <b>10,7</b>       | <b>12</b> | <b>10,3</b> | <b>6,5</b> | <b>39,5</b> |

Vysvětlivky: Hodnocené oblasti A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků

V této tabulce můžeme sledovat hodnotu průměrného posunu účastníků v motivaci, dovednostech, využití moderních metod v praxi a vnímání individualit žáků. Na rozdíl od předchozí tabulky, zde můžeme srovnávat výsledný průměrný posun jak mezi sledovanými oblastmi, tak i mezi jednotlivými akcemi. Nejvíce byl hodnocen posun u semináře *Třídní ideál*, kde vidíme poměrně vysokou dosaženou změnu v oblasti vlastní motivace (3,6), ale také v dovednostech (3,4), ale i pro využití moderní didaktiky v praxi (3). Jedná se o významné hodnoty, kterých nebylo u ostatních seminářů dosaženo, což potvrzuje skutečnost, že šlo o úspěšný seminář, jehož přínosy účastníci velice kladně hodnotili. Na dalším místě je docela významný posun v dovednostech u odborných konzultací na téma *Třídní ideál* (2,4) a u semináře *Komunikace mezi generacemi* posun v oblasti motivace a nadšení (2,2) a dovedností (2,1).

Zajímavé je podívat se na celkovou dosaženou změnu, tedy celkové posuny za jednotlivé oblasti i za jednotlivé akce. Co se týče sledovaných oblastí, tak na prvním místě respondenti hodnotili posun ve zlepšení svých dovedností v daném tématu (12), na druhém místě to bylo posílení vlastní motivace (10,7) a podobně i posun v používání moderní didaktiky v praxi (10,3). Nejvýznamnější průměrný celkový posun respondentů přinesl seminář *Třídní ideál* (11,6), na druhém místě pak *Třídní ideál – odborná konzultace* (7) a posun s podobným výsledkem také *Komunikace mezi generacemi* (6,9).

#### Grafické znázornění průměrného bodového posunu v hodnocených oblastech



#### 2.1.3.4 Slovní hodnocení respondentů

Jak je patrné z textu výše, aktivita zaměřená na *Třídní ideál* byla organizována ve třech formách a pokaždé s jiným zaměřením. Nejvíce doplňujících reakcí se v dotaznících objevovalo k samotnému semináři a dále k následkové hodině. Velice pozitivně byla

hodnocena také forma konzultace, i když doplňujících odpovědí nebylo tolik, což bylo dáno nižším počtem účastníků na této odborné konzultaci. Příklady reakcí respondentů:

- Děkuji za sdílení zkušeností a inspiraci.
- Praktické, názorné = to potřebujeme. Velká inspirace, díky.
- Uvědomila jsem si své potřeby v třídnictví. Etika je důležitá.
- Tip na projektové téma, má to smysl. Děkuji za sdílení praxe.
- Líbila se mi příprava dvouhodinovy. Cením intenzivní, vstřícnou komunikaci.
- Díky za smysluplnou práci, která nás, kolegy, obohacuje a mile překvapuje.
- Dám větší důraz do budoucna na etickou výchovu ve svých hodinách.
- Praktické, důležité téma, kreativita dětí, umění argumentace - důležité cvičit.
- Spousta fajn inspirací pro třídnické hodiny.

Účastníci velice často doplňovali otevřené odpovědi v rámci workshopu **Emoce a pedagogové**. Měli potřebu vyjádřit pozitivní přínosy, ale protože ne všichni jsou stejní a různým lidem vyhovuje různý styl rozvojových aktivit, objevily se i náměty k vylepšení. Respondenti například uváděli:

- Děkuji moc za užitečné informace a za užitečné rady. Tipy do práce se svou třídou.
- Plno podnětných informací a přínosných zkušeností. Brát ohled na introverty.
- Odnáším si nové poznatky a dobrý pocit. Užitečné informace jak se zachovat v některých krizových situacích. Jak posilovat svou psychickou odolnost.
- Lepší pocit, že některé emoce zvládnou nyní lépe.
- Je vidět, že má lektorka hodně zkušeností, jen bych ocenila nepřeskakování mezi tématy, občas jsem se ztrácela.
- Chtěla bych ještě více prožitkovou přednášku.

Zajímavý a přínosný byl pro účastníky také seminář **Komunikace mezi generacemi**, což měli respondenti potřebu sdělit doplňujícími odpověďmi v dotazníku:

- Velmi děkuji za příjemné obohacující, profesionálně vedený seminář.
- Obrovský dík za úžasný a inspirativní seminář. Milý, srozumitelný přenos informací.
- Příjemně strávený čas nabitý informacemi, humorem a uvědoměním.
- Děkuji za skvělou a velmi přínosnou zkušenost.

#### 2.1.4 Hodnocení akcí pro pedagogy v oblasti předškolního vzdělávání

Při vyhodnocení odpovědí bylo využito metod statistického zpracování dotazníků a dále kvalitativní hodnocení odpovědí z doplňujících vyjádření účastníků v rámci otevřených otázek dotazníku. Doplnkově bylo využito informací z individuálních rozhovorů se členy realizačního týmu a ze sekundární analýzy dokumentů (prezenční listiny, obsah vzdělávacích akcí). Dotazníkové šetření probíhalo po ukončení každé akce. Doplňující individuální rozhovory se členy realizačního týmu byly prováděny v měsících listopad a

prosinec 2024 s cílem vyhodnocení aktivit první poloviny projektu. Popis skupiny implementačních aktivit pro pedagogy zaměřených na podporu rovných příležitostí:

- Počet realizovaných aktivit v této oblasti 4
- Počet účastníků 61, z toho 58 žen a 3 muži
- Počet navrácených dotazníků 60

#### 2.1.4.1 Popis aktivit zaměřených téma předškolního vzdělávání

- **Poznejme nástroj I-Sophi aneb S odborníky názorně (metodický kabinet)**

Odborný workshop zaměřený na efektivní využívání diagnostického nástroje školní zralosti dětí. Byly k dispozici odborné návody, navigace v systému, ovládání digitální verze a zpracování digitálních výstupů. Důraz na názorné ukázky a diskusi s učiteli, kteří tuto metodu využívají. Byly shrnuty výhody diagnostického nástroje.

- **5 sociálních potřeb, které ovlivňují chování předškoláka**

Seminář v rámci obecného tématu „Přirozená výchova a vzdělávání dětí předškolního věku“. Určen pro učitele MŠ a speciální pedagogy s cílem ukotvit pedagogickou činnost v základních sociálních potřebách předškolních dětí, včetně dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.

- **Podpora profesních kompetencí pedagogů – Dřevodílna**

Workshop pro pedagogy ZŠ, MŠ a přípravných tříd, který byl zaměřen na podporu pracovních činností, dílen, světa práce a dalších polytechnických témat. Workshop také kladl důraz na posílení manuální zručnosti žáků ve školních družinách či klubech. Propojení tématu předškolního a školního vzdělávání.

- **Exkurze MŠ Kateřinice - práce s přirozeným vývojem a emocemi předškolních dětí**

Exkurze v rámci obecného tématu „Přirozená výchova a vzdělávání dětí předškolního věku“. Jednalo se o dopolední následek a ukázky konkrétních činností k podpoře přirozeného vývoje dětských emocí. Pedagogická práce byla zacílena na běžné děti i děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Akce proběhla v MŠ Kateřinice

Tab. č. 12 Počet účastníků jednotlivých akcí

| Název akce                      | Počet účastníků | Počet respondentů | Počet žen | Počet mužů |
|---------------------------------|-----------------|-------------------|-----------|------------|
| Poznejme nástroj I - Sophi      | 15              | 15                | 15        | 0          |
| 5 sociálních potřeb předškoláka | 17              | 17                | 17        | 0          |
| Dřevodílna                      | 20              | 19                | 16        | 3          |
| Přirozená výchova - exkurze     | 9               | 9                 | 9         | 0          |
| <b>Celkem</b>                   | <b>61</b>       | <b>60</b>         | <b>57</b> | <b>3</b>   |

Tabulka uvádí přehled akcí a počet účastníků na těchto akcích, včetně rozlišení na ženy a muže. Zároveň vidíme počet respondentů, tedy počet účastníků, kteří navrátili vyplněný dotazník.

### 2.1.4.2 Hodnocení obsahu a kvality jednotlivých akcí

Hodnocení aktivit v dotaznících bylo prováděno známkou na škále 1 až 5, kdy známka 1 označuje nejlepší úroveň. Otázky byly zaměřeny na tyto oblasti:

1. celkové hodnocení úrovně akce (včetně organizačního zajištění)
2. srozumitelnost obsahu
3. využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi
4. přínos kurzu pro vlastní práci respondenta
5. hodnocení úrovně a kvality lektora

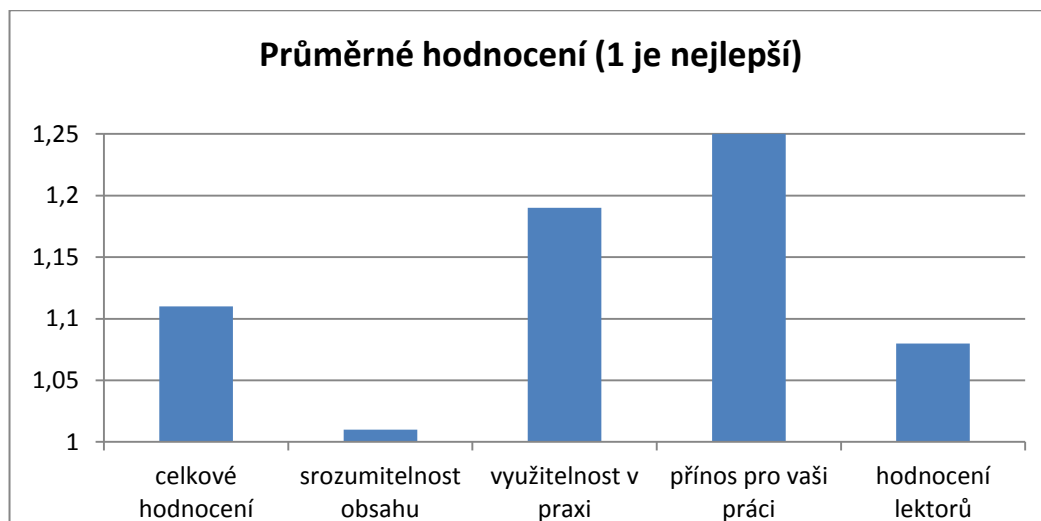
Následující tabulka uvádí průměrné hodnocení za každou sledovanou oblast.

Tab. č. 13 Průměrné hodnocení respondentů (škála 1 – 5, 1 = nejlepší)

| Hodnocené oblasti 4 vzdělávacích akcí      | Průměrná známka v každé oblasti ze všech 4 akcí |
|--|---|
| celkové hodnocení úrovně akcí              | 1,11  |
| srozumitelnost obsahu                      | 1,00  |
| využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi   | 1,20  |
| přínos kurzu pro vlastní práci respondenta | 1,25  |
| Hodnocení lektora                          | 1,08  |

Z tabulky i z níže uvedeného grafu je zřejmé, že účastníci hodnotili vzdělávací a rozvojové akce velice dobře. Průměrná známka je záměrně uváděna jako desetinné číslo, protože rozdíly mezi hodnocením jednotlivých oblastí jsou nepatrné, u všech se hodnocení blíží nejlepší známce 1. Nejlépe je hodnocena srozumitelnost obsahu, kde dali všichni respondenti výbornou známku, následuje práce lektora se známkou 1,08 a dále celkové hodnocení akce (1,11). Dá se říci, že „nejslabší“ je průměrná známka ohledně využitelnosti obsahu v praxi (1,25), což při škále 1 až 5 přesto znamená velmi dobrý výsledek. Celkové hodnocení lze tedy považovat za vynikající. Na níže uvedeném obrázku můžeme uvedené informace sledovat v grafickém vyjádření, kde vidíme hodnocení v intervalu 1 až 1,25.

## Grafické znázornění průměrného hodnocení jednotlivých oblastí



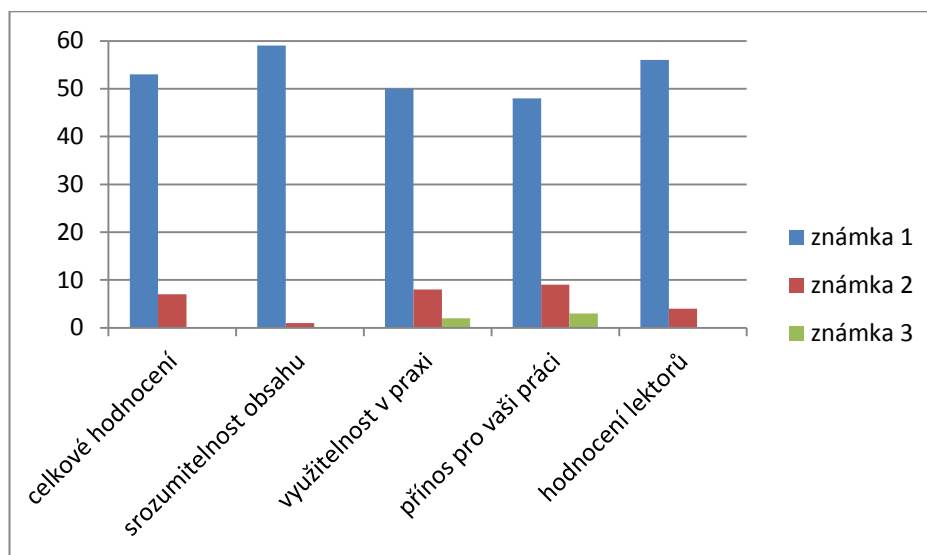
Tab. č. 14 Četnost hodnocení jednotlivými známkami

Tabulka předkládá přesnější popis hodnocení respondentů jednotlivými známkami. Celkový počet respondentů je 60. Hodnocení na škále 1 až 5 (1 je nejlepší).

| Hodnocené oblasti (známka 1 = nejlepší)  | známka 1 | známka 2 | známka 3 |
|--|----------|----------|----------|
| celkové hodnocení úrovně akcí            | 53       | 7        | 0        |
| srozumitelnost obsahu                    | 59       | 1        | 0        |
| využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi | 50       | 8        | 2        |
| přínos pro vlastní práci respondenta     | 48       | 9        | 3        |
| Hodnocení lektora                        | 56       | 4        | 0        |

Z tabulky můžeme vyčíst, že téměř všichni respondenti hodnotili jednotlivé oblasti nejlepší známkou. Jsou tedy otevření moderním formám a metodám ve výuce a jsou schopni získané inspirace či přístupy využívat ve své praxi. V daleko menší míře se vyskytlo hodnocení známkou 2. Pouze pět respondentů dalo známku 3 a to v oblasti využitelnosti obsahu v praxi a pro vlastní práci. Zde se znovu potvrzuje již jednou zmíněný faktor konzervativního přístupu nebo vyhoření některých učitelů, kteří se brání moderním metodám a mají z jejich implementace obavy. Jak je vidět, jedná se o velmi nízké procento pedagogů, např. zde z této skupiny 60 respondentů je jich cca 8 %.

## Grafické znázornění četnosti hodnocení známkami (známka 1 = nejlepší)



Graf znázorňuje výše uvedené číselné vyjádření četnosti využití jednotlivých známek při hodnocení respondenty.

### 2.1.4.3 Hodnocení dosažené změny u účastníků akcí

Druhá část dotazníku, který účastníci akcí vyplňovali, obsahovala dotazy s cílem zmapovat dosaženou změnu, ke které došlo z důvodu absolvování dané vzdělávací nebo rozvojové aktivity. Byly vybrány čtyři oblasti, u kterých respondenti hodnotili počtem bodů 1 až 10 svoji vlastní úroveň před konáním akce a po jejím absolvování (10 bodů představovalo nejvyšší úroveň dovednosti). Cílem bylo kvantifikovat dosažený posun, který hodnotili účastníci vždy ve vztahu k tématu, jež bylo obsahem akce. Konkrétně byly dotazy zaměřeny na hodnocení v těchto oblastech:

- E. vlastní motivace a nadšení
- F. dovednost v daném tématu
- G. používání moderní didaktiky v praxi
- H. vnímání potřeb a individualit žáků

Následující tabulka uvádí celkový bodový posun všech účastníků za každou oblast a to vždy pro konkrétní vzdělávací akci. Nejdříve byl vyhodnocen v bodech posun každého účastníka na dané akci (metodou popsanou výše) a posléze došlo k součtu výsledných bodů. Z tabulky tedy můžeme vyčíst, jaká byla kvantifikována celková změna u všech účastníků na každé uvedené akci. Hodnocení posunu za každou oblast mohlo být nejvýše 10 bodů, ale jeho vyčíslení odpovídalo vždy nižšímu číslu než 10. To je dáno tím, že účastníci vzdělávání logicky měli a také vždy uvedli nějaké výchozí dovednosti, motivaci apod., takže posun je dán rozdílem výchozího stavu a stavu po absolvování akce.

Tab. č. 15 Dosažený posun v jednotlivých sledovaných oblastech

| Název akce                      | Počet respond. | Hodnocené oblasti |            |           |           |
|---------------------------------|----------------|-------------------|------------|-----------|-----------|
|                                 |                | A                 | B          | C         | D         |
| Poznejme nástroj I - Sophi      | 15             | 25                | 31         | 14        | 12        |
| 5 sociálních potřeb předškoláka | 17             | 39                | 36         | 21        | 21        |
| Dřevodílna                      | 19             | 21                | 41         | 20        | 12        |
| Přirozená výchova - exkurze     | 9              | 14                | 21         | 19        | 18        |
| <b>Celkem</b>                   | <b>60</b>      | <b>99</b>         | <b>129</b> | <b>74</b> | <b>63</b> |

Vysvětlivky: Hodnocené oblasti A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků

V této tabulce lze porovnávat dosažené změny za jednotlivé oblasti u každé akce. Porovnání dosaženého posunu mezi jednotlivými akcemi pak umožňuje tabulka č. 16, která pracuje s vyčíslením průměrných hodnot dosaženého posunu u účastníků.

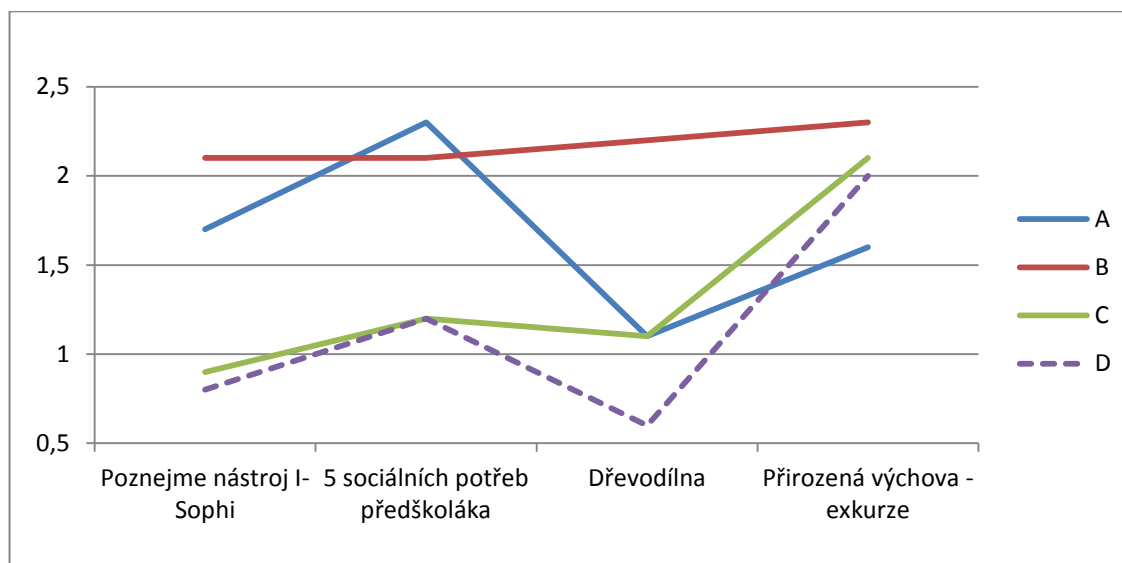
Tab. č. 16 Průměrný posun ve sledovaných oblastech na každého respondenta

| Název akce                      | Počet respond. | Hodnocené oblasti |            |            |            | Celkem      |
|---------------------------------|----------------|-------------------|------------|------------|------------|-------------|
|                                 |                | A                 | B          | C          | D          |             |
| Poznejme nástroj I - Sophi      | 15             | 1,7               | 2,1        | 0,9        | 0,8        | 5,5         |
| 5 sociálních potřeb předškoláka | 17             | 2,3               | 2,1        | 1,2        | 1,2        | 6,8         |
| Dřevodílna                      | 19             | 1,1               | 2,2        | 1,1        | 0,6        | 5           |
| Přirozená výchova - exkurze     | 9              | 1,6               | 2,3        | 2,1        | 2,0        | 8           |
| <b>Celkový součet</b>           | <b>60</b>      | <b>6,7</b>        | <b>8,7</b> | <b>5,3</b> | <b>4,6</b> | <b>25,3</b> |

Vysvětlivky: Hodnocené oblasti A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků

V této tabulce můžeme sledovat hodnotu průměrného posunu účastníků v motivaci, dovednostech, využití v praxi a vnímání individualit žáků. Na rozdíl od předchozí tabulky, zde můžeme srovnávat výsledný průměrný posun jak mezi sledovanými oblastmi, tak i mezi jednotlivými akcemi. Nejvýznamnější je posun v oblasti vlastní motivace u akce *5 sociálních potřeb předškoláka* (2,3) a dále v dovednostech u exkurze na téma *Přirozená výchova* (2,3), následují *Dřevodílna* (2,2) a *Poznejme nástroj I-Sophi* (2,1) a *5 sociálních potřeb předškoláka* (2,1). Zajímavé je sledovat celkovou dosaženou změnu, tedy celkové posuny za jednotlivé oblasti i za jednotlivé akce. Co se týče sledovaných oblastí, tak na prvním místě respondenti hodnotili změnu ve zlepšení vlastních dovedností v daném tématu (8,7), na druhém místě to bylo posílení vlastní motivace (6,7). Jako akce, která přinesla nejvýznamnější celkovou změnu, byla vyhodnocena *exkurze - Přirozená výchova*, na druhém místě pak *5 sociálních potřeb předškoláka*.

## Grafické znázornění průměrného bodového posunu v hodnocených oblastech



Vysvětlivky: Hodnocené oblasti A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků

### 2. 1. 5 Hodnocení ostatních aktivit pro cílovou skupinu pedagogů

Do této skupiny jsou zahrnuty akce, které byly organizovány netradiční moderní formou, kde by využití klasického dotazníkového šetření nemělo potřebnou výtěžnost a validitu. Hodnocení probíhalo prostřednictvím skupinových rozhovorů, kde docházelo také ke vzájemnému sdílení zkušeností. Na těchto fokusních skupinách byli přítomni účastníci akcí, evaluátor, lektor, konzultant či jiný expert zaštiťující hodnocenou aktivitu a dále zástupce realizačního týmu.

- Počet realizovaných aktivit v této oblasti 7
- Počet účastníků 36, samé ženy

#### 2.1.5.1 Popis ostatních aktivit

- **Učení venku - Stezka za živou vodou**

Pedagogický workshop, který byl vstupním informačním setkáním a motivací pedagogů k realizaci aktivity a její podpoře při výuce pro děti. Stezka za živou vodou představuje multifaktorovou akci, která má přesah do mnoha vyučovacích předmětů. Workshop zahrnoval konkrétní ukázky pokusů a příběhů vody a plán terénních aktivit se žáky. Počet účastníků se pedagogů byl 8 žen.

- **Stezka za živou vodou - pedagogická sdílení zkušeností a vyhodnocení s experty**

Diskusní setkání učitelů s evaluačním obsahem k realizované aktivitě, analytická část se zaměřením na souhrnné vyhodnocení z pohledu moderní didaktiky, zásad rovných příležitostí a s přesahem k podpoře polytechnických dovedností. Počet účastníků - 7 žen.

- **Čtenářské dílny a pedagogové**

Organizováno jako 2 semináře se sdílením zkušeností a podnětů k využití Cool čtení v rámci čtenářských dílen a čtenářských činností ve škole. Motivační a vyhodnocovací aktivita se zapojením a sdílením účastníků k problematice podpory čtenářství žáků II. stupně ZŠ. Sdílení nástrojů a metod k podpoře zájmu o čtení u žáků, vyhodnocení využití Cool čtení a mobilních boxů s knihami v rámci čtenářských dílen na školách, návrhy k potřebám učitelů do budoucna. Počet účastníků se pedagogů na obou seminářích byl 7 žen.

- **Čtenářské dílny a pedagogové - Cool čtení na prázdniny pro učitele - sdílení**

Přes prázdninové období byly učitelům k dispozici Cool čtecí boxy s knihami pro žáky 2. stupně ZŠ, kdy měli možnost se s knihami seznámit, přečíst je a dále v novém školním roce využívat k inovaci čtenářských dílen a hodin výuky českého jazyka a literatury. Na konci prázdnin byl realizován společný workshop a sdílení zkušeností z prázdninového čtení, kdy se hodnotily knižní tituly, doporučovaly se dle úrovně čtenářů. Počet účastníků se pedagogů - 7 žen.

- **Dětské čtenářství – sdílení**

Pedagogické setkání ke sdílení zkušeností i podnětů k podpoře čtenářství na 2. stupni ZŠ, seznámení se s moderní literaturou pro žáky ZŠ. Počet účastníků se pedagogů - 3 ženy.

- **Festival inspirace v přírodních vědách**

Celodenní konferenční setkání učitelů v rámci Moravskoslezského kraje s náplní inovativních přístupů, myšlenek i metod v didaktických, metodických i pedagogických procesech, podpora enviromentálních i digitálních metod výuky pro praxi. Zapojilo se 6 škol v území, každá zastoupena jedním pedagogem, celkem 6 žen.

### **2.1.5.1.1 Vyhodnocení akcí na téma „Stezka za živou vodou“**

**Hodnotícího skupinového setkání a sdílení se účastnilo** celkem 11 osob, z toho:

6 pedagogických pracovníků ze zapojených ZŠ na území ORP Kopřivnice

2 experti - realizátoři aktivity spolupráce „Stezka za živou vodou“

2 hosté – zástupci odboru životního prostředí MÚ Kopřivnice

2 osoby – organizátor za MAP OPR Kopřivnice IV a evaluátor

**Záměr setkání a evaluačního šetření:**

Setkání bylo organizováno za účelem vzájemné diskuze, sdílení zkušeností z realizované aktivity spolupráce v rámci projektu MAP IV a hlubšího skupinového rozhovoru s cílem vyhodnocení přínosů této akce pro celé území.

**a) Zpětná vazba a hodnocení od pedagogů – co bylo užitečné**

- Vzájemné posílení motivace a nadšení ohledně aktivity účastníků se učitelů, které podpořilo předání správných informací o náplni aktivity směrem k žákům. Prvotní nadšení bylo přeneseno také na ostatní učitele jednotlivých škol, kteří se následně o aktivitu zajímali a v rámci jiných výukových předmětů (např. pracovní činnost, dílny,

přírodověda, výtvarná výchova) se také zapojili do realizace (výroba vodních mlýnků, činnost v terénu a učení venku, činnost školní družiny).

- Učitelé poukazovali na význam chování člověka v přírodě, kdy tato aktivita posiluje u žáků vztah a cit k přírodě a místu, které znají. To byl prioritní cíl, který se podařilo naplnit. Workshop významně přispěl ke schopnosti přenést tyto poznatky i na žáky.
- Všechny děti se podle učitelů cítily zapojené a potřebné, aktivně se podílely na zvelebení vodního toku v okolí školy a lépe poznali místa, kde žijí.
- Učitelé vnímali prohloubení kompetencí žáků ke spolupráci, komunikaci a řešení problémů při realizaci jednotlivých pokusů nebo při práci v terénu.
- Někteří vyzvedli „celoživotní přesah tématu“ a to formu zážitkově a prakticky realizované činnosti, což přímo naplňuje myšlenku moderní didaktické formy výuky.
- V rámci badatelské části aktivity hodnotili přínosně nalezení hlubšího smyslu vody v přírodě a jejího významu.
- Učitelé ocenili prostor pro samostatný přirozený pohyb žáků při realizaci workshopu ve škole i při terénní činnosti. To přispělo k implementaci moderních didaktických metod také formou „učení v pohybu“. Dále docházelo k vnímání vody „všude kolem a všemi smysly“, což je rovněž využití jedné z moderních didaktických forem výuky. Žáci měli možnost vše probádat a v rámci pokusů si to samostatně vyzkoušet a ověřit.
- Pedagogové vnímali u této aktivity značnou míru inovace, která vhodně doplňuje běžnou výuku, nese prvky projektového vyučování, učení v souvislostech a prakticky naplňuje znaky činnostního učení. Jednalo se o průřezové téma (napříč předměty fyzika, přírodověda, výtvarná výchova, český jazyk), které bylo pojato originálním způsobem.
- Uspořádaná výstava a umístění videa v regionální TV a na facebooku umožnilo šíření informací a „dobrých příkladů“ mezi dětmi, žáky, rodiči a prarodiči, kdy jim děti mohli ukázat, co zažili.

#### **b) Zpětná vazba a vlastní sebehodnocení posunu pedagogů**

- V případě těchto aktivit se učitelé shodli, že nejvýznamněji cítí posun v oblasti využití moderních didaktických forem a metod. Zde ohodnotili průměrný posun o 3 body na škále 1 – 10).
- Na dalším místě bylo hodnocení posunu ve vnímání průřezových témat a motivace pro jejich větší využití v běžné výuce, zde byl průměrný posun hodnocen o 2,5 bodu na škále 1 – 10.
- Posun ve znalostech a dovednostech v tomto tématu byl hodnocen průměrným posunem o 1,6 bodů, obdobně bylo vnímáno i vnímání potřeb a individualit.

#### **c) Nápady a podněty/potřeby pedagogů**

- Učitelé navrhovali další podobné aktivity, kde by došlo ještě více k rozšíření reálných pracovních činností v terénu.

- Realizace této aktivity je velmi závislá na počasí, proto navrhovali pro příště posun na měsíce duben, květen (pozn. MAP aktivitu je efektivní plánovat při respektování času probouzení přírody a přístupnosti k vodním tokům, které jsou v létě zarostlé vegetací).

#### d) Zpětná vazba a hodnocení ze strany expertů

- Experti vyjádřili spokojenost s účastí učitelů na úvodním workshopu, protože jejich motivace, důvěra a zapálení se přenáší na žáky a další osoby. Je nutno nastavit jasná pravidla a organizační ukotvení aktivity, což bylo splněno jak ze strany organizátorů MAP, tak ze strany učitelů.
- Důležitost překonání nekomfortu (mokro, chladno, bláto, námaha) a příprava učitelů a žáků na tuto situaci.
- Experti vyzvedli podnětnost a smysluplnost takto realizované aktivity a její návaznost na další činnosti ve výuce (projektové dny) i mimo výuku.
- Experti v jednotlivých etapách aktivity vysvětlovali smysl činnosti a přirozeně získávali zpětnou vazbu od žáků. Tím si žáci lépe uvědomovali přínosy této netradiční výuky.
- Experti ocenili přínos členů RT MAP, kteří aktivitu organizovali a koordinovali napříč územím. Tím si ověřili, že i takto nadstandartní rozsah akce je možný za organizačního a finančního přispění a podpory projektu MAP.

#### e) Vyhodnocení ze strany RT MAP

Cílem RT MAP bylo realizovat aktivitu spolupráce, která bude **multifaktorová**, to znamená, že je to průřezové téma, které má v duchu moderních didaktických forem a metod přesah mezi jednotlivými výukovými předměty. Mimo znalosti pak cílí také na změnu hodnot a postojů.



Dle rozhovorů se členy RT MAP bylo cílem propojení odborníků z praxe přinášejících zcela nový pohled a nové souvislosti k danému tématu. Dále podpora a rozvinutí citu nastupující generace k vodě a přírodě, vnímání vody všemi smysly. Smysl aktivity vnímali ve vytvoření hodnoty, kdy si žáci mají uvědomit nutnost ochrany přírody, význam vody. Zároveň mělo dojít k posílení využití všech smyslů při výuce, pohybu, propojení napříč různými vyučovacími předměty, posílení spolupráce a vzájemné motivace různých věkových skupin.

MAP je orientován přinášet školám v území inovativní neotřelé aktivity a podněty do té míry, jak jen je to možné, vzhledem k náplni projektu a nastaveným aktivitám. V rámci jedné akce se podařilo skloubit multifaktorové aspekty moderního vzdělávání zaměřeného na rovné příležitosti a přirozenost, čímž se podařilo velmi efektivně přispět k naplňování hlavního cíle projektu MAP.

#### **2.1.5.1.2 Vyhodnocení akcí na téma „Čtenářské díly a pedagogové“**

Aktivity zaměřené na téma čtenářství byly hodnoceny pomocí individuálních rozhovorů s respondenty, kteří se akce účastnili. Všeobecně lze konstatovat, že tyto přínosy této aktivity byly ze strany učitelů považovány za velmi přínosné. Z rozhovorů vyplynuly tyto podněty a závěry:

- Učitelé ocenili penzum knih i ocenili originální výběr titulů. Tituly jsou v boxech členěny dle zdatnosti čtenářů – výborný vstup pro úvod.
- Učitelé vnímali cool čtení jako „nakopnutí“ k rozvoji vlastní školní knihovny a motivaci k vlastnímu seberozvoji.
- Učitelé ocenili individuální konzultace – otevřenost, důvěra, zejména v případě „kontroverzních“ titulů, potřebovali návody a návrhy, jak s knihou pracovat aby byl zachován vhodný úvod do tématu – k tomu bylo podpořeno bezpečné prostředí „mezi čtyřma očima“. Zde vnímali také posun ve vlastních dovednostech, vlastní motivaci i posílení ve vnímání individualit a odlišností žáků.
- Akce a konzultace přispěly k jistotě pedagoga – jak téma uchopit a odpovídat na dotazy žáků.
- Náročnější vztahová témata, nebo tituly obsahující genderové odlišnosti vzbudily komunikaci a odezvu mezi školou a rodiči, což bylo předmětem diskuse v rámci individuálních konzultací s expertem a zástupem MAP.
- Motivace učitele velmi ovlivňuje motivace žáků, například propojení čtení s učením venku jako moderní forma čtenářství.
- Došlo k posílení nadšení učitelů, které se projevuje také tím, že nosí své vlastní knihy do školní knihovny nebo k zapůjčení žákům.
- Byla velmi oceněna možnost konzultace s expertem k moderní dětské literatuře, titulům a obnově dětských knihoven. To bylo hodnoceno jako významný přínos a posun v získání přehledu o nových knižních titulech i jejich obsahu.
- Pedagogové ocenili odborné vstupní představení jednotlivých knih z Cool boxů, které podpoří vzájemné sdílení a tipy, také pak nastavení prázdninového čtení knih pro

pedagogy (bylo možno zapůjčovat knihy) – cool čtení se stává přes prázdniny „knihovničkami“ pro učitele, kteří se tak přirozeně rozvíjejí ve své profesi a oblasti čtenářství.

- Aktivity byly hodnoceny jako podpora dobrých příkladů a odstraňování předsudků.
- Učitelé tyto aktivity zaměřené na čtenářství vnímali jako možný způsob moderní formou rozvíjet kritické myšlení u nich samotných, ale i u žáků. Pro pedagoga je tato akce ukázkou metody zprostředkování cest jak se minimálně nadřít a maximálně knihy využít. Zároveň to byl podnět k podpoře propojování češtinářů a příznivců čtenářství z řad pedagogů – neutrální místo, cílená setkání k tématu, námětům, dobrých příkladům.

## 2.2 Hodnocení aktivit pro cílovou skupinu pedagogů v roce 2025

V průběhu roku 2025 bylo realizováno 24 různorodých akcí určených pro pracovníky ve vzdělávání. Z hlediska organizační formy se jednalo o semináře, workshopy a různé interaktivní akce (např. exkurze, náslechy v hodinách) s významným důrazem na sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe. Účastníci byli opět požádáni, aby vyplnili polostrukturovaný dotazník. Dotazníky i cíle šetření byly stejné jako v roce 2024, to znamená hodnocení aktivity z hlediska organizace, srozumitelnosti obsahu, přínosu kurzu pro vlastní práci, hodnocení celkové úrovně kurzu i práce lektora. Dále bylo cílem sebehodnocení posunu v oblasti vlastní motivace a nadšení a dovedností v daném tématu. Důležitá byla také otázka na hodnocení vlastního posunu ve vnímání potřeb a individualit žáků a v připravenosti či vybavenosti na využívání moderních didaktických metod v praxi.

Několik aktivit bylo organizováno odlišnou formou, například on-line nebo byla akce silně zaměřena na diskusi a výměnu zkušeností. Tyto pak byly hodnoceny formou individuálních rozhovorů.

V zájmu přehlednějšího vyhodnocení byly všechny realizované implementační aktivity rozděleny podle typu organizační formy a obsahového zaměření do tří skupin. Nutno předeslat, že rozdělení nelze považovat za zcela striktní, protože většina aktivit svým zaměřením přesahuje uvedený rámec a prolíná i do ostatních. Z oblasti předškolního vzdělávání bylo realizováno jen několik akcí, které nemělo smysl hodnotit samostatně, proto jsou zařazeny do první skupiny. Rozdělení je tedy spíše orientační.

- Akce zaměřené na moderní didaktické formy a kompetence pedagogů
- Aktivity podporující rovné příležitosti, včetně zaměření na talentované žáky
- Ostatní aktivity (odlišující se organizační formou, tematicky však spadají do některé předchozí oblasti)

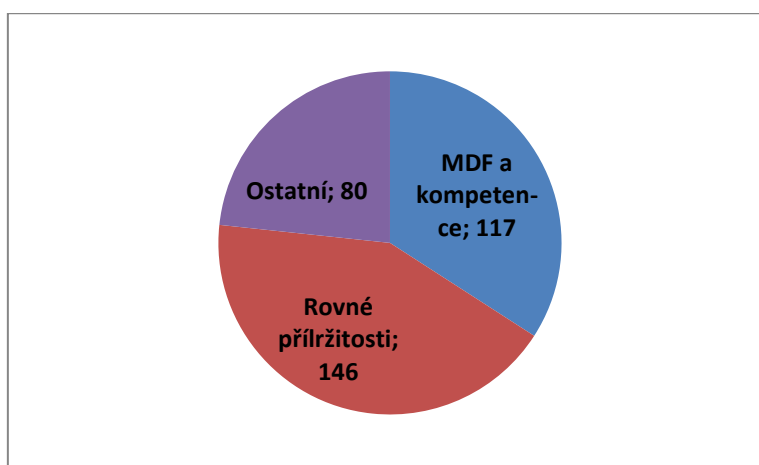
Podrobnější popis jednotlivých aktivit včetně jejich obsahové náplně je uveden dále v textu.

## 2.2.1 Popis souboru účastníků v roce 2025

V roce 2025 proběhlo celkem 24 aktivit pro pracovníky ve vzdělávání, kterých se celkově zúčastnilo 343 pedagogů. Níže uvedená tabulka ukazuje počet účastníků v rozlišení podle tematického zaměření absolvovaných aktivit.

Tab. č. 17 Počet účastníků akcí podle tematického zaměření

| Moderní didaktické formy a kompetence | Rovné příležitosti | Ostatní aktivity | Celkem      |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|-------------|
| 117 (34,1 %)                          | 146 (42,6 %)       | 80 (23,3 %)      | 343 (100 %) |



## 2.2.2 Hodnocení akcí zaměřených na moderní didaktické formy a kompetence pedagogů

Při vyhodnocení odpovědí bylo využito metod statistického zpracování dotazníků a dále kvalitativní hodnocení odpovědí z doplňujících vyjádření účastníků v rámci otevřených otázek dotazníku. Doplňkově bylo využito informací z individuálních rozhovorů se členy realizačního týmu a z analýzy dokumentů (prezenční listiny, obsah vzdělávacích akcí). Dotazníkové šetření probíhalo po ukončení každé akce. Doplňkové individuální rozhovory se členy realizačního týmu byly prováděny v měsících září a říjnu 2025.

Popis skupiny implementačních aktivit zaměřených na aktivity pro podporu moderních didaktických forem a kompetencí pedagogů:

- Počet realizovaných aktivit v této oblasti 10
- Počet účastníků 117, z toho 108 žen a 9 mužů
- Počet navrácených dotazníků 89, z toho 82 žen a 7 mužů

## 2.2.2.1 Popis aktivit zaměřených na moderní didaktické formy a kompetence pedagogů

### 1. Dětské čtenářství a knihy

Pedagogický praktický workshop k podpoře čtenářství pro učitele 1. a 2. stupně ZŠ a učitele speciálních škol. Cílem byla inspirace a seznámení s moderní kvalitní dětskou literaturou napříč žánry, formami, poezií i beletrií. Ukázky práce s obsahy knih, seznámení s příběhy a využitím ve výuce napříč předměty se zaměřením na společenská témata, historická témata a ekologická témata.

### 2. Vedení týmu pedagogů s užitím MBTI

#### a) Osobnostní rozvoj pedagogů dle typologie MBTI

Jednalo se o individuální konzultace s každým účastníkem. Konzultace v rozsahu 1 hodiny probíhaly buď on-line formou nebo osobně, podle možností účastníků a psychologů. Vlastním konzultacím předcházela instruktáž, vyplnění dotazníku MBTI a jeho poskytnutí psychologům k rozboru. Samotný rozbor a konzultace probíhaly v bezpečném prostředí, individuálně mezi konkrétním účastníkem a psychologem. Cílem byla podpora učitelů v jejich rozvoji i nastavení jejich potenciálu k pedagogickému leadershipu.

#### b) VNÍMEJ, POZNEJ, MOTIVUJ pohledem typologie MBTI

Celodenní praktický workshop k uplatnění typologie MBTI k nastavení moderních metod výuky dle potřeb dětí a žáků ve třídách i mimo školní prostředí. Akce byla nabitá praktickými ukázkami i odborným rozbohem k psychologii práce dětí, žáků i dospělých, zahrnovala inspirace k využití moderní didaktiky a přijetí změny v rolích učitelů. Zároveň se zaměřovala na posílení pedagoga v roli lídra.

### 3. Obnova školních knihoven

#### a) Moderní dětská poezie a literatura

Odpolední workshop s expertem na dětský knižní trh. Cílem byla motivace a inspirace učitelů k modernizaci školních knihoven jak ohledně prostředí knihovny, tak i v přístupu k lákavému knižnímu fondu. Akce byla zacílena na dětskou poezii dle požadavku a dle potřeb učitelů v území. Dílčím cílem byla inspirace pro žáky, kteří neradi čtou a mají se čtením problémy.

#### b) Sdílení zkušeností k využití Cool čtení

Odpolední motivační a vyhodnocovací aktivita pro učitele s aktivním zapojením účastníků k problematice podpory čtenářství žáků I. a II. stupně ZŠ. Způsoby podpory zájmu o čtení žáků, vyhodnocení využití mobilních boxů s knihami v rámci čtenářských dílen na školách, které jsou součástí projektu MAP. Dále byly řešeny návrhy k potřebám učitelů do budoucna, diskuse s expertem na literaturu pro žáky. Motivace k modernizaci prostředí školních knihoven i k pořízení lákavého knižního fondu. Akce byla zacílena na „silence books“, což je na trhu neprobádaná čtenářská oblast. Silence knihy podporují fantazii a kreativitu, děti i učitelé mají možnost vnímat příběhy jiným způsobem a netradičním pohledem.

### 4. POETICKÁ DÍLNA

Odpolední workshop v rámci čtenářských dílen, který byl určen pro učitele, zejména češtináře na II. stupni ZŠ. Cílem byla konkrétní inspirace při práci s poezií v rámci čtenářských dílen i výukových hodin,

obsahem byly konkrétní činnosti a úkoly přenositelné přímo do čtenářských aktivit se žáky, včetně jejich motivace k poezii a tvorbě regionálních básníků.

## 5. RWCT ve výuce

Aktivita s názvem „Metody, co baví: RWCT ve výuce napříč předměty“ zahrnovala praktický workshop, který měl za cíl názornou zážitkovou formou upevnit u učitelů metody kritického myšlení, přístupy k týmové i individuální práci žáků a také prvky formativního hodnocení v procesu učení. Dílčím cílem bylo metodami RWCT vtáhnout všechny žáky, bez ohledu na jejich nadání či prospěch, do učení a dát podněty pro k samostatnému uvažování, získávání a ověřování informací.

## 6. RŮSTOVÉ MYŠLENÍ: OD NÁPADU K REALIZACI

Odborný seminář v oblasti inovativního růstového, kreativního a divergentního myšlení zacílený do školního prostředí. Seminář obsahoval prvky koučinku s názorným plánem realizace myšlenek.

## 7. Učení venku

### a) PŘÍRODA JAKO ŽIVÁ UČEBNICE

Názorný workshop na zahradě DDM v Kopřivnici. Byl zaměřen k podpoře moderních forem a metod učení venku, ochraně přírody i podpoře vzájemných vztahů mezi žáky a učiteli. Cílem byla konkrétní inspirace k metodám a principům výuky venku, motivaci učitelů k reálnému využití ve školách - to vše formou zážitkové pedagogiky.

### b) POKUSY NAPŘÍČ PŘÍRODOVĚDNÝMI PŘEDMĚTY

Odpolední workshop pro učitele zejména přírodovědných předmětů postavený na moderních výukových formách a metodách, zážitkové pedagogice a ukázkách pokusů napříč předměty. Cílem bylo posílení vztahu žáků k přírodě, vodě, žívlům a podpora pozorování a bádání, kladení badatelských otázek a hledání odpovědí.

Tab. č. 18 Počet účastníků jednotlivých akcí

| Název akce                           | Počet účastníků | Počet respondentů | Počet žen | Počet mužů |
|--------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------|------------|
| Dětské čtenářství a knihy            | 18              | 16                | 16        | 0          |
| Vedení týmu pedagogů s MBTI (2 akce) | 39              | 22                | 20        | 2          |
| Obnova školních knihoven (2 akce)    | 18              | 16                | 14        | 2          |
| POETICKÁ DÍLNA                       | 6               | 5                 | 4         | 1          |
| RWCT ve výuce                        | 9               | 8                 | 8         | 0          |
| RŮSTOVÉ MYŠLENÍ                      | 6               | 6                 | 6         | 0          |
| Učení venku (2 akce)                 | 21              | 16                | 13        | 2          |
| <b>Celkem</b>                        | <b>117</b>      | <b>89</b>         | <b>81</b> | <b>7</b>   |

### 2.2.2.2 Hodnocení obsahu a kvality jednotlivých akcí

Hodnocení aktivit v dotaznících bylo prováděno známkou na škále 1 až 5, kdy známka 1 označuje nejlepší úroveň. Otázky byly zaměřeny na tyto oblasti:

1. celkové hodnocení úrovně akce (včetně organizačního zajištění)
2. srozumitelnost obsahu
3. využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi
4. přínos kurzu pro vlastní práci respondenta
5. hodnocení úrovně a kvality lektora

Tab. č. 19 Průměrné hodnocení respondentů (škála 1 – 5, 1 = nejlepší)

| Hodnocené oblasti vzdělávacích akcí        | Průměrná známka v každé oblasti ze všech 10 akcí |
|--|--|
| celkové hodnocení úrovně akcí              | 1,04   |
| srozumitelnost obsahu                      | 1,04   |
| využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi   | 1,18   |
| přínos kurzu pro vlastní práci respondenta | 1,20   |
| Hodnocení lektora                          | 1,03   |

Z tabulky i z níže uvedeného grafu je patrné, že účastníci hodnotili vzdělávací a rozvojové akce velice dobře. Celkové hodnocení úrovně i srozumitelnost obsahu hodnotili téměř všichni respondenti nejlepší známkou, stejně tak práci lektora. I v roce 2025 bylo podle doplňujících výpovědí členů realizačního týmu velice dbáno na reference a kvalitu lektorů, rovněž byly brány do úvahy návrhy na ověřené lektory ze strany členů pracovních skupin i ostatních pracovníků škol. V několika ojedinělých případech respondenti hodnotili přínos akce pro vlastní práci horší známkou (3), na což může mít vliv konzervativní nastavení konkrétního účastníka. Podrobnější hodnocení lze vysledovat z tabulky č. 20 zaměřené na četnost hodnocení jednotlivými známkami.

Tab. č. 20 Četnost hodnocení jednotlivými známkami

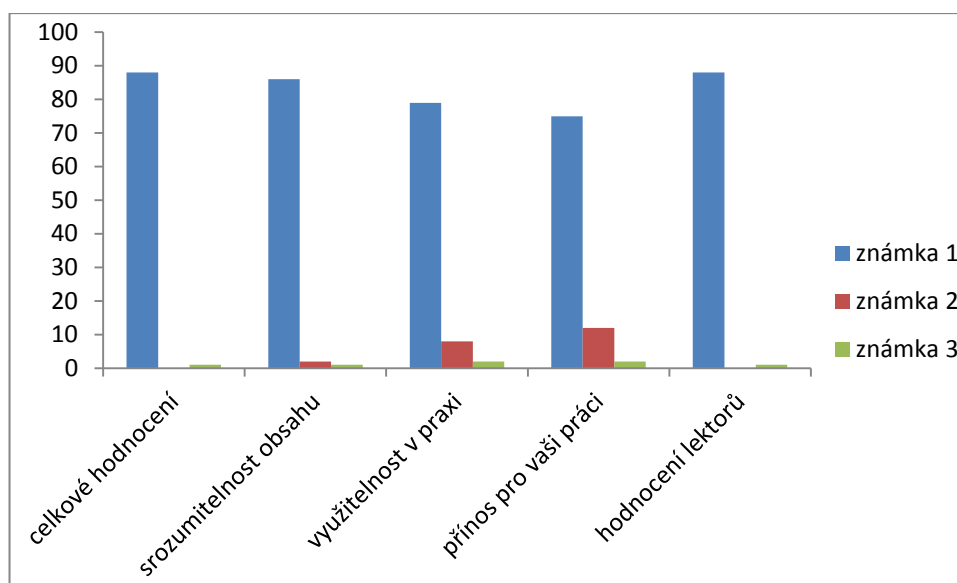
Tabulka předkládá přesnější popis hodnocení respondentů jednotlivými známkami. Celkový počet respondentů je 89.

| Hodnocené oblasti (známka 1 = nejlepší)    | známka 1 | známka 2 | známka 3 |
|--|----------|----------|----------|
| celkové hodnocení úrovně akcí              | 88       | 0        | 1        |
| srozumitelnost obsahu                      | 86       | 2        | 1        |
| využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi   | 79       | 8        | 2        |
| přínos kurzu pro vlastní práci respondenta | 75       | 12       | 2        |
| Hodnocení lektora                          | 88       | 0        | 1        |

Jak již bylo uvedeno výše, účastníci hodnotili uvedené oblasti na každé vzdělávací či rozvojové akci známkou na škále 1 až 5, kde známka 1 označuje nejlepší úroveň. V rámci hodnocení všech 10 aktivit se neobjevilo špatné hodnocení (žádná známka 4 a 5). Nejvíce se vyskytovalo hodnocení 1, méně často 2, známka 3 byla udělena 7x z celkového počtu 89 respondentů. Hodnocení známkou 2 se častěji objevilo v oblasti využitelnosti v praxi a v přínosu kurzu pro vlastní práci. V těchto dvou oblastech se objevila známka 2 celkem 20 krát. Hodnocení známkou 3 se objevilo v 7 případech u celkových 89 respondentů. Zde se projevilo, že se na vzdělávání občas přihlásili a dostavili také učitelé, kteří vyznávají tradiční metody výuky a s moderními trendy příliš nesouhlasí, což potvrdili také lektori v rámci zpětné vazby, kterou poskytli realizačnímu týmu.

### Grafické znázornění četnosti hodnocení jednotlivými známkami

Graf znázorňuje informace uvedené v tabulce č. 20. Celkový počet respondentů je 89, barevné sloupce označují počet udělených známek, kde nejvyšší modrý sloupec vyjadřuje nejvíce udělené hodnocení známkou 1. Naopak, hnědý sloupec znázorňuje daleko méně časté hodnocení známkou 2 a zelený sloupec pouze ojedinělé hodnocení známkou 3.



### 2.2.2.3 Hodnocení dosažené změny u účastníků akcí

Druhá část dotazníku, který účastníci akcí vyplňovali, obsahovala dotazy s cílem zmapovat dosaženou změnu, ke které došlo z důvodu absolvování dané vzdělávací nebo rozvojové aktivity. Stejně jako v roce 2024, byly i zde vybrány čtyři oblasti, u kterých respondenti hodnotili počtem bodů 1 až 10 svoji vlastní úroveň před konáním akce a po jejím absolvování (10 bodů představovalo nejvyšší úroveň dovednosti). Cílem bylo kvantifikovat dosažený posun, který hodnotili účastníci vždy ve vztahu k tématu, jež bylo obsahem akce. Konkrétně byly dotazy zaměřeny na hodnocení v těchto oblastech:

- A. vlastní motivace a nadšení

- B. dovednost v daném tématu
- C. používání moderní didaktiky v praxi
- D. vnímání potřeb a individualit žáků

Vyhodnocení pro tuto zprávu bylo provedeno jednak z pohledu kvantifikace posunu a dále kvalitativní technikou prostřednictvím přímé otevřené otázky. Kvantifikace změny (posunu) byla vyčíslena za každou oblast a každého účastníka jako rozdíl mezi hodnocením před akcí a po akci (např. respondent hodnotil výchozí úroveň vlastní motivace v daném tématu na 7 a po absolvování akce na 10, pak kvantifikace změny činí 3 body).

### Dosažený posun v jednotlivých sledovaných oblastech

Následující tabulka uvádí celkový bodový posun všech účastníků za každou oblast a to vždy pro konkrétní vzdělávací akci. Nejdříve byl vyhodnocen v bodech posun každého účastníka na dané akci (metodou popsanou výše) a posléze došlo k součtu výsledných bodů. Z tabulky tedy můžeme vyčíst, jaká byla kvantifikována celková změna u všech účastníků na každé uvedené akci. Hodnocení posunu za každou oblast mohlo být nejvýše 10 bodů, ale jeho vyčíslení odpovídalo vždy nižšímu číslu než 10. To je dáno tím, že účastníci vzdělávání již měli a také vždy uvedli nějaké výchozí dovednosti, motivaci apod., takže posun je dán rozdílem výchozího stavu a stavu po absolvování akce. V této tabulce lze porovnávat dosažené změny za jednotlivé oblasti u každé akce, ale je zavádějící porovnávat akce mezi sebou, protože na každé byl jiný počet účastníků. Srovnání mezi akcemi umožní až následující tabulka č. 22, která pracuje s vyčíslením průměrných hodnot dosaženého posunu u účastníků.

Tab. č. 21 Dosažený celkový posun účastníků v jednotlivých oblastech

| Název akce                  | Počet respond. | Hodnocené oblasti |            |            |            |
|-----------------------------|----------------|-------------------|------------|------------|------------|
|                             |                | A                 | B          | C          | D          |
| Dětské čtenářství a knihy   | 16             | 22                | 30         | 20         | 18         |
| Vedení týmu pedagogů s MBTI | 22             | 32                | 82         | 55         | 27         |
| Obnova školních knihoven    | 16             | 36                | 26         | 19         | 19         |
| POETICKÁ DÍLNA              | 5              | 12                | 16         | 11         | 11         |
| RWCT ve výuce               | 8              | 23                | 34         | 26         | 16         |
| RŮSTOVÉ MYŠLENÍ             | 6              | 9                 | 10         | 6          | 9          |
| Učení venku                 | 16             | 52                | 65         | 61         | 40         |
| <b>Celkem</b>               | <b>89</b>      | <b>186</b>        | <b>263</b> | <b>198</b> | <b>140</b> |

*Vysvětlivky: Hodnocené oblasti A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků*

V tabulce můžeme vidět, že největší změny bylo dosaženo v oblasti dovedností (B, kde celkový součet = 263) a využití v praxi (C = 198). Významný posun v oblasti dovedností (B) je vidět u semináře na téma Vedení týmu pedagogů s MBTI, dále také u workshopu Učení

venku, u kterého se významně projevil i vliv na zvýšení vlastní motivace k využívání moderních metod. Poměrně významný byl také posun ve všech oblastech u semináře RWCT ve výuce, který je zaměřen na kritické myšlení (zkratka z angličtiny znamená „Čtením a psaním ke kritickému myšlení“).

Tab. č. 22 Průměrný posun ve sledovaných oblastech na každého respondenta

| Název akce                  | Počet respond. | Hodnocené oblasti |             |             |             |             |
|-----------------------------|----------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                             |                | A                 | B           | C           | D           | celkem      |
| Dětské čtenářství a knihy   | 16             | 1,3               | 1,9         | 1,3         | 1,1         | 5,6         |
| Vedení týmu pedagogů s MBTI | 22             | 1,5               | 3,7         | 2,5         | 1,2         | 8,9         |
| Obnova školních knihoven    | 16             | 2,3               | 1,6         | 1,2         | 1,2         | 6,3         |
| POETICKÁ DÍLNA              | 5              | 2,4               | 3,2         | 2,2         | 2,2         | 10          |
| RWCT ve výuce               | 8              | 2,9               | 4,3         | 3,3         | 2,0         | 12,4        |
| RŮSTOVÉ MYŠLENÍ             | 6              | 1,5               | 1,7         | 1,0         | 1,5         | 5,7         |
| Učení venku                 | 16             | 3,3               | 4,1         | 3,8         | 2,5         | 13,6        |
| <b>Celkový součet</b>       | <b>89</b>      | <b>15,2</b>       | <b>20,4</b> | <b>15,2</b> | <b>11,7</b> | <b>62,5</b> |

*Vysvětlivky: Hodnocené oblasti A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků*

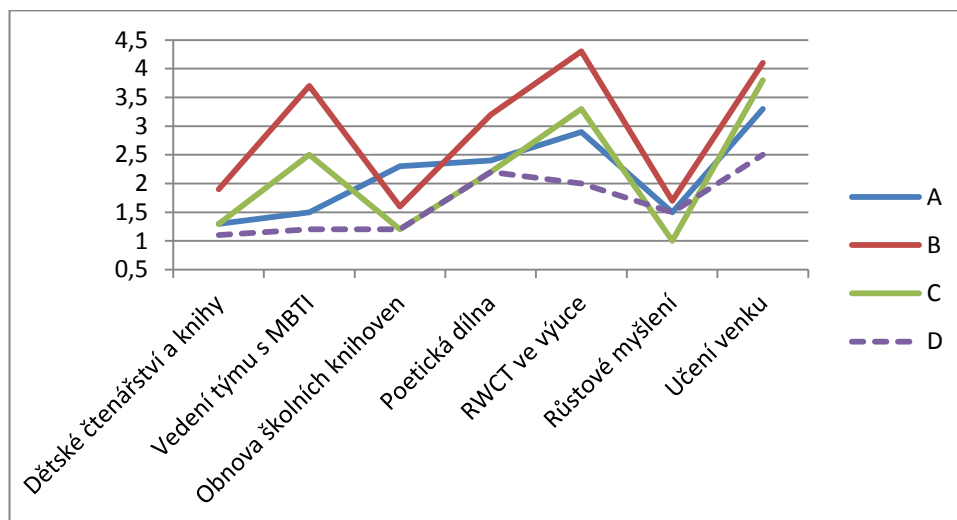
V této tabulce můžeme sledovat hodnotu průměrného posunu účastníků v motivaci, dovednostech, využití moderní didaktiky v praxi a vnímání individualit žáků. Na rozdíl od předchozí tabulky, zde můžeme srovnávat výsledný průměrný posun jak mezi sledovanými oblastmi, tak i mezi jednotlivými akcemi. Nejvýznamnější posun v dovednostech (B) vidíme opět u seminářů RWCT (4,3), Učení venku (4,1) a Vedení týmů pedagogů s MBTI (3,7). U workshopu Učení venku byl zaznamenán významný posun v motivaci (3,3) a v používání moderní didaktiky v praxi (3,8), kdy si učitelé vyzkoušeli nejen nové metody, ale i zajímavé pomůcky pro výuku venku a v přírodě. Nejméně významný posun respondenti vyhodnotili v oblasti vnímání potřeb a individualit žáků, což můžeme také vidět v předchozí tabulce, kde tato oblast vykazuje nejnižší celkový součet, stejně tak tomu bylo i u hodnocení akcí v roce 2024. To je potřeba chápat v celkovém kontextu, kdy se učitelé dlouhodobě vzdělávají a rozvíjejí v oblasti vnímání potřeb žáků, proto v této oblasti nevnímají svůj posun nijak výrazně. Z projektové dokumentace jasně vyplývá, že v projektu MAP IV, ale také v předchozích projektech MAP realizovaných na území ORP postupně od roku 2016, bylo zacílení na rovné příležitosti, na individuální potřeby žáků a na talentované žáky jedním z klíčových témat.

Podíváme-li se na celkový součet průměrného bodového hodnocení posunu za jednotlivé oblasti, pak lze konstatovat, že nejvýznamnější průměrný posun je v oblasti dovedností (20,4), na druhém a třetím místě v oblasti motivace a využívání moderní didaktiky v praxi (15,2) a jako poslední následuje a vnímání potřeb a individualit žáků (11,7). Co se týče

jednotlivých akcí, tak nejvyšší celkový průměrný posun byl zaznamenán u *Učení venku* (13,6) a *RWCT ve výuce* (12,4).

Průměrné vyhodnocení posunu za každou oblast i každou sledovanou akci můžeme sledovat také v grafickém znázornění.

### Grafické znázornění průměrného bodového posunu v hodnocených oblastech



Hodnocené oblasti: A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků

Z obrázku lze vysledovat, že červená křivka, která znázorňuje posun v dovednostech u většiny seminářů, převyšuje posun v ostatních sledovaných oblastech. Co se týče ostatních třech sledovaných oblastí, je vidět, že se hodnocení dosažené změny odlišuje podle jednotlivých akcí. Jak již bylo uvedeno, posun v oblasti vnímání potřeb a individuality žáků byl hodnocen jako nejnižší, což lze pozorovat na přerušované fialové křivce (D). Tato byla stále nejnižší, pouze u semináře *Růstové myšlení* převýšilo hodnocení posunu této oblasti oblast využívání moderní didaktiky v praxi (C).

#### 2.2.2.4 Slovní hodnocení respondentů

Respondenti měli možnost v dotaznících doplnit vlastní slovní hodnocení absolvované akce. Písemné reakce byly velice pozitivní, účastníci se vyjadřovali k práci lektora, k obsahu seminářů a k využitelnosti ve výuce. Nejvíce doplňujících vyjádření bylo zaznamenáno u seminářů zaměřených na rozvoj pedagogů a vedení pedagogů s využitím *MBTI* a na druhém místě workshopy zaměřené na *Učení venku*. Nejčastěji se vyskytovalo poděkování za dobře připravenou akci, pozitivní hodnocení přínosu a získání inspirace do výuky, ocenění motivace k využití netradičních metod při výuce. Co nejčastěji v dotaznících uváděli:

- Skvělý seminář, zábavný a zároveň poučný.
- Další nový pohled jak vnímat lidi kolem sebe a jak se dívat na žáky.
- Pochopení, porozumění sobě i ostatním.
- Spousta inspirace a konkrétní typy, nové metody, těším se na využití.

- Učení venku má smysl, je zábavné a zároveň přínosné.
- Nápady a náměty zajímavé do praxe. Inspirativní a motivující.
- Poděkování za velmi přínosný a srozumitelný výklad.

Také u dalších seminářů se vyskytovaly doplňující odpovědi, které vyzvedávaly zejména inspiraci do výuky a ocenění nových metod. Příklady vyjádření v případě akcí zaměřených na *čtenářství a růstové myšlení*.

- Zajímavé nové knižní tituly a inspirativní metody pro práci ve třídě.
- Děkuji za krásně a kvalitně připravenou akci. Odnáším si mnoho motivace.
- Super, děkuji za náměty. Perfektní a přínosné.
- Zařadím do hodin JČ a do čtenářského klubu společné předčítání.
- Odnáším si nové přístupy, práce s emocemi jako zpětnou vazbou.
- Poděkování za praktické ukázky, některé techniky ráda vyzkouším.

### 2.2.3 Hodnocení akcí pro pedagogy zaměřených na rovné příležitosti

Při vyhodnocení odpovědí bylo využito metod statistického zpracování dotazníků a dále kvalitativní hodnocení odpovědí z doplňujících vyjádření účastníků v rámci otevřených otázek dotazníku. Doplňkově bylo využito informací z individuálních rozhovorů se členy realizačního týmu a ze sekundární analýzy dokumentů (prezenční listiny, obsah vzdělávacích akcí). Dotazníkové šetření probíhalo po ukončení každé akce. Doplňující individuální rozhovory se členy realizačního týmu byly prováděny v měsíci říjnu 2025. Popis skupiny implementačních aktivit pro pedagogy zaměřených na podporu rovných příležitostí:

- Počet realizovaných aktivit v této oblasti 8
- Počet účastníků 146, z toho 142 žen a 4 muži
- Počet navrácených dotazníků 140

#### 2.2.3.1 Popis aktivit zaměřených na rovné příležitosti

- **Třídní ideál - Mobily a sociální sítě do škol? Opravdu!?**

Workshop k získání informací k fungování sociálních sítí a nepřiměřenému využívání mobilních telefonů v prostředí škol. Jedná se o používání jak ve výuce, tak i o přestávkách, které vede k závislostem dětí i nastupující generace. Workshop byl nastaven na praktické školní podmínky s možností diskuse a podnětů účastníků z MŠ i ZŠ, cílem byla také pedagogická podpora vůči rodičům, kteří by měli nastavovat podmínky využívání mobilů a sociálních sítí v domácím prostředí.

- **Wellbeing s formativním hodnocením**

Odpolední on-line motivační odborné setkání. Cílem akce byl přenos a sdílení zkušeností k lepší pohodě při přípravě a zpracovávání výstupů žákovských výkonů metodami formativního hodnocení. Sdílení přispělo k ujištění učitelů ve správných postupech i inovacích, které sami

zažili a vyzkoušeli. Akce byla určena učitelům, kteří formativní hodnocení využívají ve své praxi.

- **Emoce a pedagogové - Emoce mezi školou a rodiči aneb porozumění vzájemné komunikaci**

Celodenní odborný seminář s prvky koučingu učitelů směřovaná k oblasti pedagogického leadershipu, zejména ve složitých emočních situacích ve vztahu učitel – rodič. Cílem bylo odborné ukotvení učitelů v oblasti psychologicko-manažerských dovedností, zejména v konfliktních situacích a získání jistoty ze strany odborníka, dále vzájemné sdílení zkušeností a konkrétních případů z praxe.

- **Kreativní a divergentní myšlení - NADANÉ DÍTĚ V MÉ TŘÍDĚ**

Pedagogický workshop k podpoře tématu výuky a přístupu k nadaným dětem v běžné třídě. Zásadním cílem byly podněty k růstovému a kreativnímu myšlení samotných učitelů, kteří s nadanými dětmi ve svých třídách pracují, nebo učitelů, kteří se na tuto činnosti chystají. Dílčím cílem bylo nabídnout jak odborné moderní přístupy k nadaným dětem i žákům, rozpoznání projevů nadání a jejich kategorizace, tak následné didaktické i lidské postoje k rozvoji potenciálu žáka s důrazem na wellbeing.

- **NADÁNÍ KLÍČÍ V MŠ aneb METODY A FORMY VZDĚLÁVÁNÍ**

Tematický seminář pro učitele k podpoře nadaných dětí v předškolním vzdělávání, který byl zacílen na odbornost i příklady dobré praxe. Na akci byl vytvořen bezpečný prostor pro dotazy k této inkluzivní problematice, cílem byly ukázky a inspirace konkrétních metod práce a činností v rámci běžných tříd. Čas byl věnován také oblasti komunikace s rodiči nadaných dětí a rozvoj jejich potenciálu

- **NADÁNÍ KLÍČÍ V ZŠ A ROZVÍJÍME HO ČINNOSTÍ**

Pedagogický praktický celodenní workshop, jehož účelem bylo názornou zážitkovou formou upevnit učitelům metody kritického myšlení. Dále obsahoval prvky formativního hodnocení v procesu učení a zaměřoval se na posílení přístupů k týmové i individuální práci žáků. Dílčím cílem bylo naučit se RWCT metodami vtáhnout do učení žáky bez rozdílu a dát podněty pro souvislosti k samostatnému uvažování, získávání a ověřování si informací.

- **Třídní ideál – INTUHRY**

Celodenní workshop pro pedagogy zaměřený na vlastní zažití intuitivních pohybových a smyslových her k poznání sebe sama i kolegů. Přenos těchto metod do škol posílí u žáků schopnost k sebepoznání i hlubšímu poznání spolužáků. Dále pozitivně podpoří vztahy mezi žáky samotnými i mezi žáky a učiteli a dobré klima ve třídách, na školách v přírodě nebo na školních výletech. Dílčím cílem byly praktické ukázky moderních metod učení hrou

- **Přirozené vzdělávání a výchova dětí předškolního věku - Čtení, psaní, počítání, emoce**

Odborný seminář s praktickými ukázkami vedený speciální pedagožkou a terapeutkou. Účastníci měli možnost pochopit a zakusit si jak mohou nevyhaslé primární reflexy ovlivňovat

školní úspěch. Obsahem semináře byl současný pohled na možné příčiny emoční nestability, působení stresu a dalších negativních vlivů na psychomotorický vývoj, vysvětlení projevů nevyhaslých primárních reflexů a nespolupracujících hemisfér. Zahrnoval praktické ukázky k pochopení obtíží žáků a nácviků vybraných motorických cvičení.

Tab. č. 23 Počet účastníků jednotlivých akcí

| Název akce                         | Počet účastníků | Počet respondentů | Počet žen  | Počet mužů |
|------------------------------------|-----------------|-------------------|------------|------------|
| Mobily a sociální sítě do škol?    | 16              | 16                | 16         | 0          |
| Wellbeing s formativním hodnocením | 8               | 8                 | 8          | 0          |
| Emoce mezi školou a rodiči         | 15              | 14                | 14         | 0          |
| Nadané dítě v mé třídě             | 18              | 17                | 17         | 0          |
| Nadání klíči v MŠ                  | 22              | 20                | 19         | 1          |
| Nadání klíči v ZŠ                  | 18              | 18                | 16         | 2          |
| INTUHRY                            | 10              | 8                 | 7          | 1          |
| Přirozené vzdělávání               | 39              | 39                | 39         | 0          |
| <b>Celkem</b>                      | <b>146</b>      | <b>140</b>        | <b>136</b> | <b>4</b>   |

### 2.2.3.2 Hodnocení obsahu a kvality jednotlivých akcí

Hodnocení aktivit v dotaznících bylo prováděno známkou na škále 1 až 5, kdy známka 1 označuje nejlepší úroveň. Otázky byly zaměřeny na tyto oblasti:

1. celkové hodnocení úrovně akce (včetně organizačního zajištění)
2. srozumitelnost obsahu
3. využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi
4. přínos kurzu pro vlastní práci respondenta
5. hodnocení úrovně a kvality lektora

Tab. č. 24 Průměrné hodnocení respondentů (škála 1 – 5, 1 = nejlepší)

| Hodnocené oblasti vzdělávacích akcí        | Průměrná známka v každé oblasti ze všech 8 akcí |
|--|---|
| celkové hodnocení úrovně akcí              | 1,16  |
| srozumitelnost obsahu                      | 1,07  |
| využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi   | 1,28  |
| přínos kurzu pro vlastní práci respondenta | 1,19  |
| Hodnocení lektora                          | 1,12  |

Z tabulky i z níže uvedeného grafu je patrné, že účastníci hodnotili vzdělávací a rozvojové akce velmi dobře. Práci lektora i srozumitelnost obsahu hodnotili téměř všichni

respondenti nejlepší známkou, stejně tak celkové hodnocení akcí, kde bylo dosaženo průměrné známky 1,16. Jak bylo uvedeno u předešlé skupiny seminářů, bylo velice dbáno na reference a kvalitu lektorů, rovněž byly brány do úvahy návrhy na ověřené lektory ze strany členů pracovních skupin i ostatních pracovníků škol. Přesto, jak můžeme pozorovat v následující tabulce, u těchto akcí účastníci častěji hodnotili i horšími známkami, dokonce se objevovala i známka 3. Podle hlubšího zkoumání v rámci rozhovorů se členy realizačního týmu to může být tím, že akce tohoto typu jsou velmi zaměřeny na interakci a moderní metody ve výuce, což mnozí konzervativně ladění učitelé nemají v oblibě. Podrobnější hodnocení lze vysledovat z tabulky č. 25 zaměřené na četnost hodnocení jednotlivými známkami.

**Tab. č. 25 Četnost hodnocení jednotlivými známkami**

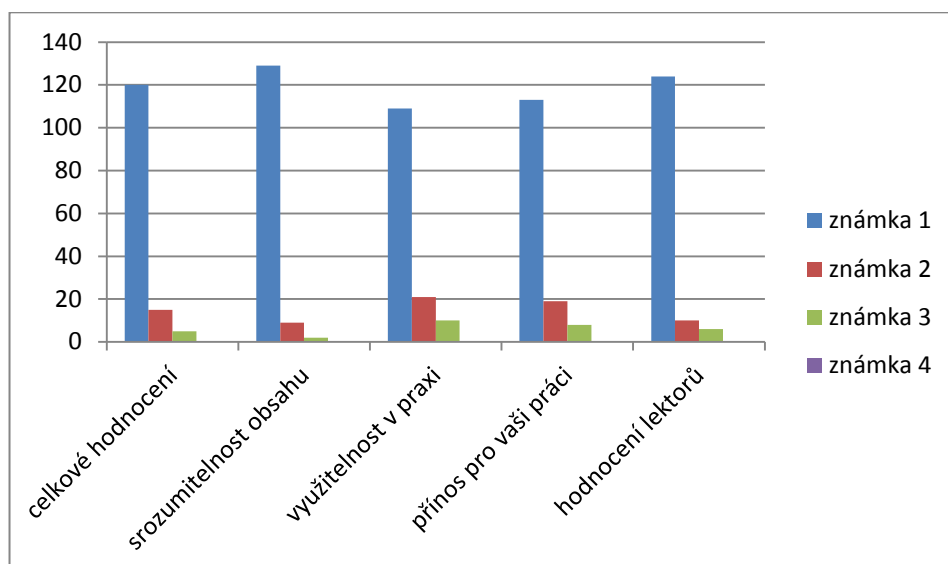
Tabulka předkládá přesnější popis hodnocení respondentů jednotlivými známkami. Celkový počet respondentů je 140.

| Hodnocené oblasti (známka 1 = nejlepší)    | známka 1 | známka 2 | známka 3 |
|--|----------|----------|----------|
| celkové hodnocení úrovně akcí              | 120      | 15       | 5        |
| srozumitelnost obsahu                      | 129      | 9        | 2        |
| využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi   | 109      | 21       | 10       |
| přínos kurzu pro vlastní práci respondenta | 113      | 19       | 8        |
| Hodnocení lektora                          | 124      | 10       | 6        |

Jak již bylo uvedeno výše, účastníci hodnotili uvedené oblasti na každé vzdělávací či rozvojové akci známkou na škále 1 až 5, kde známka 1 označuje nejlepší úroveň. V rámci hodnocení všech 8 aktivit se neobjevilo vyloženě špatné hodnocení (žádná známka 4 a 5). Nejvíce se vyskytovalo hodnocení 1, ale jak bylo uvedeno výše, oproti jiným typům seminářů se častěji vyskytovaly známky 2 a 3. Hodnocení známkou 2 se častěji objevilo v oblasti využitelnosti v praxi a v přínosu kurzu pro vlastní práci. V těchto dvou oblastech pozorujeme známku 2 celkem 40 krát. Podobně se právě zde také častěji vyskytuje známka 3. To vypovídá o skutečnosti, že se na vzdělávání dostavili také učitelé, kteří vyznávají tradiční metody výuky a s moderními trendy příliš nesouhlasí, což potvrdili také lektori v rámci zpětné vazby, kterou poskytli realizačnímu týmu.

#### **Grafické znázornění četnosti hodnocení jednotlivými známkami**

Graf znázorňuje informace uvedené v tabulce č. 25. Celkový počet respondentů je 140, barevné sloupce označují počet udělených známek, kde nejvyšší modrý sloupec vyjadřuje nejvíce udělené hodnocení známkou 1. Naopak, hnědý sloupec znázorňuje méně časté hodnocení známkou 2 a zelený sloupec ojedinělé hodnocení známkou 3.



### 2.2.3.3 Hodnocení dosažené změny u účastníků akcí

Druhá část dotazníku, který účastníci akcí vyplňovali, obsahovala dotazy s cílem zmapovat dosaženou změnu, ke které došlo z důvodu absolvování dané vzdělávací nebo rozvojové aktivity. Respondenti hodnotili počtem bodů 1 až 10 svoji vlastní úroveň před konáním akce a po jejím absolvování (10 bodů představovalo nejvyšší úroveň dovednosti). Cílem bylo kvantifikovat dosažený posun, který hodnotili účastníci vždy ve vztahu k tématu, jež bylo obsahem akce. Konkrétně byly dotazy zaměřeny na hodnocení v těchto oblastech:

- E. vlastní motivace a nadšení
- F. dovednost v daném tématu
- G. používání moderní didaktiky v praxi
- H. vnímání potřeb a individualit žáků

Vyhodnocení pro tuto zprávu bylo provedeno jednak z pohledu kvantifikace posunu a dále kvalitativní technikou prostřednictvím přímé otevřené otázky. Kvantifikace změny (posunu) byla vyčíslena za každou oblast a každého účastníka jako rozdíl mezi hodnocením před akcí a po akci (např. respondent hodnotil výchozí úroveň vlastní motivace v daném tématu na 7 a po absolvování akce na 10, pak kvantifikace změny činí 3 body).

### Dosažený posun v jednotlivých sledovaných oblastech

Následující tabulka uvádí celkový bodový posun všech účastníků za každou oblast a to vždy pro konkrétní vzdělávací akci. Nejdříve byl vyhodnocen v bodech posun každého účastníka na dané akci (metodou popsanou výše) a posléze došlo k součtu výsledných bodů. Z tabulky tedy můžeme vyčíst, jaká byla kvantifikována celková změna u všech účastníků na každé uvedené akci. Hodnocení posunu za každou oblast mohlo být nejvýše 10 bodů, ale jeho vyčíslení odpovídalo vždy nižšímu číslu než 10. To je dáno tím, že účastníci vzdělávání již měli a také vždy uvedli nějaké výchozí dovednosti, motivaci apod., takže posun je dán rozdílem výchozího stavu a stavu po absolvování akce. V této tabulce lze porovnávat dosažené změny za jednotlivé oblasti u každé akce, ale je zavádějící porovnávat akce mezi

sebou, protože na každé byl jiný počet účastníků. Srovnání mezi akcemi umožní až následující tabulka č. 27, která pracuje s vyčíslením průměrných hodnot dosaženého posunu u účastníků.

Tab. č. 26 Dosažený celkový posun účastníků v jednotlivých oblastech

| Název akce                      | Počet respond. | Hodnocené oblasti |            |            |            |
|---------------------------------|----------------|-------------------|------------|------------|------------|
|                                 |                | A                 | B          | C          | D          |
| Mobily a sociální sítě do škol? | 16             | 16                | 23         | 16         | 22         |
| Wellbeing s formativním hodn.   | 8              | 10                | 10         | 10         | 8          |
| Emoce mezi školou a rodiči      | 14             | 21                | 34         | 39         | 37         |
| Nadané dítě v mé třídě          | 17             | 37                | 48         | 39         | 35         |
| Nadání klíči v MŠ               | 20             | 36                | 34         | 32         | 26         |
| Nadání klíči v ZŠ               | 18             | 35                | 38         | 42         | 35         |
| INTUHRY                         | 8              | 28                | 29         | 27         | 16         |
| Přirozené vzdělávání            | 39             | 121               | 163        | 152        | 113        |
| <b>Celkem</b>                   | <b>140</b>     | <b>304</b>        | <b>379</b> | <b>357</b> | <b>292</b> |

*Vysvětlivky: Hodnocené oblasti A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků*

V tabulce můžeme vidět, že největší změny bylo dosaženo v oblasti dovedností (B = 379) a využití v praxi (C = 357) v celkových hodnotách. Na třetím místě je pak hodnocení změny vlastní motivace (A = 304). Posun za oblast dovedností (B) je významný u semináře *Přirozené vzdělávání* a *Nadané dítě v mé třídě*. Posun v oblasti použití moderní didaktiky je významný také u semináře *Nadání klíči v ZŠ*.

Tab. č. 27 Průměrný posun ve sledovaných oblastech na každého respondenta

| Název akce                      | Počet respond. | Hodnocené oblasti |             |             |             |             |
|---------------------------------|----------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                 |                | A                 | B           | C           | D           | celkem      |
| Mobily a sociální sítě do škol? | 16             | 1                 | 1,4         | 1           | 1,4         | 4,8         |
| Wellbeing s formativním hodn.   | 8              | 1,3               | 1,3         | 1,3         | 1           | 4,8         |
| Emoce mezi školou a rodiči      | 14             | 2,3               | 2,4         | 2,8         | 2,6         | 10,2        |
| Nadané dítě v mé třídě          | 17             | 2,2               | 2,8         | 2,3         | 2,1         | 9,4         |
| Nadání klíči v MŠ               | 20             | 1,8               | 1,7         | 1,6         | 1,3         | 6,4         |
| Nadání klíči v ZŠ               | 18             | 1,9               | 2,1         | 2,3         | 1,9         | 8,3         |
| INTUHRY                         | 8              | 3,5               | 3,6         | 3,4         | 2,0         | 12,5        |
| Přirozené vzdělávání            | 39             | 3,1               | 4,2         | 3,9         | 2,9         | 14,1        |
| <b>Celkový součet</b>           | <b>140</b>     | <b>17,1</b>       | <b>19,6</b> | <b>18,5</b> | <b>15,2</b> | <b>70,4</b> |

*Vysvětlivky: Hodnocené oblasti A - vlastní motivace a nadšení, B - dovednost v daném tématu, C - používání moderní didaktiky v praxi, D - vnímání potřeb a individualit žáků*

V této tabulce můžeme sledovat hodnotu průměrného posunu účastníků v motivaci, dovednostech, využití moderní didaktiky v praxi a vnímání individualit žáků. Na rozdíl od předchozí tabulky, zde můžeme srovnávat výsledný průměrný posun jak mezi sledovanými oblastmi, tak i mezi jednotlivými akcemi. Nejvýznamnější celkový posun vidíme u semináře *Přirozené vzdělávání* (14,1), nejvíce pak v oblasti dovedností (B = 4,2) a dále u workshopu *Intuhy* (12,5), přičemž nejvíce opět v oblasti dovedností (B = 3,6). U těchto seminářů je také nejvyšší průměrné hodnocení posunu v oblasti využití moderních didaktických metod. Na třetím místě se ve významnosti celkové dosažené změny umístil seminář *Emoce mezi školou a rodiči* (10,2). Nejméně významný posun respondenti vyhodnotili v oblasti vnímání potřeb a individualit žáků, což můžeme také vidět v předchozí tabulce, kde tato oblast vykazuje nejnižší celkový součet, stejně tak tomu bylo i u hodnocení akcí v roce 2024. To je potřeba chápat v celkovém kontextu, kdy se učitelé dlouhodobě vzdělávají a rozvíjejí v oblasti vnímání potřeb žáků, proto v této oblasti nevnímají svůj posun nijak výrazně. V ojedinělých případech se setkáváme také s názorem, že tuto oblast nepovažují za tak důležitou.

Podíváme-li se na celkový součet průměrného bodového hodnocení posunu za jednotlivé oblasti, pak lze konstatovat, že nejvýznamnější posun je v oblasti dovedností (B = 19,6), na druhém v oblasti využívání moderní didaktiky v praxi (C = 18,5).

#### **2.2.4 Hodnocení ostatních aktivit pro cílovou skupinu pedagogů v roce 2025**

Do této skupiny jsou zahrnuty akce, které byly organizovány v tomto sledovaném období formou on-line. Hodnocení probíhalo jednak jednoduchým dotazníkem, ale také v rámci namátkových individuálních rozhovorů.

- Počet realizovaných aktivit v této oblasti 6
- Počet účastníků 33, z toho 32 žen a 1 muž

#### **Popis ostatních aktivit a jejich hodnocení**

- Digi světy ve školách - Nebojte se aplikací:

Odpolední on-line motivační odborné setkání zaměřené na využívání aplikací v rámci výuky matematiky a informatiky, které probíhalo opakovaně. V rámci těchto akcí byl kladen důraz na mezipředmětové propojení s českým jazykem a angličtinou např. CLIL. Zároveň bylo cílem podpořit učitele ve využití podnětů pro formativní hodnocení žákovského výkonu, byl vytvořen prostor pro sdílení zkušeností s metodickou odbornou oporou.

Účastníci hodnotili akce na toto téma jako užitečné. Byli seznámeni s různými aplikacemi, které lze ve výuce využívat, pomáhají učitelům v jejich práci a zároveň je mohou využívat žáci v rámci své domácí přípravy, ale i ve škole. To umožňuje jak profesní rozvoj pedagogů, tak rozvoj dovedností a gramotností jednotlivých žáků. Zároveň bylo v rámci rozhovorů ze strany učitelů upozorňováno na škodlivost nadužívání těchto informačních technologií ve výuce, protože jsou jimi žáci přehlčovani i v rámci svého běžného života.

- Digi světy ve školách - Exkurze ZŠ a MŠ Petřvald aneb Digitální technologie ve školách  
Exkurze na konkrétní úspěšnou základní školu v rámci území ORP Kopřivnice s cílem názorně předvést a inspirovat při modernizaci odborných učeben i přístupů k digitálním kompetencím žáků i učitelů. Exkurze byla hodnocena jako užitečná a inspirující. Mnohé školy plánují budování odborných učeben v rámci svých investičních záměrů, takže tuto možnost praktické ukázky uvítali.

- Podpora profesních kompetencí pedagogů - Vzájemná propojenost pedagogů s asistenty

Odpolední diskusní setkání se zaměřením na zvýšení efektivity aktuálního nastavení vztahů učitel - asistent ve školách v území ORP Kopřivnice. Cílem bylo také zjistit potřeby aktérů v současném školství a rovněž podchytit návrhy ke zlepšení např. v oblasti vzájemného vzdělávání, či podpory ze strany vedení škol.

Akce byla hodnocena jako velmi podnětná, protože oblasti spolupráce asistentů a pedagogů není věnována příliš velká pozornost ani další podpora. Účastníci sdíleli vlastní zkušenosti a příklady dobré praxe, chválili možnost společného propojení.

## 2.3 Shrnutí výsledků hodnocení akcí pro pracovníky škol za celé období projektu

Jak bylo uvedeno v předchozích kapitolách, hodnocení aktivit pro pedagogy bylo rozděleno zvlášť na hodnocení akcí v roce 2024 a zvlášť v roce 2025. Důvodem byla potřeba předložit na začátku roku 2025 hodnocení dosud realizovaných akcí na evaluačně metodickém setkání, které organizovalo MŠMT. V této podkapitole dochází již jen k propojení podrobných výsledků za oba uvedené roky s cílem sumarizace těchto výsledků za období celého projektu.

### 2.3.1 Sumarizace hodnocení celkové spokojenosti

Jen připomínáme, že celková spokojenost účastníků na akcích pro pracovníky škol byla hodnocena škálou 1 až 5 (1 = nejlepší) a byla posuzována z pěti hledisek (viz tabulka).

Výsledky hodnocení ukazují na výbornou připravenost akcí i na velmi dobrou úroveň obsahu i profesionality lektorů. Průměrné hodnoty známek za všechny akce po dobu celého projektu se pohybují v intervalu 1,05 až 1,23, což je ze škály 1 až 5 výborný výsledek.

| Hodnocené oblasti vzdělávacích akcí        | Průměrná známka za všechny akce |
|--|---------------------------------|
| celkové hodnocení úrovně akcí              | 1,09                            |
| srozumitelnost obsahu                      | 1,05                            |
| využitelnost vzdělávacího obsahu v praxi   | 1,23                            |
| přínos kurzu pro vlastní práci respondenta | 1,20                            |
| Hodnocení lektora                          | 1,06                            |

### 2.3.2 Sumarizace hodnocení dosaženého posunu (změny)

Pro posouzení posunu, tedy dosažené změny u účastníků, byly vybrány čtyři oblasti. U těchto respondenti hodnotili počtem bodů 1 až 10 svoji vlastní úroveň před konáním akce a po jejím absolvování (10 bodů představovalo nejvyšší úroveň dovednosti). Kvantifikace změny (posunu) byla vyčíslena za každou oblast a každého účastníka jako rozdíl mezi sebehodnocením před akcí a po akci. Čím vyšší je číslo průměrného posunu, tím významnější změny bylo u účastníků v jednotlivých oblastech dosaženo.

| Hodnocené oblasti změny/posunu      | Průměrný posun respondentů |
|-------------------------------------|----------------------------|
| dovednost v daném tématu            | 2,3                        |
| vlastní motivace a nadšení          | 2,4                        |
| používání moderní didaktiky v praxi | 2,2                        |
| vnímání potřeb a individualit žáků  | 1,6                        |
| Celkový průměrný posun              | <b>2,1</b>                 |

Při získání průměrných hodnot za celé období projektu vidíme, že nejvýznamněji hodnotili respondenti svůj posun v oblasti motivace a nadšení (2,4) a ihned za tím následuje změna v oblasti dovedností (2,3). Na třetím místě pak následuje hodnocení vlastního posunu v používání moderních metod ve výuce (2,2). Změna ve vnímání potřeb a individuality žáků je v průměrné hodnotě nejnižší (1,6). Celková průměrná kvantifikace posunu u účastníků akcí ukazuje hodnotu 2,1. To na škále 1 až 10 sice nevypadá významně, je však potřeba mít na paměti, že většina respondentů byli učitelé, kteří již měli ve vzdělávacích tématech určité výchozí dovednosti a postoje. Hodnotili tedy skutečnou změnu svého zlepšení, vlastní kvalitativní posun ve sledovaných oblastech. Z tohoto pohledu jsou výsledky velmi přínosné. To potvrzují také volné odpovědi v dotaznících, kde účastníci často chválili neotřelost tématu a pozitivní přínos pro vlastní výuku i pro motivaci.

## Hodnocení aktivit cílové skupiny dětí a žáků

### 3.1 Popis souboru

V průběhu projektu (prosinec 2023 – říjen 2025) bylo realizováno 131 různorodých akcí určených pro děti v předškolním vzdělávání, žáky základních škol na 1. i 2. stupni a také zvláště pro nadané žáky. Celkově se všech aktivit zúčastnilo **3486 dětí a žáků** ze škol napříč územím ORP Kopřivnice. Z hlediska organizační formy se ve všech případech jednalo o aktivní zážitkové výukové programy nebo akce s přímým zapojením všech účastníků. Konkrétně šlo zejména o workshopy, dílny, setkání s odborníky z praxe, a to s nadstandardním důrazem k aplikaci činnostního učení a učení v souvislostech. Z rozhovorů se členy realizačního týmu vyplynulo, že byl kladen důraz na využívání inovativních didaktických metod a forem a oblastí vzdělávání, která propojují školní výuková témata. Metody evaluace spočívají zejména v individuálních rozhovorech s účastníky se pedagogy, rozhovorem s pozorovateli a u starších žáků bylo využito i dotazníků. Na akcích pro **předškolní děti** bylo hodnocení provedeno jednak přímo s dětmi formou rychlé zpětné vazby se smyslovými prvky (např. komu se akce líbila, vyskočí, nebo od 1 do 3 ukážou na počet prstů, kdy 1 je nejlepší hodnocení) a dále byli požádáni pedagogové o zhodnocení aktivity formou strukturovaného osobního rozhovoru ihned po konání vzdělávací a rozvojové akce, a to z hlediska:

- a) Jak děti reagovaly na zadané činnosti/aktivity a zda se zapojily všechny dle svých schopností
- b) Jakou užitečnost a posun vnímali u dětí po absolvování aktivity/akce, co konkrétně přispělo k jejich rozvoji

Na akcích pro **žáky základních škol** byli tito požádáni, aby vyplnili strukturovaný dotazník. Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit jejich hodnocení aktivity:

- a) co bylo pro ně užitečné, zajímavé
- b) co by ocenili na dospělácích, kteří pro ně akci připravili a realizovali
- c) co by se jim líbilo dále v tématu prozkoumat, nebo zjistit.

Žáci základních škol se svými učiteli pak mohli sdílet zkušenosti v rámci interního prostředí školy např. i formou výstavy, nebo besedy, mohli napsat článek pro školní časopisy, nebo natočit reportáž v rámci školního mediálního kroužku.

V zájmu přehlednějšího vyhodnocení byly všechny realizované implementační aktivity pro děti a žáky rozděleny podle obsahového zaměření do tematických skupin. Nutno předeslat, že rozdělení nelze považovat za zcela striktní, jelikož aktivity svým zaměřením přesahují uvedený rámec a prolínají se v inkluzivních tématech, mezipředmětově i mezikompetenčně. Rozdělení má tedy spíše orientační charakter:

- a) Akce pro děti v rámci předškolního vzdělávání

- a. Polytechnika je krásná i užitečná
  - b. Cesta za uměním
  - c. Předčtenářská gramotnost
- b) Akce pro žáky 1. a 2. stupně základních škol
- a. Čtenářská gramotnost
  - b. Polytechnika, technika a digitální svět
  - c. Environmentální výchova

Podrobnější popis vybraných tematických celků a jednotlivých aktivit je uveden dále v textu.

### 3.2 Realizované aktivity dle oblastí s popisem dopadu na cílové skupiny v území

Následující tabulka uvádí přehled aktivit pro předškolní děti v rozlišení podle tematických oblastí. Dále počet zapojených dětí do jednotlivých aktivit a počet zapojených mateřských škol nebo pracovišť MŠ (Mateřské školy Kopřivnice je jeden subjekt, který má 9 pracovišť MŠ). Z tabulky vyplývá, že se v rámci projektu zapojilo do různorodých aktivit celkem 1319 dětí.

Tab. č. 28 Přehled aktivit pro předškolní děti

| Název aktivity   | Počet zapojených dětí | Počet zapojených MŠ |
|--|-----------------------|---------------------|
| <b><i>Oblast: Polytechnika je krásná i užitečná</i></b>          |                       |                     |
| Aktivita spolupráce – Jarní probouzení                           | 199                   | 9                   |
| Aktivita spolupráce – Vánoční ozdoby všeho druhu                 | 219                   | 9                   |
| Aktivita spolupráce – Dinosauři                                  | 62                    | 3                   |
| Technické školky – práce s nářadím a balsou                      | 242                   | 12                  |
| <b><i>Oblast: Cesta za uměním</i></b>                            |                       |                     |
| Motýlí svět – novodobý zážitkový cirkus                          | 69                    | 2                   |
| Podmořský svět Zdeňka Buriana                                    | 269                   | 5                   |
| <b><i>Oblast: Rozvoj předčtenářské gramotnosti</i></b>           |                       |                     |
| Koutky čtení na zahradách MŠ – dopolední činnost                 | 225                   | 9                   |
| Koutky čtení na zahradách MŠ – odpoledne s rodiči                | 34                    | 3                   |
| <b>Celkem zapojeno v rámci předškolního vzdělávání 1319 dětí</b> |                       |                     |

Další tabulka podává přehled aktivit v rámci jednotlivých tematických oblastí, které byly určeny pro žáky základních škol. Z tabulky vyplývá, že celkově bylo zapojeno do aktivit 2167 žáků a 60 škol. Do různorodých aktivit se školy zapojovaly opakovaně, proto je jejich počet v tabulce vyšší než celkový počet škol v území.

Tab. č. 29 Přehled aktivit pro žáky základních škol

| Název aktivity   | Počet zapojených žáků | Počet zapojených škol |
|--|-----------------------|-----------------------|
| <b>Oblast: čtenářská gramotnost</b>                      |                       |                       |
| Cool čtení – čtenářské dílny, projektové dny, sdílení    | 963                   | 13                    |
| Čtenářské Cool Campy pro zdatné čtenáře                  | 25                    | 8                     |
| Festival slov a básní                                    | 741                   | 8                     |
| <b>Oblast: Polytechnika, technika a digitální svět</b>   |                       |                       |
| Architekti ve škole                                      | 187                   | 10                    |
| Bridge builder Contest – soutěž ve stavbě mostu          | 12                    | 2                     |
| Noc vědců  | 28                    | 5                     |
| Digi světy ve školách – výstava pro veřejnost očima žáků | 32                    | 4                     |
| <b>Oblast: environmentální výchova</b>                   |                       |                       |
| Stezka za živou vodou                                    | 127                   | 7                     |
| Aktivita spolupráce – Bádání v okolí škol                | 52                    | 3                     |
| <b>Celkem zapojeno 2167 žáků základních škol.</b>        |                       |                       |

### 3.2.1 Popis obsahové náplně jednotlivých aktivit, způsob hodnocení a výsledky šetření

- **Stezka za živou vodou**

Před zahájením akce napříč školami proběhl pedagogický workshop, který byl vstupním informačním setkáním a motivací pedagogů k realizaci aktivity a k její podpoře při výuce pro žáky ZŠ. Z rozhovorů se členy realizačního týmu vyplynulo, že *Stezka za živou vodou* představovala multifaktorovou akci, která měla přesah do mnoha vyučovacích předmětů – přírodopis, fyzika, chemie, dějepis, matematika, čeština, výtvarná výchova, hudební výchova, občanská výchova, svět kolem nás apod. Workshopy zahrnovaly konkrétní ukázky pokusů a příběhů vody i plán terénních aktivit se žáky. **Přínosy aktivity a posun u žáků** (hodnocen posun na škále 1 -10, vždy byl brán do úvahy i výchozí stav v jednotlivých oblastech):

- Probuzení citu a vnímání přírody u žáků (společně byl vyhodnocen průměrný posun žáků na škále od 1-10 o 4,5 bodů, konkrétně z úrovně 4 na 8 až 8,5)
- Vztah k místu, přírodní lokalitě (průměrný posun o 7,5 bodu)
- Poznání a prohloubení znalostí o vodě a jejich souvislostí (průměrný posun o 7,5 bodu)
- Vztah k reálné činnosti a práci (průměrný posun o 6,5 bodu)
- Vrstevnické zapálení a pozitivní ovlivnění vztahů ve třídě (průměrný posun o 6 bodů)
- Propojení žáků prvního a druhého stupně ZŠ, podpora vzájemné spolupráce (průměrný posun o 6 bodů)
- Velmi pozitivně bylo hodnoceno, že experti v jednotlivých etapách aktivity vysvětlovali žákům smysl činnosti a přirozeně od nich získávali zpětnou vazbu. Tím si žáci lépe uvědomovali přínosy této netradiční výuky.

V souladu s akčním plánem a cíli realizačního týmu realizovat aktivitu spolupráce, která bude **multifaktorová**, to znamená, že je to průřezové téma, které má v duchu moderních didaktických forem a metod přesah mezi jednotlivými výukovými předměty. Mimo znalosti pak cílila také na změnu hodnot a postojů zúčastněných žáků.

**O aktivitě řekli sami žáci – citace:**

*„Pro mě bylo nejvíce zajímavé, jak jsme kapali barvy do sklenic s vodou a pozorovali, jak se tam vytvářejí nějaké zajímavé přírodní věci např.: houby, květiny, oči atd. Líbilo se mi, jak jsme si mohli všechny věci, co nám ukázali vyzkoušet. Bavilo mě, jak jsme hráli na hudební nástroje, které byly spojené s vodou, jeden nástroj dělal zvuk jako velryba.“* (žákyně 7. třídy)

*„Nejzajímavější byla práce v terénu.“* (žák 6. třídy)

*„Já vám taky děkuji, že jste nám ukázali něco užitečného.“* (žákyně 7. třídy)

*„Nejvíce užitečné bylo čištění vody. Děkuji za vysvětlení o vodě“.* (žák 6. třídy)

*„Za mě bylo zajímavé všechno, jelikož jsem takovou nádheru nikdy nezažila. A chci, aby tu voda byla navždy a držela nám život“.* (žákyně 5. třídy)

*„Moc mě bavilo vodě pomáhat. Baví mě naslouchat a chápat, co nám voda říká“.* (žákyně 5. třídy)

- **Architekti ve škole**

Cílem byla praktická činnost směřovaná na žáky I. i II. stupně ZŠ, metodická inspirace učitelů ZŠ I. a II. stupně v oblasti polytechniky a projektového učení v mezipředmětovém propojení. Cílem aktivity je vtažení žáků do světa architektury s propojením fyziky, matematiky, geometrie, českého jazyka i výtvarné výchovy s přesahem do oblasti kompetencí pro život a učení v souvislostech. Zároveň bylo možno tuto činnost využít také v rámci školních družin a školních klubů pro žáky I. stupně ZŠ. Experti - architekti žáky provázeli architektonickou přípravou, možnou reálnou exkurzí po obci, městě s praktickými úkoly a ukázkami zdejší architektonické výstavby. Cyklus by probíhal v rámci domluvených dnů na škole případně v terénu.

**Přínosy aktivity a posun u žáků** (hodnocen posun na škále 1 -10, vždy byl brán do úvahy i výchozí stav v jednotlivých oblastech, také podněty z přímého dotazování pedagogů zapojených tříd):

- Praktický pohled na využití matematiky a geometrie u žáků (společně byl vyhodnocen průměrný posun žáků na škále od 1-10 o 6 bodu, konkrétně z úrovně 4 na 10)
- Konkrétní využití měrných jednotek v reálném životě a v práci stavařů i architektů (průměrný posun o 7,2 bodu)
- Vztah k místu z hlediska architektury (průměrný posun o 6 bodů)
- Poznání a prohloubení znalostí o měřících přístrojích a moderních aplikacích (průměrný posun o 8,5 bodu)
- Vztah k reálné činnosti a práci (průměrný posun o 7,5 bodu)
- Vrstevnické zapálení a pozitivní ovlivnění vztahů ve třídě (průměrný posun o 5 bodů)

- Velmi pozitivně bylo hodnoceno, že experti v jednotlivých etapách aktivity vysvětlovali žákům smysl konkrétních činností a přirozeně od nich získávali zpětnou vazbu. Tím si žáci lépe uvědomovali přínosy této netradiční výuky.
- Pozitivní přínos vnímali realizátoři této aktivity i učitelé v objevení technického a polytechnického talentu žáků v oblasti architektury a stavařství – a to jak u chlapců, tak dívek.

#### **O aktivitě řekli sami žáci – citace:**

„Bylo to moc pěkné, bavilo mě to.“ (žák 5. třídy)

„Bylo to boží, přijďte, prosím, znova.“ (žákyně 5. třídy)

„To, že jsme si povídali o stavbách, bylo lepší než geometrie. A aspoň jsem se něco dozvěděl.“ (žák 5. třídy)

- **Festival slov a básní**

Festival byl zaměřený na **podporu čtenářství a radosti z jazyka** u žáků základních škol formou **netradičních aktivit** realizovaných uvnitř školy i venku a v jejím okolí. Výsledky aktivit mohly být vystavené v prostorách školy, prezentované rodičům, veřejnosti a obyvatelům obcí, čímž se posílila komunitní vazba a zapojení širší veřejnosti. Každá třída si mohla vybrat z nabídky tří aktivit – Veršovačka, Sprej a hlášku a Limerik, mapovala pak svou činnost i výsledek. Své tvůrčí schopnosti, týmovou práci i individuální příspěvek měli žáci možnost vyhodnotit formou Google dotazníku ke zpětné vazbě. Pedagogům byla připravena navigace ve formě strukturovaného inspirativního popisu cílů jednotlivých aktivit pro žáky včetně popisu pomůcek, časového rámce, cíle a podnětů k motivaci i gradaci dané aktivity. Akce probíhala celý říjen. Festival průřezově podporoval a zaměřoval se na:

- ✓ **čtenářskou gramotnost**, kreativitu, originalitu a týmovou spolupráci
- ✓ umožnění žákům **zažít jazyk hravě, netradičně a s radostí** – což je klíčové pro rozvoj zájmu o čtení a psaní
- ✓ aktivní neformální propojení učitelů se žáky, které napomáhalo vytvořit **povzbuzující a podporující atmosféru**, která děti motivuje k další práci s textem i slovem.

**Přínosy aktivity a posun u žáků** (hodnocen posun na škále 1 -10, vždy byl brán do úvahy i výchozí stav v jednotlivých oblastech, také podněty z přímého dotazování pedagogů zapojených tříd):

- Radostné a zábavné vnímání češtiny (společně byl vyhodnocen průměrný posun žáků na škále od 1-10 o 6,8 bodu)
- Podpora čtenářství – zejména básní a poezie pro teenagery (průměrný posun o 4,8 bodu)
- Poznání a prohloubení znalostí o literárních metodách, např. nonsensová poezie – limeriky, citáty a citace (průměrný posun o 5,4 bodu)
- Vrstevnícké zapálení a pozitivní ovlivnění vztahů ve třídě (průměrný posun o 8,4 bodů)

- Velmi pozitivně bylo hodnoceno, že učitelé v jednotlivých dobrovolných aktivitách (Veršovačka, Sprejij hlášku, Limerik) vysvětlovali žákům smysl konkrétních činností a nenásilně od nich získávali zpětnou vazbu. Tím si žáci lépe uvědomovali přínosy této inovativní metody výuky.
- Pozitivní přínos vnímali realizátoři této aktivity i učitelé v autenticitě projevů teenagerů v jejich postojích, vztazích, emocích i životních hodnotách, které vyjadřovali.

### **O aktivitě řekli sami žáci – citace:**

*„Našli jsme vtipné rýmy. Vymysleli jsme jich spoustu. Bylo to super téma. Jsme rádi, že jsme mohli vymýšlet verše s kamarády. Užili jsme si skvělou zábavu. Zjistili jsme, že existuje mnoho rýmů. Naplnili jsme celý alfabox. Líbily se nám vtipné básničky. Moc jsme se zasmáli a užili si to!“ (žák 3. třídy)*

*„Zajímavé je jak se dá se slovy tak krásně manipulovat. Vytvořit tak legrační, vtipnou a hlavně bláznivou báseň jako je LIMERIK je velmi lákavé. Když jsem na něm pracoval, připadal jsem si jako píрко ve větru. No prostě se mi to líbilo.“ (žák 4. třídy)*

*„Tématu nonsensové poezie se pravidelně věnuji na konci 7. ročníku a žáci si zkouší veršovat a uplatňovat znaky nonsensové poezie. S limerickem je také seznamuji, proto jsem vybrala tuto aktivitu. Dle ohlasů žáky nejvíce bavilo vymýšlet nesmysly a generovat ke svým textům obrázky v Canvě. Také jim přišlo užitečné se s Canvou blíže seznámit. Naopak, těžké jim přišlo rýmování a držet se formy limericku.“ (vyučující 7. ročníků)*

*„Přivítali jsme s nadšením tuto aktivitu. S limeriky jsme se seznámili již dříve v hodinách literatury. Pracovali jsme ve dvojicích a pracovalo se nám skvěle. Měli jsme na to klidné prostředí, takže to šlo rychleji. Zjistili jsme, že nejdůležitější je zakončení prvního verše, ten určoval slovo, ke kterému jsme hledali správný rým. Paní učitelka nám pak vysvětlila důležitost rytmu a pak už jsme vymýšleli svoje limeriky s humorem. Nejlepší bylo, že jsme mohli dělat chyby a nikdo nás za to nekritizoval.“ (žáci 7. ročníku)*

- **Cool čtení (včetně Cool campů)**

Cílem bylo ukázat lákavou cestu k čtenářství a knihám, podpořit ji moderními knižními tituly pro děti na témata, která jsou současná i nadčasová, zároveň přínosná pro cílové skupiny při maximálním využití moderních přístupů ve vzdělávání, dále ztraktivně čtenářství žákům I. a II. stupně ZŠ, podpora vrstevnického sdílení zkušeností se čtením, knihami, filmy, názory na sociálních sítích i čtenářských akcích apod., dílčí cíl byl podpora kritického myšlení a vyjadřování názorů propojováním žáků a učitelů nad čtenářskými otázkami, podpora pedagogů ke vzájemnému přenosu a sdílení zkušeností. Akce byly organizovány ve školách formou projektových dnů, rozšíření čtenářských dílen apod. a dále byly realizovány akce s konkrétní cílovou skupinou zdatných čtenářů formou Cool čtecích campů, Sobotního čtení apod. **Výběr ze souhrnu podnětů a názorů z pedagogických sdílecích setkání:**

- ✓ Z odezev pedagogů bylo zřejmé, že mnozí žáci – nečtenáři občas našli vhodný titul, i když ani tady se nedá mluvit o 100% zapojení žáků ve třídě

- ✓ Pedagogové potvrdovali, že vždy jsou ve třídě žáci, kteří čtou a kteří nečtou. Podařilo se mnohé „odpůrce“ polapit na vybraný knižní titul, nebo formu.
- ✓ Žáci si knihy prohlíželi a četli jen ve třídě/ ve škole, ale byli i takoví, kteří si chtěli knížky půjčit domů a četli doma.
- ✓ Motivace učitele velmi ovlivňuje motivaci žáků, například propojení čtení s učením venku jako moderní forma čtenářství (četlo se v parku, na školním hřišti, pracovní činnosti v rámci města – průzkumy názorů veřejnosti, odhad náhodných kolemjdoucích lidí), toto učitel považoval za objevné nahlížení nové generace na okolní svět.

**Přínosy aktivity a posun u žáků** (hodnocen posun na škále 1 -10, vždy byl brán do úvahy i výchozí stav v jednotlivých oblastech, také podněty z přímého dotazování pedagogů zapojených tříd):

- Čtení může být zábavné i přínosné, jen chce vyhledat to, co je vyhovující a oslovující (společně byl vyhodnocen průměrný posun žáků na škále od 1-10 o 6,9 bodu)
  - Moderní knižní tituly pro žáky, kteří neradi čtou a nemají ke čtení vztah (průměrný posun o 4,9 bodu)
  - Moderní knižní tituly pro zdatné čtenáře – inovace, společné sdílení čtenářských zájmů (průměrný posun o 7,4 bodu)
  - Vrstevnické zapálení a pozitivní ovlivnění vztahů ve třídě (průměrný posun o 7,8 bodů)
  - Pozitivní přínos vnímali učitelé i realizátoři právě ve vrstevnickém sdílení knížek, diskusích žáků a porovnávání filmových verzí s knižními, dále podněty pro projektové vyučování mezi předmětově (např. dějepis, občanská výchova, EVVO apod.)
- **Bádání v okolí škol (aktivita spolupráce, která propojuje školy)**

Cílem badatelské aktivity spolupráce a metodiky učení venku byla podpora aktivního a smysluplného vzdělávání moderními formami a metodami, které propojují teoretické poznatky s praktickým poznáváním. Cílem je rozvíjet zvědavost, tvořivost a badatelské dovednosti žáků prostřednictvím přímého kontaktu s přírodou a reálným světem. Akce probíhala na školních zahradách a v přilehlém okolí škol, kde žáci pozorovali, zkoumali, experimentovali a objevovali souvislosti napříč vzdělávacími oblastmi. Členové realizačního týmu zdůrazňovali, že se do aktivit zapojovaly všechny děti bez rozdílu, čímž se přirozeně podporuje inkluze, spolupráce a respekt k různorodosti. Tato forma učení rozvíjela klíčové kompetence, podpořila kritické myšlení i vztah k místu, kde žáci žijí. Aktivitám v oblasti EVVO předchází zaškolení pedagogů do efektivní didaktiky a postupů metod výuky. Pedagogové procházejí odborným časově náročnějším tréninkem a napsali o tom (citace):

*„Celkem 10 učitelů z prvního stupně se rozhodlo zapojit do výzvy 100 hodin venku a s nadšením zkoušelo učení venku na vlastní kůži. Vyzkoušeli jsme si učit venku nejen prvouku a přírodovědu, ale také matematiku, venkovní čtenářskou dílnu, netradiční výtvarku, češtinu anebo angličtinu. A jaké to pro nás učitele bylo? Místy obtížné (hlavně z časových důvodů), ale hlavně hodně radostné. Bylo úžasné vidět nadšení dětí a jejich chuť bádát a objevovat. Těšilo*

*nás vymýšlet aktivity a způsoby, co všechno lze venku učit. Věřili byste tomu, že venku se dá učit i geometrie?*

*Díky Akademii Učíme se venku jsme získali přístup k obrovskému množství podpůrného materiálu - pro učitele pravidelné webináře, metodiky pro jednotlivé oblasti, soubor 100 lekcí připravených k okamžitému otestování. Děkujeme RT MAP ORP Kopřivnice za podporu a za zapůjčení badatelských boxů, se kterými se bádalo jedna radost.*

*Odučit 100 hodin venku pro nás byla velká výzva, ale zvládli jsme ji! Důkazem, že nás to všechny bavilo, je i to, že v Akademii budeme pokračovat i příští školní rok. Díky kolegiálnímu sdílení a vzájemné inspiraci se k nám přidají i další kolegové.*

*Plnění výzvy však nebyla jen procházka růžovou zahradou. Naráželi jsme na spoustu překážek - kam s dětmi jít, jak zvládnout učivo nebo jak si vše správně rozplánovat. Zjistili jsme, že nám moc chybí venkovní učebna a také školní zahrada.*

*Na poslední týmové poradě jsme se shodli, že jít do tohoto projektu bylo opravdu dobré rozhodnutí. Nejde nám o certifikát (který jistě potěší), ale hlavně o to, že nás to fakt baví. A nejen nás... kdybyste slyšeli ten jásot, když se oznámí výuka venku....*

*Děti velmi vítají možnost opustit školní lavice a učit se na čerstvém vzduchu. Venku objevují nejen různé rostliny a havěť, ale také poznávají sami sebe a své kamarády v jiném světle. Jsme prostě venku rádi! A už se těšíme na další venkovní zážitky!“ (pedagogové ZŠ a MŠ 17. listopadu, Kopřivnice)*

**Přínosy aktivity a posun u žáků** (hodnocen posun na škále 1 -10, vždy byl brán do úvahy i výchozí stav v jednotlivých oblastech i vyjádření učitelů zapojených tříd):

- Probuzení citu a vnímání přírody u žáků (společně byl vyhodnocen průměrný posun žáků na škále od 1-10 o 4,1 bodu)
- Vztah k místu, přírodní lokalitě (průměrný posun o 5,9 bodu)
- Badatelské přístupy a hledání odpovědí na badatelské otázky v souvislostech (průměrný posun o 5,5 bodu)
- Vztah k reálné činnosti a práci (průměrný posun o 6,5 bodu)
- Vrstevnické zapálení a pozitivní ovlivnění vztahů ve třídě (průměrný posun o 6,2 bodů)
- Velmi pozitivně bylo hodnoceno nastavování gradovaných badatelských činností dle schopností žáků a přirozené nenásilné metody získávání zpětné vazby. Tím si žáci lépe uvědomovali přínosy této inovativní metody výuky dle schopností a zájmů badatelských skupin.

- **Digi světy ve školách (výstava, kterou chystali žáci se svými učiteli pro veřejnost)**

Cílem bylo představit rodičům i veřejnosti jak se rozvíjejí digitální kompetence na základních školách. Konkrétně: jaké mají školy digitální vybavení, s čím žáci pracují v hodinách, jak se rozvíjí logické myšlení i kritické myšlení, jak se využívá digitální technika při efektivní výuce v rámci projektů i v běžných hodinách. Tato akce byla realizována v přímé spolupráci se školami v území a byla pojata jako veřejná výstava na náměstí v Kopřivnici v novém proskleném

pavilonu, včetně večerního osvětlení a videí ze škol s ukázkami práce žáků v hodinách Informatiky a technických kroužcích.

Promítaly se ukázky školních projektů, činností a úspěchů zaměřených na robotiku, programování a podporu digitálních kompetencí. Bylo patrné zapojení také nadaných žáků v rámci škol.

**Přínosy aktivity a posun u žáků** (hodnocen posun na škále 1 -10, vždy byl brán do úvahy i výchozí stav v jednotlivých oblastech, také podněty z přímého dotazování pedagogů zapojených tříd):

- Lákavé využívání digitálních pomůcek ve výuce (společně byl vyhodnocen průměrný posun žáků na škále od 1-10 o 6,9 bodu)
- Ukázky robotických stavebnic a hraček k rozvoji programování žáků (průměrný posun o 5,7 bodu)
- Vztah k reálné činnosti a práci (průměrný posun o 6,5 bodu)
- Vrstevnické zapálení a pozitivní ovlivnění vztahů ve třídě (průměrný posun o 5,2 bodů)
- Ukázky pro rodiče, prarodiče i veřejnost, jak se ve školách pracuje s digitálními technologiemi, a to formou výstavy, rozhovory s dospělými apod. (průměrný posun o 3,7 bodu)
- Pozitivní přínos vnímali realizátoři této aktivity i učitelé ve veřejné formě představení modernizace prostředí škol v oblasti IT technologií.

- **Technické školky**

Jedná se o soubor aktivit, včetně aktivit spolupráce *Jarní probuzení*, *Vánoční ozdoby všeho druhu* a *Dinosauři*. Cílem byla praktická činnost směřovaná na děti v rámci předškolního vzdělávání dle jejich potenciálu s možností gradovaných činností. Cílem aktivity bylo vtažení dětí do kterékoliv oblasti techniky a polytechniky - např. stroje v našem životě, digitálních přístroje, nářadí a pracovní pomůcky, výroba a zpracování netradičních i tradičních surovin a přírodnin, také Technické školky, Veselé šití. Děti byly aktivně do procesu vtaženy - např. jednoduché technické činnosti a práce s nářadím, jednoduché šicí úkony, návrhy budov, tvorba budov a vybavení města - maketa, tvorba z přírodnin a eko-materiálů, apod. Akce probíhaly v rámci domluvených dnů v mateřských školách a v terénu, případně v dílnách při zajištění bezpečnosti účastníků.

**Přínosy aktivity a posun u dětí** (hodnocen posun z podnětů v rámci přímého dotazování pedagogů zapojených tříd a autentického vyjadřování dětí během aktivity):

- Praktický nácvik jemné i hrubé motoriky formou polytechnické činnosti (společně byl vyhodnocen průměrný posun dětí na škále od 1-10 o 8 bodu)
- Přirozenost aktivity, tvořivost a rozvoj estetiky (průměrný posun o 6,4 bodu)
- Využívání přírodních materiálů, sběr i v domácím prostředí (průměrný posun o 5 bodů)
- Vztah k reálné činnosti a práci (průměrný posun o 7,5 bodu)
- Radost z výsledku i pozitivní ovlivnění vztahů ve třídě (průměrný posun o 7,8 bodů)
- Zapojení rodičů i prarodičů, podpora mezigeneračních vztahů (průměrný posun o 6,9 bodu)

Vyjádření učitelů zapojených mateřských škol – citace:

*„Je zajímavé, že šití na šicích strojích hodně bavilo i kluky, děvčata navrhovala různé barevné kombinace a materiály, přicházely s kreativními nápady.“*

*„Balsa, kterou nám poskytli z projektu MAP, je pro děti ideální přírodní materiál, ze kterého se jim daří tvořit zvířátka, květiny, domečky, panáčky a další tematické výrobky. Hodně se dětem líbí samotná práce s náradím, zatloukání hřebíků, práce se šmirgl-papírem i vyřezávání tvarů.“*

*„Organizovali jsme pro děti a jejich rodiče předvánoční dílničku právě s využitím balsy a náradí. To byla opravdu parádní atmosféra! Přišli i dědečkové a babičky.“*

- **Cesta za uměním**

Jednalo se o aktivity pro děti MŠ s názvem *Motýlí svět* a *Podmořský svět Zdeňka Buriana*. Cílem byla podpora všech dětí v nalezení inspirace v různých tradičních i netradičních uměleckých směrech, setkání s konkrétními zajímavými místními umělci a edukátory a to vstřícnými metodami a formami podporující rovné příležitosti. Aktivity byly zaměřeny na podporu dětí v jejich přirozeném vývoji směrem k umění, kreativitě, nápaditosti, aktivitě i projevech emocí a názorů. Dílčím cílem byla inspirace pro pedagogy k různým uměleckým výtvorům, výrobkům, s různými materiály. Aktivity byly realizovány ve školkách a na jejich zahradách nebo bezpečných prostorách v okolí školek. Aktivity krásně podpořily výročí narození našeho významného rodáka Zdeňka Buriana, kdy se děti edukovaly jeho světem dinosaurů, podmořských tvorů a forem kreseb. Následně samy tvořily hlavonožce, mořské sasanky, medúzy – to vše z ekologických materiálů.

**Přínosy aktivity a posun u dětí** (hodnocen posun z podnětů v rámci přímého dotazování pedagogů zapojených tříd a autentického vyjadřování dětí během aktivity):

- Podpora vnímání umění moderními formami (společně byl vyhodnocen průměrný posun dětí na škále od 1-10 o 5,2 bodu)
- Poznání regionálních tradic i tvůrců (průměrný posun o 3,8 bodu)
- Přirozenost aktivity, tvořivost a rozvoj estetiky (průměrný posun o 4,4 bodu)
- Využívání venkovního prostředí k realizaci akce (průměrný posun o 3,2 bodu)
- Vztah k umění díky vlastnímu zapojení dětí (průměrný posun o 5,5 bodu)
- Originalita aktivit obsahem i odborností v porovnání s tradičními akcemi zapojené MŠ (průměrný posun o 7,5 bodu)

Vyjádření učitelů zapojených mateřských škol – citace:

*„Opravdu vydařená akce pro naše děti. I když jsou malé, dokázaly vnímat zpracované téma velmi intenzivně, samy se zapojovaly do práce a tvoření a velkou radost jim udělala společná sasanka. Ta nám pak zdobila školní zahradu.“*

*„Krásná akce, opravdu odborně zpracované a napasované na hravé děti mateřské školy. I my učitelky jsme se něco přiučily a dodalo nám to chuť tvořit něco nového, netradičního. A navíc nám vyšlo krásné počasí, že jsme mohli být venku.“*

*„To jsme u nás ve školce ještě neměli. To byla krása. Děkujeme.“*

- **Koutky čtení na zahradách MŠ**

Cílem byla podpora před-čtenářství dětí MŠ jak v rámci dopolední činnosti, tak odpolední odpočinkové akce s rodiči. Náplní byla aktivní práce s moderními knižními tituly pro děti předškolního věku - to dle zájmu škol nebo rodičovské veřejnosti, bylo maximálně využito moderních didaktických forem a metod k podpoře čtení - např. dramatizace, metody kritického myšlení, expertní vstup, aktivní zapojení účastníků, vrstevnické čtení, relaxační techniky, apod.

**Přínosy aktivity a posun u dětí** (hodnocen posun z podnětů v rámci přímého dotazování pedagogů zapojených tříd a autentického vyjadřování dětí během aktivity):

- Radost z předčítání knih, vnímání ilustrací moderními formami (společně byl vyhodnocen průměrný posun dětí na škále od 1-10 o 5,6 bodu)
- Objevování kouzla příběhů a poučení z nich (průměrný posun o 6,8 bodu)
- Přirozenost aktivity, podpora metod k rozvoji před-kritického myšlení (průměrný posun o 6,4 bodu)
- Využívání venkovního prostředí k realizaci akce (průměrný posun o 3,3 bodu)
- Vztah ke knížkám i před-čtenářství formou vlastního zapojení dětí (průměrný posun o 6,6 bodu)
- Originalita aktivit obsahem i odborností v porovnání s tradičními čtenářskými akcemi zapojené MŠ (průměrný posun o 7,3 bodu)

Vyjádření rodičů a učitelů zapojených mateřských škol – citace:

*„Moje dcera nerada čte a tady v boxu našla knížku, která ji asi hodně zaujala. Nechala jsem ji v klidu, ať si ji sama prohlédne. Asi ji koupíme pod stromeček.“*

*„Lektorka krásně pracuje s příběhem v knihách. Dokáže děti zaujmout, ty pak modelují vývoj příběhu, dokáží odhadovat nebo si i vymýšlet jak příběh skončí. Moc pěkná práce.“*

## Vnitřní hodnocení průběhu a přínosů projektu ostatními cílovými skupinami

Tato kapitola si klade za cíl odpovědět na otázky, jaké jsou široké dopady projektu ve všech možných souvislostech z pohledu osob zapojených do jeho realizace a dále z pohledu vedení škol. Zajímalo nás, co přinesl projekt ostatním zapojeným aktérům dobrého, v čem spatřují smysl, úspěch, co se naopak neosvědčilo apod.

### 3.1 Šetření zaměřené na členy realizačního týmu a pracovních skupin

Z hlediska evaluace projektu je zajímavé a přínosné zabývat se také tím, jaké překážky musel řešit realizační tým a co se jeho členům dařilo či nedařilo.

#### Složení realizačního týmu:

V projektu MAP IV ORP Kopřivnice bylo zapojeno 5 členů užšího realizačního týmu, dále 27 členů pracovních skupin a 10 koordinátorů aktivit na školách. Pouze 3 osoby byly zaměstnány formou pracovní smlouvy na zkrácené úvazky, všichni ostatní byli zapojeni na základě dohod o provedení práce nebo spolupracovali bez nároku na odměnu. V rámci skupinového rozhovoru zaměřeného na tuto cílovou skupinu bylo osloveno všech 43 respondentů, kteří byli zapojeni do projektu MAP IV v některé z uvedených platforem. Skupinové rozhovory byly organizovány ve dvou termínech, aby se jednalo o menší skupiny osob. Celkem se těchto skupinových sezení účastnilo 34 respondentů, 15 osob v první skupině a 19 osob ve druhé skupině.

#### Využité metody a zdroje dat:

- Sekundární analýza dat (dokumentace projektu)
- Skupinové rozhovory

#### Cílová skupina:

- Členové realizačního týmu
- Členové pracovních skupin
- Koordinátoři na školách

### 3.1.1 Výsledky šetření

#### Co respondenti pozitivně hodnotili:

- Hlavním záměrem projektu MAP bylo prohlubování spolupráce mezi jednotlivými školami navzájem, ale i dalšími institucemi v území a vzájemná výměna zkušeností. To

se podle všech respondentů zapojených do diskuze dařilo v minulosti i nyní dobře plnit.

- Pozitivně byl vnímán dostatečný počet členů pracovních skupin a jejich oborová pestrost, která umožňovala zjišťovat potřeby a analyzovat příčiny problémů z různých úhlů pohledu.
- Respondenti vnímali jasné rozdělení úkolů napříč platformami. Vhodné způsoby setkávání a komunikace, kde byly využity osobní schůzky na společných setkáních, elektronická forma komunikace, ale také individuální zpracování úkolů. Jako velmi efektivní byla hodnocena společná dvoudenní výjezdní jednání minulých projektů MAP, kde se mohli všichni zapojení aktéři oprostít od každodenních rodinných i pracovních povinností a věnovat se záležitostem projektu. Výjezdní jednání v tomto projektu proběhlo pouze 2x jako jednodenní, poprvé v říjnu 2024 a po druhé v červnu 2025. Respondenti se zmiňovali, že akce byly organizovány pečlivě, s časovým předstihem, aby vybraný termín vyhovoval co nejširšímu okruhu účastníků.
- Dotázaní pozitivně hodnotili realizované schůzky pracovních skupin, které měly otevřenou, tvůrčí atmosféru, byly dobře zorganizované, jejich obsazení zaručovalo vysokou odbornou úroveň. Činnost považovali všichni zapojení členové za smysluplnou a ocenili také možnost sdílení a výměny zkušeností.
- Velmi pozitivně byla hodnocena také forma vzájemného sdílení zkušeností mezi účastníky. Spolupráce byla navázána nejen mezi školami v ORP Kopřivnice, ale i mimo toto území.
- Ze strany vedení škol byl pochválen aktualizovaný přehled k možnostem financování investičních i neinvestičních záměrů škol a školských zařízení (přínosná spolupráce s PS Financování k vytvoření jednoduchého přehledu k aktuálním výzvám, dotacím a možnostem finančního krytí potřeb škol)
- V oblasti předškolního vzdělávání se podařilo zajistit odborné proškolení ve využití inovativní propracované diagnostiky školní zralosti a pořízení tohoto nástroje pro další MŠ.
- Oceněno bylo průběžné hodnocení vzdělávacích akcí evaluátorem, okamžité zpracování této zpětné vazby a předání členům realizačního týmu. Cílem ze strany realizačního týmu bylo využít náměty a jiné informace pro navazující či další akce.

#### **Překážky či problémové oblasti, které členové RT vnímali:**

- Na skupinových diskuzích členové RT podotkli, že byli zklamáni významným zkrácením rozpočtu výběrovou komisí, kdy došlo k vyškrtnutí některých odborných pozic a zkrácení úvazků, které pak neodpovídaly uloženým povinnostem a nastaveným výstupům projektu. Nejvyšší dopad mělo krácení na snížení kapitoly paušálních výdajů, které jsou určeny na financování implementačních aktivit. Plán aktivit a indikátorů, ke kterému jsme se v projektové žádosti zavázali, však zůstal beze změny, takže byl realizační tým nucen vynakládat výdaje na aktivity velmi

úsporných způsobem. To nebylo z důvodu rostoucích cen vzdělávacích služeb jednoduché.

- Podle výpovědí členů realizačního týmu bylo v průběhu realizace projektu, zejména v jeho první polovině poukazováno na nejasnou metodiku a měnící se požadavky ze strany řídicího orgánu v oblasti řízení. Například požadavky na obsah výkazů práce, kdy byly dodatečně specifikovány nedovolené činnosti pracovníků odborných pozic, které ačkoli byly uvedeny ve schválené projektové žádosti, byly později označeny jako nepřípustné. Členové realizačního týmu zmiňovali, že napříč všemi týmy projektů MAP na území MSK společně kritizují nelogičnost procesu plánování aktivit, které se v rámci projektové žádosti, musí uvést do příloh projektu několik let dopředu s přesným označením názvu, tématu a organizační formy. Při realizaci pak musí být vše dodrženo, ačkoli se podmínky v průběhu let mění. Takové vynucování striktního dodržování plánu neumožňuje efektivní a pružnou realizaci aktivit, což je na škodu celkovému výsledku.
- Jako poměrně složitý problém bylo stejně jako v minulých projektech zmiňováno problematické zapojení rodičovské veřejnosti do akčního plánování. Ze strany členů realizačního týmu bylo zmiňováno, že rodiče nemají kompetence stanovovat priority a cíle v oblasti vzdělávání a z časového hlediska ani nemají zájem se touto problematikou zabývat dopodrobna a snažit se chápat všechny souvislosti, které se řeší napříč celým územím. Rodičovská veřejnost dokáže definovat potřeby ze svého mikro pohledu, kdy vnímá problémy, které se dotýkají přímo jejich rodiny nebo okruhu známých. Rovněž oslovení rodiče to takto vnímali a zapojení do akčního plánování v území se jim nejevilo z jejich osobního hlediska smysluplné. Toto se podařilo realizačnímu týmu řešit zapojením některých členů do ŘV, kteří jsou zástupci různých aktérů v oblasti vzdělávání v území a zároveň jsou rodiči dětí a žáků navštěvujících školní zařízení v ORP Kopřivnice.

## Závěrečné shrnutí, doporučení a poučení

Závěrem této zprávy předkládáme stručné shrnutí zjištěných skutečností. Projekt „Místní akční plánování ORP Kopřivnice IV“ byl realizován od 1. prosince 2023 do 31. prosince 2025. Obsahoval aktivity zaměřené na místní akční plánování, zde lze zahrnout zejména:

- Analytickou činnost v oblasti vzdělávání napříč celým ORP
- Zpracování Akčního plánu škol na roky 2026 až 2028
- Zpracování Strategického rámce MAP do roku 2028
- Zpracování tabulek investičních priorit všech škol a jejich aktualizace v intervalu každých cca 7 měsíců. Tabulky zahrnují investiční záměry škol a školských zařízení, jsou přílohou Strategického rámce a zároveň je evidence investičních záměrů v těchto tabulkách podmínkou pro možnost čerpání dotací na uvedené priority.
- V rámci implementačních aktivit bylo realizováno 49 vzdělávacích a rozvojových akcí pro pedagogy a pracovníky škol, dále 4 osvětové akce pro rodiče a veřejnost.
- Bylo realizováno 131 akcí školních a mimoškolních akcí, kterých se účastnilo 3486 dětí a žáků.

Projekt byl všemi cílovými skupinami hodnocen jako velice zajímavý a přínosný. Z šetření respondentů vyplynulo, že aktivity pro pedagogy a pracovníky škol byly hodnoceny jako výborně organizované, přínosné pro praxi a rovněž byla vyzdvižena kvalita lektorů., Zároveň byl hodnocen posun, tedy změna v dovednostech, ve využívání moderních didaktických metod a forem na straně učitelů. V těchto oblastech byl posun poměrně významný, jak vyplývá z kapitoly 2.4. Také u žáků a dětí byla vyjádřena spokojenost a z rozhovorů s přítomnými pozorovali nebo pedagogy na akcích vyplynulo, že u žáků došlo k posunu v motivaci k objevování nového, v osvojení některých praktických znalostí či dovedností, ale také ke zkvalitnění sociálních interakcí v kolektivu. Aktivity příznivě ovlivnily postoje žáků a dětí a měly silný inkluzivní efekt.

### Doporučení a poučení

Na základě hodnocení realizovaného projektu MAP IV lze konstatovat, že přínos aktivit byl hodnocen velmi kladně. Respondenti oceňovali zejména aktivity zaměřené na odborný rozvoj pedagogů v oblasti moderních didaktických forem a metod, ale i akce pro děti a žáky, které zvyšovaly motivaci žáků k učení a akcentovaly implementaci moderních metod i rovné příležitosti. Z těchto důvodů lze zcela jistě doporučit, aby se na školách i nadále pokračovalo v prohlubování profesních dovedností pedagogů a v realizaci neotřelých a zajímavých vzdělávacích aktivit pro děti a žáky. Rovněž lze doporučit pokračování v akcích komunitního charakteru, kdy se vzdělávací proces na školách více přibližuje rodičovské i širší veřejnosti. Komunitní aktivity umožnily, aby rodiče i prarodiče mohli sledovat, co se ve školách děje,

jakými metodami, s jakými pomůckami a moderními výukovými technologiemi jejich děti pracují a učí se. Lze doporučit, aby vzdělávací proces i nadále refletoval specifika našeho území, které má jednak průmyslovou tradici (Tatra Kopřivnice), ale zároveň se zde nacházejí chráněné krajinné oblasti (Beskydy, Poodří, a Pobeskydí) a z tohoto důvodu je pro toto území důležitá ochrana přírody. Město Štramberk je historické podhorské městečko, které je označeno jako Evropsky významná lokalita. Projekt tato specifika v rámci svých aktivit akcentoval, rozvíjel u žáků vztah ke svému regionu i k přírodě (například aktivity Stezka za živou vodou, Architekti, Učení venku a badatelské aktivity).

Pro školy a jejich pracovníky, ať už ředitele škol, učitele, či zřizovatele, je doporučeno jako velmi důležité sledovat neustálé legislativní změny. Všechny školy v posledních měsících intenzivně řešily, z jakých finančních zdrojů budou nově placeni nepedagogičtí pracovníci. V rámci projektu byl ve spolupráci s projektem IPs Střední článek uspořádán seminář, kde se přednášející snažili odpovědět zástupcům škol a zřizovatelů na jejich dotazy v této oblasti. Školám bylo doporučeno, aby se na zástupce projektu Střední článek obraceli i v dalším období, protože se jedná o projekt, který je realizován za účelem legislativní podpory škol a zřizovatelů. Ze skupinových rozhovorů se zástupci škol také vyplynulo, že je ve vzdělávání potřeba neustále hledat jakousi pomyslnou rovnováhu v používání digitálních pomůcek a moderních technologií tak, aby jimi nebyli žáci zahlceni. Podobně to platí i o umělé inteligenci. Je potřeba vést žáky k jejímu využívání, ale zároveň nedopustit, aby se uchylovali k jejímu zneužívání pro plagiátorství nebo k nekritickému přejímání všeho, co jim AI předloží. Mělo by se více dbát také na tradiční a tvůrčí metody, projektové dny s využitím výuky venku apod. Dále je potřeba sledovat i politické a kulturní trendy a hledat vhodnou míru jejich implementace do školního prostředí (např. únosná míra a vyváženost inkluze). Zamýšlet se nad vhodným způsobem reflektování progresivně liberálních trendů ve společnosti a pouštět je do vzdělávacího procesu pouze v té míře, aby žáci byli s nutným obsahem seznámeni, učili se tolerovat odlišnosti, ale nevyvolalo to v nich zároveň pocit zmatku a nejistoty v tradičních hodnotách. V neposlední řadě lze doporučit se i nadále věnovat vzdělávacím aktivitám a komunitním akcím, které propojují učící proces se specifiky daného území ORP a jeho tradičními hodnotami. Zároveň lze vyzvednout snahu ORP Kopřivnice, která se v tomto duchu stále zkvalitňuje a projekty s těmito cíli a dosahem na celé ORP jsou ze strany vedení ORP Kopřivnice aktivně podporovány.