



Vyhodnocení dotazníků: Mapování konkrétních potřeb zajištění bydlení u osob bez přístřeší

Aktivita vycházející z IV. střednědobého plánu sociálních služeb na území města Kopřivnice se zapojením města Štamberk a obcí Závašice a Ženklaava na období 2023–2026.

Priorita 7 Podpora osob bez přístřeší při zajištění vhodného bydlení včetně nájemního a jeho udržení

Opatření 7.1 Zmapování potřeb osob bez přístřeší a návržení vhodné varianty řešení potřeb bydlení u osoby bez přístřeší

Osoby bez přístřeší mají v Kopřivnici zajištěnou celou řadu na sebe vzájemně navazujících sociálních služeb: nízkoprahové denní centrum, noclehárnu, azylový dům a terénní program včetně omezené možnosti sociálního bydlení v rámci projektu Prevence bezdomovectví realizovaného Armádou spásy v České republice, z. s. Z činnosti organizací zaměřených na osoby bez přístřeší či v nevyhovujícím bydlení vyplynulo, že je v posledních cca 2 letech zejména v zimních měsících občas nedostatečná kapacita noclehárny. Současně z finanční analýzy poskytovatelů vyplynula potřeba zajištění nájemního bydlení pro osoby bez přístřeší ideálně s podporou terénní služby. Dále se ukazuje, že někteří klienti se dostali do tzv. kruhu, kdy přechází ze služby noclehárny do azylového domu, zde po vyčerpání cca 1 roku pobytu se vracejí zpět do noclehárny a po čase opět do azylového domu atd. Je navrženo zaměřit se na další oblasti tak, aby mohli lidé z noclehárny využít azylový dům a následně jiné možnosti bydlení, a postupně se tak v bydlení osamostatňovali a nebyli závislí na sociální službě.

Aktivita 7.1.1 Provedení mapování konkrétních potřeb zajištění bydlení u osob bez přístřeší

Z činnosti organizací pracujících s osobami bez přístřeší vyplynula potřeba řešit zejména nájemní či jiný druh bydlení osob bez přístřeší jakožto navazující článek na stávající systém bydlení v noclehárně či azylovém domě. Vzhledem k velké různorodosti možných potřeb této cílové skupiny je navrženo provést mapování potřeb osob bez přístřeší – zaměřit se na druh či typ bydlení, které by bylo vhodné a o které by měly zájem osoby bez přístřeší. Současně zmapovat, jak s potřebami těchto osob pracují jednotlivé organizace a jak jednotlivé organizace vzájemně spolupracují na řešení problémů osob bez přístřeší, např. v rámci multidisciplinární spolupráce, případových konferencí apod.

Aktivita 7.1.2 Návrh vhodné varianty řešení následného bydlení osob bez přístřeší

Na základě přesně vydefinovaných výstupů z mapování konkrétních potřeb zajištění bydlení u osob bez přístřeší uvedených v předchozí aktivitě (7.1.1) budou navrženy varianty řešení včetně finanční náročnosti jednotlivých variant. Následně budou v případě potřeby předloženy možné varianty k posouzení v orgánech města k vybrání vhodného řešení.

DOTAZNÍK

mapování konkrétních potřeb zajištění bydlení u osob bez přístřeší

Vážený občane,

cílem dotazníku je zjistit informace o Vašich potřebách v oblasti bydlení, o tom, jak si představujete své bydlení, co by Vám pomohlo získat a udržet si bydlení a co Vám v tom naopak brání. Díky získaným informacím se můžeme snažit vytvořit podmínky, které by Vám umožnily řešit Vaši bytovou situaci.

Dotazník je anonymní.

Pozn:

*- osoba uvádí nejdříve své odpovědi, pokud neví, tazatel pomůže návodnými otázkami,
- lze zvolit více možností.*

1. Co si představujete pod pojmem "MOJE VYHOVUJÍCÍ BYDLENÍ"?

(Mají osoby zájem bydlet? O jaký typ bydlení mají zájem?)

.....
.....
.....

- a) byt
- b) ubytovna
- c) noclehárna
- d) azylový dům
- e) komunitní bydlení *(bydlení více osob, bez příbuzenského vztahu, v jednom bytě, které využívají společně prostory)*
- f) v létě venku, v zimě v noclehárně nebo v azylovém domě
- g) střecha nad hlavou jen v nepřízní počasí
- h) stan
- i) jiné, uveďte:

2. Co by se muselo stát nebo změnit, abyste mohl/a bydlet?

(Co k tomu potřebují?)

např. najít si práci, našetřit finance, vůle a předsevzetí, najít si přítelkyni/přítele....

.....
.....
.....

3. Kdybyste měl/a možnost bydlet, s čím byste potřeboval/a pomoci?

- a) s hospodařením s penězi. Jak často:
- b) s vyřízením sociálních dávek. Jak často:
- c) s léky, s hygienou, udržením pořádku v bytě. Jak často:
- d) s vybavením domácnosti, zejména:
- e) jiné, uveďte:
..... Jak často:

4. Pomáhá Vám někdo v současné době?

- a) ne
- b) ano, kdo, s čím:
.....
(např. Rucek s hledáním práce, pečovatelská služba, rodina, blízcí, sociální pracovník)

5. Vyhovovalo by Vám sdílet bydlení s někým?

- a) ano, protože:
- b) ne, protože:

6. Víte, co je třeba dělat proto, abyste si bydlení udržel/a?

- a) platit nájem, služby (elektřina, vodné, stočné, plyn, TV poplatky...)
- b) dodržovat domovní řád a pravidla běžného soužití (např. úklid společných prostor, nerušit sousedy, dodržovat noční klid, nerušit hlukem, kouřem, hlučnými návštěvami)
- c) úklid a údržba domácnosti
- d) jiné:

7. Ptal se Vás už někdo na tyto otázky? ANO / NE

Aby s Vámi dotazník nevyplňovali tazatelé vícekrát, poslouží nám označení dotazníku Vaším rokem narození a informací o současném bydlení. Tyto údaje však slouží pouze pro roztřídění dotazníku. Dále s nimi nebude pracováno.

muž / žena, rok narození:....., současné bydlení:

Děkujeme za Vaše odpovědi.
Tým komunitního plánování soc. služeb Kopřivnice

I. Úvod

Z činnosti organizací zaměřených na osoby bez přístřeší či v nevyhovujícím bydlení vyplynulo, že je v posledních cca 2 letech zejména **v zimních měsících občas nedostatečná kapacita noclehárny**. Současně z finanční analýzy poskytovatelů **vyplynula potřeba zajištění nájemního bydlení pro osoby bez přístřeší ideálně s podporou terénní služby**. Dále se ukázalo, že někteří klienti se dostali do tzv. **kruhu, kdy přechází ze služby noclehárna do azylového domu**, zde po vyčerpání cca 1 roku pobytu se vracejí zpět do noclehárny a po čase opět do azylového domu atd. Bylo navrženo zaměřit se na další oblasti tak, aby mohli lidé z noclehárny využít azylový dům a následně jiné možnosti bydlení, a postupně se tak v bydlení osamostatňovali a nebyli závislí na sociální službě. Vzhledem k velké různorodosti možných potřeb této cílové skupiny bylo navrženo provést mapování potřeb osob bez přístřeší – zaměřit se na druh či typ bydlení, které by bylo vhodné a o které by měly zájem osoby bez přístřeší.

V rámci plnění aktivity komunitního plánování rozvoje sociálních služeb v Kopřivnici proběhlo od 1.11.2023 do 30.11.2023 mapování konkrétních potřeb zajištění bydlení u osob bez přístřeší na území města Kopřivnice.

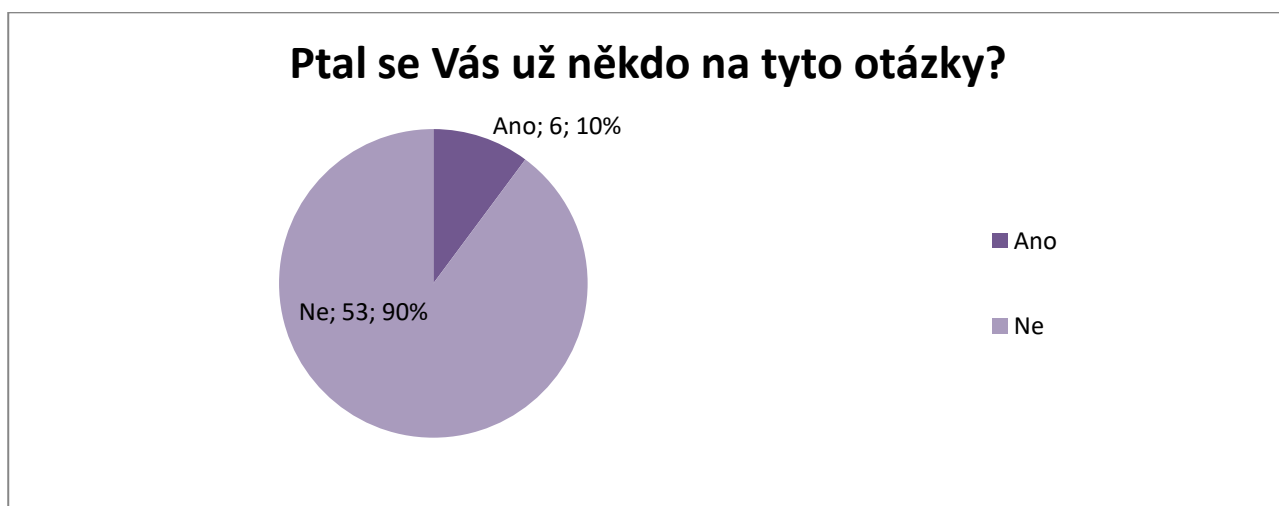
Mapování proběhlo zejména u osob bez přístřeší nacházejících se v terénu, klientů navštěvujících NDC Racek, osob žijících v azylovém domě, na ubytovně Eliška a na ubytovně Pod Červeným kamenem.

Mapování probíhalo prostřednictvím dotazníku vytvořeného pracovní skupinou. Dotazník byl vyplňován s respondentem formou rozhovoru a vyplňovali jej poskytovatelé soc. služeb pracující s cílovou skupinou – NDC Máš čas?, z. s., Armáda spásy v České republice, z. s., Středisko sociálních služeb města Kopřivnice, p. o., Renarkon, o. p. s., soc. pracovnice OSVZ MÚ Kopřivnice.

O probíhající mapování byla seznámena i veřejnost prostřednictvím Kopřivnických novin.

Dotazník disponoval úvodem s instrukcemi a celkem 7 otevřenými či polootevřenými otázkami. U některých otevřených otázek byla možnost nápovědy a u některých otázek měly osoby možnost zvolit více odpovědí. Dotazník byl anonymní. Aby nedocházelo k dablování, byl dotazník označen rokem narození a informací o současném bydlení dotazovaného.

Celkem bylo vyplněno 60 dotazníků, z toho 6 dotazovaných uvedlo, že na otázky již byli dříve dotazováni, avšak i tyto dotazníky byly zpracovány a statisticky vyhodnoceny, jelikož jsme nezaznamenali podobnost odpovědí (pohlaví, rok narození).



II. Cíl mapování

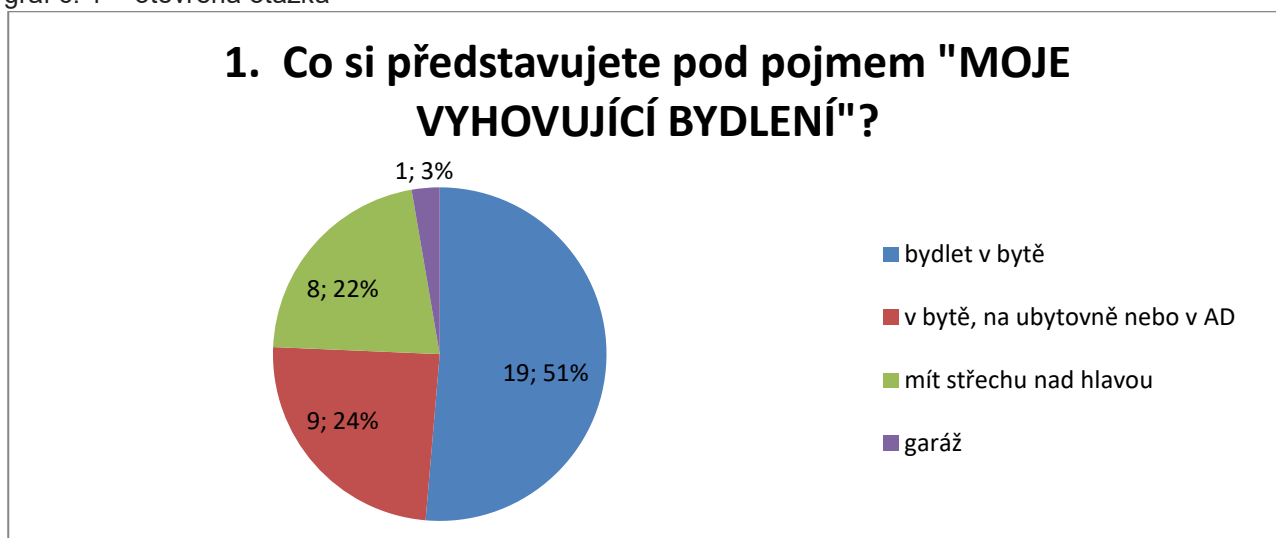
Cílem mapování je zaměřit se na druh či typ bydlení, které by bylo vhodné a o které by měly zájem osoby bez přístřeší, zjistit informace o potřebách v oblasti bydlení, o tom, jak si osoby bez přístřeší představují své bydlení, co by jim pomohlo získat a udržet si bydlení a dle získaných dat navrhnout vhodné varianty řešení následného bydlení osob bez přístřeší (aktivita 7.1.2).

III. Analytická část

1. Co si představujete pod pojmem "MOJE VYHOVUJÍCÍ BYDLENÍ"? (Mají osoby zájem bydlet? O jaký typ bydlení mají zájem?)

Respondent se mohl nejdříve zamyslet nad otevřenou otázkou a vyplnit ji dle svého uvážení (graf č. 1). Poté měl možnost výběru, kde mohl zvolit více možností (graf č. 2).

graf č. 1 – otevřená otázka



V otevřené otázce „**Co si představujete pod pojmem "MOJE VYHOVUJÍCÍ BYDLENÍ"?**“ uvedlo 19 respondentů, že by si přálo bydlet v bytě (konkrétně uvedli: vlastní bydlení, byt 1+1, 3+1, garsonka, pronájem, podnájem).

Vyhovující bydlení v bytě nebo i na ubytovně či v AD uvedlo 9 respondentů.

Respondentů, kteří chtějí bydlet, ale neuvedli nic konkrétního, případně by jim stačila jakákoliv varianta, hlavně mít střechu nad hlavou, bylo 8. Garáž, jako vyhovující bydlení, uvedl 1 respondent.

Přehled jednotlivých odpovědí:

Byt.

4× byt 1+1.

Pronájem bytu 3+1.

Někde sám, v bytě 1+1 nebo garsonka.

Pokud by to bylo možné, měl bych rád byt, stačí malý, sám pro sebe.

V bytě, podnájem.

Pronájem, podnájem.

Vlastní bydlení.

Adekvátní bydlení pro pracujícího člověka.

Malý byt sám pro sebe.

Bydlet s přítelem ve vlastním a hlavně společně.

Mně by stačil jeden kumbál – garsonka.

Byt – garsonka.

2× garsonka.

Garsonka nebo 1+kk.

Něco vlastního, hlavně soukromí a klid. Ideálně nějaká garsonka nebo 1+1. Ani ubytovna by nevadila.

Stačil by mi i pokoj s kuchyňkou, kde si mohu sám uvařit a soc. zařízení.

Ubytovna, byt, samostatné bydlení (ne více osob v jednom bytě).

Respondent nemá jasno. Sama již v minulosti několikrát byt vrátila a zřejmě její vyhovující bydlení je AD a noclehárna.

Stačí ubytovna – tam, kde teče teplá voda.

Bydlení v bytě klidně i na ubytovně, aby se mohl o sebe sám postarat, má rád samostatnost.

Dotazovaný má zájem se osamostatnit. Rád by získal bydlení a hlavně práci. Nebrání se bydlení na ubytovně, kde by bydlel i s další osobou.

Něco vlastního – byt od města, nebo i byt v ubytovně – kde můžu být sám.

Mám dluhy vůči městu, proto volím ubytovnu. Zájem mám o Bačákovou, kde jsou nejlepší podmínky pro klidné bydlení.

Střecha nad hlavou.

Je jedno jaké, mít hlavně střechu nad hlavou.

Jakákoli varianta, hlavně, že budu mít kde přespat v teple.

Mít aspoň jeden pokoj sám pro sebe.

Teplo, sprcha, elektřina, přítelkyně.

Skromné teplé místo pro žití.

Nyní jsem venku, chtěl bych bydlet.

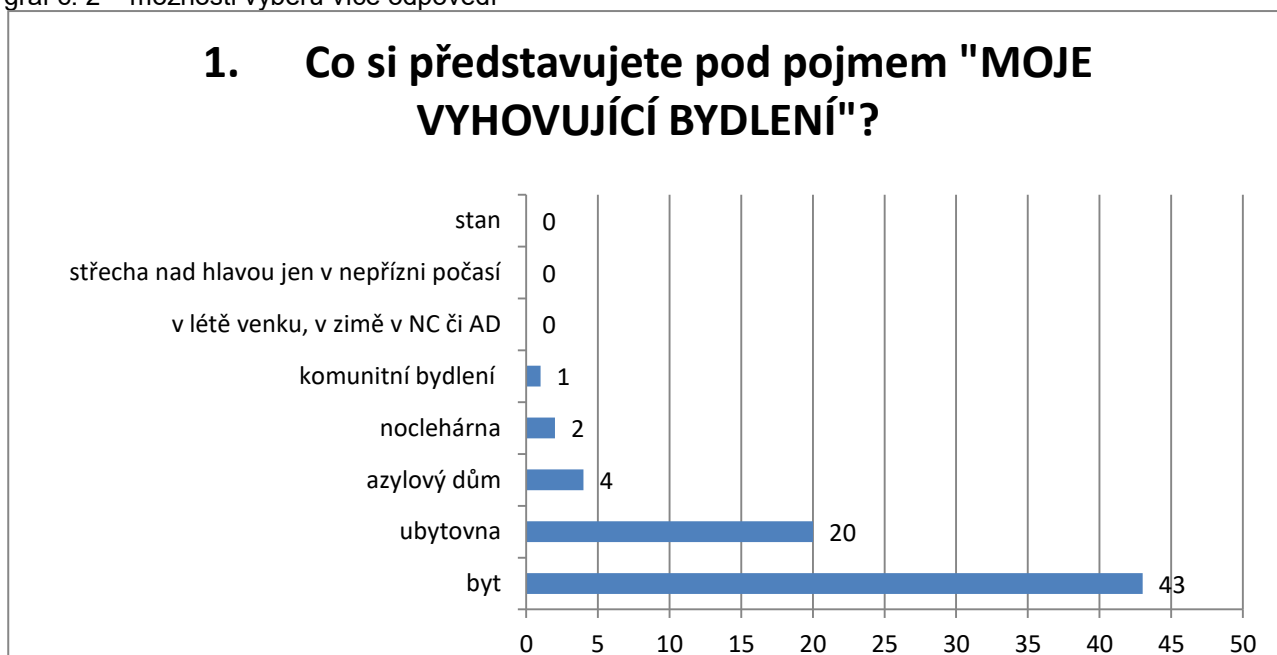
Chtěl bych bydlet.

Garáž, hlavně mít klid, nikoho tam nechci vidět.

1. Co si představujete pod pojmem "MOJE VYHOVUJÍCÍ BYDLENÍ"?

Respondent si mohl zvolit několik z nabízených možností odpovědi.

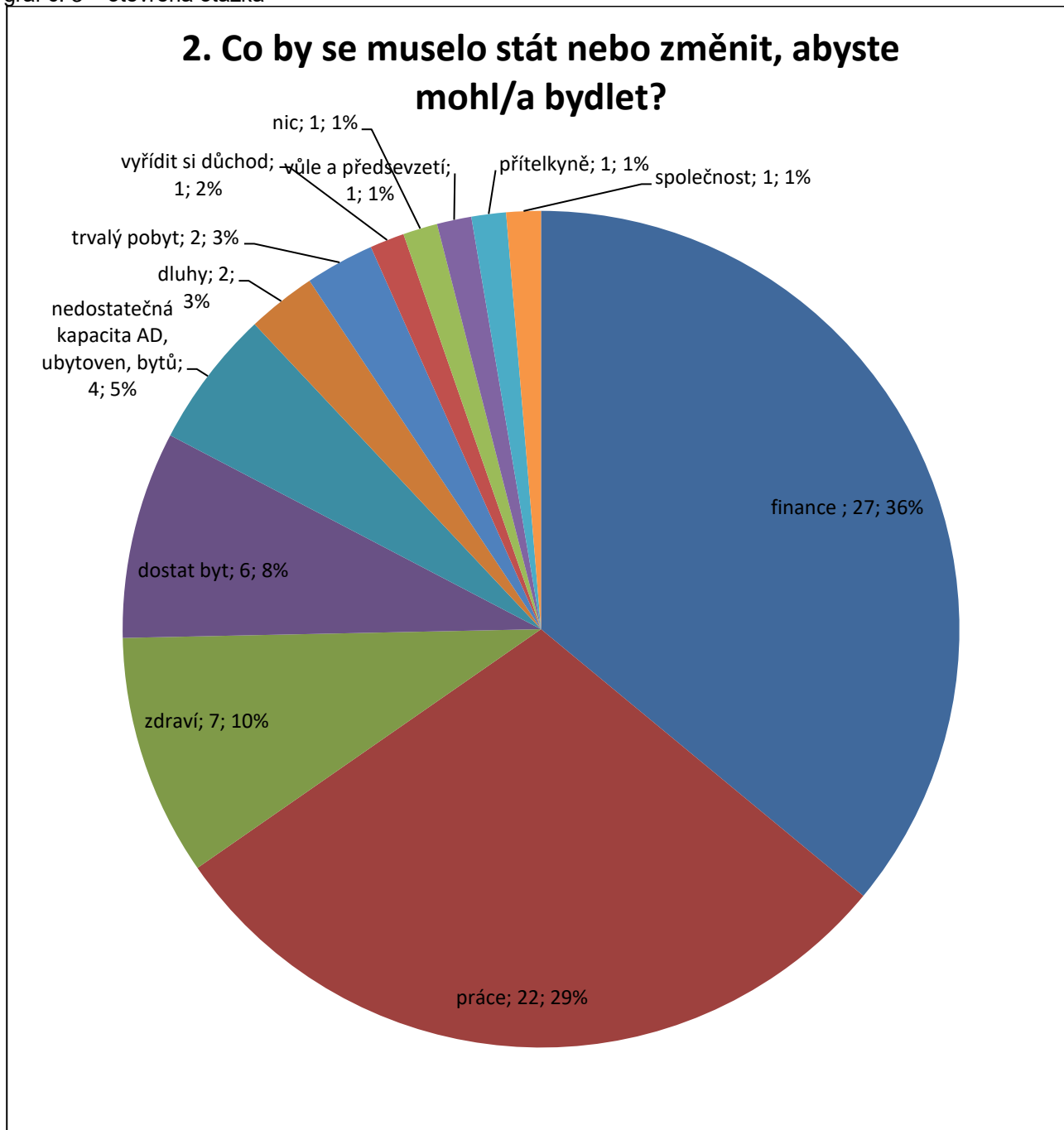
graf č. 2 – možnosti výběru více odpovědí



Ve stejné otázce, kde mohl respondent označit přímo svou představu o vyhovujícím bydlení, označilo nejvíce dotazovaných možnost bydlet v bytě (43; 61%), méně respondentů označilo bydlet na ubytovně (20; 29 %). Vyhovující bydlení v azylovém domě uvedli 4 respondenti (6 %), v noclehárně 2 respondenti (3 %) a 1 respondent označil za vyhovující bydlení komunitní bydlení (1 %).

2. Co by se muselo stát nebo změnit, abyste mohl/a bydlet?

graf č. 3 – otevřená otázka



Nejvíce dotazovaných (27; 36 %) na otázku „Co by se muselo stát nebo změnit, abyste mohl/a bydlet?“ uvedlo, že by si museli zajistit finanční prostředky (našetřit, dostat na kauci a nájem), 22 dotazovaných uvedlo, že by si museli najít práci (29 %), 7 respondentů uvedlo, že by muselo dojít ke zlepšení jejich zdravotního stavu (10 %). Možnost dostat byt uvedlo 6 respondentů (8 %). Nedostatek bytů a nedostatečnou kapacitu v azylovém domě a na ubytovnách uvedli 4 respondenti (5 %). Pouze 2 respondenti uvedli, že by museli vyřešit dluhy (3 %).

Přehled jednotlivých odpovědí:

27× zajistit finance

(Nemám na kauci, z dávky pak nejsem schopen našetřit. Dostat finanční injekci. Mít tolik peněz, abych z nich na bydlení mohl našetřit. Nemá finanční prostředky na případnou kauci, případně na poplatky, které by musel uhradit. Mít finanční možnosti k tomu – mít peníze na kauci a nájem. Sehnat peníze na kauci. Z peněz ze sociálky nejde našetřit na kauci a nájem. Platba do 10 000 Kč.)

22× práce

(Najít si práci. Mít práci – tím získat finance a vyřešit dluhy vůči městu. Najít si práci dlouhodobě. Mít práci s jistotou výdělku.)

7× zdraví

(Důležité je zdraví, aby získal dobrou práci a při tom pravidelný měsíční plat, aby si udržel bydlení. Zlepšení zdravotního stavu. Jít se léčit)

6× dostat byt

(Podána žádost. Přislíbeno bydlení. Dotazovaný čeká, až jej osloví, kdyby bylo volno, tak by šel bydlet. V případě, že by byl ubytovaný, hledal by si stálejší zaměstnání, protože si je vědom větších nákladů na žití. Teď jen čekat, respondentka si postupně s partnerem dávají žádosti na bydlení a čekají, jestli něco vyjde.)

4× nedostatečná kapacita AD, ubytoven, bytů

(Není žádná nabídka od města ani ubytoven, všude plno????!!! Byty nejsou, ubytovny jsou plné. Aby byly volné kapacity – ubytovny jsou přeplněné. Aby bylo volné místo na AD.)

2× dluhy

(Zbavit se dluhů. Vyřešit dluhy vůči městu.)

2× trvalý pobyt

(Respondent neví, má problém s tím, že nemá trv. bydliště v Kopřivnici, takže pokud by došlo ke změně bydliště, měl by šanci na své bydlení. Musel bych mít povolení k pobytu v ČR.)

1× ostatní:

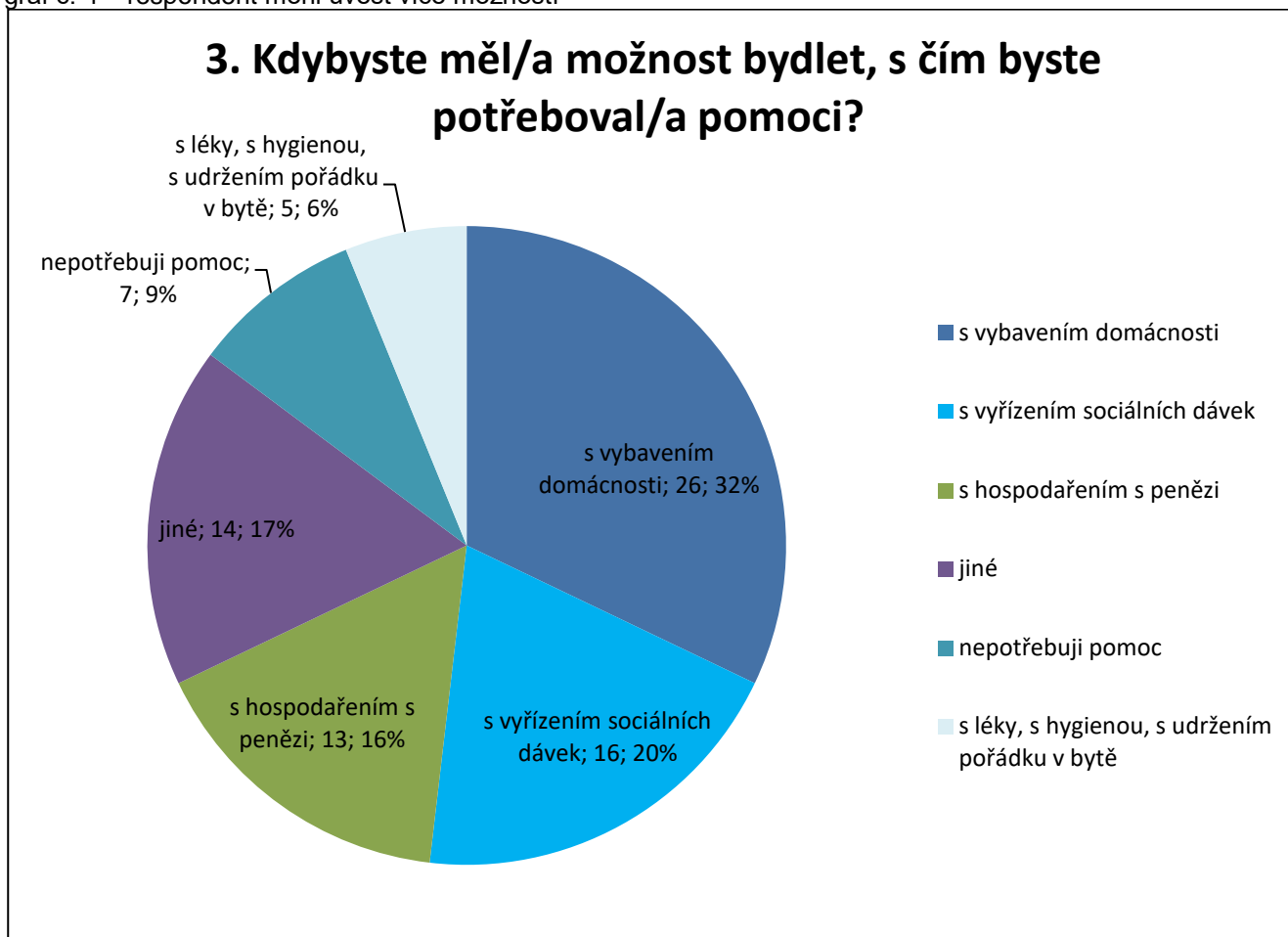
(Vyřídít si důchod (starobní). Nic. Neví. Vůle a předsevzetí. Přítelkyně. Společnost.

Přítelkyni mám, zaměstnání nehledám, jelikož za chvíli mám nárok na důchod.

Musel by být mladší, aby si našel práci, v jeho letech ho nechtějí nikde přijmout, vždy řeknou, že se ozvou a nikdy se neozvali. Kdyby umřela žena, o kterou pečuji, neměl bych kde bydlet, byt bych musel dostat. Až se uzdraví přítelkyně, nechci ji nechat samotnou.)

3. Kdybyste měl/a možnost bydlet, s čím byste potřeboval/a pomoci? Jak často?

graf č. 4 – respondent mohl uvést více možností

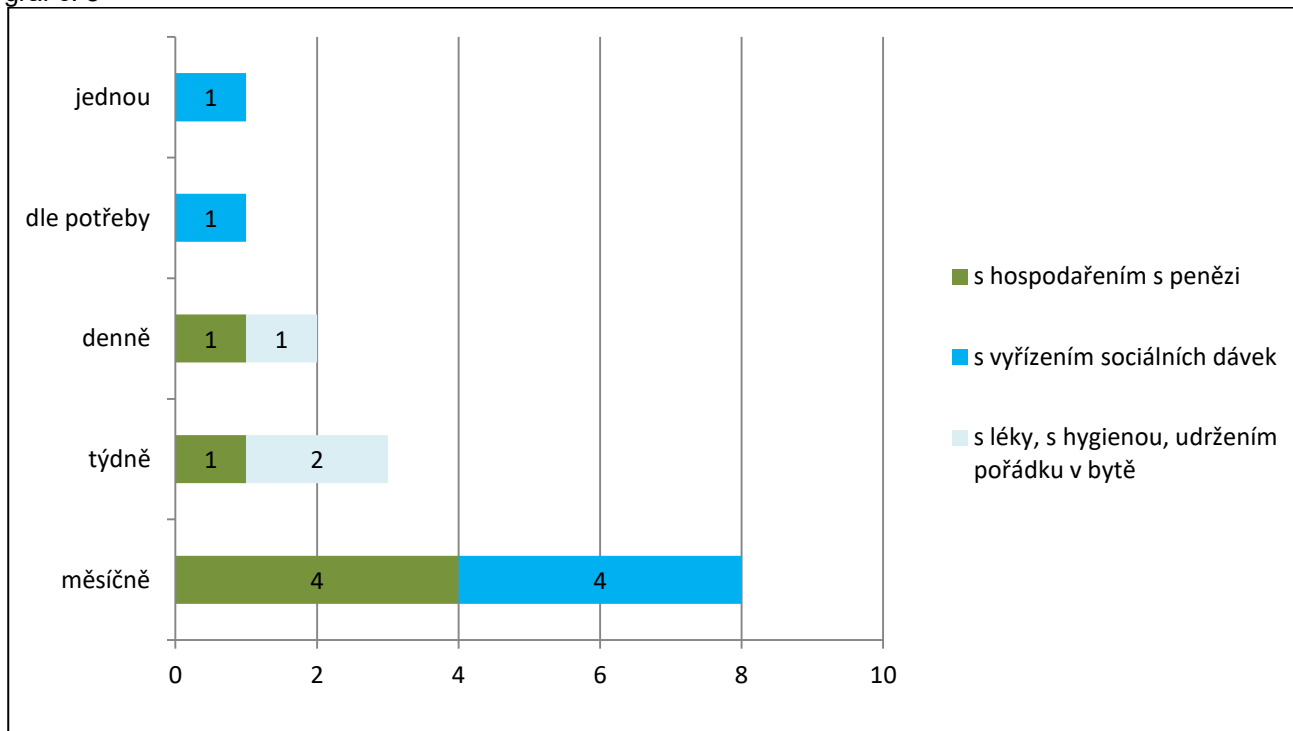


K možnosti JINÉ respondenti uvedli:

- 3× řešit dluhy, exekuce,
- 2× s hledáním práce,
- 2× kapesné na týden,
- 1× jednorázovou finanční pomoc, bezúročnou půjčku, dar,
- 1× abych vyšel každý měsíc,
- 1× ukládat peníze k mamince,
- 1× stěhování,
- 1× když jsou děti nemocné,
- 1× sehnat bydlení v Kopřivnici je nemožné,
- 1× nevylezu na židli, potřebuji pomoci s věcmi ve výškách.

A) Jak často byste potřeboval/a pomoc?

graf č. 5



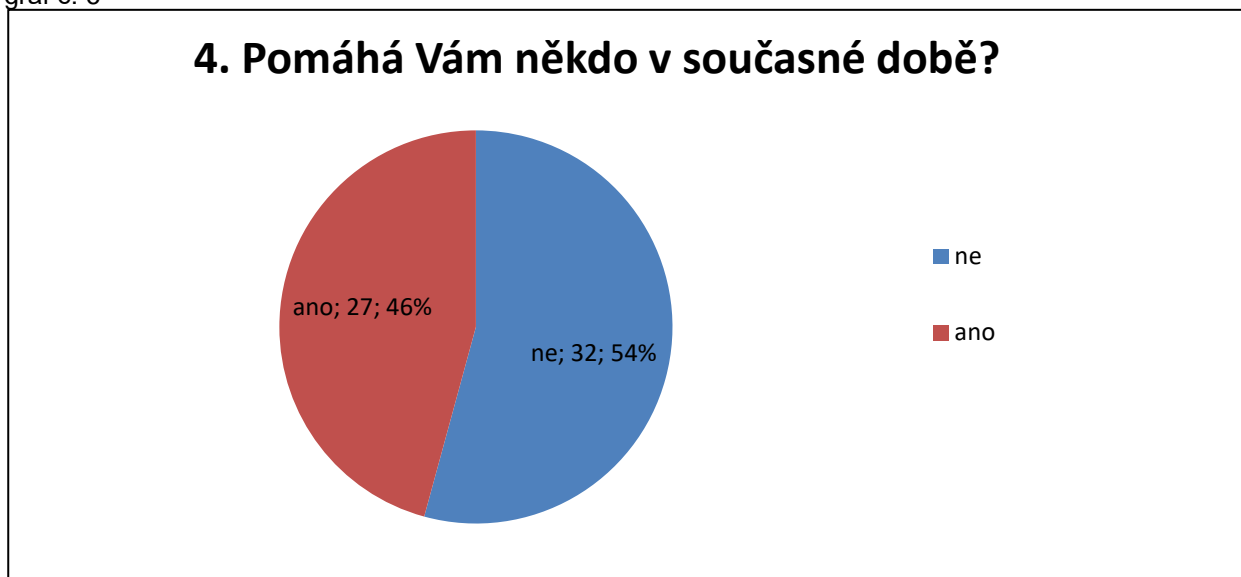
Respondenti, kteří zvolili možnost, že by potřebovali pomoci s vybavením domácnosti, uvedli:

- základní vybavení bytu (nábytek – postel, skříň),
- kuchyň, spotřebiče, nádobí, lednička, pračka, TV, deka.

Kdyby měli respondenti možnost bydlet, nejvíce by potřebovali pomoc **s vybavením domácnosti** (26; 32 %), většinou se základním vybavením bytu. Pomoc **s vyřízením sociálních dávek** uvedlo 16 respondentů (20 %), z toho 4 osoby by potřebovaly pomoc 1× za měsíc, 1 osoba dle potřeby a 1 osoba pouze jednou. **S hospodařením s penězi** by potřebovalo pomoci 13 respondentů (16 %), z toho 4 osoby by potřebovaly pomoc 1 za měsíc, 2 osoby týdně a 1 osoba denně. **Pomoc nepotřebuje** 7 respondentů (9 %) a 5 respondentů by potřebovalo **pomoci s léky, hygienou, udržením pořádku v bytě** (6 %), z toho 2 osoby by potřebovaly pomoc 1× za týden, 1 osoba by uvítala pomoc denně. K možnosti JINÉ uvedlo nejvíce respondentů pomoc s řešením dluhů a exekucí (3 respondenti).

4. Pomáhá Vám někdo v současné době?

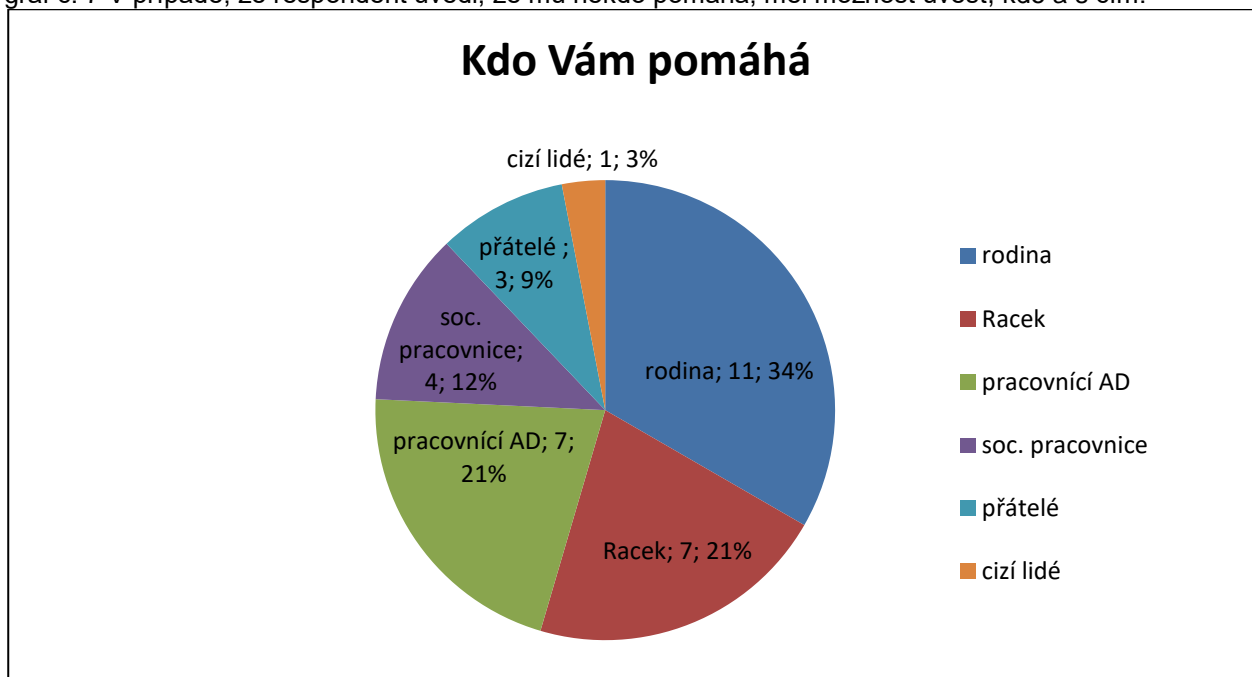
graf č. 6



Více než polovina respondentů uvedla, že jim v současné době nikdo nepomáhá (32; 54%).

Pokud ano, kdo, s čím:

graf č. 7 V případě, že respondent uvedl, že mu někdo pomáhá, měl možnost uvést, kdo a s čím.



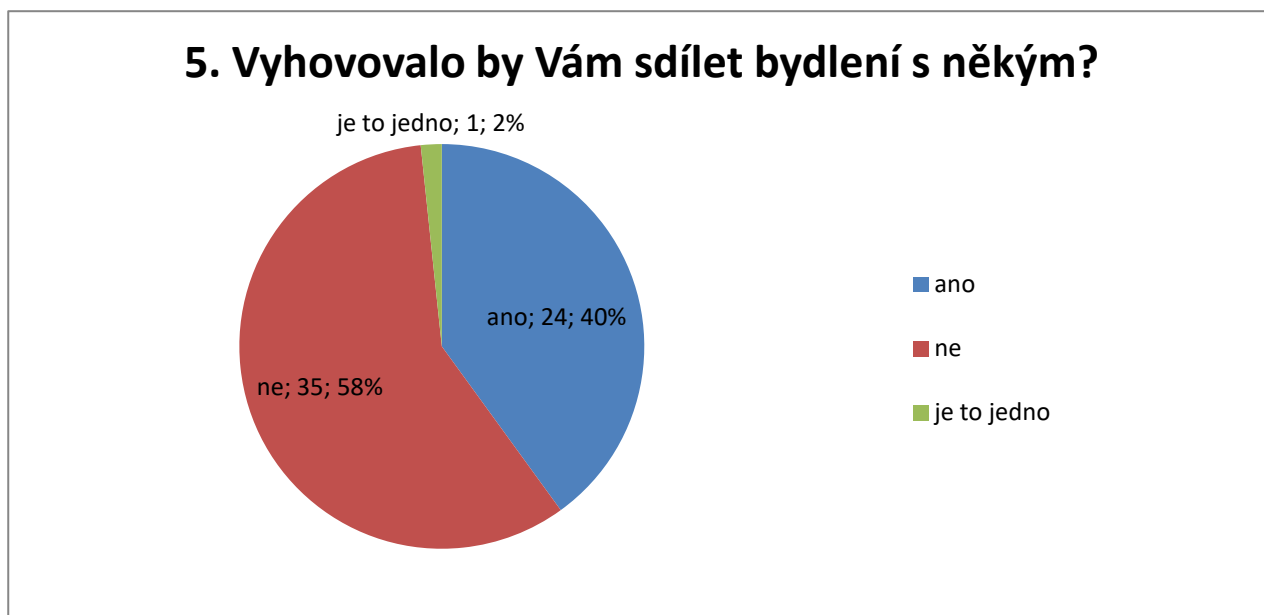
Nejvíce respondentů uvedlo, že jim pomáhá rodina 34 %, 21 % respondentů uvedlo AD nebo NDC Máš čas? Pomoc soc. pracovníků uvedlo 12 %, 9 % přátelé a 1 % cizí lidé.

Přehled odpovědí Kdo Vám pomáhá a s čím:

11× rodina – psychická podpora, materiálně, finančně, s bydlením, s jídlem, dohled ze zdr. důvodů,
7× Racek – jídlo, hygiena, co zrovna potřebuji, životopis, hledání si práce, vaření, hygiena, praní, odpočívárna, potraviny,
7× pracovníci AD – s tím, co potřebuji, s papírováním, s hledáním si práce,
4× soc. pracovníce,
3× přátelé,
1× cizí lidé – oblečení, jídlo.

5. Vyhovovalo by Vám sdílet bydlení s někým?

graf č. 8



NE – důvody, proč respondenti nemají zájem sdílet bydlení:

9× jsem rád sám/a,
5× špatné zkušenosti – chlastají, kouří, fetují, závidí se a poškozují se, rozumný člověk se těžko hledá,
3× chci mít svůj klid,
3× chci soukromí,
2× bezpečí,
11× sdílet bydlení jedině s partnerem/rodinou.

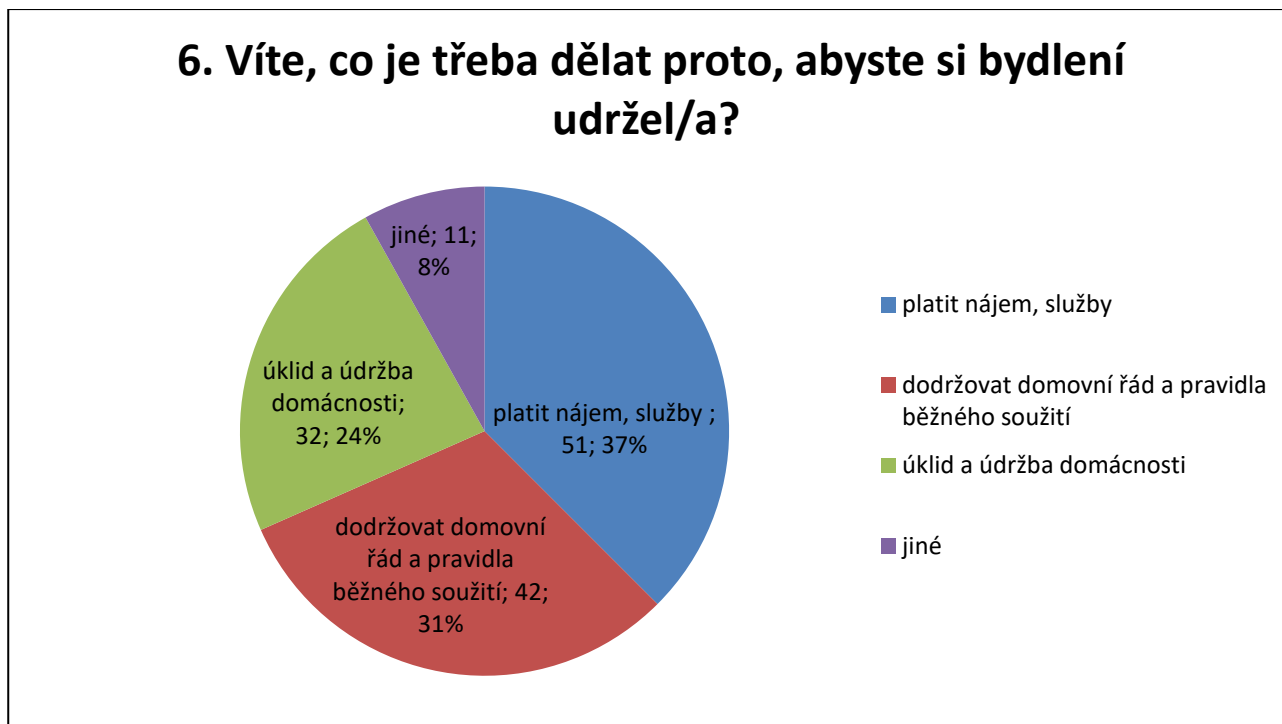
ANO – důvody, proč respondenti mají zájem sdílet bydlení:

5× nebýt sám/a,
4× záleží na tom, s kým (když bude rozumný, ne feťák, s někým, kdo nekrade),
2× nemám problém s další osobou na pokoji,
2× je to levnější,
1× ten druhý by mohl sem – tam pomoci,
1× ráda o někoho pečuji,
1× lepší než být na ulici,
1× nemám kde být.

Většina respondentů uvedla, že by jim nevyhovovalo sdílet bydlení s někým dalším, a to nejčastěji z důvodu, že jsou rádi sami nebo mají špatné zkušenosti (35; 58 %). Respondenti, kteří uvedli, že by jim vyhovovalo sdílené bydlení, uvádí nejčastěji, že by bydlení sdíleli pouze s rodinou/partnerem nebo partnerkou (24; 40 %).

6. Víte, co je třeba dělat proto, abyste si bydlení udržel/a?

graf č. 9 – respondent mohl uvést více možností



Nejvíce respondentů uvedlo, že proto, aby si bydlení udrželo, ví, že musí hradit nájem a služby (51; 37 %). Méně respondentů uvedlo, že ví, že by měli dodržovat pravidla běžného soužití (42; 31 %), uklízet a udržovat domácnost uvedlo 32 respondentů (24 %). K možnosti JINÉ nejvíce respondentů uvedlo, že je potřeba aby měli práci (5 respondentů).

Do možnosti JINÉ respondenti uvedli:

- 5× mít práci,
- 2× mít dobrý zdravotní stav,
- 1× nepodlehout nějakým látkám (drogám),
- 1× platit popelnice,
- 1× šetřit s penězi, dodržovat podmínky ve smlouvě,
- 1× abstinovat, mít starobní příjem,
- 1× nepřijít o práci,
- 1× potřebuju svoje věci.

V dotazníku bylo dále vyjádření 2 respondentů:

V období, kdy jsme neužívali látky cca 4 měsíce, nám na AD v Kopřivnici dělali testy na drogy, kdy jsme u toho být nemohli a poté nám byly ukázány pozitivní testy.

V období, kdy jsme nebrali vůbec nic, nám na AD Kopřivnice dělali testy na drogy a nalízali jsme, i když jsme byli měsíc čistí. Naše hloupost byla, že jsme šli ven a mám podezření, že testy byly vyměněny.

IV. Shrnutí

1. Co si představujete pod pojmem "MOJE VYHOVUJÍCÍ BYDLENÍ"?

V otevřené otázce „Co si představujete pod pojmem "MOJE VYHOVUJÍCÍ BYDLENÍ"?" uvedlo **19 respondentů, že by si přálo bydlet v bytě** (konkrétně uvedli: vlastní bydlení, byt 1+1, 3+1, garsonka, pronájem, pronájem).

Ve stejné otázce, kde mohl respondent označit přímo svou představu o vyhovujícím bydlení, označilo nejvíce dotazovaných možnost **bydlet v bytě (43; 61 %)**, méně respondentů označilo bydlet na ubytovně (20; 29 %). Vyhovující bydlení v Azylovém domě uvedli 4 respondenti (6 %), v noclehárně 2 respondenti (3 %) a 1 respondent označil za vyhovující bydlení komunitní bydlení (1 %).

2. Co by se muselo stát nebo změnit, abyste mohl/a bydlet?

Nejvíce dotazovaných (27; 36 %) na otázku „Co by se muselo stát nebo změnit, abyste mohl/a bydlet?“ uvedlo, že by si museli **zajistit finanční prostředky** (našetřit, dostat na kauci a nájem), 22 dotazovaných uvedlo, že by si museli najít práci (29 %), 7 respondentů uvedlo, že by muselo dojít ke zlepšení jejich zdravotního stavu (10 %). Možnost dostat byt uvedlo 6 respondentů (8 %). Nedostatek bytů a nedostatečnou kapacitu v azylovém domě a na ubytovnách uvedli 4 respondenti (5 %). Pouze 2 respondenti uvedli, že by museli vyřešit dluhy (3 %).

3. Kdybyste měl/a možnost bydlet, s čím byste potřeboval/a pomoci?

Kdyby měli respondenti možnost bydlet, nejvíce by potřebovali pomoc s vybavením domácnosti (26; 32 %), většinou se základním vybavením bytu. Pomoc **s vyřízením sociálních dávek** uvedlo 16 respondentů (20 %), z toho 4 osoby by potřebovaly pomoc 1× za měsíc, 1 osoba dle potřeby a 1 osoba pouze jednou. **S hospodařením s penězi** by potřebovalo pomoci 13 respondentů (16 %), z toho 4 osoby by potřebovaly pomoc 1× za měsíc, 2 osoby týdně a 1 osoba denně. **Pomoc nepotřebuje** 7 respondentů (9 %) a 5 respondentů (6 %) by potřebovalo **pomoci s léky, hygienou, udržením pořádku v bytě**, z toho 2 osoby by potřebovali pomoc 1 za týden, 1 osoba by uvítala pomoc denně. K možnosti JINÉ uvedlo nejvíce respondentů pomoc s řešením dluhů a exekucí (3 respondenti).

4. Pomáhá Vám někdo v současné době?

Více než polovina respondentů uvedla, že jim v současné době nikdo nepomáhá (32; 54 %).

V případě, že respondent uvedl, že mu někdo pomáhá, měl možnost uvést kdo a s čím. **Nejvíce respondentů uvedlo, že jim pomáhá rodina 34 %**, 21 % respondentů uvedlo AD nebo NDC Máš čas?, pomoc soc. pracovníků uvedlo 12 %, 9 % přátelé a 1 % cizí lidé.

V případě, že respondent uvedl, že mu někdo pomáhá, měl možnost uvést s čím. Respondenti uvedli, že nejvíce jim pomáhá rodina 34 %, 21 % respondentů uvedlo AD nebo NDC Máš čas? Pomoc soc. pracovníků uvedlo 12 %, 9 % přátelé a 1 % cizí lidé.

Přehled odpovědí Kdo Vám pomáhá a s čím:

11× rodina – psychická podpora, materiálně, finančně, s bydlením, s jídlem, dohled se zdr. důvodů,
7× Racek – jídlo, hygiena, co zrovna potřebuji, životopis, hledání si práce, vaření, hygiena, praní, odpočívárna, potraviny,
7× pracovníci AD – s tím, co potřebuji, s papírováním, s hledáním si práce,
4× soc. pracovnice,
3× přátelé,
1× cizí lidé – oblečení, jídlo.

5. Vyhovovalo by Vám sdílet bydlení s někým?

Většina respondentů (35; 58 %) uvedla, že by jim nevyhovovalo sdílet bydlení s někým dalším, a to nejčastěji z důvodu, že jsou rádi sami nebo mají špatné zkušenosti. Respondenti, kteří uvedli, že by jim vyhovovalo sdílené bydlení (24; 40 %), uvádí nejčastěji, že by bydlení sdíleli pouze s rodinou/partnerem nebo partnerkou.

6. Víte, co je třeba dělat proto, abyste si bydlení udržel/a?

Nejvíce respondentů uvedlo, že proto, aby si bydlení udrželo, ví, že musí hradit nájem a služby (51; 37 %). Méně respondentů uvedlo, že ví, že by měli dodržovat pravidla běžného soužití (42; 31 %), uklízet a udržovat domácnost uvedlo 32 respondentů (24 %). K možnosti JINÉ nejvíce respondentů uvedlo, že je potřeba aby měli práci (5 respondentů).