



Závěrečná zpráva

Průzkum veřejného mínění mezi obyvateli města Kopřivnice v kombinaci s vyhodnocením společného evropského indikátoru ECI 1



Pro město Kopřivnice vypracovala společnost AUGUR Consulting s.r.o.

Červenec 2024



OBSAH

I.	ÚVOD A CÍLE	4
II.	METODOLOGIE	5
II. 1.	POUŽITÁ METODA SBĚRU DAT A ZPŮSOB VÝBĚRU VZORKU RESPONDENTŮ.....	5
II. 2.	VELIKOST VÝBĚROVÉHO SOUBORU	5
II. 3.	ORGANIZACE SBĚRU DAT A VALIDITA ŠETŘENÍ	5
III.	ANALYTICKÁ ČÁST	6
III. 1.	SPOKOJENOST OBYVATEL	6
III. 1. 1.	Obecná míra spokojenosti.....	6
III. 1. 2.	Spontánní důvody nespokojenosti malé části obyvatel	9
III. 1. 3.	Přednosti Kopřivnice z pohledu respondentů.....	10
III. 1. 4.	Nejzávažnější problém města z pohledu občanů	12
III. 1. 5.	Hodnocení nově zrekonstruovaného centra města z pohledu občanů.....	14
III. 2.	SPOKOJENOST OBČANŮ S JEDNOTLIVÝMI OBLASTMI ŽIVOTA VE MĚSTĚ	16
III. 3.	SPOKOJENOST OBČANŮ S MATEŘSKÝMI A ZÁKLADNÍMI ŠKOLAMI VE MĚSTĚ.....	18
III. 3. 1.	Spokojenost s mateřskými školami ve městě	19
III. 3. 2.	Spokojenost se základními školami ve městě.....	20
III. 3. 3.	Rozšíření nabídky vzdělávání.....	22
III. 4.	MOŽNOSTI REKVALIFIKACÍ, ZAMĚSTNANOSTI A PODPORY NOVÝCH PODNIKATELSKÝCH ZÁMĚRŮ V KOPŘIVNICI Z POHLEDU OBYVATEL.....	24
III. 5.	PREFERENCE INVESTIC Z ROZPOČTU MĚSTA	25
III. 6.	INFORMAČNÍ ZDROJE	27
III. 6. 1.	Spokojenost s informovaností o dění ve městě.....	27
III. 6. 2.	Způsob získávání informací o dění ve městě.....	28
III. 6. 3.	Informace o možnostech pomoci	31
III. 6. 4.	Internetové stránky města	31
III. 7.	PARTICIPACE OBČANŮ NA DĚNÍ VE MĚSTĚ	32
III. 7. 1.	Ochota respondentů zúčastnit se veřejného setkání zabývajícího se tématem rozvoje města	34
III. 7. 2.	Identifikace témat, která by respondenty zajímala.....	36
III. 7. 3.	Možnost podílet se na místním plánovacím procesu	37
III. 8.	OBLASTI ŽIVOTA PODLE VÝZNAMU PRO OBČANY KOPŘIVNICE	38
III. 9.	BEZPEČNOST OBYVATEL KOPŘIVNICE.....	39
III. 9. 1.	Vnímání pocitu bezpečí obyvateli Kopřivnice.....	39
III. 9. 2.	Bezpečnostní opatření k ochraně svého majetku.....	41
III. 9. 3.	Opatření ke zvýšení své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti	42
III. 9. 4.	Identifikace veřejných prostranství nejvíce ohrožených kriminalitou	43
III. 9. 5.	Spokojenost respondentů s činností městské policie.....	46
III. 9. 6.	Spokojenost respondentů s činností Policie ČR.....	48



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

III. 10.	SILNIČNÍ DOPRAVA Z POHLEDU OBČANŮ	49
III. 10. 1.	Největší dopravní problém ve městě z pohledu respondentů	49
III. 10. 2.	Identifikace kritických míst ve vztahu k bezpečnosti v silniční dopravě	50
III. 10. 3.	Intenzita využívání jednotlivých způsobů přepravy při pohybu po městě	51
III. 10. 4.	Dopravní prostředky v domácnosti – automobily	53
III. 10. 5.	Dopravní prostředky v domácnosti – dodávky	54
III. 10. 6.	Dopravní prostředky v domácnosti – motocykly	55
III. 10. 7.	Dopravní prostředky v domácnosti – jízdní kola	56
III. 10. 8.	Řešení nedostatku parkovacích míst pomocí parkovacích karet	56
III. 11.	IDENTIFIKACE ZPŮSOBŮ TRÁVENÍ VOLNÉHO ČASU OBYVATELI KOPŘIVNICE A JEJICH PRIORIT V OBLASTI SPORTU	59
III. 11. 1.	Využití volného času – sportovní zařízení	59
III. 11. 2.	Využití volného času – další volnočasové aktivity	62
III. 11. 3.	Priority investic do sportovních zařízení nebo podpory sportu	66
III. 11. 4.	Dojíždění za volnočasovými aktivitami	66
III. 12.	VIZUÁLNÍ DOJEM MĚSTA	69
III. 13.	TŘÍDĚNÍ ODPADŮ	71
IV.	SHRNUTÍ HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ	73
V.	PŘÍLOHY	79
V. 1.	SEZNAM GRAFŮ	79
V. 2.	SEZNAM TABULEK	80
V. 3.	STRUKTURA VZORKU RESPONDENTŮ	83



I. ÚVOD A CÍLE

Společnost AUGUR Consulting s.r.o. si dovoluje předložit závěrečnou zprávu průzkumu veřejného mínění realizovaného mezi občany města Kopřivnice metodou face to face interakcí. Průzkum se uskutečnil v termínu od 14. 5. 2024 do 19. 8. 2024.

Cílem sociologického šetření bylo zprostředkovat vedení města nezávislé informace o názorech, postojích, preferencích a potřebách obyvatel města Kopřivnice.

Cílem průzkumu byla především:

- identifikace spokojenosti občanů s životem ve městě,
- identifikace spokojenosti občanů s jednotlivými oblastmi života,
- identifikace pocitu bezpečí občanů města,
- identifikace zdrojů informovanosti občanů,
- preference investic do jednotlivých oblastí života,
- hodnocení sportovních zařízení a volnočasových akcí,
- řada dalších dílčích indikátorů,
- komparace otázek identických s průzkumem realizovaným v roce 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018 a 2021.

Závěrečná zpráva a způsob prezentace výsledků zohledňují především její určení. Výsledky jsou uváděny v přehledné podobě grafů, tabulek a komentářů tak, aby jednotlivá zjištění mohl zadavatel flexibilně využívat pro svou práci a aktivity.

Věříme, že výsledky průzkumu se stanou pro zadavatele i pro další čtenáře z řad odborné i laické veřejnosti zajímavou a inspirativní zpětnou vazbou.

Za AUGUR Consulting s.r.o.

Mgr. Marián Svoboda
ředitel společnosti



II. METODOLOGIE

II. 1. POUŽITÁ METODA SBĚRU DAT A ZPŮSOB VÝBĚRU VZORKU RESPONDENTŮ

Pro postižení dané problematiky bylo využito standardizovaného dotazníku (kvantitativní přístup) distribuovaného k respondentům prostřednictvím osobního kontaktu školenými tazateli. Výběr vzorku respondentů byl stanoven na základě metody kvótního výběru. Kvótními znaky byly věkové kategorie, pohlaví a dosažené vzdělání respondentů.

II. 2. VELIKOST VÝBĚROVÉHO SOUBORU

Výběrový soubor byl stanoven v rozsahu 612 respondentů. Vzhledem k celkovému počtu obyvatel města Kopřivnice, kteří jsou starší 18 let (základní soubor), je početnost výběrového souboru nadstandardně vysoká. Početnost vzorku respondentů a způsob jejich výběru zaručují reprezentativitu výsledků a vysokou míru jejich validity.

II. 3. ORGANIZACE SBĚRU DAT A VALIDITA ŠETŘENÍ

Sběr dat (dotazování) probíhal prostřednictvím terénních pracovníků (tazatelů) – spolupracovníků společnosti AUGUR Consulting s.r.o. a prostřednictvím školených tazatelů. Všichni prošli vstupním instruktážním školením, které bylo realizováno podle principů SIMAR. Nadstandardně vysoký počet odborně školených terénních pracovníků (tazatelů) zaručuje nejen minimalizaci chyby průzkumu, ale přináší také potenciál možností následné spolupráce mezi společnostmi AUGUR Consulting s.r.o. a městem Kopřivnice při realizaci průzkumů obdobného typu nebo analýz s ad hoc tematickým zaměřením do budoucna.

Po ukončení dotazování měl respondent možnost vyplnit slosovateľný kupón o ceny. Do slosovateľného kupónu uváděl respondent své jméno a kontaktní údaj. Tato procedura sledovala mimo jiné eliminaci chyby způsobené lidským selháním.

Společnost AUGUR Consulting s.r.o. v průběhu všech etap průzkumu minimalizovala možnosti zkreslení výsledků a maximalizovala na základě řady postupů reliabilitu a validitu dat. Jsme přesvědčeni, že pořízená data jsou kvalitní oporou pro interpretaci analytických výsledků.

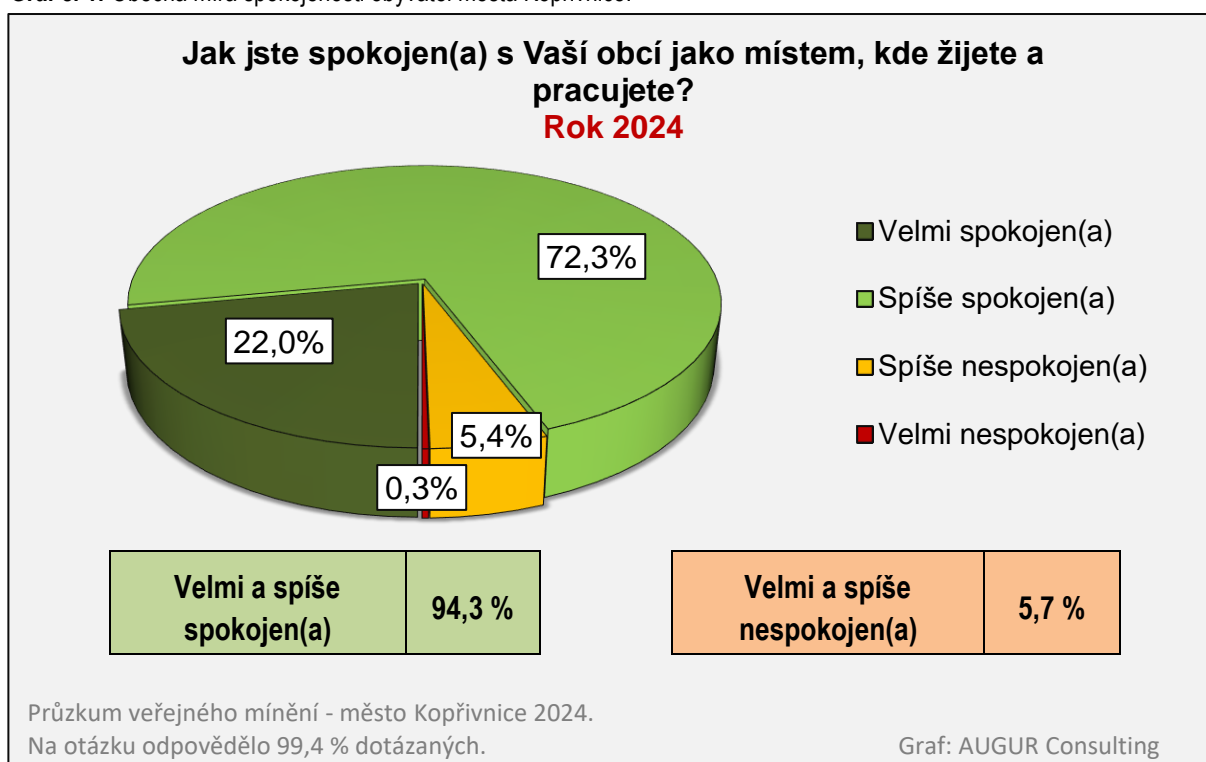
III. ANALYTICKÁ ČÁST

III. 1. SPOKOJENOST OBYVATEL

III. 1. 1. Obecná míra spokojenosti

Jak vyplývá z analýzy výsledků, více než devět z deseti dotázaných (94,3 %) uvedlo, že je velmi (22,0 %) nebo spíše (72,3 %) spokojeno s životem v Kopřivnici. Naproti tomu nespokojenost s životem v Kopřivnici projevila pouze dvacetina dotázaných (5,7 %) respondentů (velmi nespokojen/a 0,3 % a spíše nespokojen/a 5,4 %). Míru spokojenosti obyvatel s životem v Kopřivnici názorně dokumentuje následující graf.

Graf č. 1: Obecná míra spokojenosti obyvatel města Kopřivnice.



Obecná míra spokojenosti byla srovnána s údaji z předchozích let¹, ve kterých proběhly obdobné průzkumy. Jak vyplývá z následující tabulky grafu, míra spokojenosti obyvatel s životem v Kopřivnici je dlouhodobě vysoká. Od roku 2008 do roku 2014 a 2018 až 2021 je patrný mírný pokles spokojenosti obyvatel, nárůst můžeme zaznamenat v roce 2016. V roce 2024 lze zaznamenat opětovný nárůst míry spokojenosti (velmi/spíše spokojen(a)) na hodnotu nad 90 %. Výsledky v roce 2024 se liší poměrně významně při srovnání s rokem 2021, od té doby došlo k nárůstu spokojenosti o 7,4 %, a dosáhly tak historického maxima (94,3 %).

¹ Město Kopřivnice realizovalo obdobné šetření v letech 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018 a 2024.



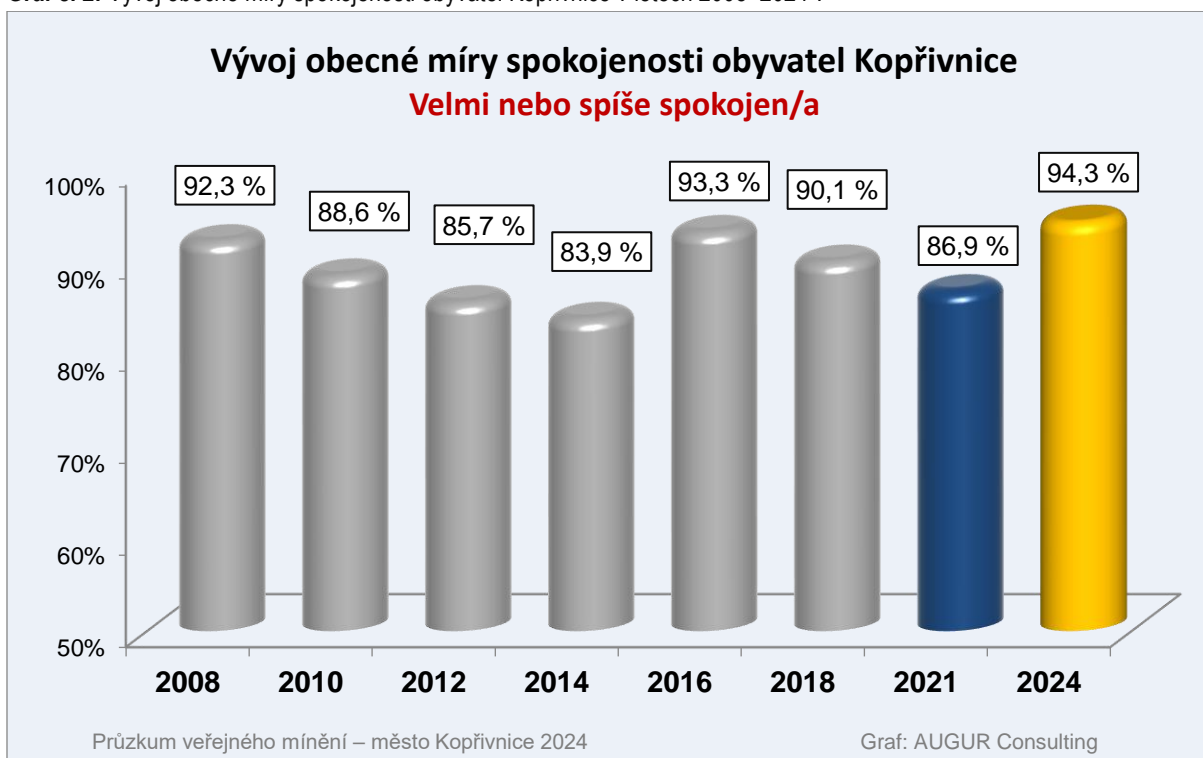
„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 1: Komparace obecné míry spokojenosti obyvatel Kopřivnice v letech 2008–2024.

Jak jste spokojen(a) s Vaší obcí jako místem, kde žijete a pracujete?	Velmi spokojen(a) (v %)	Spíše spokojen(a) (v %)	Spíše nespokojen(a) (v %)	Velmi nespokojen(a) (v %)	Celkem (v %)
Rok 2024	22,9	72,3	5,4	0,3	100,0
Rok 2021	16,1	70,8	12,2	0,9	100,0
Rok 2018	21,4	68,7	9,6	0,3	100,0
Rok 2016	19,0	74,3	5,6	1,1	100,0
Rok 2014	14,9	69,0	13,2	2,9	100,0
Rok 2012	16,5	69,2	12,6	1,7	100,0
Rok 2010	11,9	76,7	10,4	1,0	100,0
Rok 2008	22,0	70,3	7,1	0,6	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Graf č. 2: Vývoj obecné míry spokojenosti obyvatel Kopřivnice v letech 2008–2024².



Kromě odpovědi na výše uvedenou uzavřenou otázku měli respondenti možnost vyjádřit míru své spokojenosti s životem v Kopřivnici procentuálně na škále (stupnici) od 0 % = žádná spokojenost do 100 % = nejvyšší spokojenost.

² Odpovědi „velmi spokojen(a)“ a „spíše spokojen(a)“ byly sloučeny do varianty „velmi nebo spíše spokojen(a)“.

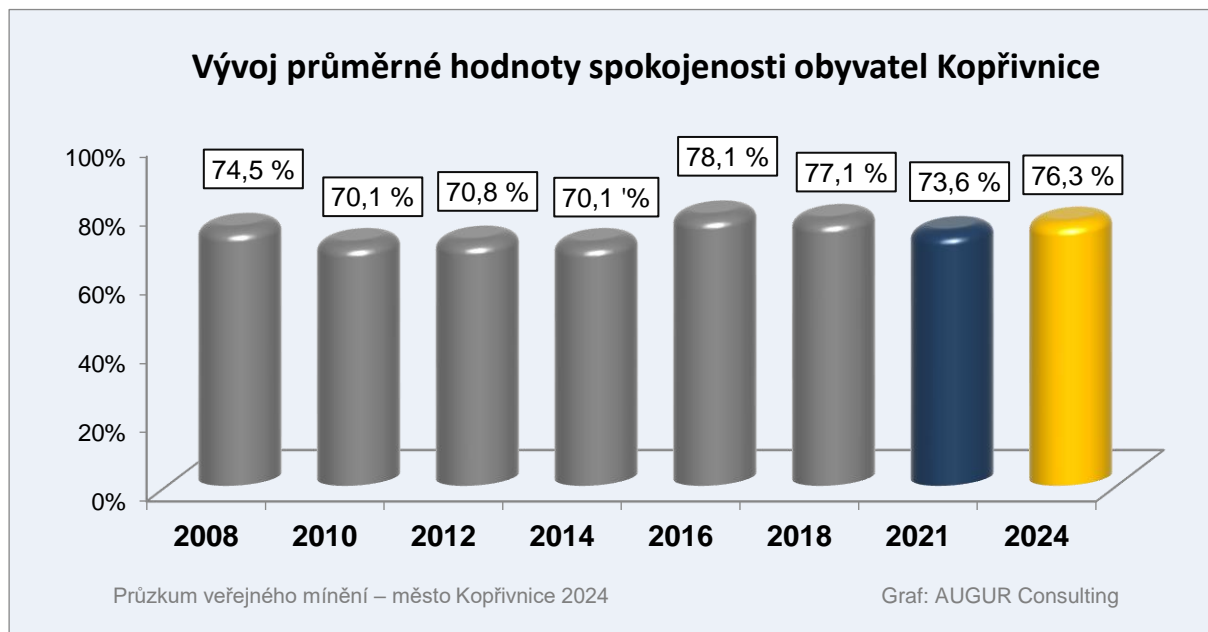


„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Průměrná hodnota spokojenosti obyvatel s životem v Kopřivnici činila v roce 2024 celkem 76,3 %.

V následujícím grafu uvádíme komparaci výsledků z průzkumů v letech 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z grafu vyplývá, že se průměrná hodnota spokojenosti s životem v Kopřivnici v posledních letech zvýšila o necelé 3 %.

Graf č. 3: Vývoj průměrné hodnoty spokojenosti obyvatel Kopřivnice.



Z následující tabulky vyplývá, že základní sociálně demografické charakteristiky nesouvisí s mírou obecné spokojenosti nebo nespokojenosti s životem respondentů v Kopřivnici.

Tabulka č. 2: Obecná míra spokojenosti obyvatel ve vztahu k vybraným sociálnědemografickým ukazatelům.

Jak jste celkově spokojen(a) s Vaší obcí jako místem, kde žijete a pracujete? Hodnoty uvedeny v %. Rok 2024	Velmi/spíše spokojen(a)	Velmi/spíše nespokojen(a)	Celkem	Absolutní četnost N
Celkově	94,3	5,7	100 %	613
Věk				
18–29 let	96,5	3,5	100 %	146
30–44 let	91,4	8,6	100 %	162
45–59 let	95,1	4,9	100 %	165
60 let a více	94,0	6,0	100 %	118
Pohlaví				
Muž	94,2	5,8	100 %	294
Žena	94,3	5,7	100 %	298
Vzdělání				
Základní nebo středoškolské bez maturity	93,8	6,2	100 %	161
Středoškolské s maturitou	95,7	4,3	100 %	299
Vysokoškolské (případně VOŠ)	91,3	8,7	100 %	127
Délka života v Kopřivnici				
Do 5 let	91,8	8,2	100 %	37



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

6–10 let	97,5	2,5	100 %	40
11–20 let	94,0	6,0	100 %	117
21–30 let	95,5	4,5	100 %	112
31–40 let	95,5	4,5	100 %	110
41–50 let	90,9	9,1	100 %	88
Více než 51 let	94,2	5,8	100 %	86
Typ obývaného domu				
Rodinný dům	92,1	7,9	100 %	151
Bytový dům	95,2	4,8	100 %	435

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 1. 2. Spontánní důvody nespokojenosti malé části obyvatel

Důvody nespokojenosti s životem v Kopřivnici u malé části respondentů byly identifikovány prostřednictvím volné otázky³. Jednalo se o identifikaci spontánních reakcí respondentů, kteří na otázku „Jak jste spokojen(a) s Vaší obcí jako místem, kde žijete a pracujete?“ odpověděli variantou „spíše nespokojen(a)“ nebo „velmi nespokojen(a)“⁴.

Hlavním důvodem nespokojenosti s životem ve městě jsou podle spontánních odpovědí malé části respondentů (pouze 5,7 % dotázaných) sociálně vyloučení obyvatelé, jako například lidé bez domova, nebo drogově závislí (20,7 % všech odpovědí), shodně pak špatné silnice, MHD, doprava a rozkopané cesty (20,7 % všech odpovědí). Dalším důvodem nespokojenosti je vzhled a údržba města, nereprezentativní náměstí (13,8 % všech odpovědí). Následující tabulka dokumentuje kategorizovanou podobu odpovědí.

Tabulka č. 3: Důvody nespokojenosti s životem ve městě.

Jaký je důvod Vaší nespokojenosti? Rok 2024	Relativní četnosti (%) (Odpovídalo pouze 5,7 % respondentů.)
Sociálně vyloučení obyvatelé – Romové, lidé bez domova, drogově závislí apod.	20,7
Špatné silnice, MHD, doprava, rozkopané cesty	20,7
Vzhled a údržba města, nereprezentativní náměstí	13,8
Nespokojenost s vedením města, netransparentnost, špatná komunikace, financování atd.	13,8
Hluk, provoz	10,3
Málo parkovacích míst	6,9
Kriminalita	3,5
Služby, nedostatek kulturního a sportovního vyžití, málo obchodů, dětských hřišť a školek	3,5
Jiné důvody	6,9
CELKEM	100,0

Jiné důvody: lidé, odpady

Tabulka: AUGUR Consulting

³ Bez nabízených variant odpovědí.

⁴ Někteří dotázaní uvedli více důvodů nespokojenosti. Celkově bylo zaznamenáno 29 odpovědí.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024.

Tabulka č. 4: Komparace tří hlavních důvodů nespokojenosti s životem v Kopřivnici v letech 2008–2024.

Jaký je důvod Vaší nespokojenosti?							
Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Nedostatek pracovních příležitostí	Sociálně vyloučení obyvatelé – Romové, drogově závislí, bezdomovci	Sociálně vyloučení obyvatelé – drogově závislí, bezdomovci, Romové	Sociálně vyloučení obyvatelé – Romové, bezdomovci, drogově závislí apod.	Vzhled a údržba města	Vzhled a údržba města, nereprezentativní náměstí	Sociálně vyloučení obyvatelé – Romové, lidé bez domova, drogově závislí apod.	Sociálně vyloučení obyvatelé – Romové, lidé bez domova, drogově závislí apod.
Doprava, dopravní spojení	Nepořádek, úklid veřejných ploch	Nedostatek pracovních příležitostí, nezaměstnanost	Bezpečnost, kriminalita, vandalismus	Špatné chodníky, málo parkovacích míst, silnice ve špatném stavu	Sociálně vyloučení obyvatelé – Romové, bezdomovci, drogově závislí apod.	Vzhled a údržba města, nereprezentativní náměstí, moc dlouho trvající opravy	Špatné silnice, MHD, doprava, rozkopané cesty
Nepořádek	Bezpečnost, kriminalita	Bezpečnost, kriminalita	Nedostatek pracovních příležitostí, nezaměstnanost	Sociálně vyloučení obyvatelé – Romové, bezdomovci, drogově závislí apod.	Nedostatek obchodů, služeb, kulturního a sportovního vyžití	Služby, nedostatek kulturního a sportovního vyžití, málo obchodů, dětských hřišť a školek	Vzhled a údržba města, nereprezentativní náměstí / Nespokojenost s vedením města, netransparentnost, špatná komunikace, financování atd.

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 1. 3. Přednosti Kopřivnice z pohledu respondentů

Přednosti města Kopřivnice byly identifikovány prostřednictvím volné otázky bez nabízených variant odpovědí. Ze spontánních reakcí respondentů vyplývá, že za největší přednost Kopřivnice považují její obyvatelé Technické muzeum Tatra Kopřivnice (37,1 %); restaurace, hospody, bary, kavárny, obchody, kostely (sv. Bartoloměj), vily, náměstí, kulturu a jiné památky (25,3 %), rozhledny ve městě a okolí, především pak rozhlednu Bílá hora (11,5 %). Obyvatelé by se také chlubili okolní přírodou, včetně městských parků a přehrady (11,1 %). Odpovědi jsou přehledně seřazeny v následující tabulce⁵.

⁵ Někteří respondenti uvedli více předností města, proto je součet relativních četností větší než 100 %.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 5: Přednosti města Kopřivnice z pohledu respondentů.

Představte si, že máte představit Kopřivnici spolu s místními částmi člověku, který zde nikdy nebyl. Jakými přednostmi města byste se pochlubil(a)? Rok 2024	Relativní četnosti (%) (Odpovídalo 96,7 % respondentů.)
Technické muzeum Tatra Kopřivnice	37,1
Restaurace, hospody, bary, kavárny, obchody, kostely (sv. Bartoloměj), vily, náměstí, kultura a jiné památky	25,3
Rozhledna Bílá hora, Bezručova rozhledna, Váňův kámen, Červený kámen, rozhledny atd.	11,5
Okolní příroda, vyhlídky, poloha města, přehrada, parky (sady E. Beneše), zeleň a její údržba	11,1
Slavní rodáci – Emil Zátopek, Zdeněk Burian, Ignác Šustala atd.	9,9
Sportovní areály (letní a zimní stadion, bazén, koupaliště), cyklostezky, dětská hřiště	9,9
Hrad Šostýn, hrad Hukvaldy	7,1
Muzeum Fojtství	6,7
Štramberk, Štramberská trúba	5,1
Muzeum (obecně)	3,7
Průmyslová zóna areál Vlčovice	1,2
Lašská stezka	0,8
Slovenská strela	0,7
Expozice Emila a Dany Zátokových	0,5
Jiné	0,5

Jiné: bowling.

Tabulka: AUGUR Consulting

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z tabulky vyplývá, že stále vzrůstá obliba kopřivnických kaváren, restaurací a dalších kulturních atrakcí. Pro obyvatele také hrají velkou roli rozhledny (především Bílá hora) a okolní příroda, poloha města, vyhlídky apod. V porovnání s předchozími roky se také obyvatelé více pyšní kopřivnickými rodáky, nejvíce pak Emilem Zátokem. Nejvíce však obyvatelé vyzdvihují Technické muzeum Tatra Kopřivnice.

Tabulka č. 6: Komparace pěti největších předností města Kopřivnice z pohledu respondentů v letech 2008–2024.

Představte si, že máte představit Kopřivnici spolu s místními částmi člověku, který zde nikdy nebyl. Jakými přednostmi města byste se pochlubil(a)?
--



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Muzeum (obecně)	Muzeum (obecně)	Technické muzeum Tatra Kopřivnice	Technické muzeum Tatra Kopřivnice	Technické muzeum Tatra Kopřivnice	Technické muzeum Tatra Kopřivnice	Technické muzeum Tatra Kopřivnice	Technické muzeum Tatra Kopřivnice
Technické muzeum Tatra Kopřivnice	Technické muzeum Tatra Kopřivnice	Muzeum (obecně)	Muzeum (obecně)	Muzeum (obecně)	Okolní příroda, vyhlídky, poloha města	Rozhledna Bílá hora, Bezručova rozhledna, Váňův kámen, Červený kámen, rozhledny atd.	Restaurace, hospody, kavárny, obchody, kostely, vily, náměstí, kultura a jiné památky
Okolní příroda, prostředí, poloha města	Sportoviště, dětská hřiště	Rozhledna Bílá hora	Rozhledna Bílá hora	Okolní příroda, vyhlídky, poloha města	Muzeum (obecně)	Okolní příroda, vyhlídky, poloha města, přehrada, parky, zeleň a její údržba	Rozhledna Bílá hora, Bezručova rozhledna, Váňův kámen, Červený kámen, rozhledny atd.
TATRA	Okolní příroda, prostředí, poloha města	TATRA	Okolní příroda, vyhlídky, prostředí, poloha města	TATRA	Sportovní areály, cyklostezky	Muzeum (obecně)	Okolní příroda, vyhlídky, poloha města, přehrada, parky, zeleň a její údržba
Rozhledna Bílá hora	TATRA	Okolní příroda, prostředí, poloha města	TATRA	Rozhledna Bílá hora, rozhledny	TATRA	Restaurace, hospody, kavárny, obchody, kostely, vily, náměstí, kultura a jiné památky	Slavní rodáci – Emil Zátopek, Zdeněk Burian, Ignác Šustala atd.

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 1. 4. Nejzávažnější problém města z pohledu občanů

Nejzávažnější problémy města Kopřivnice byly identifikovány prostřednictvím volné otázky. Ze spontánních reakcí respondentů vyplývá, že za největší problém Kopřivnice považují její obyvatelé lidi bez domova v ulicích (17,2 %), absenci náměstí a nevhlednost centra města (16,5 %), nedostatek parkovacích míst (15,5 %) a lokalitu Včelín (14,6 %). Ostatní odpovědi jsou seřazeny v následující přehledové tabulce⁶.

⁶ Někteří respondenti uvedli více problémů města, proto je součet relativních četností větší než 100 %.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 7: Nejzávažnější problémy Kopřivnice z pohledu občanů.

Zkuste se zamyslet a řekněte, co považujete za nejzávažnější problém Kopřivnice? Rok 2024	Relativní četnosti (%) (Odpovídalo 86,1 % respondentů.)
Bezdomovci	17,2
Centrum města (absence náměstí, nevzhledné centrum, dlouhé trvání oprav, nedostatečná občanská vybavenost apod.)	16,5
Nedostatek parkovacích míst	15,5
Budova Včelín	14,6
Drogově závislí, opilí lidé	9,1
Špatný stav místních komunikací, chodníků, kanalizace, rozšířit cyklostezky	7,0
Kriminalita, krádeže, vandalismus, bezpečnost obyvatel, rušení nočního klidu	4,9
Doprava ve městě – hustá doprava, nedostatečná MHD	4,4
Více bytů, více bydlení pro mladé lidi	4,2
Údržba parku, rozvoj zeleně, málo laviček	3,4
Rekonstrukce budov (ZŠ Náměstí, radnice atd.), sportovišť	2,6
Nepořádek	1,7
Sídlště Sever – kriminalita, nepořádek	1,1
Autobusové i vlakové nádraží	0,6
Vedení města	0,4
Jiné	3,6

Tabulka: AUGUR Consulting

Jiné: Romové, nedostatek restaurací (zvláště českých) a jejich špatná kvalita, nedostatek obvodních lékařů a zubařů.

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z výsledků vyplývá, že za největší problém považují dotázaní obyvatelé Kopřivnice bezdomovce, stejně jako tomu bylo v roce 2016. Jako další problém respondenti identifikují absenci přirozeného centra města, náměstí, jeho špatný vzhled a údržbu. Neměnnými problémy z roku 2021 zůstává nedostatek parkovacích míst a výškový dům Včelín.

Tabulka č. 8: Komparace pěti nejzávažnějších problémů Kopřivnice v letech 2008–2024.

Zkuste se zamyslet a řekněte, co považujete za nejzávažnější problém Kopřivnice?



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

2008	2010	2012	2014	2016	2018	2021	2024
Stav místních komunikací, stav chodníků, stav místních pěších zón, stav silnic	Romové, bezdomovci, drogově závislí	Špatný stav místních komunikací, chodníků, pěších zón	Špatný stav místních komunikací, chodníků, rozkopané ulice	Bezdomovci	Centrum města, náměstí	Centrum města, náměstí	Bezdomovci
Doprava, doprava mezi okolními částmi a Kopřivnicí	Špatný stav místních komunikací, chodníků, pěší zóny, doprava	Bezdomovci	Bezdomovci	Nedostatek parkovacích míst	Nedostatek parkovacích míst	Bezdomovci	Centrum města, náměstí
Nedostatek parkovacích míst, parkovišť	Nedostatek pracovních příležitostí	Kriminalita, krádeže, vandalismus	Drogově závislí	Drogově závislí	Špatný stav místních komunikací, chodníků, rozkopané ulice	Nedostatek parkovacích míst	Nedostatek parkovacích míst
Kriminalita, krádeže, výtržnictví	Kriminalita, krádeže, výtržnictví	Drogově závislí	Nedostatek pracovních příležitostí	Centrum města, náměstí	Bezdomovci	Výškový dům Včelín	Výškový dům Včelín
Bezdomovci	Nedostatek parkovacích míst, parkovišť	Nedostatek parkovacích míst, parkovišť	Kriminalita, krádeže, vandalismus	Špatný stav místních komunikací, chodníků, rozkopané ulice	Drogově závislí	Špatný stav místních komunikací, chodníků, kanalizace, rozšířit cyklostezky	Drogově závislí, opilí lidé

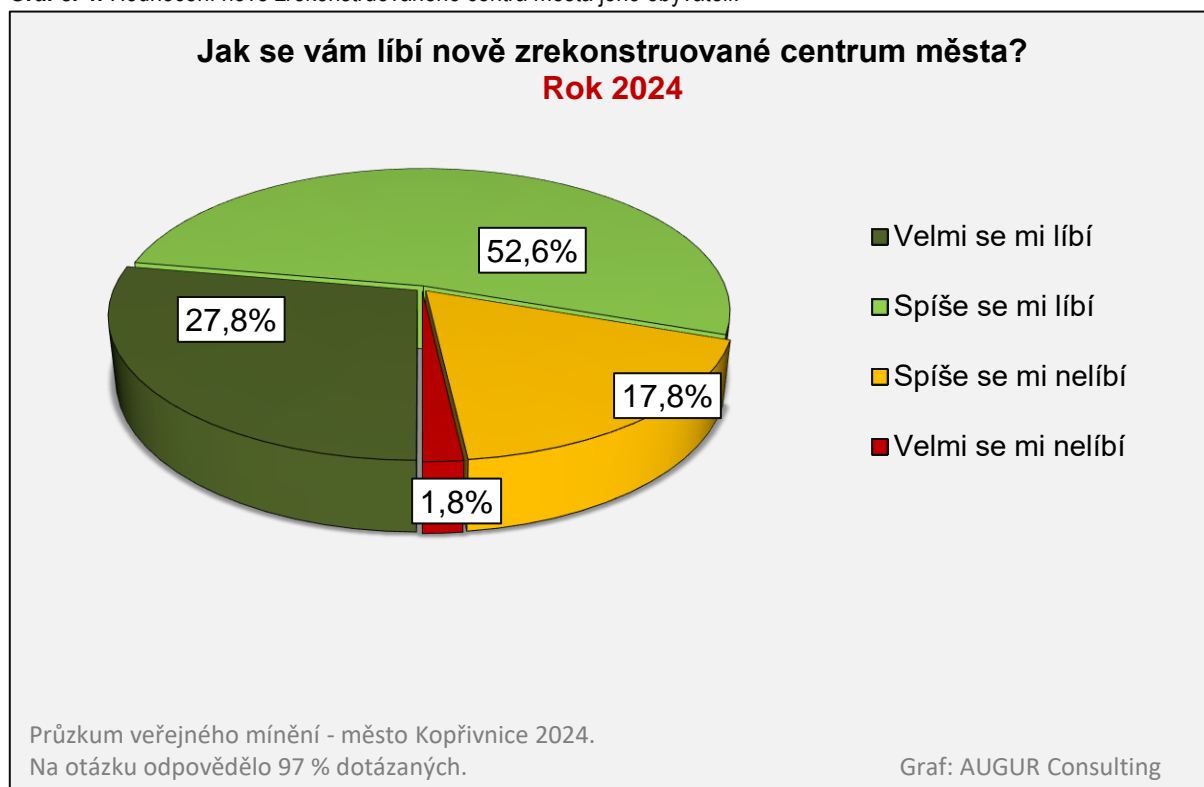
Tabulka: AUGUR Consulting

III. 1. 5. Hodnocení nově zrekonstruovaného centra města z pohledu občanů

V rámci letošního sběru dat přibyla otázka na hodnocení rekonstrukce centra města (proběhla roku 2023) jeho obyvateli. Na otázku „Jak se vám líbí nově zrekonstruované centrum města?“ respondenti volili z variant „velmi se mi líbí“, „spíše se mi líbí“, „spíše se mi nelíbí“ a „vůbec se mi nelíbí“, přičemž svou odpověď dále mohli specifikovat (co konkrétně se jim líbí/nelíbí).

Jak vyplývá z analýzy výsledků, čtyři pětiny dotázaných (80,4 %) uvedly, že se jim buď velmi (27,8 %) nebo spíše (52,6 %) líbí nově zrekonstruované centrum města. Naproti tomu nové centrum města se nelíbí necelé pětině dotázaných (19,6 %), přičemž 17,8 % z toho se nové centrum spíše nelíbí a 1,8 % se velmi nelíbí. Názorně hodnocení nově zrekonstruovaného centra města dokumentuje následující graf.

Graf č. 4: Hodnocení nově zrekonstruovaného centra města jeho obyvateli.



Konkrétní položky, jež se dotázaným na novém centru města líbily či nelíbily, byly identifikovány prostřednictvím volné otázky bez nabízených variant odpovědí. Ze spontánních reakcí respondentů vyplývá, že respondenti, kterým se rekonstrukce zamlouvá, nejvíce oceňují zeleň, travnaté plochy a stromy (17,1 %), celkově nový vzhled centra města (12,3 %) a posezení, lavičky (9,8 %). Naopak ti, kterým se nově zrekonstruované centrum města nelíbí, nejčastěji zmiňují, že je v centru příliš mnoho betonu (33,3 %), málo zeleně (5,2 %), málo stínu (5,2 %) či obecně hodnotí centrum jako ošklivé, umělé a příliš moderní (5,2 %). Ostatní odpovědi jsou seřazeny v následující přehledové tabulce⁷.

Tabulka č. 9: Nejtatraktivnější aspekty nově zrekonstruovaného centra dle respondentů.

Co se vám líbí nejvíce? Rok 2024	Relativní četnosti (%) (Odpovídalo 77,9 % respondentů z těch, kterým se rekonstrukce líbí.)
Zeleň, travnaté plochy, stromy	17,1
Vše, celkový vzhled nového centra	12,3
Posezení, lavičky	9,8
Vodní prvky	6,7
Skleněná výloha s automobilem	4,2
Moderní architektura	4,2

⁷ Někteří respondenti uvedli více problémů města, proto je součet relativních četností větší než 100 %.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Náměstí (obecně)	3,3
Odpočinek (obecně)	3,3
Jednoduchost	2,5
Socha Emila Zátopka	2,1
Lašská brána	1,9
Jiné	1,9

Jiné: akvárium, zachování starých hodin, noční scenérie, osvětlení

Tabulka: AUGUR Consulting

Tabulka č. 10: Nejméně atraktivní aspekty nově zrekonstruovaného centra dle respondentů

Co se vám líbí nejméně? Rok 2024	Relativní četnosti (%) (Odpovídalo 94,9 % z respondentů z těch, kterým se rekonstrukce nelíbí)
Příliš mnoho betonu, pouze betonové centrum	33,3
Málo stínu na náměstí	5,2
Málo zeleně, zelených ploch, stromů	5,2
Ošklivé, umělé, příliš moderní	5,2
Prázdné, neefektivní využití prostoru	4,3
Nedokončené schody ke KDK	4,3
Příliš drahé	2,6
Jiné	6,0

Jiné: pódium, dlažba, nehezké okolní budovy – Včelín, radnice, koše, nekvalitní práce

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 2. SPOKOJENOST OBČANŮ S JEDNOTLIVÝMI OBLASTMI ŽIVOTA VE MĚSTĚ

Prostřednictvím 25 položek byla identifikována míra spokojenosti respondentů s jednotlivými oblastmi, které bezprostředně souvisí s životem v Kopřivnici. Respondenti hodnotili položky na ordinální škále od 0 = „velmi nespokojen(a)“ do 10 = „velmi spokojen(a)“. Pro účely interpretace byly vytvořeny tři kategorie odpovědí. Hodnoty 0–3 byly sloučeny do varianty „nespokojen(a)“, hodnoty 4–6 byly sloučeny do varianty „střed“ a hodnoty 7–10 byly sloučeny do varianty „spokojen(a)“⁸.

Z analýzy výsledků vyplývá, že nejvíce jsou v Kopřivnici respondenti spokojeni se školskými a vzdělávacími službami (75,5 %), s prací sportovních klubů pro děti a mládež (75,4 %), s městským informačním centrem (75,1 %) a s kinem (74,5 %).

Naproti tomu jsou obyvatelé Kopřivnice nejvíce nespokojeni s dostupností obecních bytů (35,5 %), se stavem silnic a chodníků (41,2 %), s bezpečností silniční dopravy ve městě (47,3 %) a s dostupností veřejné dopravy (48,6 %). Podrobně výsledky dokumentuje následující graf⁹.

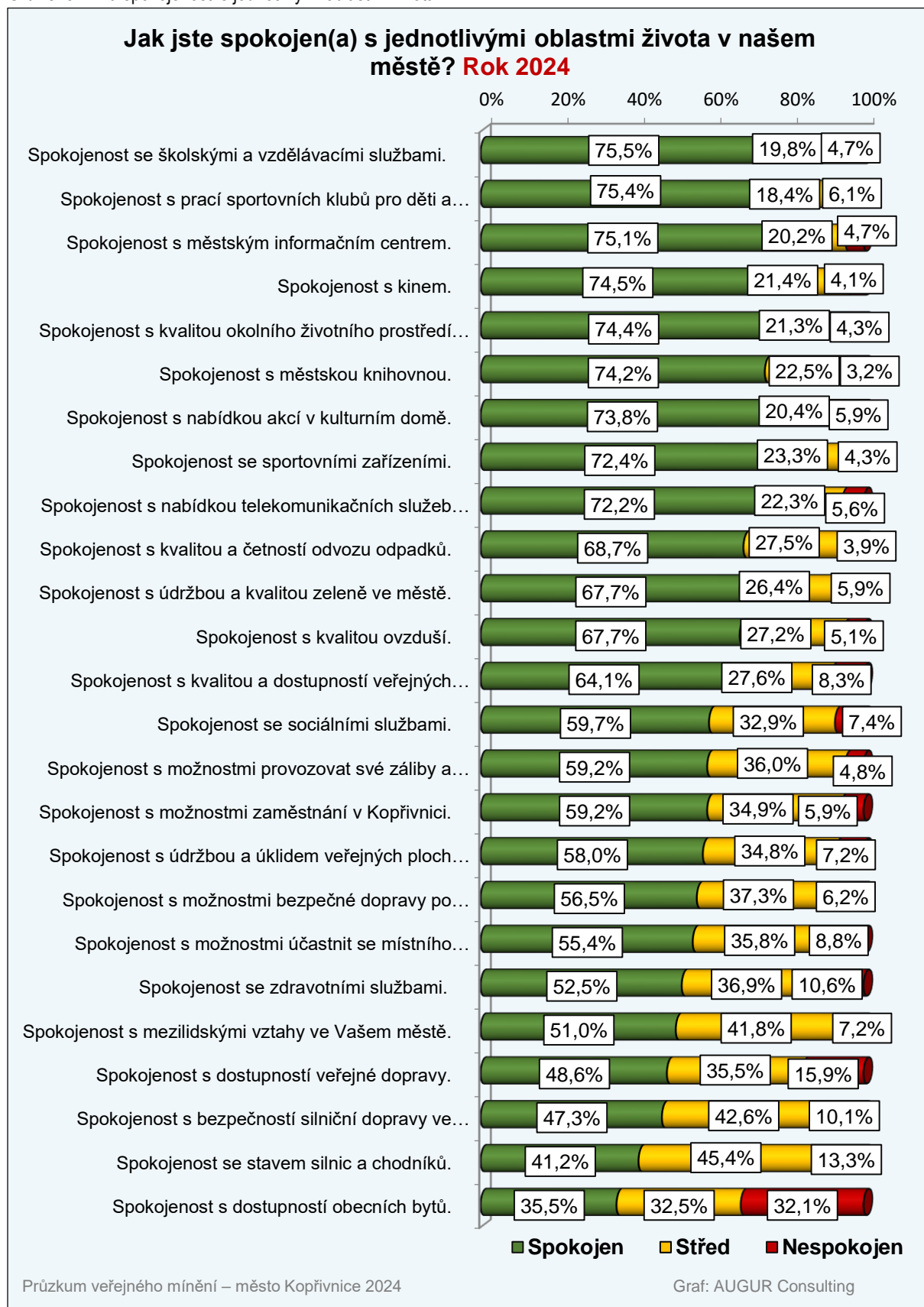
⁸ Vyhodnoceny byly pouze odpovědi respondentů, kteří k danému tématu dokázali vyjádřit svoji míru spokojenosti, tzn., že do analýz nebyly zahrnuty odpovědi „nevím, nedokážu posoudit“ apod.

⁹ Položka „Spokojenost s možnostmi bezpečné dopravy po městě na kole či pěšky“ je součástí dotazníku nově od roku 2021.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Graf č. 5: Míra spokojenosti s jednotlivými oblastmi života.





„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Tabulka dokumentuje pouze položky, se kterými byli obyvatelé Kopřivnice v jednotlivých letech **nejvíce nespokojeni**. Z výsledků vyplývá, že na prvním místě se znovu objevila nespokojenost s dostupností obecních bytů. Nově jsou od minulého roku lidé nespokojeni s dostupností veřejné dopravy a se zdravotními službami (nedostatek obvodních lékařů, zubařů). Dále ve výčtu figuruje nespokojenost se stavem silnic a chodníků a s bezpečností silniční dopravy ve městě.

Tabulka č. 11: Komparace oblastí života v Kopřivnici, se kterými byli její obyvatelé nejvíce nespokojeni, v letech 2008–2024.

Pět oblastí života, se kterými byli obyvatelé Kopřivnice v jednotlivých letech nejvíce nespokojeni.							
Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Se stavem komunikací a chodníků	Se stavem komunikací a chodníků	Se stavem silnic a chodníků	Se stavem silnic a chodníků	Se stavem silnic a chodníků	Se stavem silnic a chodníků	S dostupností obecních bytů	S dostupností obecních bytů
S dostupností obecních bytů	S možnostmi zaměstnání v Kopřivnici	S možnostmi zaměstnání v Kopřivnici	S možnostmi zaměstnání v Kopřivnici	S dostupností obecních bytů	S dostupností obecních bytů	Se stavem silnic a chodníků	S dostupností veřejné dopravy
S dostupností veřejné dopravy	S dostupností obecních bytů	S kvalitou a dostupností veřejných ploch určených k oddychu	S dostupností obecních bytů	Spokojenost s bezpečností silniční dopravy ve městě	Spokojenost s bezpečností silniční dopravy ve městě	S kvalitou a dostupností veřejných ploch určených k oddychu	Se stavem silnic a chodníků
S možnostmi zaměstnání v Kopřivnici	S údržbou a úklidem veřejných ploch a ulic	S dostupností obecních bytů	S kvalitou a dostupností veřejných ploch určených k oddychu	S kvalitou a dostupností veřejných ploch určených k oddychu	S kvalitou a dostupností veřejných ploch určených k oddychu	S možnostmi účastnit se místního plánování, rozhodování např. na veřejném projednání, u kulatých stolů	Spokojenost se zdravotními službami
S údržbou a úklidem veřejných ploch a ulic	S dostupností veřejné dopravy	S kvalitou a četností odvozu odpadků	S kvalitou ovzduší	S dostupností veřejné dopravy	S dostupností veřejné dopravy	S údržbou a úklidem veřejných ploch a ulic	Spokojenost s bezpečností silniční dopravy ve městě

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 3. SPOKOJENOST OBČANŮ S MATEŘSKÝMI A ZÁKLADNÍMI ŠKOLAMI VE MĚSTĚ

Prostřednictvím 11 položek byla identifikována spokojenost obyvatel Kopřivnice s mateřskými a základními školami v Kopřivnici¹⁰. Respondenti hodnotili položky na ordinální škále od 0 = „velmi nespokojen(a)“ do 10 = „velmi spokojen(a)“. Pro účely interpretace byly vytvořeny tři kategorie odpovědí. Hodnoty 0–3 byly sloučeny do varianty „nespokojen(a)“, hodnoty 4–6 byly sloučeny do varianty „střed“ a

¹⁰ V roce 2016 byla spokojenost obyvatel s mateřskými a základními školami v Kopřivnici zjišťována v rámci průzkumů veřejného mínění poprvé. Srovnávací analýzy se proto týkají pouze roku 2016 a 2018.



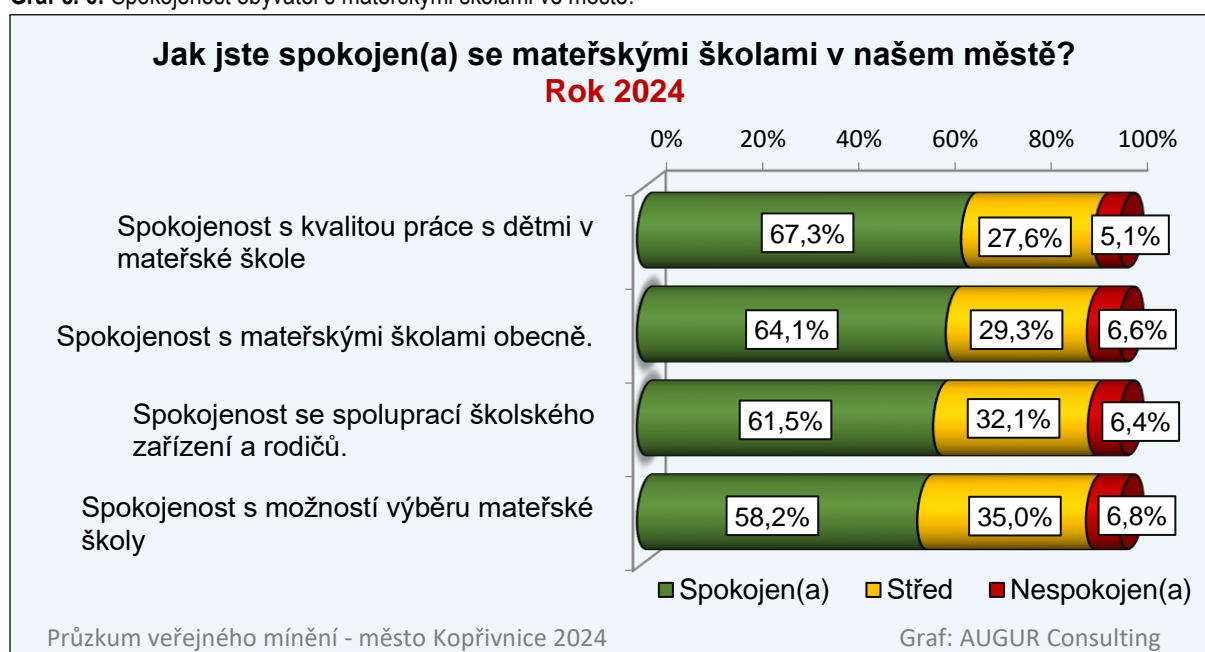
hodnoty 7–10 byly sloučeny do varianty „spokojen(a)“¹¹.

III. 3. 1. Spokojenost s mateřskými školami ve městě

Jak vyplynulo z analýzy výsledků, více než sedm z deseti respondentů je spokojeno s kvalitou práce s dětmi v mateřské škole (67,3 %). O něco nižší počet respondentů je spokojen s mateřskými školami obecně (64,1 %). Se spoluprací školského zařízení a rodičů je spokojeno 61,5 % dotázaných a více než polovina je spokojena s možností výběru mateřské školy (58,2 %). Podrobně výsledky dokumentuje graf.

Srovnávací analýzy s průzkumem z roku 2016, 2018, 2021 a 2024 jsou uvedeny v tabulce. Z výsledků je patrný **nárůst spokojenosti** se všemi položkami z oblasti základního vzdělávání.

Graf č. 6: Spokojenost obyvatel s mateřskými školami ve městě.



Tabulka č. 12: Komparace míry spokojenosti s mateřskými školami ve městě Kopřivnice v letech 2016, 2018, 2021 a 2024.

Jak jste spokojen(a) s mateřskými školami v našem městě?		Spokojen(a) (v %)	Střed (v %)	Nespokojen(a) (v %)	Celkem (v %)
Spokojenost s mateřskými školami obecně.	Rok 2024	64,1	29,3	6,6	100,0
	Rok 2021	72,9	21,1	6,0	100,0
	Rok 2018	68,4	26,4	5,2	100,0
	Rok 2016	64,9	29,0	6,1	100,0
Spokojenost s možností výběru mateřské školy.	Rok 2024	58,2	35,0	6,8	100,0
	Rok 2021	62,3	28,5	9,2	100,0

¹¹ Vyhodnoceny byly pouze odpovědi respondentů, kteří k danému tématu dokázali vyjádřit svoji míru spokojenosti, tzn., že do analýz nebyly zahrnuty odpovědi „nevím, nedokážu posoudit“ apod.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

	Rok 2018	58,9	32,6	8,5	100,0
	Rok 2016	62,7	28,4	8,9	100,0
Spokojenost s kvalitou práce s dětmi v mateřské škole.	Rok 2024	67,3	27,6	5,1	100,0
	Rok 2021	74,7	21,1	4,2	100,0
	Rok 2018	69,8	24,2	6,0	100,0
	Rok 2016	65,0	29,5	5,5	100,0
Spokojenost se spoluprací školského zařízení a rodičů.	Rok 2024	61,5	32,1	6,4	100,0
	Rok 2021	71,6	24,6	3,8	100,0
	Rok 2018	64,4	23,6	12,0	100,0
	Rok 2016	67,4	26,0	6,5	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 3. 2. Spokojenost se základními školami ve městě

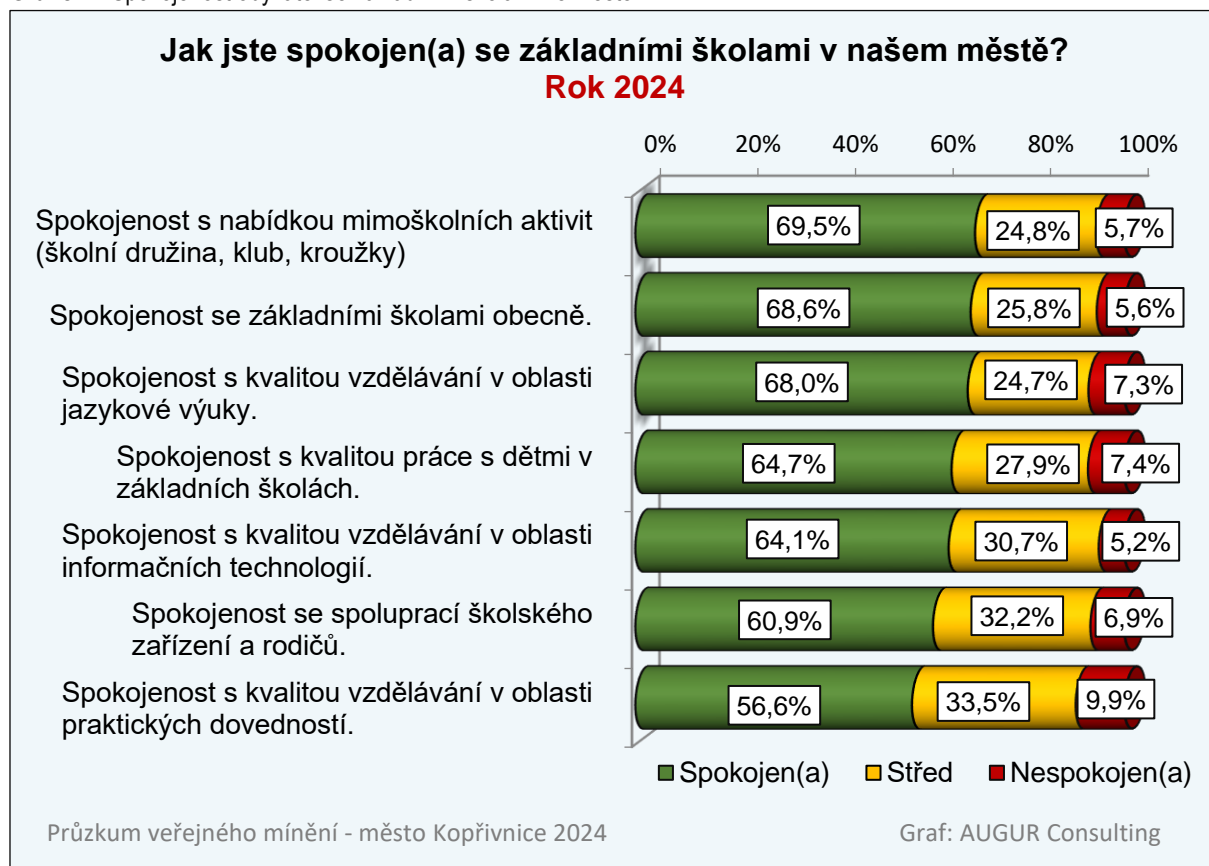
Se základními školami jsou spokojeny téměř dvě třetiny dotázaných (68,6 %). Téměř stejný počet respondentů vyjádřil spokojenost s nabídkou mimoškolních aktivit (školní družina, klub, kroužky) (69,5 %) a s kvalitou práce s dětmi v základních školách (68,0 %). Naproti tomu nejnižší míru spokojenosti vyjádřili respondenti s kvalitou vzdělávání v oblasti praktických dovedností (56,6 %). Podrobně výsledky dokumentuje graf.

Srovnávací analýzy s průzkumem z roku 2016, 2018, 2021 a 2024 jsou uvedeny v následující tabulce. Z výsledků je patrný **opětovný nárůst spokojenosti** se všemi položkami z oblasti základního vzdělávání.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Graf č. 7: Spokojenost obyvatel se základními školami ve městě.



Tabulka č. 13: Komparace míry spokojenosti se základními školami ve městě Kopřivnice v letech 2016, 2018, 2021 a 2024.

Jak jste spokojen(a) se základními školami v našem městě?		Spokojen(a) (v %)	Střed (v %)	Nespokojen(a) (v %)	Celkem (v %)
Spokojenost se základními školami obecně.	Rok 2024	68,6	25,8	5,6	100,0
	Rok 2021	74,7	20,7	4,6	100,0
	Rok 2018	67,1	26,6	6,3	100,0
	Rok 2016	71,8	23,1	5,1	100,0
Spokojenost s kvalitou práce s dětmi v základních školách.	Rok 2024	64,7	27,9	7,4	100,0
	Rok 2021	68,6	25,5	5,9	100,0
	Rok 2018	63,8	28,0	8,2	100,0
	Rok 2016	70,4	24,7	4,9	100,0
Spokojenost s nabídkou mimoškolních aktivit (školní družina, klub, kroužky).	Rok 2024	69,5	24,8	5,7	100,0
	Rok 2021	70,9	23,9	5,2	100,0
	Rok 2018	65,3	29,8	4,9	100,0
	Rok 2016 ¹²	-	-	-	100,0

¹² Tato položka je součástí dotazníku nově od roku 2018, nebylo tedy možné provést komparaci s průzkumy z předchozích let.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Spokojenost s kvalitou vzdělávání v oblasti informačních technologií.	Rok 2024	64,1	30,7	5,2	100,0
	Rok 2021	66,6	26,8	6,6	100,0
	Rok 2018	57,4	32,3	10,3	100,0
	Rok 2016	71,4	24,7	3,9	100,0
Spokojenost s kvalitou vzdělávání v oblasti jazykové výuky.	Rok 2024	68,0	24,7	7,3	100,0
	Rok 2021	64,9	27,7	7,4	100,0
	Rok 2018	57,1	32,9	10,0	100,0
	Rok 2016	66,4	28,6	5,0	100,0
Spokojenost s kvalitou vzdělávání v oblasti praktických dovedností.	Rok 2024	56,6	33,5	9,9	100,0
	Rok 2021	54,5	36,1	9,4	100,0
	Rok 2018	49,6	35,4	15,0	100,0
	Rok 2016	62,7	28,6	8,7	100,0
Spokojenost se spoluprací školského zařízení a rodičů.	Rok 2024	60,9	32,2	6,9	100,0
	Rok 2021	59,9	34,3	5,8	100,0
	Rok 2018	56,8	30,9	12,3	100,0
	Rok 2016	66,8	28,3	4,9	100,0

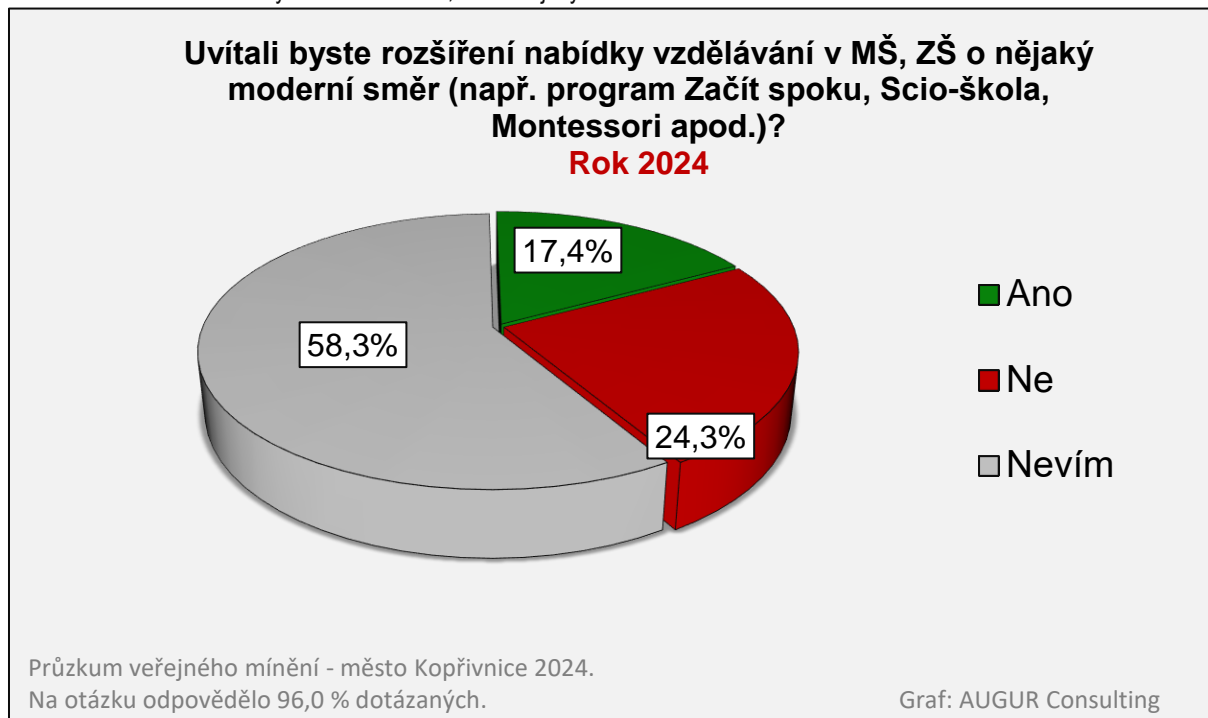
Tabulka: AUGUR Consulting

III. 3. 3. Rozšíření nabídky vzdělávání¹³

Z odpovědí respondentů je patrné, že k této problematice se více než tři pětiny dotázaných nedokázaly vyjádřit a odpověděli variantou „nevím“ (58,3 %). Rozšíření nabídky vzdělávání v MŠ, ZŠ o nějaký moderní směr např. program Začít spolu, Scio-škola, Montessori by uvítala méně než šestina dotázaných (17,4 %). Nesouhlas vyjádřila více než jedna pětina respondentů (24,3 %). Výsledky dokumentuje následující graf.

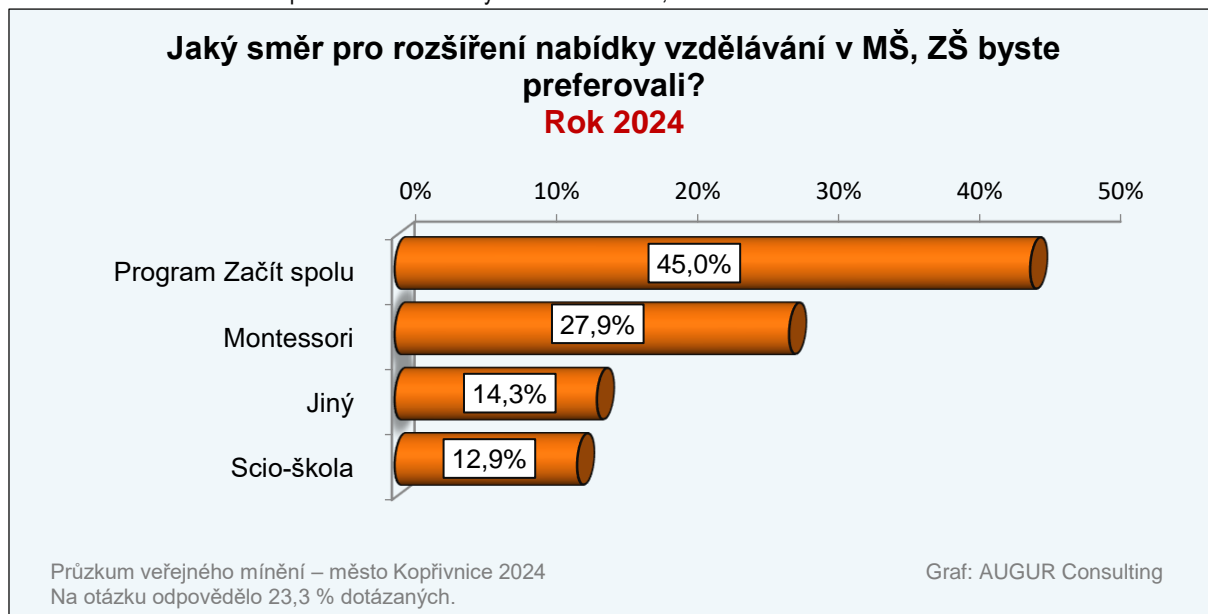
¹³ Tato část je součástí dotazníku nově od roku 2018, nebylo tedy možné provést komparaci s průzkumy z předchozích let.

Graf č. 8: Rozšíření nabídky vzdělávání v ZŠ, MŠ o nějaký moderní směr.



Současně mohli respondenti, kteří uvedli, že by uvítali rozšíření nabídky vzdělávání v MŠ a ZŠ, uvést, jaký směr by preferovali. Dotázaní by nejvíce uvítali Program Začít spolu (45,0 %). Podrobně výsledky dokumentuje následující graf.

Graf č. 9: Preference směru pro rozšíření nabídky vzdělávání v MŠ, ZŠ.



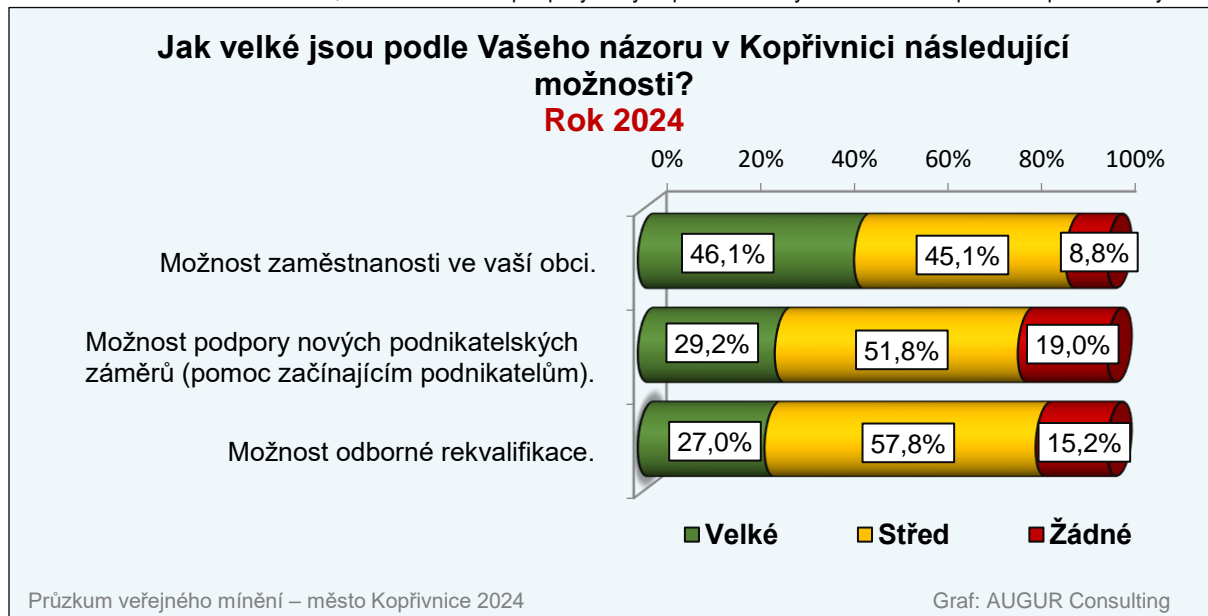
Jiný: informační a komunikační technologie.



III. 4. MOŽNOSTI REKVALIFIKACÍ, ZAMĚSTNANOSTI A PODPORY NOVÝCH PODNIKATELSKÝCH ZÁMĚRŮ V KOPŘIVNICI Z POHLEDU OBYVATEL

Následující graf dokumentuje názory obyvatel na konkrétní možnosti související s odbornou rekvalifikací, zaměstnaností a podporou nových podnikatelských záměrů v Kopřivnici¹⁴.

Graf č. 10: Možnosti rekvalifikace, zaměstnanosti a podpory nových podnikatelských záměrů v Kopřivnici z pohledu obyvatel.



Tabulka níže zprostředkovává komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z tabulky je patrné, že podle názoru respondentů od roku 2014 výrazně vzrostla možnost zaměstnanosti v obci, možnost odborné rekvalifikace i podpora nových podnikatelských záměrů.

Tabulka č. 14: Komparace možnosti rekvalifikace, zaměstnanosti a podpory nových podnikatelských záměrů v Kopřivnici z pohledu obyvatel v letech 2008–2024.

Jak velké jsou podle Vašeho názoru v Kopřivnici následující možnosti?		Velké (v %)	Střed (v %)	Žádné (v %)	Celkem (v %)
Možnost zaměstnanosti ve Vaší obci	Rok 2024	46,1	45,1	8,8	100,0
	Rok 2021	54,4	39,8	5,8	100,0
	Rok 2018	57,6	36,8	5,6	100,0
	Rok 2016	62,2	31,2	6,6	100,0
	Rok 2014	17,7	39,7	42,6	100,0
	Rok 2012	16,3	41,8	41,9	100,0

¹⁴ Respondenti odpovídali na škále od 0 = „nejméně (žádné)“ do 10 = „nejvíce (velké)“. Pro účely interpretace byly vytvořeny tři kategorie odpovědí. Hodnoty 0–3 byly sloučeny do varianty „žádné“, hodnoty 4–6 byly sloučeny do varianty „střed“ a hodnoty 7–10 byly sloučeny do varianty „velké“. Vyhodnoceny byly pouze odpovědi respondentů, kteří k danému tématu dokázali vyjádřit svoji míru spokojenosti, tzn., že do analýz nebyly zahrnuty odpovědi „nevím, nedokážu posoudit“ apod.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

	Rok 2010	14,0	50,1	35,9	100,0
	Rok 2008	29,4	42,0	28,6	100,0
Možnost odborné rekvalifikace	Rok 2024	29,2	51,8	19,0	100,0
	Rok 2021	36,0	51,4	12,6	100,0
	Rok 2018	35,0	47,0	18,0	100,0
	Rok 2016	47,9	44,2	7,9	100,0
	Rok 2014	21,2	51,4	27,4	100,0
	Rok 2012	15,5	53,9	60,6	100,0
	Rok 2010	14,2	67,8	18,0	100,0
	Rok 2008	27,6	48,4	24,0	100,0
Možnost podpory nových podnikatelských záměrů	Rok 2024	27,0	57,8	15,2	100,0
	Rok 2021	24,4	62,0	13,6	100,0
	Rok 2018	25,6	60,0	14,4	100,0
	Rok 2016	35,0	55,8	9,2	100,0
	Rok 2014	17,7	53,5	28,8	100,0
	Rok 2012	13,2	52,3	34,5	100,0
	Rok 2010	13,6	62,4	24,1	100,0
	Rok 2008	17,4	51,9	30,7	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 5. PREFERENCE INVESTIC Z ROZPOČTU MĚSTA

Stejně jako u průzkumů realizovaných v letech 2021, 2018, 2016, 2014, 2012, 2010 a 2008 byl také v letošním roce respondentům předložen široký výčet položek (možných investic) a bylo ponecháno na jejich úvaze, jak by případně podpořili, nebo nepodpořili příslušnou zvažovanou investici¹⁵. Výčet hodnocených položek (zvažovaných investic) byl připraven ve spolupráci se zadavatelem¹⁶.

Největší část investic by respondenti směřovali do obnovy letního koupaliště (56,2 %), dále pak do výstavby nových bytových domů (51,4 %) a do rekonstrukce Kulturního domu Kopřivnice (49,4 %). Podrobně jsou výsledky zaznamenány v následujícím grafu.

Respondenti měli možnost uvést kromě nabízených položek také jiné objekty pro obnovu a oblasti, do kterých by si přáli investovat. Nejčastěji uváděli investici do ubytovny Včelín, budovy městského úřadu, zimního stadionu či opravy vlakového nádraží.

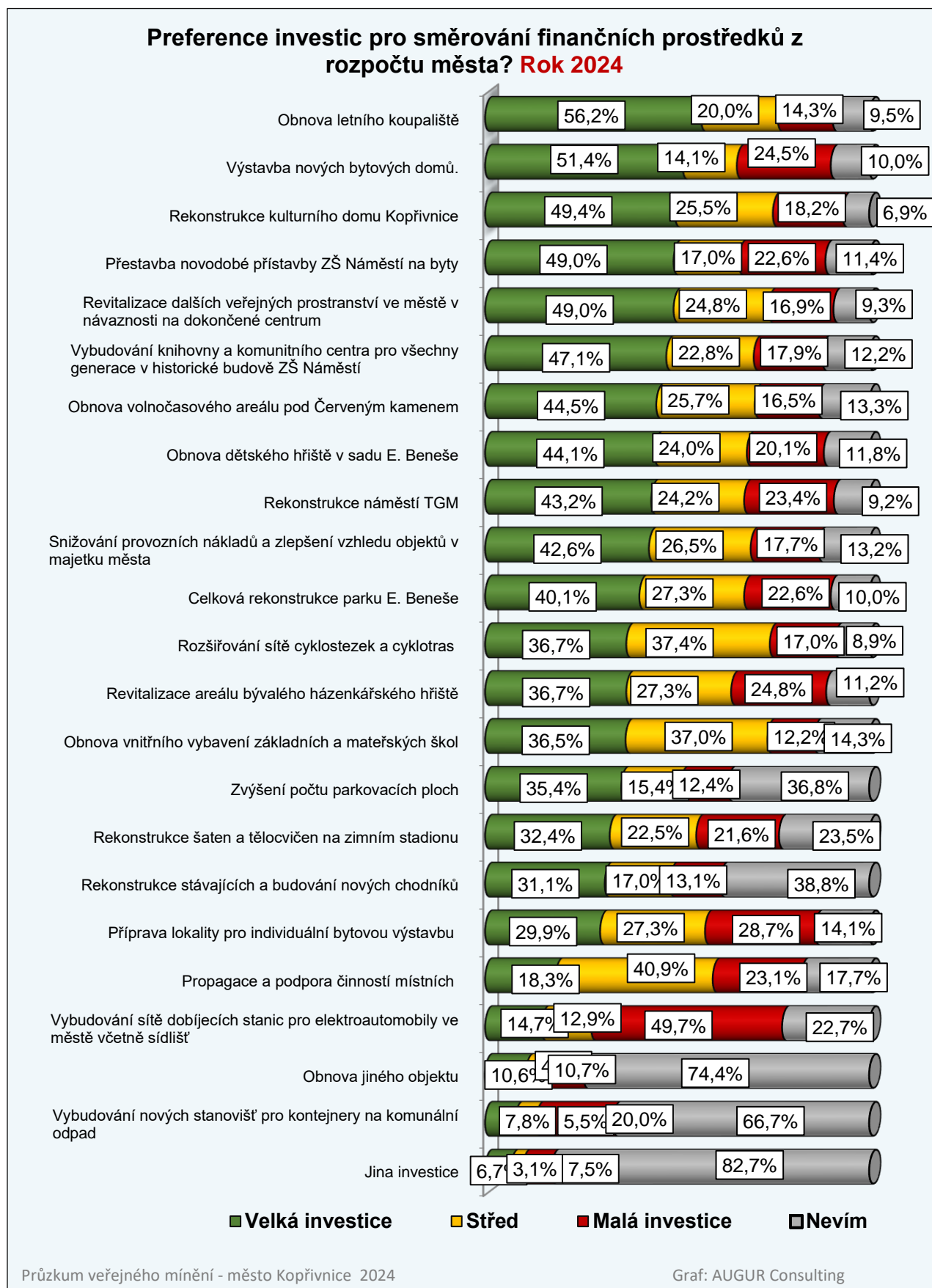
¹⁵ Otázka byla měřena na pětibodové škále. Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek hodnotící škály. Byly sloučeny dvě krajní hodnoty 1, 2 do varianty „**velká investice**“, dále pak hodnota 3 byla označena jako varianta „**střed**“ a hodnoty 4 a 5 byly sloučeny do varianty „**malá investice**“.

¹⁶ Komparace nebyla provedena, jelikož výčet položek v ostatních letech, kdy průzkum probíhal, nebyl identický.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Graf č. 11: Preference investic pro směřování finančních prostředků z rozpočtu města.





„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

U položky „**rekonstrukce stávajících a vybudování nových chodníků**“ měli respondenti možnost uvést lokalitu, kde by bylo potřeba rekonstruovat či vybudovat nové chodníky. Nejčastěji respondenti uvedli sever města (např. sídliště Sever), dále pak Lubina, ČSA a po celém městě.

U položky „**zvýšení počtu parkovacích ploch**“ měli respondenti možnost uvést lokalitu, kde by bylo potřeba vybudovat nové parkovací plochy. Nejčastěji respondenti uvedli sídliště Sever, dále pak centrum města, ulici I. Šustaly, sídliště Korej, ulici Dvořákovu, Kpt. Nálepky a po celém městě.

U položky „**obnova jiného objektu**“ měli respondenti možnost uvést jiný objekt, u kterého je potřeba provést revitalizaci. Nejčastěji respondenti uvedli budovu známou jako Včelín.

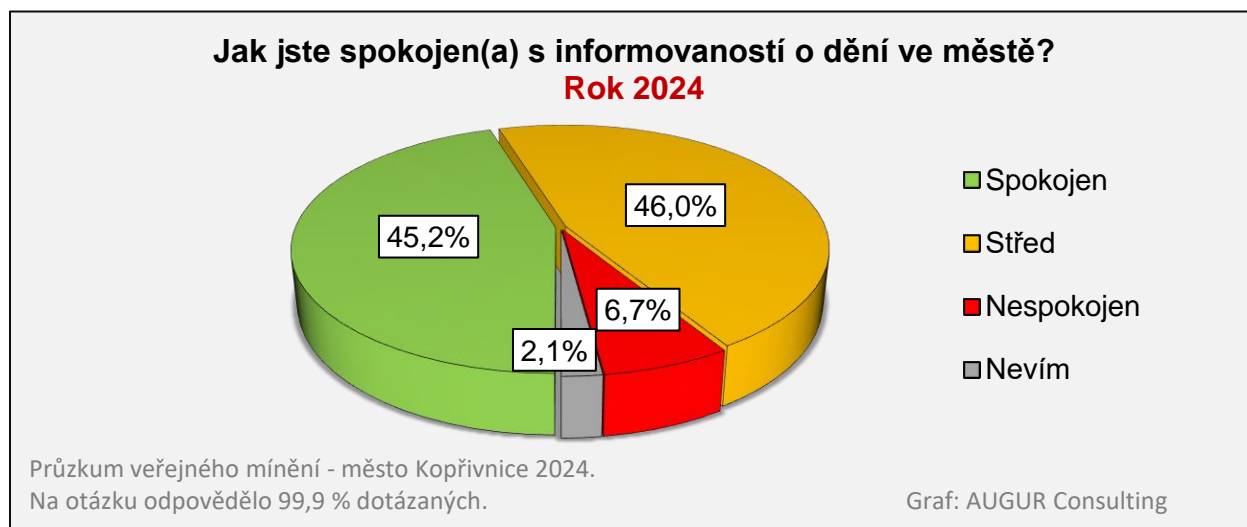
U položky „**vybudování nových stanovišť pro kontejnery na komunální odpad**“ měli respondenti možnost uvést lokalitu, kde by bylo potřeba vybudovat nová stanoviště pro kontejnery. Nejčastěji respondenti uvedli sídliště Sever.

III. 6. INFORMAČNÍ ZDROJE

III. 6. 1. Spokojenost s informovaností o dění ve městě

Téměř polovina respondentů uvedla, že je spokojena s informovaností o dění ve městě (45,2 %). Nespokojeno je pouze 6,7 % dotázaných¹⁷. Názorně výsledky dokumentuje následující graf.

Graf č. 12: Spokojenost s informovaností o dění ve městě.



V následující tabulce č. 14 uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024.

¹⁷ Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek jedenáctibodové hodnotící škály (0–10). Byly sloučeny čtyři krajní hodnoty 0, 1, 2, 3 do varianty „**nespokojen(a)**“, dále pak hodnoty 4, 5 a 6 do varianty „**střed**“, a hodnoty 7, 8, 9 a 10 do varianty „**spokojen(a)**“.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 15: Komparace míry spokojenosti s informovaností o dění ve městě v letech 2010–2024.

Jak jste spokojen(a) s informovaností o dění ve městě?	Spokojen(a) (v %)	Střed (v %)	Nespokojen(a) (v %)	Neví (v %)	Celkem (v %)
Rok 2024	45,2	46,0	6,7	2,1	100,0
Rok 2021	48,7	44,2	4,6	2,5	100,0
Rok 2018	55,3	38,8	3,1	2,8	100,0
Rok 2016	49,5	45,0	2,6	2,9	100,0
Rok 2014	50,8	42,6	4,1	2,5	100,0
Rok 2012	53,1	40,5	4,7	1,7	100,0
Rok 2010	58,5	36,2	4,9	0,4	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 6. 2. Způsob získávání informací o dění ve městě

Zdroje informovanosti byly identifikovány prostřednictvím baterie 15 položek. Respondenti měli z nabízených informačních zdrojů vybrat tři nejdůležitější a označit je podle důležitosti od 1 (nejdůležitější zdroj) do 3 (třetí nejdůležitější zdroj). Z výsledků analýz vyplývá, že obyvatelé nejčastěji získávají informace o dění v Kopřivnici zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.) (45,4 %), dále pak z Facebook profilu „Kopřforum: Obecná diskuse“ (42,6 %), ze sociálních sítí (Facebook a Instagram města) (37,9 %) a z hlášení městského rozhlasu (33,7 %). Výsledky jsou detailně uvedeny v následujícím grafu¹⁸.

¹⁸ Položka „Z mobilního rozhlasu“ je součástí dotazníku nově od roku 2024.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Graf č. 13: Způsob získávání informací o dění v Kopřivnici.





„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Respondenti měli možnost uvést prostřednictvím volné otázky¹⁹, jakým dalším způsobem by rádi informace o dění ve městě získávali. Jiný způsob navrholo 18,6 % respondentů. Z této skupiny respondenti nejčastěji uvedli, že by rádi získávali informace o dění ve městě formou e-mailu (18,7 %), formou sociálních sítí (17,8 %), dále pak formou webu města (16,1 %), dále pak shodně prostřednictvím novin, letáků, zlepšení rozhlasu a mobilní aplikace (8,9 %) a SMS (6,2 %).

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z tabulky je patrný dlouhodobě konstantní vysoký vliv zprostředkovaného přenosu informací (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.) a také vzrůstající vliv internetu a sociálních sítí.

Tabulka č. 16: Komparace způsobů získávání informací o dění v Kopřivnici v letech 2008–2024.

Jakým způsobem se k Vám dostávají zprávy o dění v Kopřivnici?							
Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Z Kabelové televize Kopřivnice	Z Kabelové televize Kopřivnice	Z Kabelové televize Kopřivnice	Zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.)	Zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.)	Zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.)	Zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.)	Z Facebook profilu „Kopřforum: Obecná diskuse“
Z Kopřivnických novin v tištěné podobě	Zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.)	Zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.)	Z Kabelové televize Kopřivnice	Z Kabelové televize Kopřivnice	Z městského rozhlasu	Z Kopřivnických novin v tištěné podobě	Zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.)
Z městského rozhlasu	Z Kopřivnických novin v tištěné podobě	Z Kopřivnických novin v tištěné podobě	Z Kopřivnických novin v tištěné podobě	Z Kopřivnických novin v tištěné podobě	Z Kopřivnických novin v tištěné podobě	Z internetu (Facebook města)	Ze sociálních sítí (Facebook a Instagram města)
Zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.)	Z internetu (webové stránky města www.koprivnice.cz)	Z městského rozhlasu	Z městského rozhlasu	Z internetu (webové stránky města www.koprivnice.cz)	Z plakátovacích ploch	Z internetu (webové stránky města www.koprivnice.cz)	Z Kopřivnických novin na webu města
Z plakátovacích ploch	Z městského rozhlasu	Z internetu (webové stránky města www.koprivnice.cz)	Z plakátovacích ploch	Z městského rozhlasu	Z internetu (webové stránky města www.koprivnice.cz)	Z městského rozhlasu	Z městského rozhlasu

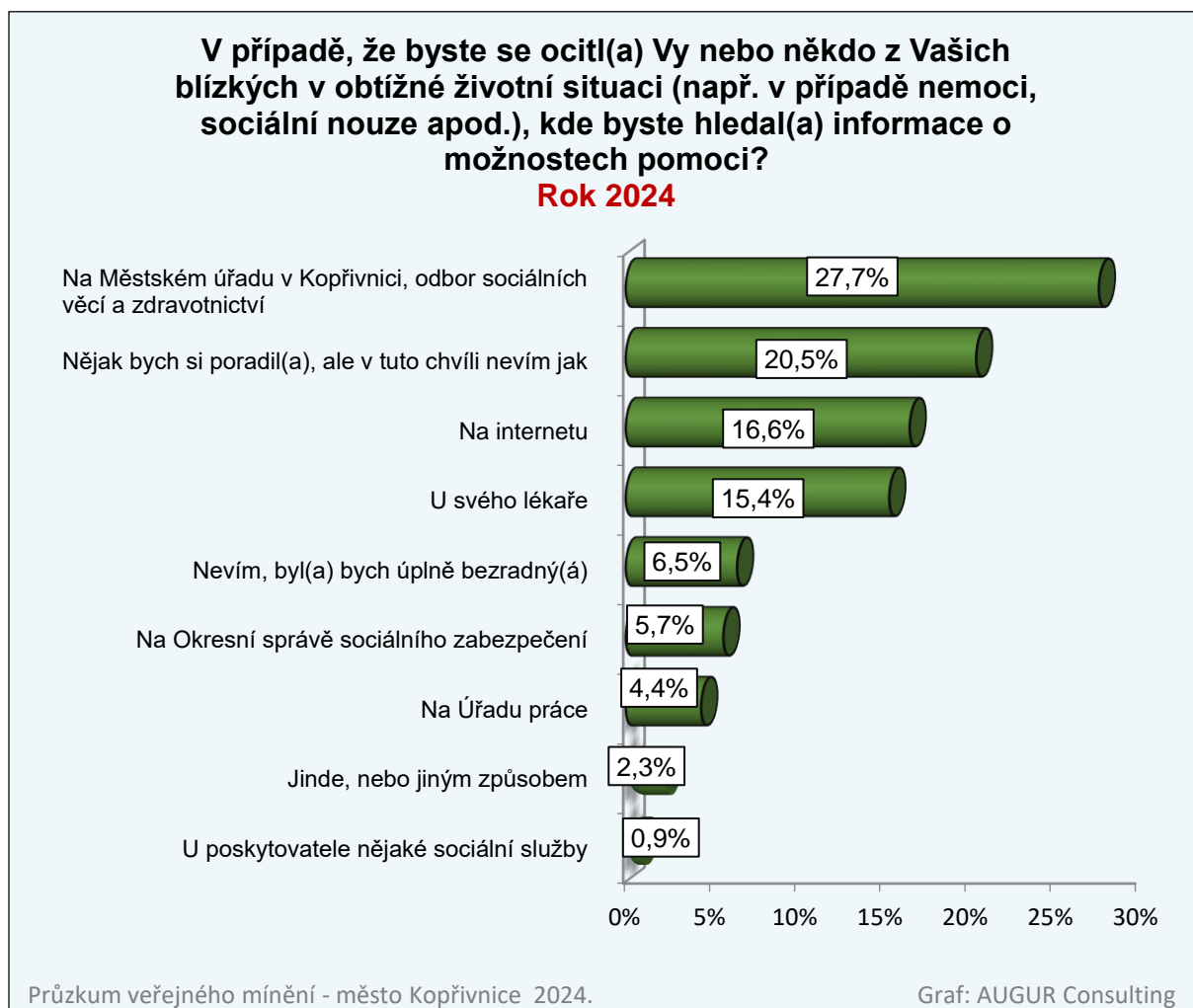
Tabulka: AUGUR Consulting

¹⁹ Bez nabízených variant odpovědí.

III. 6. 3. Informace o možnostech pomoci

Z odpovědí respondentů je patrné, že téměř třetina respondentů by hledala informace o možnostech pomoci v obtížné životní situaci na Městském úřadu v Kopřivnici, na odboru sociálních věcí a zdravotnictví (27,7 %). Dále by respondenti hledali informace na internetu (16,6 %). Přibližně jedna pětina respondentů by si nějak poradila, ale v tuto chvíli neví jak. Výsledky dokumentuje následující graf.

Graf č. 14: Informace o možnostech pomoci.

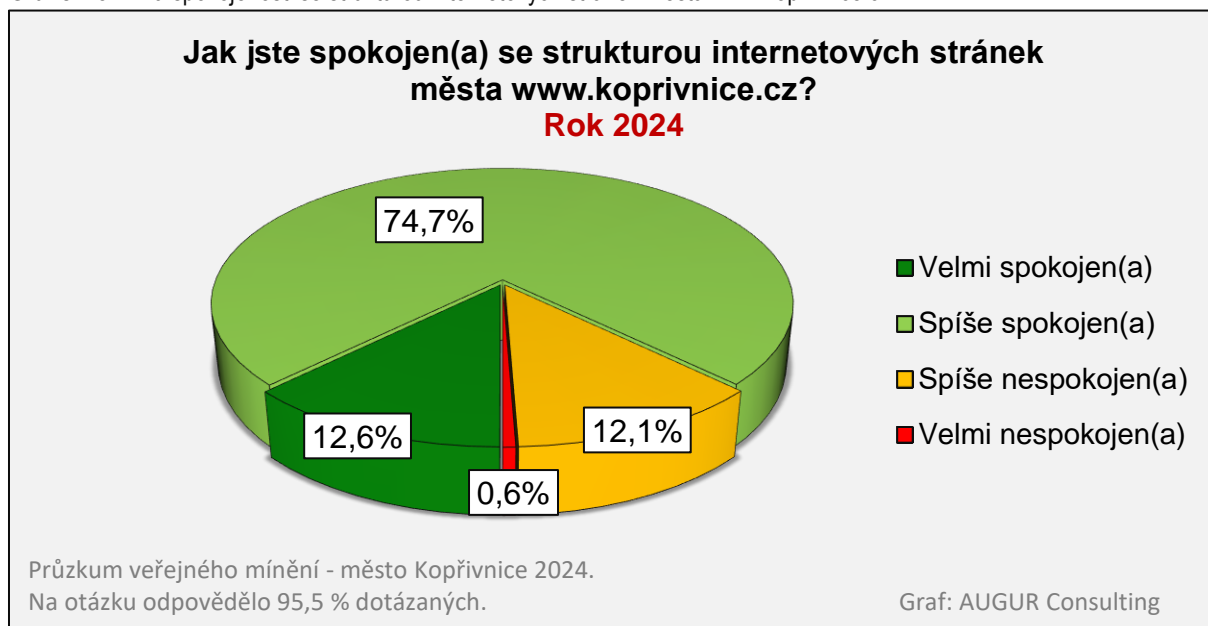


Jinde nebo jiným způsobem: u rodiny či známých.

III. 6. 4. Internetové stránky města

Z odpovědí respondentů je patrné, že devět z deseti dotázaných je spokojeno (spíše nebo velmi) se strukturou internetových stránek města www.koprivnice.cz (87,4 %). Nespokojenost (spíše nebo velmi) vyjádřila pouze necelá desetina respondentů (12,6 %). Výsledky dokumentuje následující graf.

Graf č. 15: Míra spokojenosti se strukturou internetových stránek města www.koprivnice.cz.



V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024²⁰. Z výsledků je patrné, že struktura internetových stránek města www.koprivnice.cz vykazuje dlouhodobě vysokou míru spokojenosti, ačkoli v posledním roce se mírně snížila pod hranici 90 %.

Tabulka č. 17: Komparace míry spokojenosti se strukturou internetových stránek města www.koprivnice.cz v letech 2014-2024.

Jak jste spokojen(a) se strukturou internetových stránek města www.koprivnice.cz?	Velmi /spíše spokojen(a) (v %)	Velmi /spíše nespokojen(a) (v %)	Celkem (v %)
Rok 2024	87,4	12,6	100,0
Rok 2021	90,9	9,1	100,0
Rok 2018	91,9	8,1	100,0
Rok 2016	92,0	8,0	100,0
Rok 2014	94,0	6,0	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 7. PARTICIPACE OBČANŮ NA DĚNÍ VE MĚSTĚ

Jak vyplývá z analýzy výsledků dvě pětiny respondentů rozhodně nebo spíše souhlasí²¹ s výrokem: „Lidé jako já mohou hlasovat ve volbách, ale jinak místní záležitosti nemohou ovlivnit“ (39,4 %) a s výrokem „Mám různé možnosti, jak se zapojit do rozhodování o místních záležitostech (veřejná projednání, informační setkání, dotazníkové akce apod.)“ (39,0 %). S ostatními dvěma uvedenými výroky souhlasí (rozhodně nebo spíše) přibližně jedna pětina respondentů: „Je lépe se starat o vlastní věci a nemíchat se

²⁰ Tato otázka nebyla součástí dotazníku v letech 2008, 2010 a 2012.

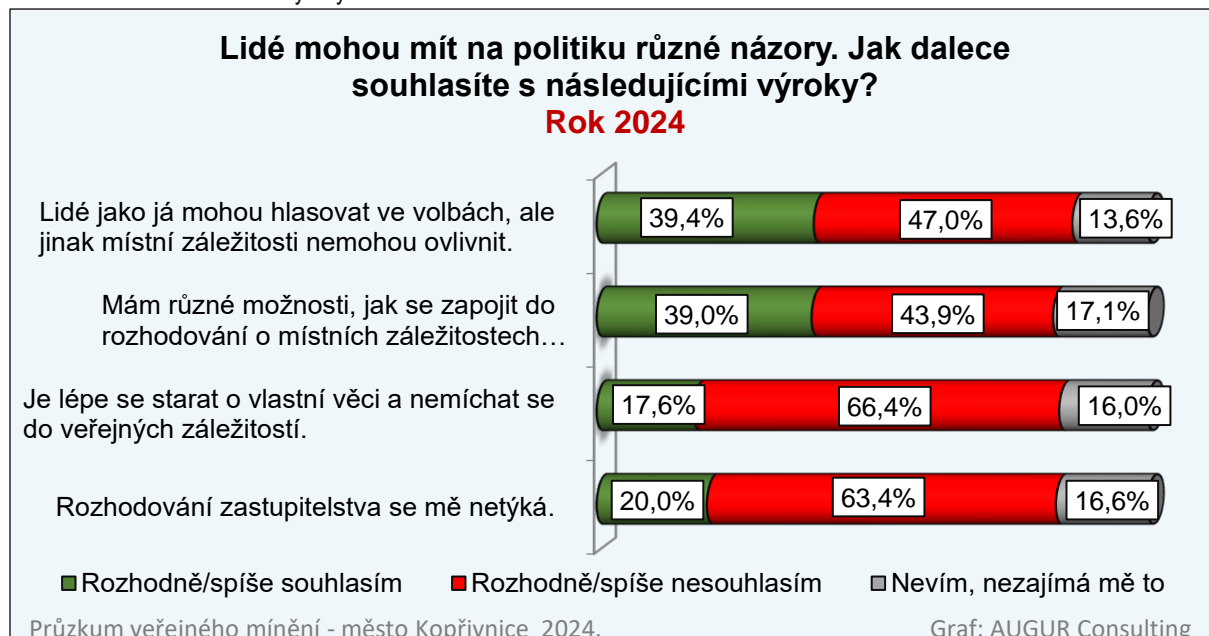
²¹ Odpovědi „rozhodně souhlasím“ a „spíše souhlasím“ byly sloučeny do varianty „rozhodně nebo spíše souhlasím“ a odpovědi „rozhodně nespouhlasím“ a „spíše nespouhlasím“ byly sloučeny do varianty „rozhodně nebo spíše nespouhlasím“.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

do veřejných záležitostí“ (17,6 %) a „Rozhodování zastupitelstva se mě netýká“ (20,0 %). Podrobně jsou výsledky uvedeny v následujícím grafu.

Graf č. 16: Míra souhlasu s výroky.



V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z výsledků je patrný výrazný pokles souhlasu s většinou výroků oproti roku 2021.

Tabulka č. 18: Komparace míry souhlasu s výroky v letech 2008–2024.

Lidé mohou mít na politiku různé názory. Jak dalece souhlasíte s následujícími výroky?		Rozhodně a spíše souhlasím (v%)	Rozhodně a spíše nesouhlasím (v%)	Nevím (v%)	Celkem (v%)
Rozhodování zastupitelstva se mě netýká.	Rok 2024	20,0	63,4	16,6	100,0
	Rok 2021	43,7	42,2	14,1	100,0
	Rok 2018	29,4	53,7	16,9	100,0
	Rok 2016	36,7	38,0	25,3	100,0
	Rok 2014	33,6	56,4	10,0	100,0
	Rok 2012	36,6	51,2	12,2	100,0
	Rok 2010	35,5	54,4	10,1	100,0
	Rok 2008	30,2	60,0	9,8	100,0
Lidé jako já mohou hlasovat ve volbách, ale jinak místní záležitosti nemohou ovlivnit.	Rok 2024	39,4	47,0	13,6	100,0
	Rok 2021	56,9	32,6	10,5	100,0
	Rok 2018	52,3	33,7	14,0	100,0
	Rok 2016	48,7	29,9	21,4	100,0
	Rok 2014	53,5	39,8	6,7	100,0
	Rok 2012	54,5	36,5	9,0	100,0
	Rok 2010	55,6	36,6	7,8	100,0



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

	Rok 2008	54,5	38,8	6,7	100,0
Mám různé možnosti, jak se zapojit do rozhodování o místních záležitostech (veřejná projednání, informační setkání, dotazníkové akce apod.).	Rok 2024	39,0	43,9	17,1	100,0
	Rok 2021	52,4	34,2	13,4	100,0
	Rok 2018	54,8	26,4	18,8	100,0
	Rok 2016	45,3	24,6	30,1	100,0
	Rok 2014	51,9	36,1	12,0	100,0
	Rok 2012	45,0	41,3	13,7	100,0
	Rok 2010	45,1	41,6	13,3	100,0
	Rok 2008	55,3	30,3	14,4	100,0
Je lépe se starat o vlastní věci a nemíchat se do veřejných záležitostí.	Rok 2024	17,6	66,4	16,0	100,0
	Rok 2021	45,5	44,7	9,8	100,0
	Rok 2018	25,9	52,3	21,8	100,0
	Rok 2016	29,5	46,2	24,3	100,0
	Rok 2014	30,9	59,8	9,4	100,0
	Rok 2012	30,7	61,6	7,7	100,0
	Rok 2010	32,8	59,7	7,5	100,0
	Rok 2008	28,7	62,8	8,5	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 7. 1. Ochota respondentů zúčastnit se veřejného setkání zabývajících se tématem rozvoje města

Jak vyplývá z následujícího grafu, více než jedna čtvrtina respondentů (27,0 %) by byla ochotna přijít na veřejné setkání (projednání) zabývajících se tématem rozvoje města. Tři čtvrtiny dotázaných (73,0 %) by na veřejné setkání (projednání) zabývajících se tématem rozvoje města ochotny přijít nebyly.

Graf č. 17: Ochota zúčastnit se veřejného setkání zabývajících se tématem rozvoje města.





„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Následující tabulka zprostředkovává komparaci výsledků z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z výsledků analýzy vyplývá, že ochota respondentů přijít na veřejné setkání (projednání) zabývající se tématem rozvoje města meziročně výrazně stoupla.

Tabulka č. 19: Komparace podílu lidí ochotných přijít na veřejné setkání zabývající se tématem rozvoje města v letech 2008–2024.

Byl(a) byste ochoten(na) přijít na veřejné setkání (projednání) zabývající se tématem rozvoje města?	ANO V %	NE V %	Celkem %
Rok 2024	27,0	73,0	100,0
Rok 2021	24,4	75,6	100,0
Rok 2018	34,6	65,4	100,0
Rok 2016	34,2	65,8	100,0
Rok 2014	38,6	61,4	100,0
Rok 2012	35,6	64,4	100,0
Rok 2010	39,6	60,4	100,0
Rok 2008	41,4	58,6	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Následující tabulka rozlišuje odpovědi na následující uzavřenou otázku: „Byl(a) byste ochoten(na) přijít na veřejné setkání (projednání) zabývající se tématem rozvoje města?“ podle sociálně-demografických znaků respondentů. Z výsledků analýz vyplývá, že menší ochotu zúčastnit se veřejného setkání projevili lidé s nižším vzděláním a osoby s níže postaveným zaměstnáním.

Tabulka č. 20: Ochota přijít na veřejné setkání podle vybraných sociodemografických charakteristik.

Byl(a) byste ochoten(na) přijít na veřejné setkání (projednání) zabývající se tématem rozvoje města? Rok 2024		ANO V %	NE V %	Celkem %
Celkem		26,8	73,2	100,0
Věk	18–29 let	15,8	84,2	100,0
	30–44 let	33,3	66,7	100,0
	45–59 let	30,8	69,2	100,0
	60 let a více	26,5	73,5	100,0
Vzdělání	Základní nebo střední bez maturity	20,5	79,5	100,0
	Středoškolské s maturitou	25,7	74,3	100,0
	Vysokoškolské	36,3	63,7	100,0
Pohlaví	Muž	23,1	76,9	100,0
	Žena	30,4	69,6	100,0
E k o	Zaměstnání (např. právník/právníčka, doktor(ka), manažer(ka))	25,7	74,3	100,0



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

	Podnikající (Podnikatel/ka, živnostník)	40,0	60,0	100,0
	Ekonomicky neaktivní – rodičovská dovolená, důchodci, studenti, nezaměstnaní	25,4	74,6	100,0
	Jinak ekonomicky aktivní	50,0	50,0	100,0
Typ obývaného domu	Rodinný dům	30,8	69,2	100,0
	Bytový dům	25,6	74,4	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 7. 2. Identifikace témat, která by respondenty zajímala

Z respondentů, kteří na otázku odpověděli, že by měli zájem se zúčastnit veřejného setkání, uvedlo 13,5 % respondentů, že by je zajímala diskuse na téma revitalizace města, dále by dotázaní měli zájem o témata parkování (11,6 %) rozpočet města (9,7 %), všeobecný rozvoj (9,7 %) a bytová situace (8,7 %).

Jako další témata k diskusi, která by respondenty lákala mimo uvedenou nabídku, byla dotázanými uvedena např. téma rozvoj města nebo revitalizace ubytovny Včelín.

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z tabulky vyplývá, že první pětice témat, která by respondenty nejvíce lákala k diskusi, se meziročně výrazně neliší.

Tabulka č. 21: Komparace témat, která by respondenty nejvíce lákala k diskusi na veřejném setkání, v letech 2008–2024.

Která témata k diskusi by Vás nejvíce lákala?							
Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Životní prostředí	Volný čas, kultura, sport	Zaměstnanost, podnikání a služby	Obecné informace o veřejné správě (dění ve městě, připravované stavební akce)	Životní prostředí	Obecné informace o veřejné správě (dění ve městě, připravované stavební akce)	Volný čas, kultura, sport	Revitalizace a rekonstrukce města
Doprava	Zaměstnanost, podnikání a služby	Volný čas, kultura, sport	Životní prostředí	Volný čas, kultura, sport	Volný čas, kultura, sport	Životní prostředí	Parkování
Zdravý životní styl a zdravotnické služby	Životní prostředí	Životní prostředí	Volný čas, kultura, sport	Zdravý životní styl a zdravotnické služby	Životní prostředí	Obecné informace o veřejné správě (dění ve městě, připravované stavební akce)	Rozpočet města
Obecné informace o veřejné správě (dění ve městě)	Obecné informace o veřejné správě (dění ve městě)	Obecné informace o veřejné správě (dění ve městě)	Zaměstnanost, podnikání a služby	Obecné informace o veřejné správě (dění ve městě)	Zdravý životní styl a zdravotnické služby	Bydlení	Rozvoj města



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

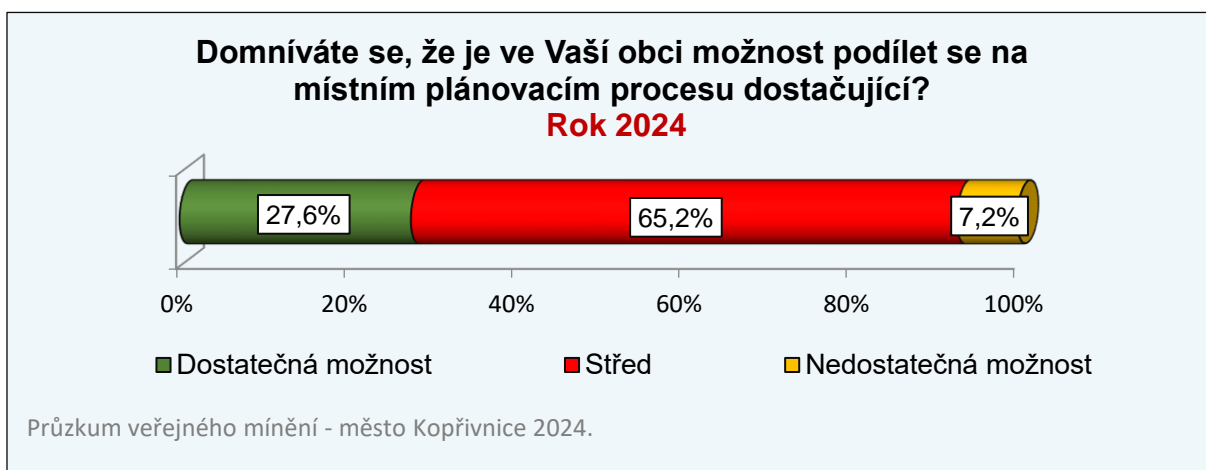
měště, připravované stavební akce)	měště, připravované stavební akce)	měště, připravované stavební akce)		měště, připravované stavební akce)			
Bydlení	Doprava	Bydlení	Doprava	Bydlení	Doprava	Zdravý životní styl a zdravotnické služby	Bytová situace

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 7. 3. Možnost podílet se na místním plánovacím procesu

Jak vyplývá z následujícího grafu, čtvrtina dotázaných (27,6 %) se domnívá, že je v Kopřivnici dostatečná možnost podílet se na místním plánovacím procesu²². Oproti tomu 7,2 % respondentů má opačný názor.

Graf č. 18: Možnost podílet se na místním plánovacím procesu.



Následující tabulka zprostředkovává komparaci výsledků z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z výsledků je patrný opětovný pokles nárůstu podílu respondentů, kteří se domnívají, že je v jejich obci dostatečná možnost podílet se na místním plánovacím procesu.

Tabulka č. 22: Komparace možnosti podílet se na místním plánovacím procesu v letech 2008–2024.

Domníváte se, že je ve Vaší obci možnost podílet se na místním plánovacím procesu dostatečující?	Dostatečná možnost V %	Střed V %	Nedostatečná možnost V %	Celkem %
Rok 2024	27,6	65,2	7,2	100,0
Rok 2021	25,4	64,2	10,4	100,0
Rok 2018	33,8	58,2	8,0	100,0
Rok 2016	20,8	68,5	10,7	100,0
Rok 2014	22,7	64,2	13,1	100,0

²² Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek desetibodové hodnotící škály (1–10). Byly sloučeny tři krajní hodnoty 1, 2, 3 do varianty „dostatečná možnost“, dále pak hodnoty 4, 5, 6 a 7 do varianty „střed“, a hodnoty 8, 9 a 10 do varianty „nedostatečná možnost“.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

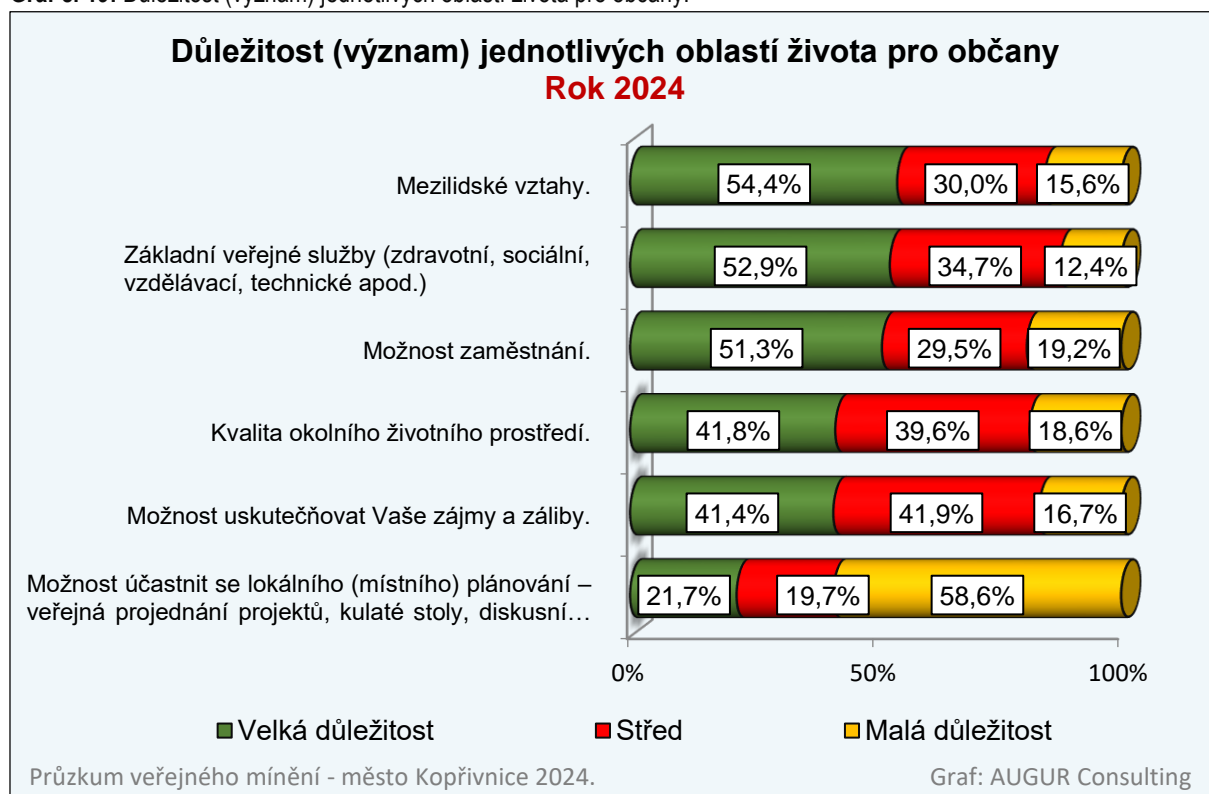
Rok 2012	23,8	60,4	15,8	100,0
Rok 2010	19,1	69,3	11,6	100,0
Rok 2008	15,7	78,9	5,4	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 8. OBLASTI ŽIVOTA PODLE VÝZNAMU PRO OBČANY KOPŘIVNICE

Více než polovina respondentů považuje z nabízených oblastí života²³ za nejdůležitější mezilidské vztahy (54,4 %), dále pak základní veřejné služby (52,9 %) a možnost zaměstnání (51,3 %). Naproti tomu nejnižší důležitost má pro občany možnost účastnit se lokálního plánování (21,7 %). Výsledky jsou podrobně zaznamenány v následujícím grafu²⁴.

Graf č. 19: Důležitost (význam) jednotlivých oblastí života pro občany.



V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z tabulky je patrné, že pořadí významnosti jednotlivých oblastí života se meziročně výrazně neliší.

²³ Mezilidské vztahy, možnost uskutečňovat Vaše zájmy a záliby, základní veřejné služby (zdravotní, sociální, vzdělávací, technické apod.), kvalita okolního životního prostředí, možnost zaměstnání, možnost účastnit se lokálního plánování – veřejná projednání projektů, kulaté stoly, diskusní fóra aj.

²⁴ Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek šestibodové hodnotící škály (1–6). Byly sloučeny tři krajní hodnoty 1, 2 do varianty „velká důležitost“, dále pak hodnoty 3, 4 do varianty „střed“, a hodnoty 5, 6 do varianty „malá důležitost“.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 23: Komparace oblastí života důležitých pro občany v letech 2008–2024.

Oblasti života důležité pro občany							
Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Možnost zaměstnání	Možnost zaměstnání	Možnost zaměstnání	Možnost zaměstnání	Mezilidské vztahy	Možnost zaměstnání	Možnost zaměstnání	Mezilidské vztahy
Základní veřejné služby (zdravotní, sociální, vzdělávací, technické apod.)	Základní veřejné služby (zdravotní, sociální, vzdělávací, technické apod.)	Mezilidské vztahy	Mezilidské vztahy	Základní veřejné služby (zdravotní, sociální, vzdělávací, technické apod.)	Mezilidské vztahy	Mezilidské vztahy	Základní veřejné služby (zdravotní, sociální, vzdělávací, technické apod.)
Mezilidské vztahy	Mezilidské vztahy	Základní veřejné služby (zdravotní, sociální, vzdělávací, technické apod.)	Základní veřejné služby (zdravotní, sociální, vzdělávací, technické apod.)	Možnost zaměstnání	Základní veřejné služby (zdravotní, sociální, vzdělávací, technické apod.)	Kvalita okolního životního prostředí	Možnost zaměstnání
Možnost uskutečňovat Vaše zájmy a záliby	Možnost uskutečňovat Vaše zájmy a záliby	Možnost uskutečňovat Vaše zájmy a záliby	Možnost uskutečňovat Vaše zájmy a záliby	Možnost uskutečňovat Vaše zájmy a záliby	Kvalita okolního životního prostředí	Základní veřejné služby (zdravotní, sociální, vzdělávací, technické apod.)	Kvalita okolního životního prostředí
Kvalita okolního životního prostředí	Kvalita okolního životního prostředí	Kvalita okolního životního prostředí	Kvalita okolního životního prostředí	Kvalita okolního životního prostředí	Možnost uskutečňovat Vaše zájmy a záliby	Možnost uskutečňovat Vaše zájmy a záliby	Možnost uskutečňovat Vaše zájmy a záliby
Možnost účastnit se lokálního plánování	Možnost účastnit se lokálního plánování	Možnost účastnit se lokálního plánování	Možnost účastnit se lokálního plánování	Možnost účastnit se lokálního plánování	Možnost účastnit se lokálního plánování	Možnost účastnit se lokálního plánování	Možnost účastnit se lokálního plánování

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 9. BEZPEČNOST OBYVATEL KOPŘIVNICE

III. 9. 1. Vnímání pocitu bezpečí obyvateli Kopřivnice

Jak vyplývá z následujícího grafu, více než třetina respondentů (37,1 %) se domnívá, že nejvíce bezpečné je chodit v noci po veřejných prostranstvích. Méně početná skupina (27,4 %) uvádí, že je bezpečné nechat v doma přes noc otevřené okno. Pouze čtvrtina dotázaných (25,9 %) považuje za bezpečné být přes den doma s nezamknutými dveřmi. Výsledky jsou podrobně zaznamenány v následujícím grafu²⁵.

²⁵ Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek jedenáctibodové hodnotící škály (0–10). Byly sloučeny čtyři krajní hodnoty 0, 1, 2, 3 do varianty „nejméně bezpečné“, dále pak hodnoty 4, 5, 6 do varianty „střed“, a hodnoty 7, 8, 9 a 10 do varianty „nejvíce bezpečné“.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Graf č. 20: Vnímání pocitu ohrožení a bezpečí obyvateli Kopřivnice.



Následující tabulka zprostředkovává komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z tabulky je patrné, že hodnoty se meziročně výrazně neliší.

Tabulka č. 24: Vnímání pocitu ohrožení a bezpečí obyvateli Kopřivnice v letech 2008–2024.

Jak bezpečné je podle vás v Kopřivnici?		Nejvíce (v %)	Střed (v %)	Nejméně (v %)	Celkem (v %)
Nechat přes noc otevřené okno?	Rok 2024	27,4	30,0	42,6	100,0
	Rok 2021	35,0	25,6	39,4	100,0
	Rok 2018	36,9	28,1	35,0	100,0
	Rok 2016	33,5	33,8	32,7	100,0
	Rok 2014	36,9	28,1	35,0	100,0
	Rok 2012	39,3	28,2	32,6	100,0
	Rok 2010	34,1	32,9	33,0	100,0
	Rok 2008	26,8	62,9	10,3	100,0
Být přes den doma s nezamknutými dveřmi?	Rok 2024	25,9	30,4	43,7	100,0
	Rok 2021	37,8	29,9	32,3	100,0
	Rok 2018	37,9	29,1	33,0	100,0
	Rok 2016	32,7	33,8	33,5	100,0
	Rok 2014	37,9	29,2	33,0	100,0
	Rok 2012	35,1	32,6	32,3	100,0
	Rok 2010	32,8	34,0	33,1	100,0
	Rok 2008	20,2	69,7	10,1	100,0
Chodit v noci po veřejných prostranstvích?	Rok 2024	37,1	31,5	31,4	100,0
	Rok 2021	25,7	25,9	48,4	100,0
	Rok 2018	24,6	24,9	50,5	100,0



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

	Rok 2016	17,2	27,0	55,8	100,0
	Rok 2014	24,6	24,9	50,5	100,0
	Rok 2012	19,4	35,1	45,5	100,0
	Rok 2010	19,9	28,8	51,3	100,0
	Rok 2008	11,0	77,1	11,9	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 9. 2. Bezpečnostní opatření k ochraně svého majetku

Přes dvě pětiny respondentů (41,2 %) uvedly, že považovaly za nutné v posledních dvou letech podniknout k ochraně svého majetku běžná opatření (např. důsledné zamykání). Téměř jedna pětina respondentů (18,5 %) uvedla, že k ochraně svého majetku učinila v posledních dvou letech určitá bezpečnostní vylepšení (např. další zámek na dveře) a desetina respondentů (10,3 %) učinila mimořádná opatření (např. čidla, alarmy, bezpečnostní dveře, mříže apod.). Téměř jedna třetina respondentů (30,0 %) nepovažovala za nutné udělat cokoliv nového k ochraně svého majetku. Názorně jsou výsledky zdokumentovány v následujícím grafu.

Graf č. 21: Bezpečnostní opatření k ochraně svého majetku.



Následující tabulka zprostředkovává komparaci výsledků z průzkumů let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Meziročně však výsledky nevykazují žádný trend.

Tabulka č. 25: Komparace nutnosti podniknout nějaká bezpečnostní opatření v letech 2008–2024.

Považoval(a) jste za nutné v posledních dvou letech podniknout nějaká bezpečnostní opatření k ochraně svého majetku?	Ano, mimořádná opatření (v %)	Ano, určitá vylepšení (v %)	Ano, běžná opatření (v %)	Nepovažovali jsme za nutné dělat cokoliv nového (v %)	Celkem %
Rok 2024	10,3	18,5	41,2	30,0	100,0



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

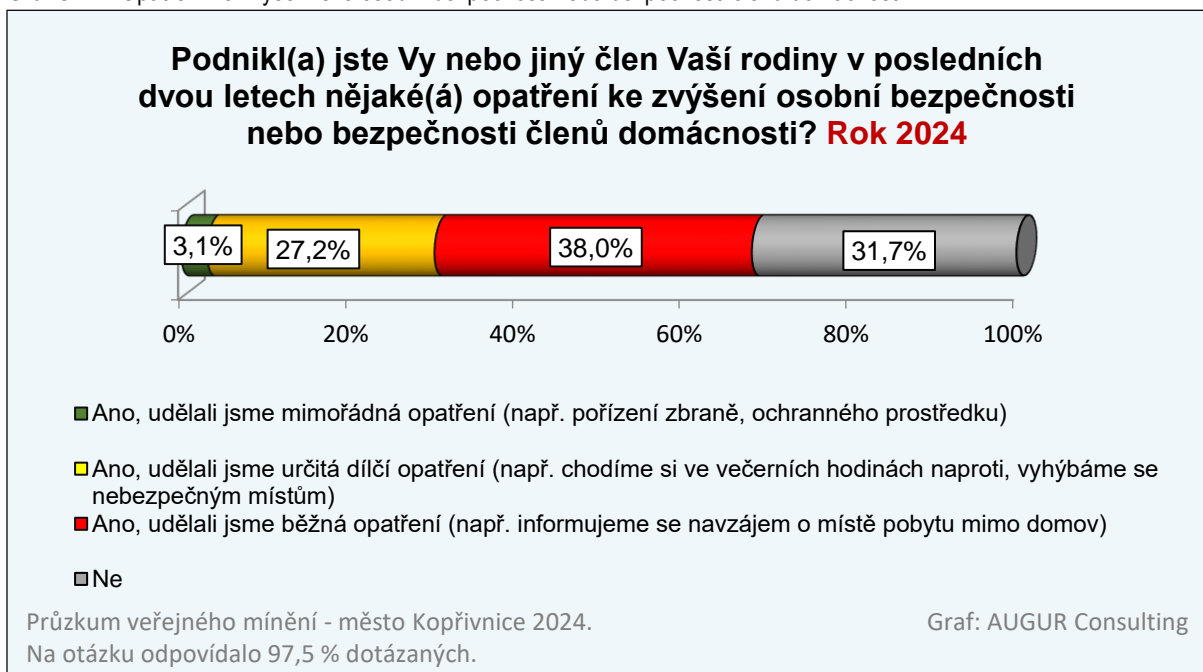
Rok 2021	6,8	28,3	42,1	22,8	100,0
Rok 2018	9,6	22,1	45,9	22,4	100,0
Rok 2016	10,9	28,5	38,4	22,2	100,0
Rok 2014	12,1	27,6	40,8	19,5	100,0
Rok 2012	11,3	24,1	45,2	19,4	100,0
Rok 2010	6,5	26,0	45,9	21,6	100,0
Rok 2008	9,8	25,1	44,3	20,8	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 9. 3. Opatření ke zvýšení své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti

Více než třetina respondentů (38,0 %) uvedla, že v posledních dvou letech učinila ke zvýšení své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti běžná opatření (např. informujeme se navzájem o místě pobytu mimo domov), přibližně čtvrtina dotázaných (27,2 %) uvedla, že učinila k ochraně své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti určitá dílčí opatření (např. chodíme si ve večerních hodinách naproti, vyhýbáme se nebezpečným místům ve městě). Menšina dotázaných (3,1 %) učinila mimořádná speciální opatření (např. pořízení zbraně, ochranného prostředku). Třetina respondentů (31,7 %) neučinila v posledních dvou letech žádná opatření ke zvýšení své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti. Výsledky jsou názorně zdokumentovány v následujícím grafu.

Graf č. 22: Opatření ke zvýšení své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti.



Následující tabulka zprostředkovává komparaci výsledků z průzkumů let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z výsledků je patrný meziroční pokles mimořádných opatření (např. pořízení zbraně, ochranného prostředku apod.).



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 26: Komparace nutnosti opatření ke zvýšení své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti v letech 2008–2024.

Podnikl(a) jste Vy nebo jiný člen Vaší rodiny v posledních dvou letech nějaká opatření ke zvýšení své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti?	Ano, udělali jsme mimořádná opatření (v %)	Ano, udělali jsme určitá dílčí opatření (v %)	Ano, udělali jsme běžná opatření (v %)	Ne (v %)	Celkem %
Rok 2024	3,1	27,2	38,0	31,7	100,0
Rok 2021	4,8	34,0	36,4	24,8	100,0
Rok 2018	6,6	30,2	38,2	25,0	100,0
Rok 2016	10,3	36,5	26,5	26,7	100,0
Rok 2014	7,6	34,9	34,4	23,1	100,0
Rok 2012	10,5	34,0	28,8	26,7	100,0
Rok 2010	7,9	32,4	36,6	23,1	100,0
Rok 2008	5,7	23,5	42,1	28,7	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 9. 4. Identifikace veřejných prostranství nejvíce ohrožených kriminalitou

Veřejná prostranství nejvíce ohrožena kriminalitou byla identifikována prostřednictvím volné otázky (bez nabízených variant odpovědí). Ze spontánních reakcí respondentů vyplývá, že se nejvíce obyvatelé cítí být ohroženi v oblasti „Sever“ (28,8 %) a v okolí ubytovny Včelín (26,2 %). Ostatní odpovědi jsou přehledně seřazeny v následující tabulce²⁶.

Tabulka č. 27: Identifikace lokalit v Kopřivnici nejvíce ohrožených kriminalitou.

Vypište prosím lokality, v nichž se cítíte necítíte bezpečně. Rok 2024	Relativní četnosti (%)
Oblast SEVER	28,8
Ubytovna Včelín	26,2
Nádraží (vlakové, autobusové)	15,8
Sřed města, Centrum, Náměstí	14,3
Okolí Alberta, Tesca	11,8
Parky	9,1
Ulice Alšova	7,3
Ubytovny	5,3
Pod Moravií	3,6
Okolí hospod, barů	3,3
Ulice Francouzská	3,1
Koupaliště	1,1

²⁶ Respondenti mohli uvést až tři lokality, ve kterých se cítí nejvíce ohroženi kriminalitou. Zaznamenáno bylo celkem 774 odpovědí.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Jednotlivé ulice	1,1
Oblast Korej	1,0
Tmavá a odlehlá místa	0,6
Jiné	1,6
CELKEM	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Jiné: garáže Sluneční, garáže Pod Bílou horou, ulička u zimního stadionu, celé město apod.

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z komparace výsledků vyplývá, že se hlavní lokality, v nichž se obyvatelé Kopřivnice cítí nejvíce ohroženi kriminalitou, v průběhu předchozích let výrazně nezměnily a oblast Sever obyvatelé považují od počátku průzkumů za nejnebezpečnější.

Tabulka č. 28: Komparace lokalit v Kopřivnici, ve kterých se obyvatelé cítí nejvíce ohroženi kriminalitou, v letech 2008–2024.

Vypište prosím lokality, v nichž se cítíte nejvíce ohroženi kriminalitou.							
Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Oblast SEVER	Oblast SEVER	Oblast SEVER	Oblast SEVER	Oblast SEVER	Oblast SEVER	Oblast SEVER	Oblast SEVER
Centrum (náměstí, pěší zóna)	Parky	Centrum (náměstí, pěší zóna)	Centrum (náměstí, pěší zóna)	Centrum (náměstí, pěší zóna)	Centrum (náměstí, pěší zóna)	Parky	Ubytovna Včelín
Parky	Centrum (náměstí, pěší zóna)	Alšova	Parky	Parky	Jednotlivé ulice	Ubytovna Včelín	Nádraží
Všude	Nádraží	Parky	Alšova	Všude v pozdních hodinách, zejména odlehlá a tmavá místa	Parky	Centrum (náměstí, pěší zóna)	Centrum (náměstí, pěší zóna)
Neosvětlené prostory	Alšova	Vlakové nádraží	Vlakové nádraží	Ubytovna Včelín	Ubytovna Včelín	Odlehlá a tmavá místa především v pozdních hodinách	Okolí Alberta, Tesca (supermarket ů)

Tabulka: AUGUR Consulting

Jak vyplývá z následující tabulky, největší obavy mají respondenti ve výše uvedených lokalitách z bezdomovců (43,9 %), dále panují obavy z Romů a cizinců (31,5 %), z drogově závislých (18,1 %) a opilců (13,4 %). Ostatní důvody obav jsou seřazeny v tabulce podle zaznamenaných četností²⁷.

²⁷ Někteří respondenti uvedli více důvodů, proč cítí obavy. Zaznamenáno bylo celkem 639 odpovědí.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 29: Důvody obav v místech ohrožených kriminalitou.

Z jakého důvodu jste označil(a) právě jednotlivá místa? Rok 2024	Relativní četnosti (%)
Bezdomovci	43,9
Romové, cizinci	31,5
Drogově závislí	18,1
Opilci	13,4
Nepřízpůsobiví občané	9,0
Napadení, přepadení, okradení	7,1
Podezřelé skupiny osob	6,8
Tma, špatné osvětlení, samota	2,0
Kriminalita obecně	1,5
Obtěžování, znásilnění	0,1
Jiné	1,0
CELKEM	100,0

Jiné: provoz na cestě, pocit nejistoty, doprava

Tabulka: AUGUR Consulting

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z komparace výsledků vyplývá, že se hlavní důvody pocitu ohrožení v konkrétních místech meziročně výrazně neliší a problém bezdomovectví přetrvává.

Tabulka č. 30: Komparace důvodů obav v místech ohrožených kriminalitou v letech 2008–2024.

Z jakého důvodu jste označil(a) právě jednotlivá místa?							
Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Romové	Napadení, přepadení	Romové	Narkomani	Bezdomovci	Bezdomovci	Napadení, přepadení, okradení	Bezdomovci
Narkomani	Romové	Narkomani	Romové	Opilci	Opilci	Drogově závislí, feťáci, narkomani	Romové, cizinci
Bezdomovci	Bezdomovci	Bezdomovci	Bezdomovci	Romové	Romové, cizinci	Bezdomovci	Drogově závislí
Opilci	Nebezpečné osoby	Napadení, přepadení	Opilci	Napadení, přepadení	Drogově závislí, feťáci, narkomani	Opilci	Opilci
Napadení, přepadení	Narkomani	Opilci	Napadení, přepadení	Narkomani	Napadení, přepadení	Nepřízpůsobiví občané	Nepřízpůsobiví občané

Tabulka: AUGUR Consulting

Jak vyplývá z následující tabulky, více než třetina všech odpovědí (36,7 %) dokumentuje, že respondenti považují místo za nebezpečné po celý den, více než čtvrtina odpovědí uváděla, že danou lokalitu respondenti považují za nebezpečnou pouze v nočních hodinách (rozmezí 20:00 až 06:00 hod.).



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 31: Doba obav v místech ohrožených kriminalitou.

V jaké době je podle Vašeho názoru Vámi označené místo nebezpečné? Rok 2021	Relativní četnosti (%)
Stále, po celý den	36,7
Večer	27,2
V noci	25,5
Večer	6,5
Ostatní	3,5

Jiné: přes den, odpoledne, o víkendu, různé apod.

Tabulka: AUGUR Consulting

V následující tabulce č. 31 uvádíme komparaci výsledků z průzkumů let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024.

Tabulka č. 32: Komparace doby obav v místech ohrožených kriminalitou v letech 2008–2024.

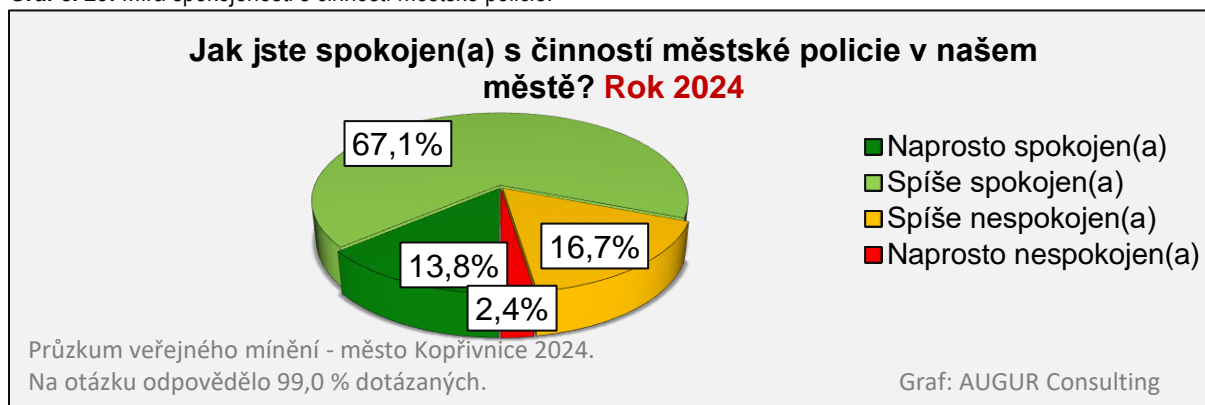
Vypište prosím dobu, ve které se cítíte nejvíce ohroženi kriminalitou.							
Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
V noci	Večer a v noci	Stále, po celý den	Stále, po celý den	Stále, po celý den	V noci	Stále, po celý den	Stále, po celý den
Stále, po celý den	Po celý den	Večer	V noci	Večer a v noci	Stále, po celý den	V noci	Večer
Večer	--	V noci	Večer	Večer	Večer	Večer a v noci	V noci

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 9. 5. Spokojenost respondentů s činností městské policie

Jak vyplývá z analýzy výsledků, více než osm z deseti respondentů (80,9 %) je spíše nebo naprosto spokojeno s činností městské policie ve městě Kopřivnice. Pětina respondentů (19,1 %) je s činností městské policie spíše nebo naprosto nespokojena. Výsledky jsou názorně zdokumentovány v následujícím grafu.

Graf č. 23: Míra spokojenosti s činností městské policie.





„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Následující tabulka zprostředkovává komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024.

Tabulka č. 33: Komparace míry spokojenosti s městskou policií v letech 2008–2024.

Jste spokojen(a) s činností městské policie v našem městě?	Jsem naprosto spokojen(a) V %	Spíše spokojen(a) V %	Spíše nespokojen(a) V %	Jsem naprosto nespokojen(a) V %	Celkem %
Rok 2024	13,8	67,1	16,7	2,4	100,0
Rok 2021	15,8	63,5	16,8	3,9	100,0
Rok 2018	18,2	64,9	13,9	3,0	100,0
Rok 2016	19,5	64,0	12,9	3,6	100,0
Rok 2014	14,7	57,1	23,0	5,2	100,0
Rok 2012	9,5	65,6	17,6	7,3	100,0
Rok 2010	9,4	64,0	19,7	6,9	100,0
Rok 2008	9,5	62,9	21,3	6,3	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Důvody nespokojenosti s činností městské policie byly identifikovány prostřednictvím volné otázky (bez nabízených variant odpovědí). Jednalo se o identifikaci spontánních reakcí respondentů, kteří na otázku „Jak jste spokojen(a) s činností městské policie?“ odpověděli variantou „spíše nespokojen(a)“ nebo „naprosto nespokojen(a)“. Celkem na otázku odpovědělo pouze 17,3 % respondentů.

Respondenti uvedli jako hlavní důvod nespokojenosti s městskou policií zejména to, že je není vidět, a především v noci je málo hlídek (57,9 % všech odpovědí). Následující tabulka dokumentuje detailně kategorizovanou podobu odpovědí.

Tabulka č. 34: Důvody nespokojenosti s městskou policií.

Jaký je důvod Vaší nespokojenosti s městskou policií? Rok 2018	Relativní četnosti (%) Odpovídalo pouze 17,3 % respondentů.
Není je vidět, málo peších hlídek (především v noci), jen jezdí v autě	49,0
Arogance, neochota, neschopnost	19,2
Více se zaměřit na bezdomovce a drogově závislé	15,3
Neřeší důležité věci, lhostejnost k přestupkům	9,6
Jiné	6,7
CELKEM	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

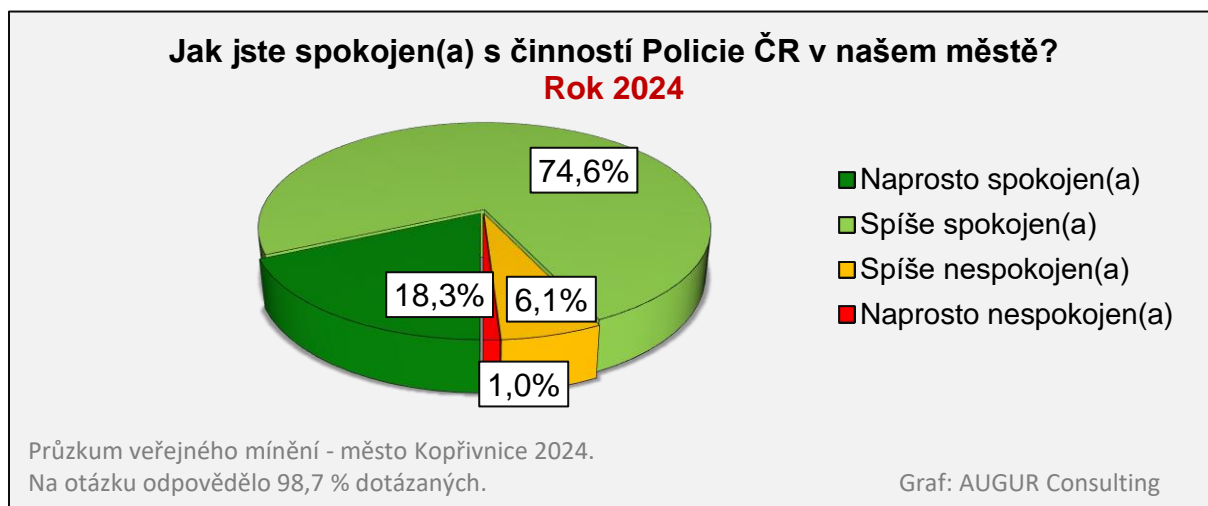
Jiné důvody: zbytečné pokuty za parkování, necítím se bezpečně apod.



III. 9. 6. Spokojenost respondentů s činností Policie ČR

Přibližně devět z deseti respondentů (92,9 %) je spíše nebo naprosto spokojeno s činností Policie ČR ve městě Kopřivnice. Přibližně jeden z deseti dotázaných (7,1 %) je s činností Policie ČR spíše nebo naprosto nespokojen. Názorně jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

Graf č. 24: Míra spokojenosti s činností Policie ČR.



Následující tabulka zprostředkovává komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z výsledků je patrná mírně vzrůstající míra spokojenosti (naprosto/spíše spokojen(a)) s činností Policie ČR.

Tabulka č. 35: Komparace míry spokojenosti s Policií ČR v letech 2008–2024.

Jste spokojen(a) s činností Policie ČR v našem městě?	Jsem naprosto spokojen(a) v %	Spíše spokojen(a) v %	Spíše nespokojen(a) v %	Jsem naprosto nespokojen(a) v %	Celkem %
Rok 2024	18,3	74,6	6,1	1,0	100,0
Rok 2021	25,0	63,9	9,4	1,7	100,0
Rok 2018	24,0	69,1	4,6	2,2	100,0
Rok 2016	17,6	74,6	6,2	1,6	100,0
Rok 2014	18,5	68,1	11,2	2,2	100,0
Rok 2012	13,1	72,4	10,4	4,2	100,0
Rok 2010	10,2	74,6	11,6	3,6	100,0
Rok 2008	11,0	75,0	12,2	1,8	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Důvody nespokojenosti s Policií ČR byly identifikovány prostřednictvím volné otázky (bez nabízených variant odpovědí). Jednalo se o identifikaci spontánních reakcí respondentů, kteří na otázku „Jak jste spokojen(a) s činností Policie ČR?“ odpověděli variantou „spíše nespokojen(a)“ nebo „naprosto nespokojen(a)“. Celkem na otázku odpovědělo pouze 7,6 % respondentů.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Respondenti uvedli jako hlavní důvod nespokojenosti s Policií ČR zejména to, že policie není vidět, je málo hlídek (především v noci), pouze jezdí v autě (41,3 % všech odpovědí) a neřeší důležité věci, je lhostejná k přestupkům (34,8 %). Následující tabulka dokumentuje kategorizovanou podobu odpovědí.

Tabulka č. 36: Důvody nespokojenosti s Policií ČR.

Jaký je důvod Vaší nespokojenosti s Policií ČR? Rok 2024	Relativní četnosti (%) Odpovídalo pouze 7,6 % respondentů.
Není je vidět, málo hlídek (především v noci), pouze jezdí v autě	41,3
Neřeší důležité věci, lhostejnost k přestupkům	34,8
Nezájem, lhostejnost, arogance	17,4
Jiné	1,6
CELKEM	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Jiné důvody: často spí apod.

III. 10. SILNIČNÍ DOPRAVA Z POHLEDU OBČANŮ

III. 10. 1. Největší dopravní problém ve městě z pohledu respondentů

Největší dopravní problém ve městě byl identifikován prostřednictvím volné otázky (bez nabízených variant odpovědí). Jak vyplývá z následující tabulky, více jak čtvrtina respondentů považuje za největší dopravní problém ve městě cyklostezky a dráhy pro in-line (33,9 % všech odpovědí) a dále špatný stav silnic (16,1 %). Výsledky jsou podrobněji zaznamenány v následující tabulce²⁸.

Tabulka č. 37: Největší dopravní problém ve městě.

Co považujete za největší dopravní problém ve městě? Rok 2024	Relativní četnosti (%)
Cyklostezky, dráhy pro in-line	33,9
Špatný stav silnic	16,1
Bezbariérové úpravy	13,1
Posílení MHD	12,4
Špatný stav chodníků, absence chodníků	9,5
Málo parkovacích míst	8,8
Křižovatky, kruhové objezdy, výjezdy, semaforey (krátké intervaly pro přechod)	4,0
Velký provoz, radary	0,6
Propojení silnic	0,4
Přechody pro chodce, jejich osvětlení a značení	0,4
Ostatní	0,4
CELKEM	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Ostatní: kola a koloběžky, moc aut na jeden byt

²⁸ Někteří respondenti uvedli více dopravních problémů. Zaznamenáno bylo celkem 442 odpovědí.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z výsledků je patrný problém špatného stavu či absence chodníků.

Tabulka č. 38: Komparace největších dopravních problémů ve městě v letech 2008–2024.

Co považujete za největší dopravní problém ve městě?							
Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Rekonstrukce chodníků	Špatný stav silnic, přechodů a chodníků	Špatný stav silnic	Špatný stav chodníků	Špatný stav chodníků	Cyklostezky, dráhy pro in-line	Špatný stav chodníků	Cyklostezky, dráhy pro in-line
Výstavba nových komunikací	Cyklostezky a dráhy pro in-line	Špatný stav chodníků	Špatný stav silnic	Cyklostezky, dráhy pro in-line	Špatný stav chodníků	Cyklostezky, dráhy pro in-line	Špatný stav silnic
Bezbariérové úpravy	Málo parkovacích míst	Cyklostezky a dráhy pro in-line	Cyklostezky, dráhy pro in-line	Bezbariérové úpravy	Špatný stav silnic	Špatný stav silnic	Bezbariérové úpravy

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 10. 2. Identifikace kritických míst ve vztahu k bezpečnosti v silniční dopravě

Kritická místa ve vztahu k bezpečnosti v silniční dopravě byla identifikována prostřednictvím volné otázky bez nabízených variant odpovědí.

Za nejméně bezpečná místa ve vztahu k silniční dopravě byla označena dopravní situace u supermarketů (Kaufland, Tesco, Albert) (21,9 % všech odpovědí) a přechody pro chodce (21,5 % všech odpovědí). Dále pak v centru města (křižovatka MÚ, ul. Štefánikova, u kostela) (21,5 % všech odpovědí) a pak také křižovatky a kruhové objezdy (17,3 % všech odpovědí). Podrobné výsledky kategorizovaných odpovědí respondentů jsou uvedeny v následující tabulce²⁹.

Tabulka č. 39: Kritická místa ve vztahu k bezpečnosti v silniční dopravě.

Uveďte prosím místo, které je z Vašeho pohledu kritické ve vztahu k bezpečnosti v silniční dopravě. Rok 2024	Relativní četnosti (%)
U nákupních center (Kaufland, Tesco, Lidl, Penny, Albert), především při vyjíždění	21,9
Přechody pro chodce (Medical, Galatex, ZŠ Floriána Bayera, házenkářské hřiště, hokejová hala, potraviny U Laciny apod.)	21,5
Centrum města (křižovatka MÚ, ul. Štefánikova, u kostela)	21,5
Křižovatky a kruhové objezdy (u zimního stadionu, U Laciny, u Speditu apod.)	17,3
Lubina (křižovatka, most, cesta na Lubinu)	4,4
Ulice Československé armády, přechod u Komerční banky	3,7
Sídliště Sever	2,3
Ulice Záhumenní (křižovatka)	1,6
Ulice Obránců míru, kruhový objezd	0,9

²⁹ Někteří respondenti uvedli více kritických míst. Zaznamenáno bylo celkem 433 odpovědí.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Jiné	4,6
CELKEM	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Jiné: vedle ZŠ Zátopka, směr Štramberk. „alkostezka“, okolí škol apod.

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024.

Tabulka č. 40: Komparace největších dopravních problémů ve městě v letech 2012–2024.

Uvedte prosím místo, které je z Vašeho pohledu kritické ve vztahu k bezpečnosti v silniční dopravě.					
Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Přechody a kruhový objezd u Technického muzea	Směr na Štramberk (kočičí hlavy, přechody, křižovatka)	Centrum (včetně křižovatky u MěÚ, u fary, u kostela)	U supermarketů (křižovatky, přechody, parkování)	U nákupních center (Kaufland, Tesco, Lidl, Penny, Albert), především při vyjíždění	U nákupních center (Kaufland, Tesco, Lidl, Penny, Albert), především při vyjíždění
Oblast Mniší (přechod u ZŠ a most přes Lubinu)	Obránců míru	Ulice Záhumenní	Centrum města (MÚ, ul. Štefánikova, u kostela)	Přechody pro chodce (Medical, Galatex, ZŠ Floriána Bayera, házenkářské hřiště, hokejová hala, potraviny U Laciny apod.)	Přechody pro chodce (Medical, Galatex, ZŠ Floriána Bayera, házenkářské hřiště, hokejová hala, potraviny U Laciny apod.)
Štramberská	U Alberta (křižovatka, přechod)	Směr na Štramberk (přechody, křižovatka)	Ulice Československé armády, u banky	Ulice Československé armády, přechod u Komerční banky	Centrum města (MÚ, ul. Štefánikova, u kostela)

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 10. 3. Intenzita využívání jednotlivých způsobů přepravy při pohybu po městě

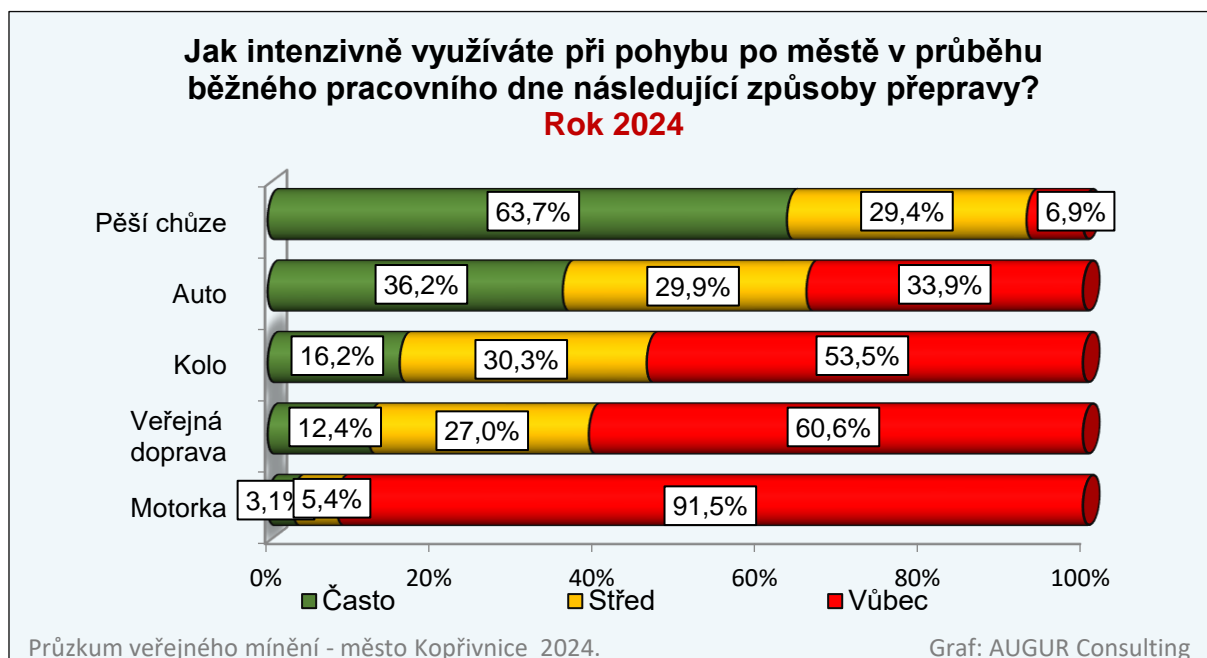
Více než polovina dotázaných využívá k pohybu po městě často pěší chůzi (63,7 %) a více než třetina uvedla automobil (36,2 %). Více než desetina dotázaných využívá často k přepravě po Kopřivnici kolo (16,2 %)³⁰. Podrobně jsou výsledky uvedeny v následujícím grafu.

³⁰ Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek desetibodové hodnotící škály (1–10). Byly sloučeny tři krajní hodnoty 1, 2, 3 do varianty „vůbec“, dále pak hodnoty 4, 5, 6 a 7 do varianty „střed“, a hodnoty 8, 9 a 10 do varianty „často“.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Graf č. 25: Intenzita využívání jednotlivých způsobů přepravy při pohybu po městě.



Respondenti mohli také zvolit variantu „jiný způsob“. Zde byly zaznamenány odpovědi jako např. taxi, in-line brusle, elektrokoloběžka.

Následující tabulka zprostředkovává komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z tabulky nejsou patrné významné rozdíly ve způsobu pohybu po městě.

Tabulka č. 41: Způsoby přepravy po městě v průběhu pracovního dne v letech 2012–2024.

Jak intenzivně využíváte při pohybu po městě v průběhu pracovního dne následující způsoby přepravy?		Často (v %)	Střed (v %)	Vůbec (v %)	Celkem (v %)
Pěší chůze	Rok 2024	63,7	29,4	6,9	100,0
	Rok 2021	51,9	40,3	7,8	100,0
	Rok 2018	60,9	31,3	7,9	100,0
	Rok 2016	62,2	28,5	9,3	100,0
	Rok 2014	59,3	32,8	7,9	100,0
	Rok 2012	64,8	25,3	9,9	100,0
Kolo	Rok 2024	16,2	30,3	53,5	100,0
	Rok 2021	10,4	33,7	55,9	100,0
	Rok 2018	18,1	30,6	51,3	100,0
	Rok 2016	15,6	31,2	53,2	100,0
	Rok 2014	19,6	34,0	46,4	100,0
	Rok 2012	19,4	33,8	46,8	100,0
Motorka	Rok 2024	3,1	5,4	91,5	100,0
	Rok 2021	2,1	5,0	92,9	100,0
	Rok 2018	3,4	8,5	88,1	100,0
	Rok 2016	1,7	7,9	90,4	100,0
	Rok 2014	1,7	10,5	87,8	100,0



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

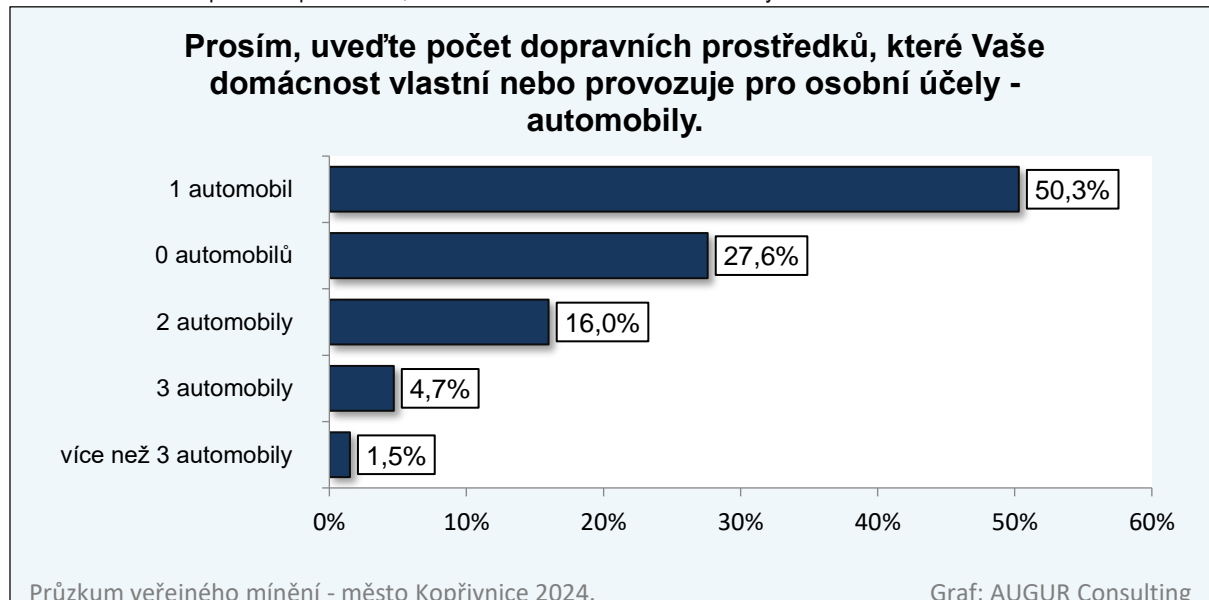
	Rok 2012	3,0	8,0	89,0	100,0
Auto	Rok 2024	36,2	29,9	33,9	100,0
	Rok 2021	43,2	34,5	22,3	100,0
	Rok 2018	27,5	38,4	34,1	100,0
	Rok 2016	29,4	34,1	36,5	100,0
	Rok 2014	27,9	41,2	30,9	100,0
	Rok 2012	37,8	30,8	31,4	100,0
Veřejná doprava	Rok 2024	12,4	27,0	60,6	100,0
	Rok 2021	8,0	25,1	66,9	100,0
	Rok 2018	9,4	26,2	64,4	100,0
	Rok 2016	8,1	26,1	65,8	100,0
	Rok 2014	9,4	29,6	61,0	100,0
	Rok 2012	14,0	30,7	55,3	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 10. 4. Dopravní prostředky v domácnosti – automobily

Jak vyplývá z analýzy výsledků, více než polovina respondentů (50,3 %) uvedla, že jejich domácnost vlastní 1 automobil. Jedna čtvrtina respondentů uvedla, že jejich domácnost nevlastní žádný automobil (27,6 %). Výsledky jsou názorně zdokumentovány v následujícím grafu³¹.

Graf č. 26: Počet dopravních prostředků, které domácnost vlastní – automobily.

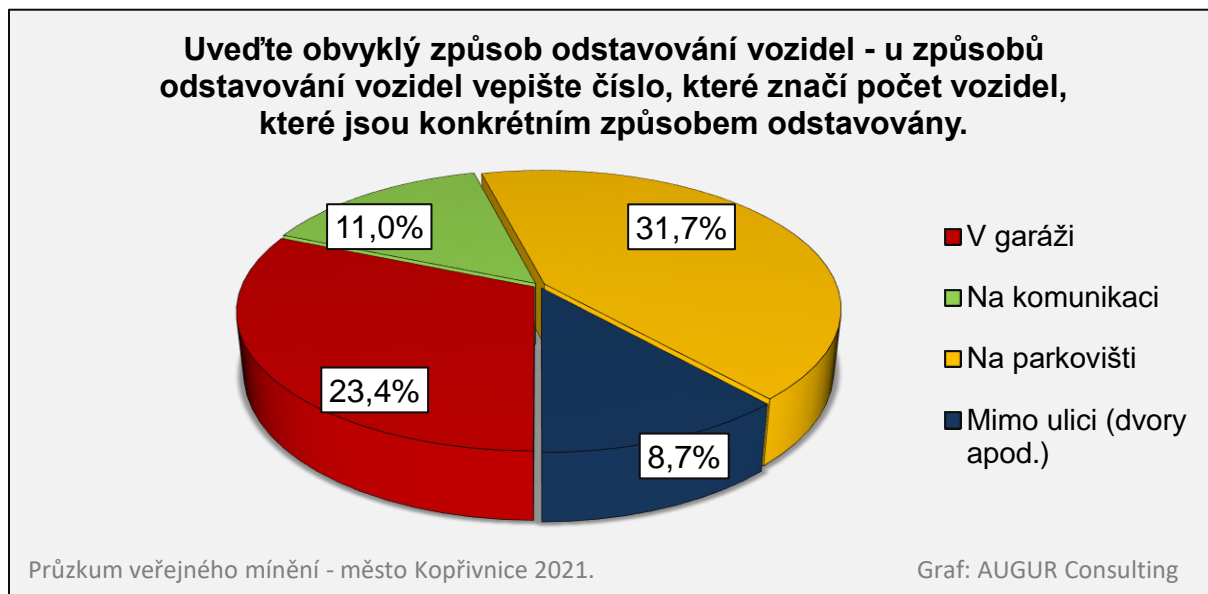


Respondenti, kteří vlastní alespoň jeden automobil, měli zároveň uvést obvyklý způsob odstavování vozidel. Z analýzy výsledků vyplývá, že nejčastěji respondenti odstavují svá vozidla na parkovišti (31,7 %) a dále v garáži (23,4 %). Na komunikaci odstavuje svá vozidla 11,0 % respondentů. Pouze 8,7 %

³¹ Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek. Byla vytvořena kategorie „více než 3 automobily“.

respondentů uvedlo, že svá vozidla odstavuje mimo ulici (dvory apod.). Výsledky jsou názorně zdokumentovány v následujícím grafu.

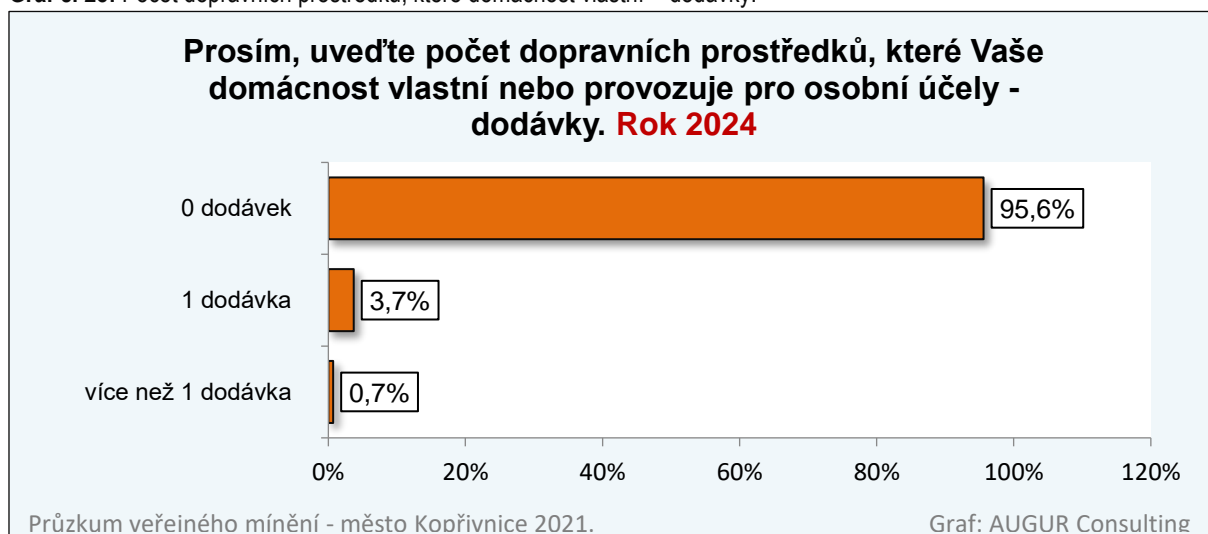
Graf č. 27: Obvyklý způsob odstavení vozidel – automobily.



III. 10. 5. Dopravní prostředky v domácnosti – dodávky

Jak vyplývá z analýzy výsledků, více než každý desátý respondent (95,6 %) uvedl, že jejich domácnost nevlastní žádnou dodávku, případně neuvádí počet. Celkem 3,7 % respondentů uvedla, že jejich domácnost vlastní 1 dodávku. Výsledky jsou názorně zdokumentovány v následujícím grafu³².

Graf č. 28: Počet dopravních prostředků, které domácnost vlastní – dodávky.

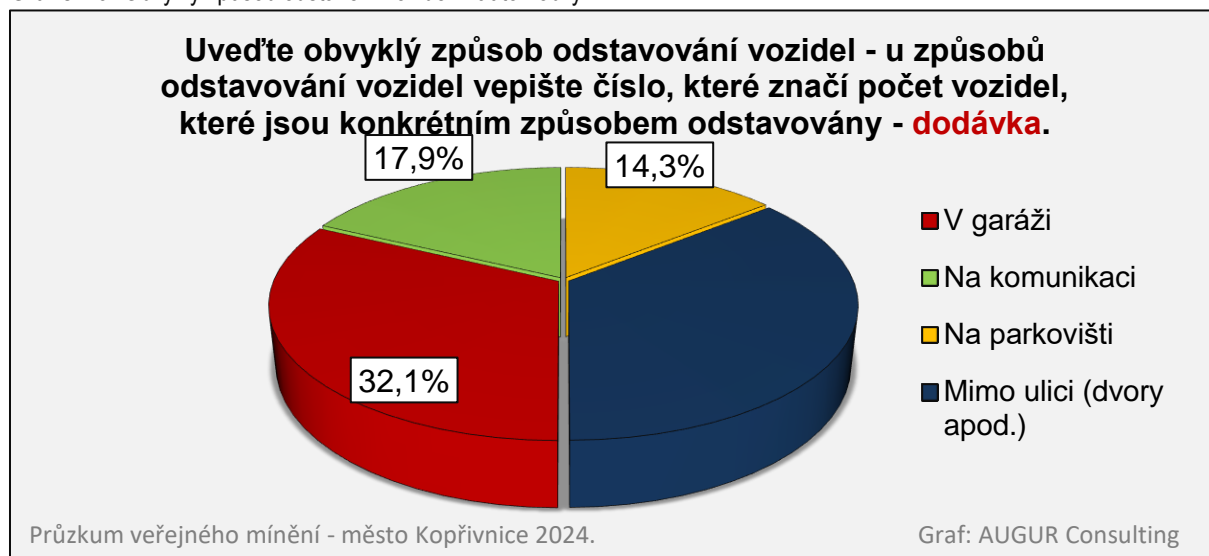


³² Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek. Byla vytvořena kategorie „více než 1 dodávka“.

„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Respondenti, kteří vlastní alespoň jednu dodávku, měli zároveň uvést obvyklý způsob odstavování vozidel. Z analýzy výsledků vyplývá, že nejčastěji respondenti odstavují své dodávky mimo ulici (dvory apod. (35,7 %), dále pak v garáži (32,1 %) a dále na komunikaci (17,9 %). Pouze 14,3 % respondentů uvedlo, že svá vozidla odstavuje na parkovišti. Výsledky jsou názorně zdokumentovány v následujícím grafu.

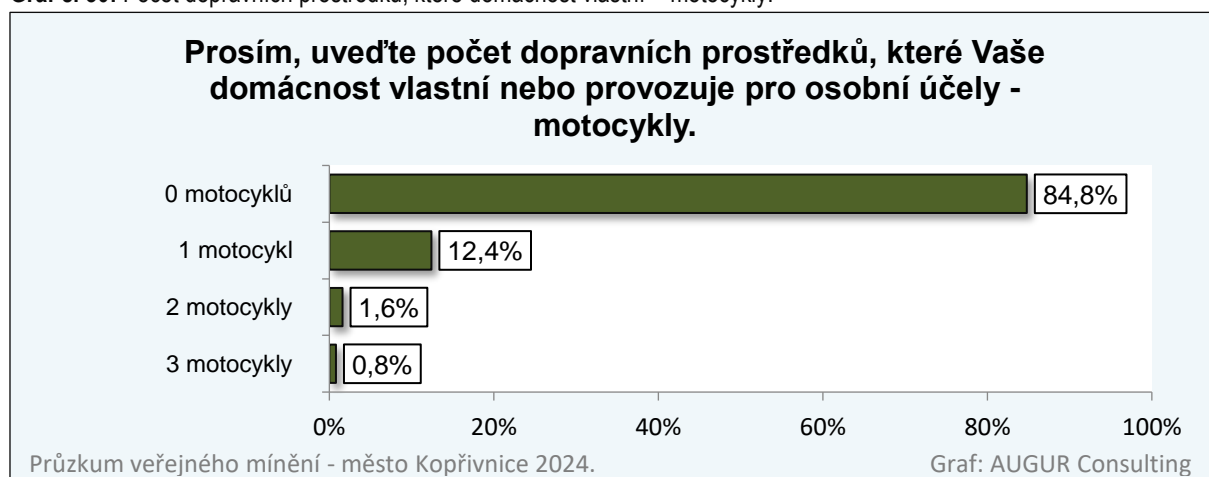
Graf č. 29: Obvyklý způsob odstavování vozidel – automobily.



III. 10. 6. Dopravní prostředky v domácnosti – motocykly

Jak vyplývá z analýzy výsledků, více než čtyři pětiny respondentů (84,9 %) uvedly, že žádný motocykl nevlastní. Přibližně desetina respondentů uvedla, že vlastní 1 motocykl. Výsledky jsou názorně zdokumentovány v následujícím grafu.

Graf č. 30: Počet dopravních prostředků, které domácnost vlastní – motocykly.

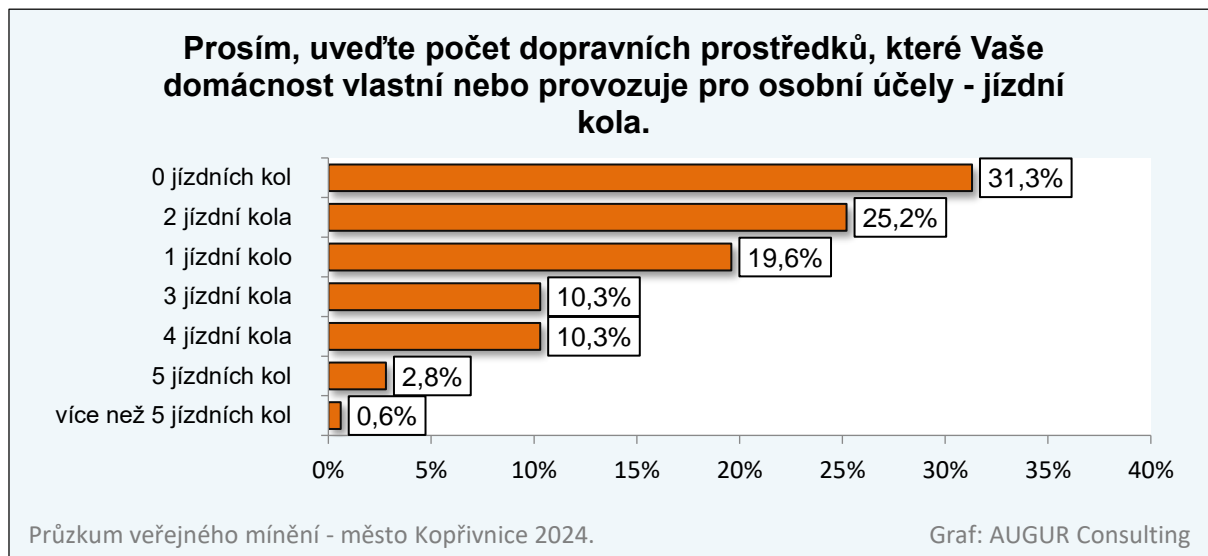




III. 10. 7. Dopravní prostředky v domácnosti – jízdní kola

Jak vyplývá z analýzy výsledků, čtvrtina respondentů (25,2 %) uvedla, že jejich domácnost vlastní 2 jízdní kola. Necelá třetina respondentů uvedla, že jejich domácnost nevlastní jízdní kolo (31,3 %). Výsledky jsou názorně zdokumentovány v následujícím grafu³³.

Graf č. 31: Počet dopravních prostředků, které domácnost vlastní – jízdní kola.

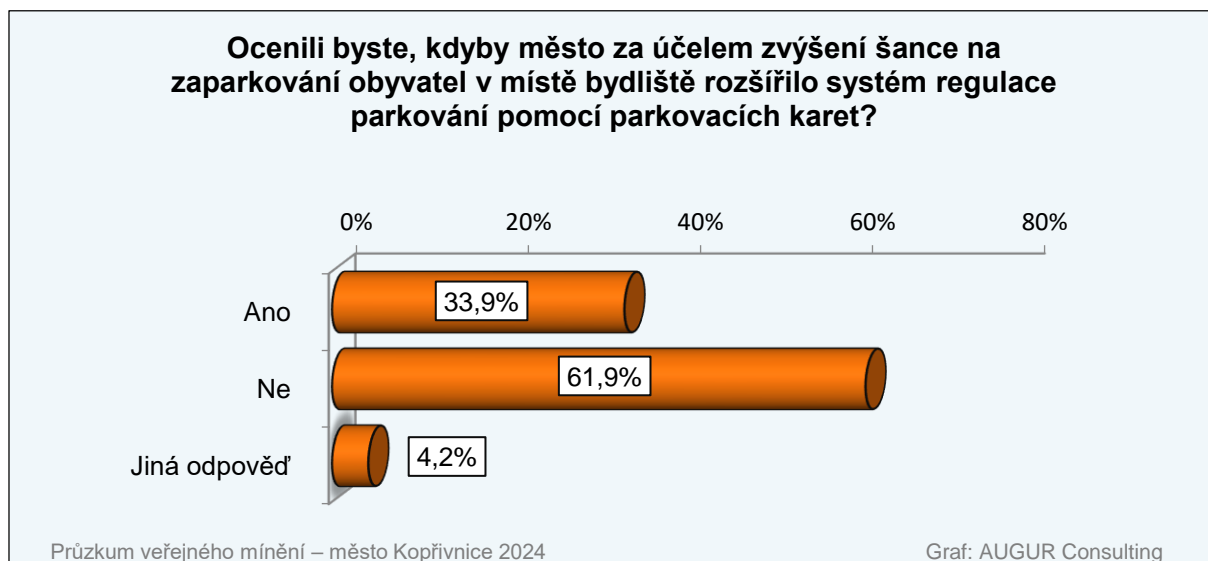


III. 10. 8. Řešení nedostatku parkovacích míst pomocí parkovacích karet

Jak vyplývá z analýzy výsledků, více než třetina respondentů (33,9 %) souhlasí se zavedením parkovacích karet na území města Kopřivnice. Více než tři pětiny dotázaných (61,9 %) však s tímto řešením nesouhlasí. Názorně jsou výsledky dokumentovány v následujícím grafu.

³³ Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek. Byla vytvořena kategorie „více než 5 jízdních kol“.

Graf č. 32: Regulace parkování pomocí parkovacích karet



V rámci kategorie „jiná odpověď“ respondenti mohli uvést, jakým jiným způsobem řešit nedostatek parkovacích míst. Nejčastějším návrhem bylo omezení či zakázání parkování dodávkových automobilů na parkovištích u sídlišť. Dále dotázaní zmiňovali, že by záleželo na podmínkách, ceně a okolnostech zavedení parkovací karty.

Pro hlubší pochopení dané problematiky jsme realizovali analýzu druhého stupně, ve které jsme následující uzavřenou otázku „Ocenili byste, kdyby město za účelem zvýšení šance na zaparkování obyvatel v místě bydliště rozšířilo systém regulace parkování pomocí parkovacích karet?“ třídili dle sociodemografických znaků respondentů.

Vyšší míru souhlasu s navrhovaným řešením projevují lidé ve věku 45-59 let, lidé s vysokoškolským vzděláním a podnikající.

S tímto řešením častěji nesouhlasí lidé ve věkové skupině 30-44 let; lidé, kteří mají nejvyšší vzdělání středoškolské s maturitou a ekonomicky neaktivní.

Jiné souvislosti z hlediska sociodemografických charakteristik nebyly nalezeny. Detailnější informace jsou zaznamenány v následující tabulce.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 42: Regulace parkování pomocí parkovacích karet dle sociodemografických charakteristik

Ocenili byste, kdyby město za účelem zvýšení šance na zaparkování obyvatel v místě bydliště rozšířilo systém regulace parkování pomocí parkovacích karet? Hodnoty uvedeny v %.	ANO (v %)	NE (v %)	Jiná odpověď (v %)	CELKEM
Celkově	33,9	61,9	4,2	100 %
Věk				
18–29 let	33,1	64,1	2,8	100 %
30–44 let	31,7	65,2	3,1	100 %
45–59 let	38,8	55,6	5,6	100 %
60 let a více	32,1	62,5	5,4	100 %
Pohlaví				
Muž	33,6	63,0	3,4	100 %
Žena	34,8	60,3	5,0	100 %
Vzdělání				
Základní nebo středoškolské bez maturity	34,2	61,9	3,9	100 %
Středoškolské s maturitou	30,7	65,2	4,1	100 %
Vysokoškolské (případně VOŠ)	43,1	52,0	4,9	100 %
Ekonomická aktivita				
Zaměstnaní (např. právník/právníčka, doktor(ka), manažer(ka))	32,7	63,0	4,3	100 %
Podnikající (Podnikatel/ka, živnostník)	46,8	48,9	4,3	100 %
Ekonomicky neaktivní (rodičovská dovolená, důchodci, studenti, nezaměstnaní)	32,6	64,0	3,5	100 %

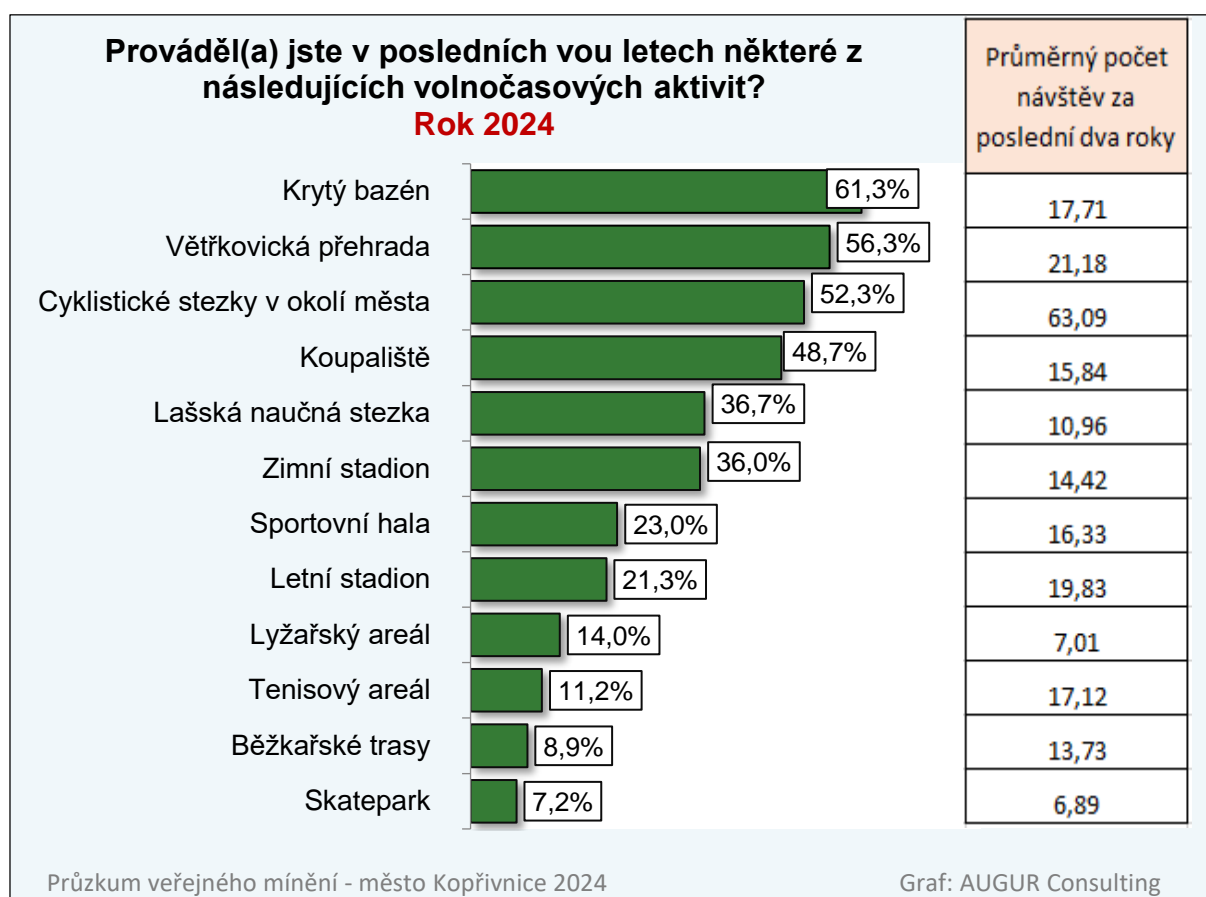
Tabulka: AUGUR Consulting s.r.o.

III. 11. IDENTIFIKACE ZPŮSOBŮ TRÁVENÍ VOLNÉHO ČASU OBYVATELI KOPŘIVNICE A JEJICH PRIORIT V OBLASTI SPORTU

III. 11. 1. Využití volného času – sportovní zařízení

Z výsledků analýz vyplývá, že přibližně dvě třetiny respondentů navštívily v posledních dvou letech krytý bazén (61,3 %) a Větrkovickou přehradu (56,3 %). Více než polovina dotázaných navštívila cyklistické stezky v okolí města (52,3 %). Výsledky jsou podrobněji, včetně průměrného počtu návštěv za poslední dva roky, zaznamenány v následujícím grafu.

Graf č. 33: Aktivní návštěva sportovních zařízení v posledních dvou letech.



V následující tabulce uvádíme komparaci pěti nejvíce navštěvovaných (myšleno největším počtem jedinců) sportovních zařízení v letech 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Z výsledků je patrné, že pětice nejnavštěvovanějších sportovních zařízení se od roku 2010 nezměnila, pouze se změnilo pořadí některých.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 43: Komparace nejvíce navštěvovaných sportovních zařízení v letech 2010–2024.

Pět nejvíce navštěvovaných sportovních zařízení v letech 2010-2024						
Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Krytý bazén	Krytý bazén	Krytý bazén	Krytý bazén	Krytý bazén	Cyklistické stezky	Krytý bazén
Koupaliště	Koupaliště	Cyklistické stezky v okolí města	Koupaliště	Cyklistické stezky	Větrkovická přehrada	Větrkovická přehrada
Větrkovická přehrada	Větrkovická přehrada	Koupaliště	Cyklistické stezky v okolí města	Větrkovická přehrada	Krytý bazén	Cyklistické stezky
Zimní stadion	Cyklistické stezky v okolí města	Větrkovická přehrada	Větrkovická přehrada	Koupaliště	Koupaliště	Koupaliště
Cyklistické stezky v okolí města	Zimní stadion	Zimní stadion	Zimní stadion	Zimní stadion	Zimní stadion	Lašská naučná stezka

Tabulka: AUGUR Consulting

Respondenti, kteří některé z výše zmíněných sportovních zařízení navštívili, mohli uvést, jak jsou spokojeni s tímto zařízením, na škále od 1 = „velmi spokojen(a)“ do 5 = „velmi nespokojen(a)“³⁴.

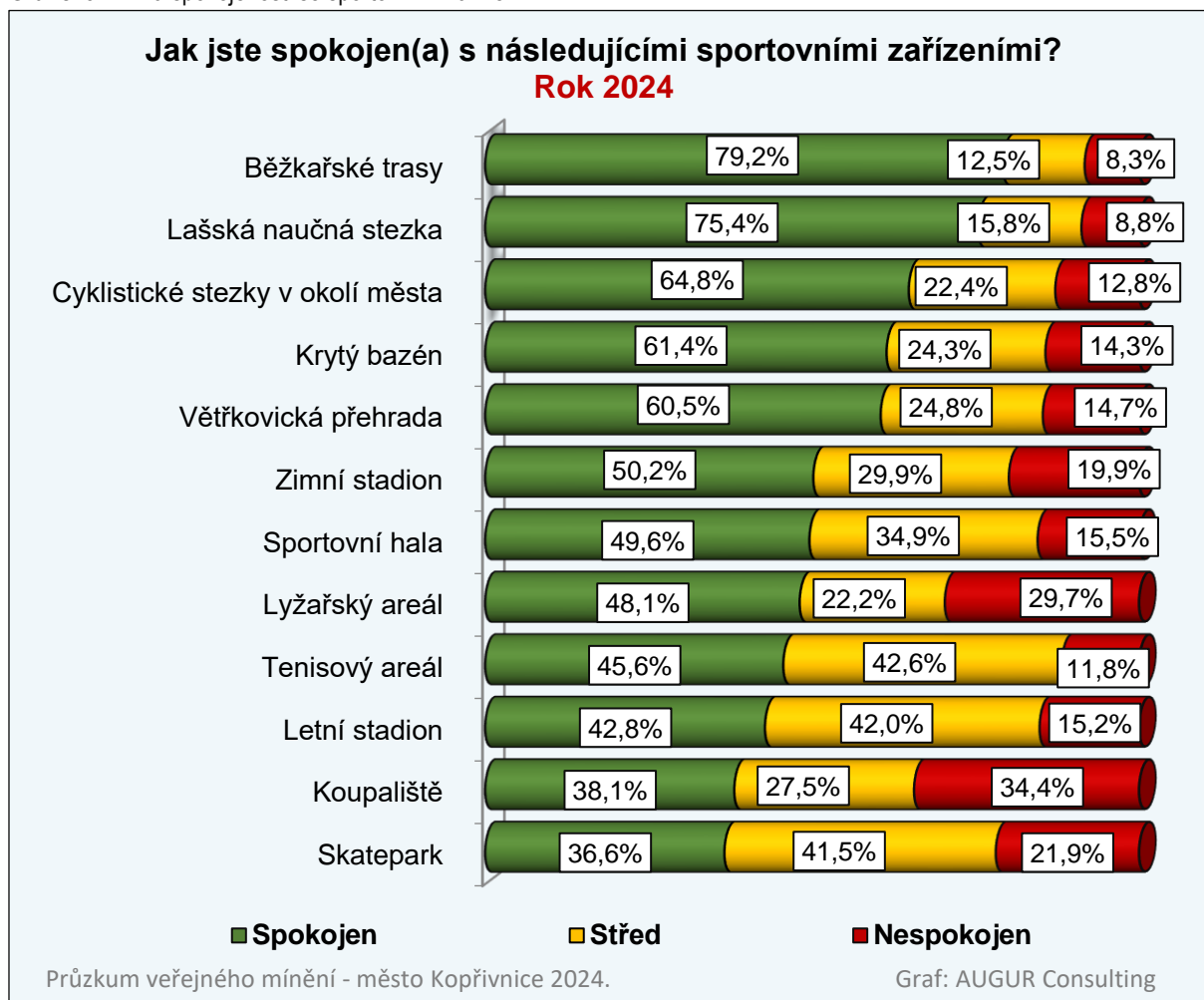
Z výsledků analýz vyplývá, že nejvíce jsou respondenti spokojeni s běžeckými trasami (79,2 %) a s Lašskou naučnou stezkou (75,4 %). Dále pak s cyklistickými trasami (64,8 %), s krytým bazénem (61,4 %) a s Větrkovickou přehradou (60,5 %). Naproti tomu vyšší míru nespokojenosti respondenti vyjádřili s koupalištěm (38,1 %) a se skateparkem (36,6 %). Podrobněji jsou výsledky uvedeny v následujícím grafu.

³⁴ Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek pětibodové hodnotící škály (1–5). Byly sloučeny dvě krajní hodnoty 1 a 2 do varianty „spokojen(a)“, hodnota 3 znamenala variantu „střed“ a hodnoty 4 a 5 byly sloučeny do varianty „nespokojen(a)“.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Graf č. 34: Míra spokojenosti se sportovními zařízeními.



Respondenti mohli uvést další sportoviště, která v posledních dvou letech navštívili. Z odpovědí bylo nejčastěji zaznamenáno discgolfové hřiště a fitness.

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 44: Komparace podílu respondentů spokojených s vybranými sportovními zařízeními v letech 2008–2024.

Podíl respondentů spokojených s následujícími sportovními zařízeními v jednotlivých letech.	Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Lašská naučná stezka	77,7	64,6	69,8	79,9	69,1	85,6	79,0	75,4
Cyklistické stezky v okolí města	44,7	41,4	56,9	68,9	71,8	79,6	67,1	64,8
Tenisový areál	61,1	63,3	58,5	66,7	69,8	75,8	65,7	45,6
Krytý bazén	77,8	66,1	60,6	64,6	72,9	76,4	61,3	61,4
Běžkařské trasy	57,9	41,9	48,7	61,7	85,7	84,0	58,7	79,2
Sportovní hala	69,2	53,6	50,8	51,9	76,1	67,5	66,2	49,6
Zimní stadion	55,7	45,5	41,4	42,9	61,7	66,7	61,0	50,2
Lyžařský areál	41,0	43,9	39,9	41,5	49,5	50,0	43,8	48,1
Větrkovická přehrada	26,3	26,7	32,6	38,7	41,1	51,9	65,4	60,5
Letní stadion	43,5	41,6	44,5	37,5	49,5	53,0	61,9	42,8
Koupaliště	49,1	44,3	41,7	37,3	44,6	32,3	32,1	38,1
Skatepark	--	47,9	26,8	34,6	60,0	41,7	46,2	36,6

Tabulka: AUGUR Consulting

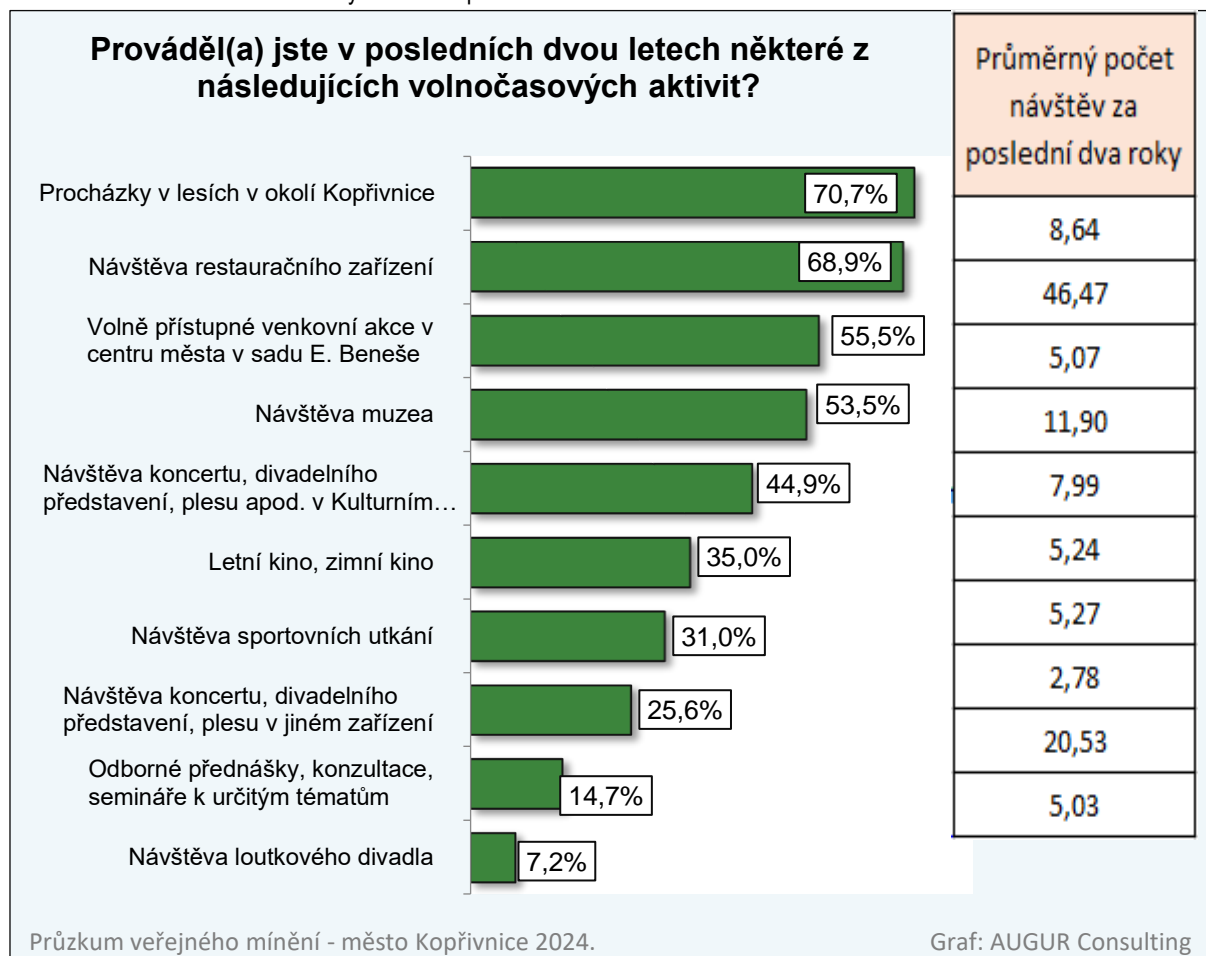
III. 11. 2. Využití volného času – další volnočasové aktivity

Z výsledků analýzy vyplývá, že se tři čtvrtiny respondentů v posledních dvou letech procházely se v lesích v okolí Kopřivnice (70,7 %) a navštěvovaly restaurační zařízení (68,9 %). Více než polovina dotázaných navštívila volně přístupné venkovní akce v centru města v sadu E. Beneše (55,5 %), případně také muzeum (53,5 %) a téměř stejně početná skupina navštívila koncert, divadelní představení, ples apod. v Kulturním domě Kopřivnice (44,9 %). Výsledky jsou podrobněji, včetně průměrného počtu provádění aktivit za poslední dva roky, zaznamenány v následujícím grafu.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Graf č. 35: Identifikace volnočasových aktivit v posledních dvou letech.



V následující tabulce uvádíme komparaci tří nejvíce navštěvovaných (co do počtu jedinců) volnočasových akcí, aktivit v letech 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024. Do trojice nejnavštěvovanějších se v posledním roce dostala návštěva muzea, jinak jsou výsledky neměnné.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 45: Komparace nejvíce navštěvovaných volnočasových akcí, aktivit v letech 2010–2024.

Tři nejvíce navštěvované volnočasové akce, aktivity v letech 2010-2024						
Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Návštěva restauračního zařízení	Návštěva restauračního zařízení	Návštěva restauračního zařízení	Návštěva restauračního zařízení	Návštěva restauračního zařízení	Procházky v lesích v okolí Kopřivnice	Procházky v lesích v okolí Kopřivnice
Procházky v lesích v okolí Kopřivnice	Procházky v lesích v okolí Kopřivnice	Procházky v lesích v okolí Kopřivnice	Procházky v lesích v okolí Kopřivnice	Procházky v lesích v okolí Kopřivnice	Návštěva restauračního zařízení	Návštěva restauračního zařízení
Návštěva koncertu, divadelního představení, plesu apod. v Kulturním domě Kopřivnice	Návštěva koncertu, divadelního představení, plesu apod. v Kulturním domě Kopřivnice	Návštěva koncertu, divadelního představení, plesu apod. v Kulturním domě Kopřivnice	Návštěva koncertu, divadelního představení, plesu apod. v Kulturním domě Kopřivnice	Návštěva muzea	Návštěva sportovních utkání	Volně přístupné venkovní akce v centru města v sadu E. Beneše

Tabulka: AUGUR Consulting

Respondenti, kteří některou z výše zmíněných volnočasových aktivit v posledních dvou letech prováděli, mohli uvést míru spokojenosti s touto akcí/aktivitou na škále od 1 = „velmi spokojen(a)“ do 5 = „velmi nespokojen(a)“³⁵.

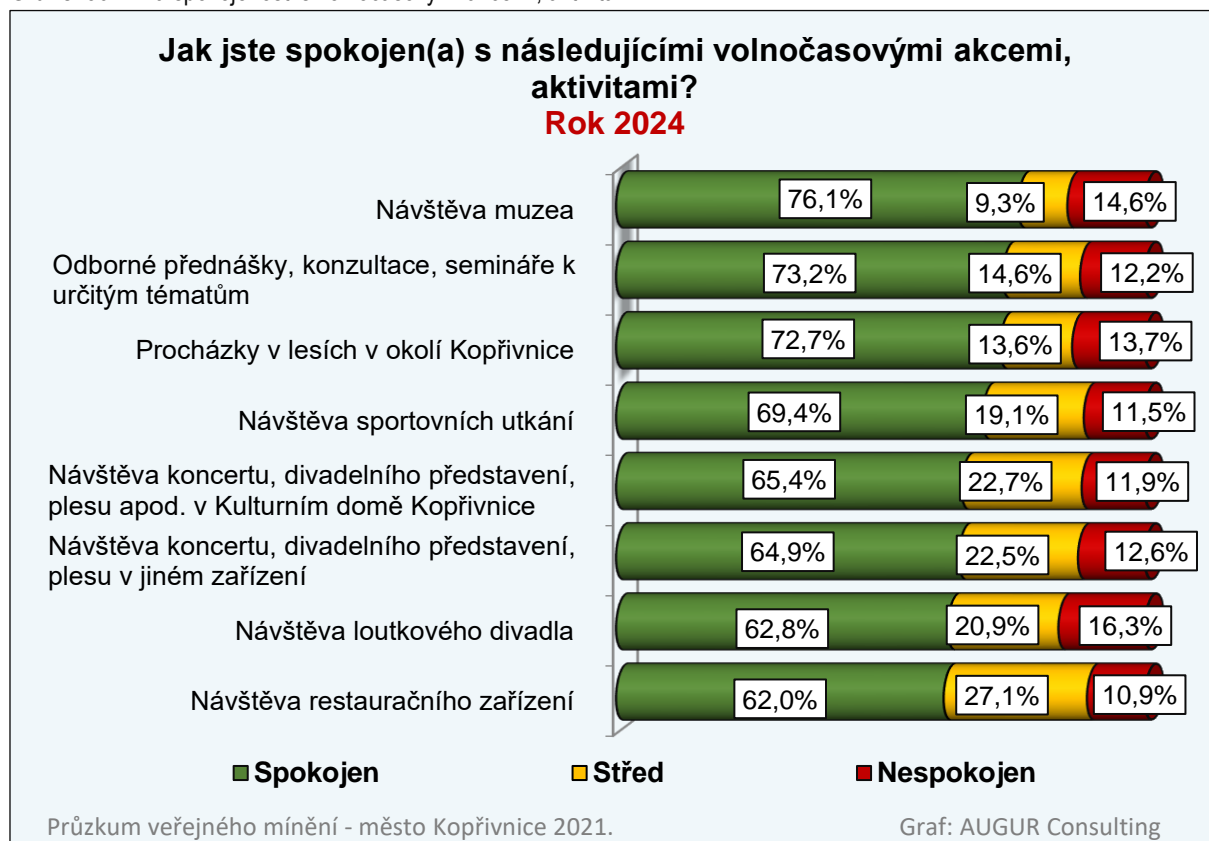
Z výsledků analýz je patrná vyšší míra spokojenosti s téměř všemi dalšími volnočasovými aktivitami. Tři čtvrtiny respondentů je spokojeno s muzei (76,1 %) a s odbornými přednáškami, konzultacemi, semináři k určitým tématům (73,2 %). Dále jsou dotázaní nejvíce spokojeni s procházkami v lesích v okolí Kopřivnice (72,7 %), a s návštěvami sportovních utkání (69,4 %). Podrobněji jsou výsledky uvedeny v následujícím grafu.

³⁵ Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek pětibodové hodnotící škály (1–5). Byly sloučeny dvě krajní hodnoty 1 a 2 do varianty „spokojen(a)“, hodnota 3 znamenala variantu „střed“ a hodnoty 4 a 5 byly sloučeny do varianty „nespokojen(a)“.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Graf č. 36: Míra spokojenosti s volnočasovými akcemi, aktivitami.



V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024.

Tabulka č. 46: Komparace podílu respondentů spokojených s vybranými volnočasovými aktivitami v letech 2008–2021.

Podíl respondentů spokojených s následujícími volnočasovými aktivitami v jednotlivých letech.	Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Návštěva koncertu, divadelního představení, plesu apod. v Kulturním domě Kopřivnice	--	66,9	71,9	70,6	75,6	75,5	64,7	65,4
Návštěva loutkového divadla	--	48,9	49,3	61,7	72,2	80,0	44,5	62,8
Návštěva koncertu, divadelního představení, plesu v jiném zařízení	--	67,7	69,2	74,0	68,8	82,4	67,5	64,9
Návštěva muzea	87,3	72,9	83,4	83,2	87,0	89,6	71,7	76,1
Návštěva sportovních utkání	66,1	63,1	57,0	63,0	75,7	70,4	70,2	69,4
Odborné přednášky, konzultace, semináře k určitým tématům	71,9	57,9	65,1	81,1	69,1	89,6	81,8	73,2



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Návštěva restauračního zařízení	59,3	53,5	62,0	66,1	70,4	71,8	68,6	62,0
Procházky v lesích v okolí Kopřivnice	76,8	63,7	71,2	78,1	79,1	86,8	74,4	72,7

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 11. 3. Priority investic do sportovních zařízení nebo podpory sportu

Jak vyplývá z analýzy výsledků, nejvíce by respondenti investovali do koupaliště (41,7 % všech odpovědí) a dále pak do zimního stadionu (23,4 % všech odpovědí) a do cyklostezek, in-line stezek (11,3 %). Podrobnější výsledky dokumentuje následující tabulka³⁶.

Tabulka č. 47: Identifikace sportovních zařízení, do kterých by se mělo prioritně investovat.

Do kterého z výše uvedených sportovních zařízení by město mělo prioritně investovat? Případně který sport by mělo nejvíce podporovat? Rok 2024	Relativní četnosti (%)
Koupaliště, bazén	41,7
Zimní stadion (hokej, bruslení)	23,4
Letní stadion (fotbal, atletika)	11,3
Sportovní hala ZŠ Emila Zátopka (házená, florbal)	6,6
Lyžařský areál a běžecké trasy	4,4
Cyklostezky, in-line	3,5
Tenisový areál	2,7
Kulturní dům	1,5
Skatepark	1,2
Turistické stezky v okolí města	0,4
Jiné	3,0
CELKEM	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Jiné: pohybové kroužky pro děti, dětská hřiště, minigolf, plochá dráha apod.

III. 11. 4. Dojíždění za volnočasovými aktivitami

Jak vyplývá z analýzy výsledků, pětina respondentů (27,4 %) dojíždí za volnočasovými aktivitami (sportem, kulturou, zábavou) do okolních obcí. Ostatní respondenti (72,6 %) tuto možnost nevyužívají. Výsledky jsou uvedeny v následujícím grafu.

³⁶ Někteří respondenti uvedli více důvodů, proč cítí obavy. Zaznamenáno bylo celkem 405 odpovědí.

Graf č. 37: Dojíždění za volnočasovými aktivitami do okolních obcí.



Následující tabulka zprostředkovává komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024.

Tabulka č. 48: Komparace podílu občanů, kteří dojíždějí za volnočasovými aktivitami, v letech 2008–2024.

Dojíždíte za volnočasovými aktivitami (sportem, kulturou, zábavou) také do okolních obcí?	ANO V %	NE V %	Celkem %
Rok 2024	27,4	72,6	100,0
Rok 2021	21,8	78,2	100,0
Rok 2018	26,6	73,4	100,0
Rok 2016	17,9	82,1	100,0
Rok 2014	23,3	76,7	100,0
Rok 2012	30,0	70,0	100,0
Rok 2010	32,7	67,3	100,0
Rok 2008	36,1	63,9	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Jak vyplývá z výsledků analýzy respondentů, kteří dojíždějí za volnočasovými aktivitami, třetina všech odpovědí zaznamenaly jako důvod dojíždění sportovní možnosti a vyžití, např. cyklostezky, aquapark, lyžování, workoutový park apod. (37,0 % všech odpovědí). Dále respondenti uváděli především větší nabídku aktivit, vyšší úroveň, nedostupnost v Kopřivnici (25,9 % všech odpovědí). Podrobněji jsou výsledky uvedeny v následující tabulce³⁷.

³⁷ Někteří respondenti uvedli více důvodů dojíždění. Zaznamenáno bylo celkem 142 odpovědí.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 49: Důvody dojíždění za volnočasovými aktivitami mimo Kopřivnici.

Můžete nám, prosím, říci důvod dojíždění za volnočasovými aktivitami mimo Kopřivnici? Rok 2024	Relativní četnosti (%)
Sport (bazén, cyklostezky, aquapark, lyžování, workoutový park, discgolf apod.)	37,0
Větší nabídka aktivit, vyšší úroveň, nedostupnost v Kopřivnici	25,9
Kulturní možnosti (divadlo, koncerty, památky, kino)	19,1
Příroda, procházky, turistika	6,8
Za přáteli	3,1
Jiné	8,0
CELKEM	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Jiné: levnější vstupné, motokáry, dinopark, občas to chce změnu apod.

Následující tabulka dokumentuje rozložení odpovědí na následující uzavřenou otázku „Dojíždíte za volnočasovými aktivitami (sportem, kulturou, zábavou) také do okolních obcí?“ podle sociodemografických znaků respondentů. Z výsledků je patrné, že častěji za volnočasovými aktivitami do okolních obcí dojíždějí osoby s vysokoškolským vzděláním, vedoucí a středně postavení pracovníci. Podrobně jsou výsledky uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 50: Dojíždění za volnočasovými aktivitami podle vybraných sociodemografických charakteristik.

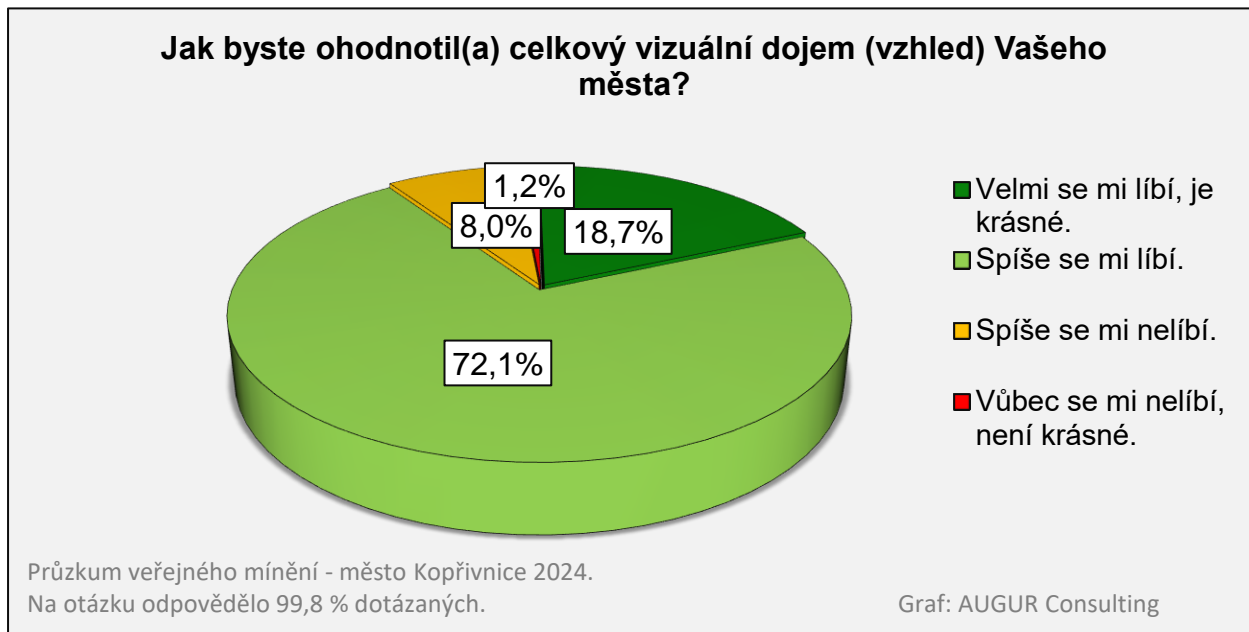
Dojíždíte za volnočasovými aktivitami (sportem, kulturou, zábavou) také do okolních obcí? Hodnoty uvedeny v %.	ANO (v %)	NE (v %)	CELKEM
Celkově	21,8	78,2	100 %
Věk			
18–29 let	26,0	74,0	100 %
30–44 let	32,5	67,5	100 %
45–59 let	33,3	66,7	100 %
60 let a více	12,5	87,5	100 %
Pohlaví			
Muž	23,0	77,0	100 %
Žena	31,5	68,5	100 %
Vzdělání			
Základní nebo středoškolské bez maturity	16,4	83,6	100 %
Středoškolské s maturitou	26,5	73,5	100 %
Vysokoškolské (případně VOŠ)	43,7	56,3	100 %
Ekonomická aktivita			
Zaměstnaní (např. právník/právnička, doktor(ka), manažer(ka))	32,9	67,1	100 %
Podnikající (Podnikatel/ka, živnostník)	32,6	67,4	100 %
Ekonomicky neaktivní (rodičovská dovolená, důchodci, studenti, nezaměstnaní)	13,8	86,2	100 %
Jinak ekonomicky aktivní	20,0	80,0	100 %

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 12. VIZUÁLNÍ DOJEM MĚSTA

Z následujícího grafu je patrné, že devět z deseti respondentů hodnotí vizuální dojem města pozitivně a město se jim velmi nebo spíše líbí (90,8 %). Naproti tomu negativně se vyjádřila jedna desetina respondentů (9,2 %), která uvedla, že se jim město spíše nebo vůbec nelíbí.

Graf č. 38: Hodnocení vizuálního dojmu města Kopřivnice.



V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2014-2024³⁸.

Tabulka č. 51: Komparace hodnocení vizuálního dojmu města Kopřivnice v letech 2014-2024.

Jak byste ohodnotil/a celkový vizuální dojem (vzhled) Vašeho města?	Velmi se mi líbí, je krásné V %	Spíše se mi líbí V %	Spíše se mi nelíbí V %	Vůbec se mi nelíbí, není krásné V %	Celkem %
Rok 2024	18,7	72,1	8,0	1,2	100,0
Rok 2021	10,0	65,2	21,1	3,7	100,0
Rok 2018	14,1	65,6	18,1	2,2	100,0
Rok 2016	15,0	71,8	12,2	1,0	100,0
Rok 2014	12,1	65,9	19,7	2,3	100,0

Tabulka: AUGUR Consulting

Respondenti měli možnost vybrat opatření, která by prospěla ke zlepšení vzhledu města. Nejčastěji dotázaní z nabízených možností označili estetizaci budovy radnice (28,0 %), rekonstrukci budovy bývalé

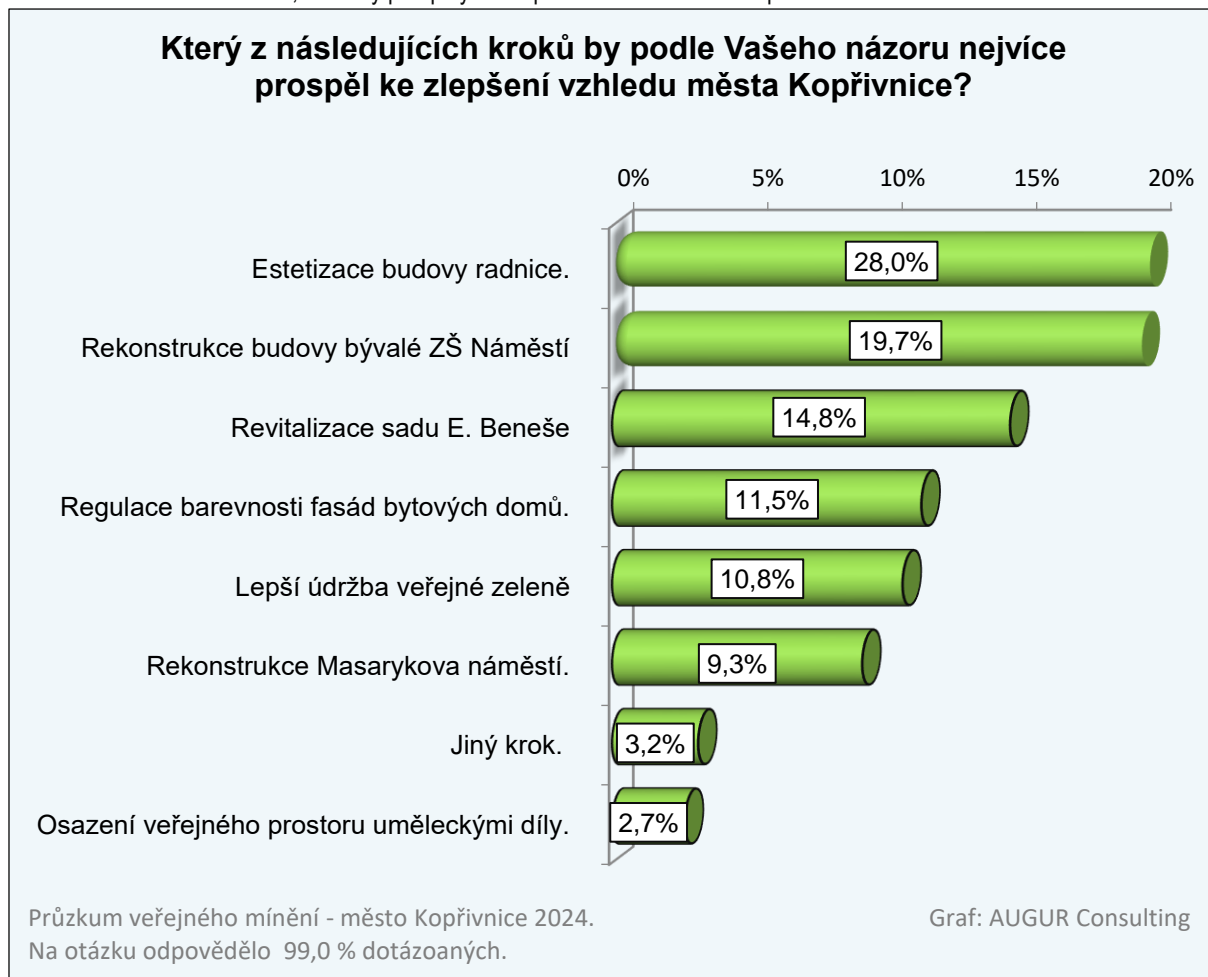
³⁸ V letech 2008, 2010 a 2012 nebyly otázky zaměřené na hodnocení vzhledu města součástí zjišťovacího nástroje – dotazníku. Srovnání je tedy v této podkapitole provedeno pouze s rokem 2018, 2016 a 2014.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

ZŠ Náměstí (19,7 %) a revitalizaci sadu E. Beneše (14,8 %). Názorně jsou výsledky uvedeny v následujícím grafu.

Graf č. 39: Identifikace kroků, které by prospěly ke zlepšení vzhledu města Kopřivnice.



Jiný krok: rekonstrukce budovy Včelín, rekonstrukce autobusového nádraží apod.

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2014–2024. Z výsledků je patrné, že dle názoru respondentů by ke zlepšení vzhledu města Kopřivnice bylo potřeba více kroků.



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 52: Komparace podpory jednotlivých kroků, které by nejvíce prospěly ke zlepšení vzhledu Kopřivnice, ze strany obyvatel města v letech 2014-2024.

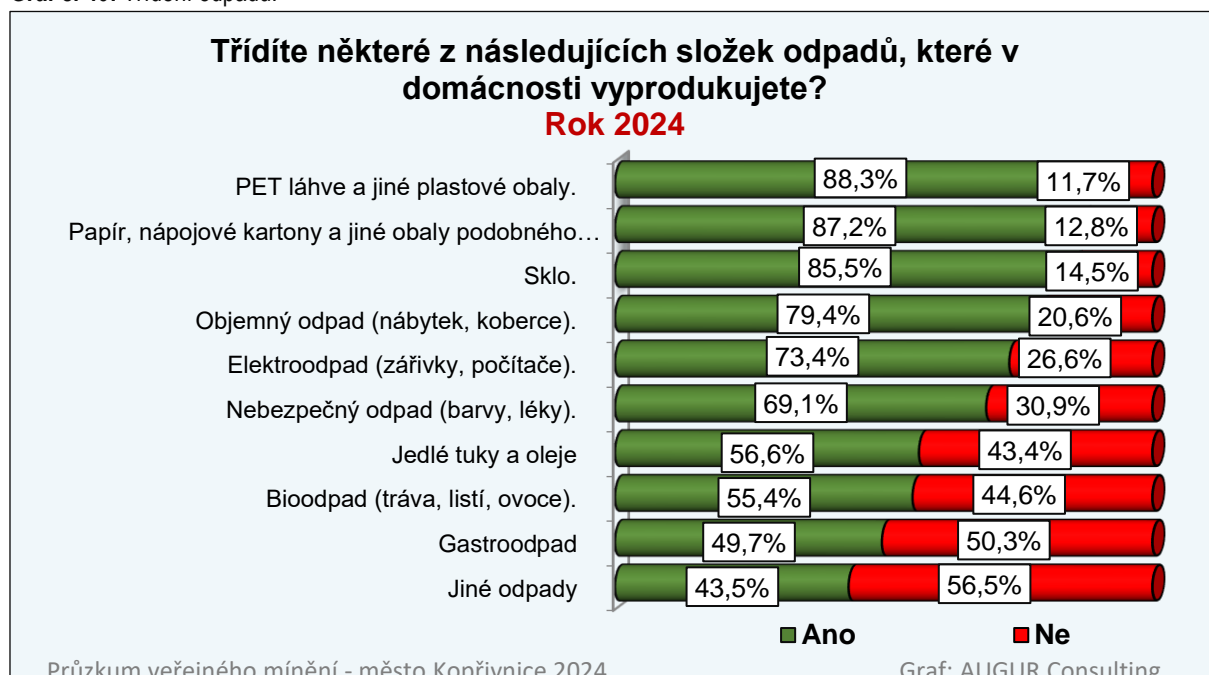
Který z následujících kroků by podle Vašeho názoru nejvíce prospěl ke zlepšení vzhledu města Kopřivnice?	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
Rekonstrukce městského centra.	36,0	43,9	44,6	18,1	-
Regulace barevnosti fasád bytových domů.	9,8	7,1	5,6	18,5	11,5
Celková revitalizace městské zeleně.	18,9	18,4	16,2	2,9	10,8
Osazení veřejného prostoru uměleckými díly.	5,9	5,3	2,5	16,9	2,7
Estetizace budovy radnice.	5,4	3,7	7,2	14,3	28,0
Revitalizace sadu E. Beneše	-	-	-	-	14,8
Rekonstrukce bývalé budovy ZŠ Náměstí	-	-	-	-	19,7
Rekonstrukce Masarykova náměstí.	7,6	9,2	7,2	6,4	9,3
Revitalizace areálu Tatry.	12,4	7,6	8,9	18,0	-

Tabulka: AUGUR Consulting

III. 13. TŘÍDĚNÍ ODPADŮ

Téměř devět z deseti respondentů uvedlo, že třídí papír, nápojové kartony a jiné obaly podobného druhu (87,2 %) a PET láhve a jiné plastové obaly (88,3 %). Dále pak více než čtyři pětiny respondentů třídí sklo (85,5 %). Osm desetin dotázaných třídí objemný odpad (79,4 %) a tři čtvrtiny třídí elektroodpad (73,4 %). Podrobně jsou výsledky zdokumentovány v následujícím grafu.

Graf č. 40: Třídění odpadů.





„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Respondenti měli možnost uvést i další složky odpadů, které by měli zájem třídít. Nejčastěji uvedli, že by měli zájem třídít **kovy (železo, hliník atd.), oleje a bioodpad**, které nemohou v současnosti třídít z důvodu nízkého počtu kontejnerů.

V následující tabulce uvádíme komparaci výsledků z průzkumů z let 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2021 a 2024.

Tabulka č. 53: Komparace podílu občanů Kopřivnice, kteří třídí jednotlivé složky odpadu, v letech 2008–2024.

Třídíte některé z následujících složek odpadu, které v domácnosti vyprodukujete? Podíl odpovědi „ano“.	Rok 2008	Rok 2010	Rok 2012	Rok 2014	Rok 2016	Rok 2018	Rok 2021	Rok 2024
PET láhve a jiné plastové obaly	90,1	91,5	91,1	90,4	90,0	95,4	93,0	88,3
Papír, nápojové kartony a jiné obaly podobného druhu	82,2	80,0	83,7	83,2	90,5	92,7	91,5	87,2
Sklo	84,1	81,0	83,7	82,7	86,2	92,7	89,5	85,5
Objemný odpad (nábytek, koberce)	75,4	72,2	68,9	64,0	78,5	74,7	81,6	79,4
Elektroodpad (zářivky, počítače)	68,0	64,1	65,1	62,3	77,5	82,0	80,3	73,4
Nebezpečný odpad (barvy, léky)	68,2	61,1	65,4	56,3	72,7	74,1	75,4	69,1
Jedlé tuky a oleje	-	-	-	-	-	-	-	56,6
Bioodpad (tráva, listí, ovoce)	49,9	40,7	42,4	34,7	56,1	61,9	65,0	55,4
Gastroodpad	-	-	-	-	-	-	-	49,7

Tabulka: AUGUR Consulting



IV. SHRNU TÍ HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ

V závěru této zprávy si společnost AUGUR Consulting s.r.o. dovolu je předložit stručnou rekapitulaci výsledků sociologického průzkumu realizovaného dotazníkovou formou mezi občany Kopřivnice metodou face to face interakcí.

Sociologický průzkum byl proveden na vzorku vybraném kvótní metodou (pohlaví, věk a vzdělání). Při sběru dat byly uplatněny kontrolní mechanismy s využitím kupónu, ve kterém respondenti uváděli své jméno a kontaktní údaje. Odtud lze čerpat i přesvědčení, že názory získané od vzorku obyvatel s velkou mírou přesnosti vyjadřují aktuální postoje celé populace obyvatel města Kopřivnice starších 18 let.

- Jedna z úvodních otázek dotazníku identifikovala míru spokojenosti obyvatel s životem v Kopřivnici. Jak vyplývá z analýzy výsledků více než devět z deseti dotázaných (94,3 %) uvedlo, že je velmi (22,0 %) nebo spíše (72,3 %) spokojeno s životem v Kopřivnici. Naproti tomu nespokojenost s životem v Kopřivnici projevila pouze dvacitina dotázaných (5,7 %) respondentů (velmi nespokojen/a 0,3 % a spíše nespokojen/a 5,4 %).

Kromě odpovědi na ordinální otázku identifikující obecnou míru spokojenosti s životem v Kopřivnici měli respondenti možnost vyjádřit míru své spokojenosti také kardinálně, tj. procentuálně na škále (stupnici) od 0 % = žádná spokojenost do 100 % = nejvyšší spokojenost. **Průměrná hodnota spokojenosti** obyvatel s životem v Kopřivnici byla na podzim 2024 celkem 76,3 %.

Míra spokojenosti s městem Kopřivnice byla také srovnána s hodnotami, jež vyllynuly z průzkumů, které proběhly v jiných městech České republiky v posledních pěti letech (2014–2018). Z komparace je patrné, že město Kopřivnice si udržuje nadstandardně vysokou míru spokojenosti ve srovnání s ostatními městy.

Důvody nespokojenosti malé části respondentů (5,8 %) s životem v Kopřivnici byly identifikovány prostřednictvím volné otázky (bez nabízených variant odpovědí). **Hlavním důvodem nespokojenosti** této skupinky dotázaných s životem ve městě je podle spontánních odpovědí výskyt sociálně vyloučených obyvatel (Romové, lidé bez domova, drogově závislí apod.) a vzhled a údržba města, nereprezentativní náměstí. Dále pak špatné silnice, MHD, doprava, rozkopané cesty.

Přednosti města Kopřivnice byly identifikovány prostřednictvím volné otázky (bez nabízených variant odpovědí). Ze spontánních reakcí respondentů vyplývá, že za největší přednost Kopřivnice považují její obyvatelé Technické muzeum Tatra Kopřivnice, konkrétní rozhledny a vyhlídky (Bílá hora, Bezručova rozhledna apod.), okolní přírodu, vyhlídky a polohu města a muzea obecně.

Nejzávažnější problémy města Kopřivnice byly identifikovány prostřednictvím volné otázky. Ze spontánních reakcí respondentů vyplývá, že za největší problém Kopřivnice považují její obyvatelé bezdomovce, centrum města (absenci náměstí a nevzhlednost centra města), nedostatek parkovacích míst a budovu „Včelín“.

- Následně byla prostřednictvím 25 položek identifikována **míra spokojenosti respondentů s jednotlivými oblastmi**, které bezprostředně souvisí s životem v Kopřivnici. Z analýzy výsledků vyplývá, že nejvíce jsou v Kopřivnici respondenti spokojeni se školskými a vzdělávacími službami



(75,5 %), s prací sportovních klubů pro děti a mládež (75,4 %), s městským informačním centrem (75,1 %) a s kinem (74,5 %). Naproti tomu jsou obyvatelé Kopřivnice nejvíce nespokojeni s dostupností obecních bytů (35,5 %), se stavem silnic a chodníků (41,2 %), s bezpečností silniční dopravy ve městě (47,3 %) a s dostupností veřejné dopravy (48,6 %).

- Prostřednictvím jedenácti položek byla identifikována **spokojenost** obyvatel Kopřivnice s **mateřskými a základními školami** v Kopřivnici. Jak vyplynulo z analýzy výsledků, více než sedm z deseti respondentů je spokojeno s kvalitou práce s dětmi v mateřské škole (67,3 %). O něco nižší počet respondentů je spokojen s mateřskými školami obecně (64,1 %). Se spoluprací školského zařízení a rodičů je spokojeno 61,5 % dotázaných a více než šest respondentů z deseti je spokojeno s možnostmi výběru mateřské školy (62,3 %).

Se základními školami jsou spokojeny téměř dvě třetiny dotázaných (68,6 %). Téměř stejný počet respondentů vyjádřil spokojenost s nabídkou mimoškolních aktivit (školní družina, klub, kroužky) (69,5 %) a s kvalitou práce s dětmi v základních školách (68,0 %). Naproti tomu nejnižší míru spokojenosti vyjádřili respondenti s kvalitou vzdělávání v oblasti praktických dovedností (56,6 %).

Rozšíření nabídky vzdělávání v MŠ, ZŠ o nějaký moderní směr např. program Začít spolu, Scio-škola, Montessori by uvítala méně než šestina dotázaných (15,5 %). Nesouhlas vyjádřila více než jedna pětina respondentů (21,6 %).

- Podle téměř poloviny respondentů (46,1 %) jsou **možnosti zaměstnanosti** ve městě Kopřivnice velké. Téměř třetina respondentů (27,0 %) si myslí, že jsou velké **možnosti odborné rekvalifikace**. Více než jedna pětina dotázaných (29,2 %) vyjádřila názor, že jsou velké **možnosti podpory nových podnikatelských záměrů** (pomoc začínajícím podnikatelům).
- Také v letošním roce byl respondentům předložen široký výčet **možných investic** k posouzení, které z nich by nejvíce podpořili. Z názorů respondentů vyplynulo, že největší část investic by respondenti směřovali do obnovy letního koupaliště (56,2 %), dále pak do výstavby nových bytových domů (51,4 %) a do rekonstrukce Kulturního domu Kopřivnice (49,4 %).
- S **informovaností** o dění ve městě je spokojena téměř polovina respondentů (45,2 %). Nespokojeno je pouze 6,7 % dotázaných.

Za **nejdůležitější informační zdroje** respondenti považují zprostředkovaný přenos – od členů rodiny, příbuzných, sousedů, známých apod. (62,1 %), dále pak z facebookového profilu „Kopřivnice: Obecná diskuse“ (42,6 %), ze sociálních sítí (Facebook a Instagram města) (37,9 %) a z hlášení městského rozhlasu (33,7 %).

Téměř třetina respondentů by hledala **informace o možnostech pomoci** v obtížné životní situaci na Městském úřadu v Kopřivnici, na odboru sociálních věcí a zdravotnictví (27,7 %). Dále by respondenti hledali informace na internetu (16,6 %). Přibližně jedna pětina respondentů by si nějak poradila, ale v tuto chvíli neví jak.

Se **strukturou internetových stránek** je spokojeno (spíše nebo velmi) devět z deseti dotázaných se strukturou internetových stránek města www.koprivnice.cz (87,4 %). Nespokojenost (spíše nebo velmi) vyjádřila pouze necelá desetina respondentů (12,6 %).



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

- Jak vyplývá z analýzy výsledků, více než polovina respondentů **rozhodně nebo spíše souhlasí s výrokem:** „Lidé jako já mohou hlasovat ve volbách, ale jinak místní záležitosti nemohou ovlivnit“ (39,4 %) a s výrokem „Mám různé možnosti, jak se zapojit do rozhodování o místních záležitostech (veřejná projednání, informační setkání, dotazníkové akce apod.)“ (39,0 %). S ostatními dvěma uvedenými výroky souhlasí (rozhodně nebo spíše) přibližně jedna pětina respondentů: „Je lépe se starat o vlastní věci a nemíchat se do veřejných záležitostí“ (17,6 %) a „Rozhodování zastupitelstva se mě netýká“ (20,0 %).

Více než jedna čtvrtina respondentů (27,0 %) by byla ochotna **přijít na veřejné setkání** (projednání) zabývající se tématem rozvoje města. Tři čtvrtiny dotázaných (73,0 %) by na veřejné setkání (projednání) zabývající se tématem rozvoje města ochotny přijít nebyly.

Více než osm z deseti respondentů (84,4 %), kteří by byli ochotni přijít na veřejné setkání zabývající se tématem rozvoje města, by **zajímala diskuse** na téma revitalizace a rekonstrukce města. Dále by dotázaní měli zájem o téma parkování (81,5 %) a rozpočet města (75,6 %).

Čtvrtina dotázaných (27,6 %) se domnívá, že je v Kopřivnici dostatečná možnost **podílet se na místním plánovacím procesu**. Desetina respondentů (7,2 %) má opačný názor.

- Téměř polovina respondentů považuje z nabízených oblastí života³⁹ za nejdůležitější mezilidské vztahy (54,4 %), dále pak základní veřejné služby (52,9 %) a možnost zaměstnání (51,3 %). Naproti tomu nejnižší důležitost má pro občany možnost účastnit se lokálního plánování (21,7 %).
- Více než třetina respondentů (37,1 %) se domnívá, že **nejvíce bezpečné** je chodit v noci po veřejných prostranstvích. Méně početná skupina (27,4 %) uvádí, že je bezpečné nechat doma přes noc otevřené okno. Pouze čtvrtina dotázaných (25,9 %) považuje za bezpečné být přes den doma s nezamknutými dveřmi.

Přes dvě pětiny respondentů (41,2 %) uvedly, že považovaly za nutné v posledních dvou letech podniknout k ochraně svého majetku běžná opatření (např. důsledné zamykání). Téměř jedna pětina respondentů (18,5 %) uvedla, že k ochraně svého majetku učinila v posledních dvou letech určitá bezpečnostní vylepšení (např. další zámek na dveře) a desetina respondentů (10,3 %) učinila mimořádná opatření (např. čidla, alarmy, bezpečnostní dveře, mříže apod.). Téměř jedna třetina respondentů (30,0 %) nepovažovala za nutné udělat cokoliv nového k ochraně svého majetku.

Více než třetina respondentů (38,0 %) uvedla, že v posledních dvou letech učinila ke zvýšení své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti běžná opatření (např. informujeme se navzájem o místě pobytu mimo domov), přibližně čtvrtina dotázaných (27,2 %) uvedla, že učinila k ochraně své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti určitá dílčí opatření (např. chodíme si ve večerních hodinách naproti, vyhýbáme se nebezpečným místům ve městě). Menšina dotázaných (3,1 %) učinila mimořádná speciální opatření (např. pořízení zbraně, ochranného prostředku). Třetina respondentů (31,7 %) neučinila v posledních dvou letech žádná opatření ke zvýšení své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti.

³⁹ Mezilidské vztahy, možnost uskutečňovat Vaše zájmy a záliby, základní veřejné služby (zdravotní, sociální, vzdělávací, technické apod.), kvalita okolního životního prostředí, možnost zaměstnání, možnost účastnit se lokálního plánování – veřejná projednání projektů, kulaté stoly, diskusní fóra aj.



- **Veřejná prostranství nejvíce ohrožena kriminalitou** byla identifikována prostřednictvím volné otázky (bez nabízených variant odpovědí). Ze spontánních reakcí respondentů vyplývá, že se nejvíce obyvatelé cítí být ohroženi v oblasti „Sever“ (28,8 %) a v blízkosti ubytovny Včelín (26,2 %). Největší obavy mají respondenti ve výše uvedených lokalitách z bezdomovců (43,9 %), dále panují obavy z Romů a cizinců (31,5 %), z drogově závislých (18,1 %) a opilců (13,4 %). Více než třetina všech odpovědí (34,9 %) dokumentuje, že respondenti považují místo za nebezpečné stále, po celý den, téměř čtvrtina odpovědí byla situována do nočních hodin (rozmezí 20:00 až 06:00 hod.).
- **S činností městské policie** ve městě Kopřivnice je spíše nebo naprosto spokojeno téměř osm z deseti respondentů (80,9 %). Téměř pětina respondentů (19,1 %) je s činností městské policie spíše nebo naprosto nespokojena.

Důvody nespokojenosti s činností městské policie byly identifikovány prostřednictvím volné otázky. Respondenti uvedli jako hlavní důvod nespokojenosti s městskou policií zejména to, že není vidět, a především v noci je málo hlídek (49,0 %).

Přibližně devět z deseti respondentů (92,9 %) je spíše nebo naprosto spokojeno s činností Policie ČR ve městě Kopřivnice. Přibližně jeden z deseti dotázaných (7,1 %) je s činností Policie ČR spíše nebo naprosto nespokojen.

Respondenti uvedli jako hlavní důvod nespokojenosti s Policií ČR zejména to, že policie není vidět, je málo hlídek (především v noci), pouze jezdí v autě (41,3 % všech odpovědí) a neřeší důležité věci, je lhostejná k přestupkům (34,8 %).

- Více jak čtvrtina respondentů považuje za **největší dopravní problém** ve městě cyklostezky a dráhy pro in-line (33,9 %) a dále pak špatný stav silnic (16,1 % všech odpovědí).

Za **nejméně bezpečná místa ve vztahu k silniční dopravě** byla označena dopravní situace u supermarketů (Kaufland, Tesco, Albert) (21,9 % všech odpovědí) a přechody pro chodce (21,5 % všech odpovědí). Dále pak v centru města (křižovatka MÚ, ul. Štefánikova, u kostela) (21,5 % všech odpovědí) a pak také křižovatky a kruhové objezdy (17,3 % všech odpovědí).

- Více než polovina dotázaných využívá k pohybu po městě často pěší chůzi (63,7 %) a více než třetina uvedla automobil (36,2 %). Více než jeden dotázaný z deseti využívá často k přepravě po Kopřivnici kolo (16,2 %).
- Více než polovina respondentů (50,3 %) uvedla, že jejich domácnost vlastní 1 automobil. Jedna čtvrtina respondentů uvedla, že jejich domácnost nevlastní žádný automobil (27,6 %). Respondenti, kteří vlastní alespoň jeden automobil, měli zároveň uvést obvyklý způsob odstavování vozidel. Z analýzy výsledků vyplývá, že nejčastěji respondenti odstavují svá vozidla na parkovišti (31,7 %) a dále v garáži (23,4 %). Na komunikaci odstavuje svá vozidla 11,0 % respondentů. Pouze 8,7 % respondentů uvedlo, že svá vozidla odstavuje mimo ulici (dvory apod.).
- Více než každý desátý respondent (95,6 %) uvedl, že jejich domácnost nevlastní žádnou dodávku, případně neuvádí počet. Celkem 3,7 % respondentů uvedlo, že jejich domácnost vlastní 1 dodávku. Respondenti, kteří vlastní alespoň jednu dodávku, měli zároveň uvést obvyklý způsob odstavování vozidel. Z analýzy výsledků vyplývá, že nejčastěji respondenti odstavují své dodávky mimo ulici (dvory



apod. (35,7 %), dále pak v garáži (32,1 %) a dále na komunikaci (17,9 %). Pouze 14,3 % respondentů uvedlo, že svá vozidla odstavuje na parkovišti.

- Více než čtyři pětiny respondentů (84,9 %) uvedlo, že jejich domácnost nevlastní žádný motocykl. Přibližně desetina respondentů uvedla, že jejich domácnost vlastní 1 motocykl. Čtvrtina respondentů (25,2 %) uvedla, že jejich domácnost vlastní 2 jízdní kola. Početnější skupina respondentů uvedla, že jejich domácnost nevlastní jízdní kolo (31,3 %).
- Z výsledků analýz **aktivního využívání sportovních zařízení** vyplynulo, že přibližně dvě třetiny respondentů navštívily v posledních dvou letech krytý bazén (61,3 %) a přehradu Větrkovice (56,3 %). Více než polovina dotázaných navštívila cyklistické stezky v okolí města (52,3 %).

Největší **míru spokojenosti** projeví s běžkařskými trasami (79,2 %) a s Lašskou naučnou stezkou (75,4 %). Dále pak s cyklistickými trasami (64,8 %), s krytým bazénem (61,4 %) a s přehradou Větrkovice (60,5 %). Naproti tomu vyšší míru nespokojenosti respondenti vyjádřili s koupalištěm (38,1 %) a se skateparkem (36,6 %).

Z výsledků analýz **provádění volnočasových aktivit** vyplývá, že se tři čtvrtiny respondentů v posledních dvou letech procházely v lesích v okolí Kopřivnice (70,7 %) a navštěvovaly restaurační zařízení (68,9 %). Více než polovina dotázaných navštívila volně přístupné venkovní akce v centru města v sadu E. Beneše (55,5 %), případně také muzeum (53,5 %) a téměř stejně početná skupina navštívila koncert, divadelní představení, ples apod. v Kulturním domě Kopřivnice (44,9 %).

Z výsledků analýz je patrná vyšší míra spokojenosti s téměř všemi dalšími volnočasovými aktivitami. Tři čtvrtiny respondentů je spokojeno s muzei (76,1 %) a s odbornými přednáškami, konzultacemi, semináři k určitým tématům (73,2 %). Dále jsou dotázaní nejvíce spokojeni s procházkami v lesích v okolí Kopřivnice (72,7 %) a s návštěvami sportovních utkání (69,4 %).

Výzkum také identifikoval názory respondentů na **sportovní zařízení, do kterých by mělo město prioritně investovat**. Jak vyplývá z analýzy výsledků, nejvíce by respondenti investovali do koupaliště (41,7 % všech odpovědí) a dále pak do zimního stadionu (23,4 % všech odpovědí) a do cyklostezek, in-line stezek (11,3 %).

Pětina respondentů (27,4 %) **dojíždí za volnočasovými aktivitami** (sportem, kulturou, zábavou) do okolních obcí. Ostatní respondenti (72,6 %) tuto možnost nevyužívají. Jako **důvod, proč dojíždí za volnočasovými aktivitami** mimo Kopřivnici, zaznamenala třetina všech respondentů zaznamenala jako důvod dojíždění sportovní možnosti a vyžití, např. cyklostezky, aquapark, lyžování, workoutový park apod. (37,0 % všech odpovědí). Dále respondenti uváděli především větší nabídku aktivit, vyšší úroveň, nedostupnost v Kopřivnici (25,9 % všech odpovědí).

- **Vizuální dojem města** hodnotí devět z deseti respondentů pozitivně a město se jim velmi nebo spíše líbí (90,8 %). Naproti tomu negativně se vyjádřila jedna desetina respondentů (9,2 %), která uvedla, že se jim město spíše nebo vůbec nelíbí.

Současně byly identifikovány kroky, které by podle názoru respondentů nejvíce prospěly ke **zlepšení vzhledu města**. Nejčastěji dotázaní z nabízených možností označili estetizaci budovy radnice (28,0 %), rekonstrukci budovy bývalé ZŠ Náměstí (19,7 %) a revitalizaci sadu E. Beneše (14,8 %).

Téměř devět z deseti respondentů uvedlo, že třídí papír, nápojové kartony, jiné obaly podobného druhu (87,2 %), PET láhve a jiné plastové obaly (88,3 %). Dále pak více než čtyři pětiny respondentů



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

třídí sklo (85,5 %). Osm z deseti dotázaných třídí objemný odpad (79,4 %) a tři čtvrtiny třídí elektroodpad (73,4 %).

Respondenti měli možnost uvést i další složky odpadů, které by měli zájem třídít. Nejčastěji uvedli, že by měli zájem třídít **kovy (železo, hliník atd.), oleje a bioodpad**, které nemohou v současnosti třídít z důvodu nízkého počtu kontejnerů.

Věříme, že zprostředkované informace a zjištěné výsledky tohoto průzkumu budou ze strany vedení Městského úřadu Kopřivnice hodnoceny jako podnětné a inspirativní, a napomohou tak dalšímu systematickému i strategickému rozvíjení jednotlivých oblastí.



V. PŘÍLOHY

V. 1. SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1: Obecná míra spokojenosti obyvatel města Kopřivnice.....	6
Graf č. 2: Vývoj obecné míry spokojenosti obyvatel Kopřivnice v letech 2008–2024.....	7
Graf č. 3: Vývoj průměrné hodnoty spokojenosti obyvatel Kopřivnice.....	8
Graf č. 4: Hodnocení nově zrekonstruovaného centra města jeho obyvateli.....	15
Graf č. 5: Míra spokojenosti s jednotlivými oblastmi života.....	17
Graf č. 6: Spokojenost obyvatel s mateřskými školami ve městě.....	19
Graf č. 7: Spokojenost obyvatel se základními školami ve městě.....	21
Graf č. 8: Rozšíření nabídky vzdělávání v ZŠ, MŠ o nějaký moderní směr.....	23
Graf č. 9: Preference směru pro rozšíření nabídky vzdělávání v MŠ, ZŠ.....	23
Graf č. 10: Možnosti rekvalifikace, zaměstnanosti a podpory nových podnikatelských záměrů v Kopřivnici z pohledu obyvatel.....	24
Graf č. 11: Preference investic pro směrování finančních prostředků z rozpočtu města.....	26
Graf č. 12: Spokojenost s informovaností o dění ve městě.....	27
Graf č. 13: Způsob získávání informací o dění v Kopřivnici.....	29
Graf č. 14: Informace o možnostech pomoci.....	31
Graf č. 15: Míra spokojenosti se strukturou internetových stránek města www.koprivnice.cz	32
Graf č. 16: Míra souhlasu s výroky.....	33
Graf č. 17: Ochota zúčastnit se veřejného setkání zabývajícího se tématem rozvoje města.....	34
Graf č. 18: Možnost podílet se na místním plánovacím procesu.....	37
Graf č. 19: Důležitost (význam) jednotlivých oblastí života pro občany.....	38
Graf č. 20: Vnímání pocitu ohrožení a bezpečí obyvateli Kopřivnice.....	40
Graf č. 21: Bezpečnostní opatření k ochraně svého majetku.....	41
Graf č. 22: Opatření ke zvýšení své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti.....	42
Graf č. 23: Míra spokojenosti s činností městské policie.....	46
Graf č. 24: Míra spokojenosti s činností Policie ČR.....	48
Graf č. 25: Intenzita využívání jednotlivých způsobů přepravy při pohybu po městě.....	52
Graf č. 26: Počet dopravních prostředků, které domácnost vlastní – automobily.....	53
Graf č. 27: Obvyklý způsob odstavení vozidel – automobily.....	54



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Graf č. 28: Počet dopravních prostředků, které domácnost vlastní – dodávky.....	54
Graf č. 29: Obvyklý způsob odstavení vozidel – automobily.....	55
Graf č. 30: Počet dopravních prostředků, které domácnost vlastní – motocykly.....	55
Graf č. 31: Počet dopravních prostředků, které domácnost vlastní – jízdní kola.....	56
Graf č. 32: Regulace parkování pomocí parkovacích karet.....	57
Graf č. 33: Aktivní návštěva sportovních zařízení v posledních dvou letech.....	59
Graf č. 34: Míra spokojenosti se sportovními zařízeními.....	61
Graf č. 35: Identifikace volnočasových aktivit v posledních dvou letech.....	63
Graf č. 36: Míra spokojenosti s volnočasovými akcemi, aktivitami.....	65
Graf č. 37: Dojíždění za volnočasovými aktivitami do okolních obcí.....	67
Graf č. 38: Hodnocení vizuálního dojmu města Kopřivnice.....	69
Graf č. 39: Identifikace kroků, které by prospěly ke zlepšení vzhledu města Kopřivnice.....	70
Graf č. 40: Třídění odpadů.....	71

V. 2. SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Komparace obecné míry spokojenosti obyvatel Kopřivnice v letech 2008–2024.....	7
Tabulka č. 2: Obecná míra spokojenosti obyvatel ve vztahu k vybraným sociálnědemografickým ukazatelům.....	8
Tabulka č. 3: Důvody nespokojenosti s životem ve městě.....	9
Tabulka č. 4: Komparace tří hlavních důvodů nespokojenosti s životem v Kopřivnici v letech 2008–2024.....	10
Tabulka č. 5: Přednosti města Kopřivnice z pohledu respondentů.....	11
Tabulka č. 6: Komparace pěti největších předností města Kopřivnice z pohledu respondentů v letech 2008–2024.....	11
Tabulka č. 7: Nejzávažnější problémy Kopřivnice z pohledu občanů.....	13
Tabulka č. 8: Komparace pěti nejzávažnějších problémů Kopřivnice v letech 2008–2024.....	13
Tabulka č. 9: Nejatraktivnější aspekty nově zrekonstruovaného centra dle respondentů.....	15
Tabulka č. 10: Nejméně atraktivní aspekty nově zrekonstruovaného centra dle respondentů.....	16
Tabulka č. 11: Komparace oblastí života v Kopřivnici, se kterými byli její obyvatelé nejvíce nespokojeni, v letech 2008–2024.....	18
Tabulka č. 12: Komparace míry spokojenosti s mateřskými školami ve městě Kopřivnice v letech 2016, 2018, 2021 a 2024.....	19



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 13: Komparace míry spokojenosti se základními školami ve městě Kopřivnice v letech 2016, 2018, 2021 a 2024.	21
Tabulka č. 14: Komparace možnosti rekvalifikace, zaměstnanosti a podpory nových podnikatelských záměrů v Kopřivnici z pohledu obyvatel v letech 2008–2024.	24
Tabulka č. 15: Komparace míry spokojenosti s informovaností o dění ve městě v letech 2010–2024..	28
Tabulka č. 16: Komparace způsobů získávání informací o dění v Kopřivnici v letech 2008–2024.	30
Tabulka č. 17: Komparace míry spokojenosti se strukturou internetových stránek města www.koprivnice.cz v letech 2014-2024.	32
Tabulka č. 18: Komparace míry souhlasu s výroky v letech 2008–2024.	33
Tabulka č. 19: Komparace podílu lidí ochotných přijít na veřejné setkání zabývající se tématem rozvoje města v letech 2008–2024.	35
Tabulka č. 20: Ochota přijít na veřejné setkání podle vybraných sociodemografických charakteristik.	35
Tabulka č. 21: Komparace témat, která by respondenty nejvíce lákala k diskusi na veřejném setkání, v letech 2008–2024.	36
Tabulka č. 22: Komparace možnosti podílet se na místním plánovacím procesu v letech 2008–2024.	37
Tabulka č. 23: Komparace oblastí života důležitých pro občany v letech 2008–2024.	39
Tabulka č. 24: Vnímání pocitu ohrožení a bezpečí obyvateli Kopřivnice v letech 2008–2024.	40
Tabulka č. 25: Komparace nutnosti podniknout nějaká bezpečnostní opatření v letech 2008–2024....	41
Tabulka č. 26: Komparace nutnosti opatření ke zvýšení své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti členů domácnosti v letech 2008–2024.	43
Tabulka č. 27: Identifikace lokalit v Kopřivnici nevíce ohrožených kriminalitou.	43
Tabulka č. 28: Komparace lokalit v Kopřivnici, ve kterých se obyvatelé cítí nejvíce ohroženi kriminalitou, v letech 2008–2024.	44
Tabulka č. 29: Důvody obav v místech ohrožených kriminalitou.	45
Tabulka č. 30: Komparace důvodů obav v místech ohrožených kriminalitou v letech 2008–2024.....	45
Tabulka č. 31: Doba obav v místech ohrožených kriminalitou.	46
Tabulka č. 32: Komparace doby obav v místech ohrožených kriminalitou v letech 2008–2024.....	46
Tabulka č. 33: Komparace míry spokojenosti s městskou policií v letech 2008–2024.....	47
Tabulka č. 34: Důvody nespokojenosti s městskou policií.	47
Tabulka č. 35: Komparace míry spokojenosti s Policií ČR v letech 2008–2024.....	48
Tabulka č. 36: Důvody nespokojenosti s Policií ČR.	49
Tabulka č. 37: Největší dopravní problém ve městě.....	49
Tabulka č. 38: Komparace největších dopravních problémů ve městě v letech 2008–2024.	50



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

Tabulka č. 39: Kritická místa ve vztahu k bezpečnosti v silniční dopravě.	50
Tabulka č. 40: Komparace největších dopravních problémů ve městě v letech 2012–2024.	51
Tabulka č. 41: Způsoby přepravy po městě v průběhu pracovního dne v letech 2012–2024.	52
Tabulka č. 42: Regulace parkování pomocí parkovacích karet dle sociodemografických charakteristik	58
Tabulka č. 43: Komparace nejvíce navštěvovaných sportovních zařízení v letech 2010–2024.	60
Tabulka č. 44: Komparace podílu respondentů spokojených s vybranými sportovními zařízeními v letech 2008–2024.	62
Tabulka č. 45: Komparace nejvíce navštěvovaných volnočasových akcí, aktivit v letech 2010–2024. .	64
Tabulka č. 46: Komparace podílu respondentů spokojených s vybranými volnočasovými aktivitami v letech 2008–2021.	65
Tabulka č. 47: Identifikace sportovních zařízení, do kterých by se mělo prioritně investovat.	66
Tabulka č. 48: Komparace podílu občanů, kteří dojíždějí za volnočasovými aktivitami, v letech 2008–2024.	67
Tabulka č. 49: Důvody dojíždění za volnočasovými aktivitami mimo Kopřivnici.	68
Tabulka č. 50: Dojíždění za volnočasovými aktivitami podle vybraných sociodemografických charakteristik.	68
Tabulka č. 51: Komparace hodnocení vizuálního dojmu města Kopřivnice v letech 2014-2024.	69
Tabulka č. 52: Komparace podpory jednotlivých kroků, které by nejvíce prospěly ke zlepšení vzhledu Kopřivnice, ze strany obyvatel města v letech 2014-2024.	71
Tabulka č. 53: Komparace podílu občanů Kopřivnice, kteří třídí jednotlivé složky odpadu, v letech 2008–2024.	72
Tabulka č. 52: Základní charakteristiky respondentů.....	83



V. 3. STRUKTURA VZORKU RESPONDENTŮ

Následující tabulka dokumentuje strukturu výběrového souboru respondentů podle sociálně-demografických charakteristik.

Tabulka č. 54: Základní charakteristiky respondentů.

Ukazatel	Charakteristika	Relativní četnost (v %)	Absolutní četnost (N)
Pohlaví	Muži	49,7 %	296
	Ženy	50,3 %	300
Věk	18–29 let	24,7 %	147
	30–44 let	27,4 %	163
	45–59 let	28,1 %	167
	60 let a více	19,7 %	118
Vzdělání	Základní nebo středoškolské bez maturity	27,7 %	164
	Středoškolské s maturitou	50,6 %	299
	Vysokoškolské (příp. VOŠ)	21,7 %	128
31 Ekonomická aktivita	Dělník (manuální pracovník)	19,9 %	118
	Zaměstnanec (v komerční sféře)	16,9 %	100
	Zaměstnanec (státní či příspěvkové organizace)	12,2 %	72
	Řídicí pracovník	6,6 %	39
	Učitel, lékař, průzkumný pracovník apod.	5,2 %	31
	Podnikatel(ka)	4,4 %	26
	Drobný živnostník	3,5 %	21
	Nezaměstnaný(á)	2,3 %	14
	Důchodce (důchodkyně) včetně invalidních, ZTP	16,2 %	97
	Žena v domácnosti nebo na mateřské dovolené	4,2 %	25
	Student(ka), učeň(učnice)	7,2 %	43
	Jinak ekonomicky aktivní	1,0 %	6
	Lokalita	Kopřivnice – Paseky, Česká a Pod Zahradami	5,6 %
Kopřivnice – Sever		15,8 %	93
Kopřivnice – Příborská a Pod Morávií		8,0 %	47
Kopřivnice – Luhy a Sýkorec		0,5 %	3
Kopřivnice – Korej		13,4 %	79
Kopřivnice – centrum		13,4 %	79
Kopřivnice – Pod Bílou horou a okolní ulice		8,8 %	52
Kopřivnice – okolí kostela a ul. Ignáce Šustaly		8,3 %	49
Kopřivnice – směr Štrambersk (Palárna)		8,0 %	47
Kopřivnice – Jiráskova (Ptačí) čtvrť		5,9 %	35
Lubina		6,9 %	41
Mniší		3,9 %	23



„Průzkum veřejného mínění – město Kopřivnice 2024“

	Vičovice	1,5 %	9
--	----------	-------	---

Délka pobytu v lokalitě	Do pěti let	6,2 %	37
	6–10 let	6,7 %	40
	11–20 let	19,9 %	118
	21–30 let	19,2 %	114
	31–40 let	18,5 %	110
	41–50 let	14,8 %	88
	Více než 51 let	14,6 %	87
Typ domu	Rodinný dům	25,2 %	151
	Bytový dům	73,3 %	439

Tabulka: AUGUR Consulting