SURPMO
a.s.
PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ

ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
ORP KOPŘIVNICE

ZMĚNA Č. 1

BŘEZEN 2024

Pořizovatel: Městský úřad Kopřivnice
Moravskoslezský kraj

Zhotovitel: SURPMO, a.s.
Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1
IČ 01807935

Projektant – kolektiv zhotovitele: Projektové středisko Hradec Králové
Československé armády 219/24
500 03 Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska
– odpovědný zástupce zhotovitele: Ing. arch. Miroslav Baťa
autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 05353

MĚSTO KOPŘIVNICE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY
ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOPŘIVNICE

Zastupitelstvo města Kopřivnice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 55 odst. 8 ve spojení s § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném do 31.12.2023 ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

vydává

ZMĚNU Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOPŘIVNICE,

kterou se mění Územní plán Kopřivnice.

Změna č. 1 Územního plánu obsahuje:

I. ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU (dále jen Změna č. 1)

I.1. Textová část ... 4

I.2. Grafická část ...

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.1.	Hlavní výkres – urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000
I.2.b.2.a.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – dopravní	1 : 5 000
I.2.b.2.b.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – cyklodopravy	1 : 10 000
I.2.b.2.c.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – technické – vodní hospodářství	1 : 5 000
I.2.b.2.d.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – technické – energetika a spoje	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

II.1. Textová část ... 9

II.2. Grafická část ...

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1

OBSAH:

I.1.a) Vymezení zastavěného území 5

I.1.b) Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot 5

I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, včetně schématu 5

I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití 7

I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu 7

I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, včetně schématu 8

I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nemění se

I.1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona nemění se

I.1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nemění se

I.1.j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti nemění se

I.1.k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části nemění se

I.1.l) Údaje o počtu listů Změny č. 1 a počtu výkresů grafické části 8

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č. 1 v prvním odstavci nahrazuje datum „1.2.2018“ datem „4.1.2022“.

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Změna č. 1 v prvním odstavci nahrazuje text „v krajinných oblastech Podbeskydí a Příborská pahorkatina“ textem „v Oblasti specifických krajin Beskydského podhůří. Konkrétně v severní části jako součást specifické krajiny Příbor – Nový Jičín, v jihozápadní části jako součást specifické krajiny Štramberk a v jihovýchodní části jako součást specifické krajiny Ondřejník – Palkovické hůrky“.

Změna č. 1 ve třetím odstavci za slovním spojením „všech jeho částí“ vypouští text „v zemědělské harmonické krajině, leso-luční a sídelní krajině“.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, VČETNĚ SCHÉMATU

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Změna č. 1 ve třetím odstavci v závorce za slovním spojením Plochy přestavby vypouští označení „SC“.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 1 vypouští zastavitelné plochy:

Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

k.ú. Kopřivnice Z27Ko, Z32bKo

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Drnholec nad Lubinou Z44Dr

k.ú. Mniší Z5Mn, Z7Mn, Z12Mn

k.ú. Větřkovice u Lubiny Z5Vě, Z6Vě

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

k.ú. Drnholec nad Lubinou Z29Dr

Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)

k.ú. Kopřivnice Z96Ko

k.ú. Vlčovice Z12Vč, Z13aVč

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – se specifickým využitím (VZ1)

k.ú. Mniší Z3Mn,

které stabilizuje.

Změna č. 1 stabilizuje části ploch Z7Ko, Z23Ko (obě BI), Z39Ko, Z41Ko (obě SM), Z23Dr, Z25Dr, Z26Dr, Z9Mn (všechny SV), Z7Vě (OH) a zachovává zbytkové zastavitelné plochy:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	Kopřivnice	Z7Ko	0,24
		Z23Ko	0,18
Plochy smíšené obytné – městské (SM)		Z39Ko	1,31
		Z41Ko	0,10
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Drnholec nad Lubinou	Z23Dr	2,40
		Z25Dr	2,71
		Z26Dr	0,31
	Mniší	Z9Mn	0,25
Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)	Větřkovice u Lubiny	Z7Vě	0,08

Změna č. 1 stabilizuje části ploch:

Z32aKo a mění označení zbytkových zastavitelných ploch takto:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	Kopřivnice	Z32a1Ko	0,34
		Z32a2Ko	0,09

Z24aDr a mění označení zbytkových zastavitelných ploch takto:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Drnholec nad Lubinou	Z24aDr	0,15
		Z24bDr	0,37

Z13dVč a mění označení zbytkových zastavitelných ploch takto:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)	Vlčovice	Z13d1Vč	2,23
		Z13d2Vč	5,66

Změna č. 1 ve dvanácté tabulce nahrazuje text „prostranství“ textem „zeleň“.

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Změna č. 1 vypouští tuto plochu přestavby:

Plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC)

k.ú. Kopřivnice P2Ko,

kterou stabilizuje.

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Drnholec nad Lubinou“ v řádku „VD“ plochu Z29Dr.
Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Mniší“ v řádku „SV“ plochy Z5Mn a Z12Mn.
Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Větřkovice u Lubiny“ v řádku „SV“ plochu Z5Vě.
Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Vlčovice“ v řádku „VD“ plochu Z13aVč.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Splaškové vody

Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Drnholec nad Lubinou“ v řádku „VD“ plochu Z29Dr.
Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Kopřivnice“ v řádku „BI“ plochu Z27Ko.
Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Mniší“ v řádku „SV“ plochy Z5Mn a Z12Mn.
Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Větřkovice u Lubiny“ v řádku „SV“ plochu Z5Vě.
Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Vlčovice“ v řádku „VD“ plochu Z13aVč.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM, TEPLEM

Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Drnholec nad Lubinou“ v řádku „SV“ plochu Z44Dr a v řádku „VD“ plochu Z29Dr.
Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Kopřivnice“ v řádku „BI“ plochu Z27Ko.
Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Mniší“ v řádku „SV“ plochy Z5Mn a Z12Mn.
Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Větřkovice u Lubiny“ v řádku „SV“ plochy Z5Vě a Z6Vě.
Změna č. 1 vypouští v oddíle „k.ú. Vlčovice“ v řádku „VD“ plochu Z13aVč.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Změna č. 1 za slovním spojením „Ondřejník – Palkovické hůrky“ vypouští text

„a v přechodovém pásmu těchto krajin se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajin.

V k.ú. Mniší, ve východní části k.ú. Větřkovice u Lubiny a v jižních částech k.ú. Kopřivnice a k.ú. Vlčovice bude uspořádání krajiny na území města rozvíjeno jako krajina leso-luční.

V severozápadní části k.ú. Kopřivnice, v severní části k.ú. Drnholec nad Lubinou, v západní části k.ú. Větřkovice u Lubiny a v severovýchodní části k.ú. Vlčovice bude uspořádání krajiny na území města rozvíjeno jako krajina zemědělská harmonická.

V převážné části k.ú. Kopřivnice, v jižní části k.ú. Drnholec nad Lubinou a v severozápadní části k.ú. Vlčovice bude uspořádání krajiny na území města rozvíjeno jako krajina sídelní.“

a nahrazuje ho textem

„V k.ú. Drnholec nad Lubinou, v k.ú. Větřkovice u Lubiny a v severní části k.ú. Kopřivnice budou respektovány podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Příbor – Nový Jičín (F-01), v jižním cípu k.ú. Kopřivnice budou respektovány podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Štramberk (F-03), ve východním cípu k.ú. Mniší budou respektovány podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04), v jižním cípu k.ú. Vlčovice budou respektovány podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit přechodového pásma PPM 70 a na zbývajícím území budou respektovány podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit přechodového pásma PPM 69.“

Změna č. 1 na pozemcích p. č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice vymezuje stabilizovanou Plochu zemědělskou (NZ).

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU, VČETNĚ SCHÉMATU

Změna č. 1 v oddíle Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) v odstavci Podmíněně přípustné využití ve třetí odrážce vypouští označení plochy Z7Mn.

Změna č. 1 v podkapitole Základní podmínky ochrany krajinného rázu ve druhé odrážce nahrazuje text „50 m od okraje lesa budou případné stavby umísťovány ve vzdálenosti nejméně 40 m od okraje lesa“ textem „30 m od okraje lesa nebudou umísťovány stavby“.

I.1.l) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY Č. 1 A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Změny č. 1 obsahuje celkem 4 listy oboustranně tištěného textu.

Grafická část Změny č. 1 obsahuje:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.1.	Hlavní výkres – urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000
I.2.b.2.a.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – dopravní	1 : 5 000
I.2.b.2.b.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – cyklodopravy	1 : 10 000
I.2.b.2.c.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – technické – vodní hospodářství	1 : 5 000
I.2.b.2.d.	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – technické – energetika a spoje	1 : 5 000

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

OBSAH:

II.1.a) Postup při pořízení územního plánu (zpracovává pořizovatel) 10

II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 11

II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území 18

II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 18

II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (zpracovává pořizovatel) 19

II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel) 19

II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání 45

II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 46

II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení 46

II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty 46

II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 50

II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 50

II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly 50

II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 50

II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 51

II.1.p) Text územního plánu s vyznačením změn 51

II.1.q) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel) 87

II.1.r) Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel) 96

Seznam zkratek a symbolů 104

Poučení 105

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Rozsudkem čj. 76A 2/2020 – 46 ze dne 16.09.2020 byl Územní plán Kopřivnice v rozsahu grafické i textové části vztahující se k pozemkům p. č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice zrušen dnem právní moci tohoto rozsudku. Dle ust. § 55 odst. 3 stavebního zákona, *„dojde-li ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 54 odst. 4 až 6, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu.“*. Bylo tedy povinností města Kopřivnice pořídit první změnu územního plánu.

O pořízení Změny č. 1 ÚP Kopřivnice rozhodlo Zastupitelstvo města Kopřivnice na svém 16. zasedání konaném dne 22.04.2021. Následně proběhl výběr zhotovitele, podpis smlouvy o dílo a předání podkladů pro zpracování díla.

Návrh Změny č. 1 ÚP Kopřivnice určený pro společné projednání byl zpracován ve dvou variantách:

varianta A: pozemky p. č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice budou součástí nezastavěného území, plochy „zemědělské“ (NZ);

varianta B: pozemky p. č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice budou součástí zastavitelné plochy „bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI).

Dne 30.05.2022 bylo veřejnou vyhláškou č.j. 50222/2022/KleR oznámeno projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tedy do 14.07.2022, mohl každý uplatnit své připomínky.

Dotčené orgány obdržely oznámení o projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, č.j. 49762/2022/KleR ze dne 31.05.2022, a mohly uplatnit svá stanoviska a připomínky nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání o návrhu. Společné jednání proběhlo dne 16.06.2022. Protože návrh obsahoval varianty řešení, dle § 4 odst. 3 stavebního zákona posuzovaly dotčené orgány každou variantu samostatně.

Ve stanovených lhůtách bylo doručeno 5 stanovisek dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování, koordinované vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Kopřivnice a 3 připomínky. Úplná znění stanovisek, vyjádření a připomínek spolu s návrhy na jejich vyhodnocení jsou uvedená v kapitolách *„II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“* a *„II.1.r) Vyhodnocení připomínek“*.

Dle ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona předložil pořizovatel na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny územního plánu podle § 50 stavebního zákona Zastupitelstvu města Kopřivnice ke schválení návrh výběru nejvhodnější varianty. Zastupitelstvo bylo při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů.

K variantě A byla uplatněna pouze souhlasná stanoviska.

K variantě B byl uplatněn nesouhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Zároveň bylo konstatováno nadřízeným orgánem územního plánování, že varianta B je v rozporu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje.

Z uvedeného vyplynulo, že, při respektování ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona, je nejvhodnější variantou řešení varianta A.

Zastupitelstvo města Kopřivnice na svém 24. zasedání konaném dne 21.09.2022 usnesením č. 460 schválilo variantu A jako nejvhodnější variantu řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice.

Projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice podle ust. § 52 stavebního zákona a konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou čj. 142021/2022/Buj ze dne 21.12.2022, která byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Kopřivnice a současně i způsobem umožňujícím dálkový přístup od 22.12.2022 do 01.02.2023. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, dotčené obce a oprávnění investoři. Veřejné projednání se konalo dne 25.01.2023 v zasedací místnosti Městského úřadu Kopřivnice. Návrh Změny č. 1 ÚP Kopřivnice byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 22.12.2022 do 01.02.2023 na Městském úřadě v Kopřivnici a na webových stránkách města Kopřivnice. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly ve stejné lhůtě uplatnit svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice. Pořizovatel zajistil úpravu návrhu. Jelikož se nejednalo o podstatnou úpravu, nebylo nutné návrh v rozsahu provedených úprav znovu projednat.

Pořizovatel předložil Zastupitelstvu města Kopřivnice návrh na vydání Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice.

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY (dále jen „PÚR ČR“)

Město Kopřivnice leží v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, vymezené v PÚR ČR (Úplné znění platné od 1.9.2023 zahrnující Aktualizace č. 1 – č. 6 PÚR ČR).

Změna č. 1 není v rozporu ani s jednou z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažených v čl. (14) až (31) PÚR ČR. Přiměřeně jsou naplněny všechny relevantní priority, jak je dále uvedeno.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Všechny hodnoty území Změna č. 1 respektuje, neboť současný stav území, tedy území nezastavěné, zůstává zachován.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Změna č. 1 stabilizací využitých ploch přispívá k prevenci nežádoucí míry segregace.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán Kopřivnice, účinný od 09.07.2019, stanovil novou urbanistickou koncepci a koncepci krajiny. Tato potřeba vyplynula ze schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Kopřivnice (schválena 28.04.2016), kde bylo konstatováno, že *„od r. 2009, kdy byl vydán ÚP Kopřivnice, se podstatně změnil náhled na velikost převisu nabídky zastavitelných ploch pro bydlení. Ve stávajícím ÚP Kopřivnice je převis cca 100 % za předpokladu výstavby 50 rodinných domů ročně a výhledu 15 let, v současné době je však vyžadováno, aby převis činil max. 30 %; přičemž reálně je v území stavěno cca 25 až 30 rodinných domů ročně. Je tedy nutno zcela změnit urbanistickou koncepci, snížit převis nabídky zastavitelných ploch na akceptovatelnou úroveň.“* a dále, že *„aktuální je v současné době požadavek na zpracování koncepce uspořádání krajiny. Stávající územní plán řeší koncepci krajiny z dnešního pohledu a praxe nedostatečně. Je třeba prověřit aktuálnost plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověřit, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Zvýšenou pozornost je nutno věnovat zajištění prostupnosti krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny, ochraně tradiční struktury a rozvoje sídla apod.“*. V souladu se Zadáním (bod 24.) pak ÚP Kopřivnice navrhl komplexní řešení, tedy plochy pro novou obytnou výstavbu s cca 20 % rezervou tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly, minimálně zasahovaly do krajiny a v maximálně možné míře respektovaly ochranu zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Zároveň, dle bodu 41. Zadání, ÚP Kopřivnice při stanovení urbanistické koncepce reagoval na reliéf území (svahy Červeného kamene, Bílé hory, Kazničova apod., údolí vodních toků Lubina, Kopřivnička apod.), na charakter stávající sídelní struktury a na krajinnou scénu.

Změna č. 1 toto komplexní řešení respektuje, když zachovává nezastavěný pás zemědělské půdy mezi kompaktně zastavěným územím města s bytovou zástavbou a zónou rekreačního území (zahrádkové osady).

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields …). Hospodárně využívat zastavěné území (…) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezují negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změna č. 1 výše uvedenou prioritu respektuje, když zajišťuje ochranu nezastavěného území – zemědělské půdy, a minimalizuje její fragmentaci.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Změna č. 1 respektuje limity využití území.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti

a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Změna č. 1 nevytváří v nezastavěném území nové bariéry, které by zhoršily migrační prostupnost krajiny jak pro živočichy, tak pro člověka. Zároveň respektuje celkovou koncepci ÚSES (na všech úrovních) stanovenou již v ÚP, kterou nemění.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Změna č. 1 neomezuje územní podmínky již vytvořené v ÚP pro rozvoj turistiky a pro rozvoj cestní sítě v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Změna č. 1 respektuje současnou dopravní a technickou infrastrukturu stabilizovanou v souladu s ÚP.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Změna č. 1 respektuje stanovené záplavové území i požadavky § 18 odst. 5 stavebního zákona, včetně podmínek prostorového uspořádání již stanovených v ÚP pro zachování retenčních schopností krajiny. Jihovýchodní strana pozemku p. č. 3355/53 k.ú. Kopřivnice bývá v případě vydatných srážek či tání sněhu pravidelně zamokřována, přes pozemek stékají srážkové vody, které nestačily zasáknout výše ve svahu, v úbočí Bílé hory. Za účelem ochrany individuální bytové výstavby na ul. Sluneční byla v roce 2001 provedena opatření, spočívající v realizaci odvodnění a zemního valu. Odvodnění je umístěno v zahradách u rodinných domů či těsně nad nimi, zemní val je ve vzdálenosti cca 2 m od oplocení zahrad. Tato opatření však, vzhledem ke svému umístění, nemohou ochránit pozemky p. č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na

to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Změna č. 1 respektuje koncepci veřejné dopravní infrastruktury i koncepci nemotorové dopravy, které jsou již v ÚP stanoveny.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Změna č. 1 respektuje koncepci veřejné technické infrastruktury, která je již v ÚP stanovena.

Ostatní priority nejsou relevantní předmětu řešení Změny č. 1.

Z úkolů pro územní plánování v rozvojových oblastech a rozvojových osách (39) je relevantní (s popisem způsobu naplnění v ÚP):

a) při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území, a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 respektuje územní podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu (viz urbanistická koncepce a stanovení podmínek využití ploch), které jsou již v ÚP stanoveny.

Závěr: Změna č. 1 je v souladu s PÚR ČR (Úplné znění zahrnující Aktualizace č. 1 – č. 6 PÚR ČR).

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Území města Kopřivnice je součástí území řešeného v ZÚR MSK (Úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7).

Z krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro řešení Změny č. 1 požadavky, které by již nebyly naplňovány v ÚP.

A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění pro území města relevantních priorit pro územní plánování stanovených v ZÚR MSK:

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití*

objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;

- *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území*
- *nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;*
- *preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.*

Změna č. 1 respektuje urbanistickou koncepci a podmínky využití ploch, v ÚP již stanovené. Změnou č. 1 se nevymezuje nová plocha ve volné krajině.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

Změna č. 1 respektuje koncepci veřejné dopravní infrastruktury, včetně koncepce nemotorové dopravy, které jsou již v ÚP stanoveny.

14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

Změna č. 1 respektuje koncepci ochrany a rozvoje hodnot území v ÚP již stanovenou.

Ostatní priority nejsou relevantní předmětu řešení Změny č. 1.

K naplnění úkolů pro územní plánování, relevantních řešení Změny č. 1, které vyplývají z ostatních kapitol ZÚR MSK, Změna č. 1 pouze přispívá, jak je uvedeno výše u priorit. Všechny tyto úkoly plní již samotný ÚP, koncepce jím stanovené Změna č. 1 ve pouze zpřesňuje a prohlubuje, ale jejich smysl nemění.

Z úkolů pro územní plánování, stanovených v ostatních kapitolách ZÚR MSK, lze v souvislosti s předmětem řešení Změny č. 1 zmínit:

B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

ROZVOJOVÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

19. ***OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava***

Úkoly pro územní plánování:

- *při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.*
- *vymezit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.*

Naplnění ve Změně č. 1:

K naplnění tohoto úkolu přispívá již ÚP, pořízený v souladu se ZÚR MSK.

D. PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV
D.I. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
D.I.1 Silniční doprava
PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VYZNAMU

OZN. ZÁKRESU	***NÁZEV STAVBY + CHARAKTERISTIKA***	***DOTČENÉ OBCE***	***KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ***
D81	*I/58 Kopřivnice – Frenštát p. Radhoštěm, přeložka*	*Kopřivnice*	*Vlčovice, Mniší*

Úkoly pro územní plánování

⇒ V rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí řešit:

– minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;

– minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území;

– prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK;

– průchodnost dotčeného území a zajištění dopravní obslužnosti a zpřístupnění přilehlých území v souladu s parametry jednotlivých komunikací.

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 respektuje zpřesněnou zastavitelnou plochu Z15Vč (DS) pro záměr D81, která je již v ÚP vymezena.

D.IV. PLOCHY A KORIDORY PRO ÚSES

- *Nadregionální ÚSES – biocentra: 97 Hukvaldy*
- *Nadregionální ÚSES – biokoridory: K 144 MB*
- *Regionální ÚSES – biocentra: 115 Červený kámen-Pískovna*
  127 Helenské údolí
  265 Větřkovická Lubina
- *Regionální ÚSES – biokoridory: 547*
  550
  630

Úkoly pro územní plánování

⇒ Při upřesňování vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v rámci ÚP dotčených obcí dodržet, v závislosti na místních podmínkách, limitující hodnoty velikostních parametrů biocenter a biokoridorů ve smyslu platné metodiky pro vymezování ÚSES.

⇒ Koordinovat řešení s vymezením na navazujícím území sousedních krajů.

⇒ Zohledňovat reprezentativnost dle stanovených cílových ekosystémů.

⇒ Preferovat vymezení mimo zastavěná a zastavitelná území a zastavitelné plochy sídel.

⇒ Při řešení střetů (překryvů) prvků ÚSES s prvky ochrany nerostných surovin zohlednit tyto podmínky:

- *případné umístění biocentra nebo biokoridoru v ploše ložiska nerostné suroviny není překážkou využití ložiska, za podmínky současného zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES během těžební činnosti nebo obnovení jejich funkčnosti po ukončení těžby v rámci rekultivace těžbou dotčených ploch;*
- *stávající ÚSES, nacházející se na ložiscích nerostných surovin, je vymezen s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve prospěch ÚSES;*
- *nové návrhy prvků ÚSES pokrývající ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska.*

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 respektuje ÚSES zpřesněný a stanovený již v ÚP.

F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

F.I. VYMEZENÍ OBLASTÍ SPECIFICKÝCH KRAJIN A JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH KRAJIN

Oblast specifických krajin Beskydského podhůří (F)

88. Příbor – Nový Jičín (F-01)

Vymezení dle katastrálních území obcí

OBEC	*KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ*
Kopřivnice (část)	*Drnholec nad Lubinou, Kopřivnice (část), Mniší (část), Větřkovice u Lubiny, Vlčovice (část)*

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	*PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY*
Intenzivně urbanizovaná zemědělsko-průmyslová krajina v pásu podél silnice R48, s významnými sídelně průmyslovými centry (Kopřivnice, Příbor, Nový Jičín) a hustou sítí dopravní a technické infrastruktury.	*Správní obvody obcí Nový Jičín, Libhošť, Příbor, Kopřivnice.*

*88b. **Štramberk (F-03)***

Vymezení dle katastrálních území obcí

OBEC	*KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ*
Kopřivnice (část)	*Kopřivnice (část)*

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	*PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY*
V údolních partiích hustě osídlená zemědělská krajina, s prvky nelesní zeleně podél vodních toků, pohledově sevřená panoramaty Štramberské vrchoviny a Radhošťské hornatiny (krajina G-01), s dynamickými sceneriemi převážně zalesněných okrajových vrcholových partií, s řadou krajinných dominant.	*Celé území specifické krajiny F-03.*

*88c. **Ondřejník – Palkovické Hůrky (F-04)***

Vymezení dle katastrálních území obcí

OBEC	*KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ*
Kopřivnice (část)	*Kopřivnice (část), Mniší (část), Vlčovice (část)*

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	*PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY*
Lesozemědělská krajina Kozlovické kotliny uzavřená mezi lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických hůrek a Šosnovských vrchů s řadou přírodních dominant, na členité okraje lesních porostů plynule navazují liniové struktury nelesní zeleně (břehové porosty) podél četných drobných vodotečí.	*Celé území specifické krajiny F-04.*

Přechodová pásma (PPM) do sousedních specifických krajin
PPM 68, PPM 69, PPM 70

Naplnění ve Změně č. 1:
Změna č. 1 nevymezuje zastavitelné plochy, respektuje charakteristické znaky specifických krajin stanovené ZÚR MSK na území města a stanovené podmínky pro zachování a dosažení jejich cílových kvalit.

Z úkolů územního plánování obsažených v ostatních kapitolách ZÚR MSK nevyplývají pro řešení Změny č. 1 požadavky, které by nebyly naplňovány již v ÚP.

Závěr: Změna č. 1 je v souladu se ZÚR MSK (Úplné znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7).

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Předmět řešení Změny č. 1 žádným způsobem neovlivňuje širší vztahy v území, popsané již v ÚP. Potřeba jejich změny nevyplývá ani z ÚPD sousedních měst a obcí. Dokumentace Změny č. 1 proto neobsahuje Výkres širších vztahů.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení Změny č. 1 napomáhá vytvářet územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území (§ 18 stavebního zákona), a to stabilizací již využitých ploch změn či jejich částí a stabilizací realizované technické infrastruktury. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Změna č. 1 naplňuje ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, když svým řešením zajišťuje ochranu krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti tím, že zajišťuje ochranu nezastavěného území. Byla vyhodnocena potřeba vymezení zastavitelné plochy s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území a je konstatováno, že z celkem v ÚP vymezených cca 71 ha zastavitelných ploch umožňujících bydlení bylo v období od 1.2.2018 do 30.11.2022 zastavěno cca 5,4 ha, tedy pouze 7,6 %. Po tomto posouzení nelze než tvrdit, že dosud prokazatelně nevyplynula potřeba vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 stavebního zákona), uvedených především v odst. 1 pod písmeny b) až o) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. V rámci projednání Změny č. 1 bylo dle ust. § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona provedeno prověření a posouzení potřeby změny v území (ve smyslu vymezení zastavitelné plochy), jejichž výsledkem bylo zjištění, že taková změna by byla v rozporu s veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu a byla by rovněž v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (viz kapitola II.1.f).

Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona. Její realizace negativně neovlivní přírodní, kulturní ani

civilizační hodnoty území. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení platného ÚP, nejsou měněny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Změna č. 1 obsahuje náležitosti požadované v Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice (dále jen „Obsah“), který schválilo Zastupitelstvo města Kopřivnice na svém 16. zasedání konaném dne 22.04.2021 na základě příslušných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Změna č. 1 je členěna na vlastní řešení Změny č. 1 (textové a grafické) a její Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že řešení Změny č. 1 koresponduje s ÚP a její Odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce správního řádu, stavebního zákona a části II.1. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Veškeré kroky v pořizování Změny č. 1 byly realizovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, v platném znění.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Návrh Změny č. 1 byl v etapě pro společné jednání v souladu se schváleným Obsahem zpracován ve variantách. Ve variantě A byly pozemky p.č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice vymezeny jako součást stabilizované plochy nezastavěného území, plochy „zemědělské“ (NZ), ve variantě B byly vymezeny jako zastavitelná plocha „bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI).

Během projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice podle § 50 stavebního zákona uplatňovaly dotčené orgány svá stanoviska k oběma variantám a požadavky na případné doplnění či upravení jednotlivých pasáží změny územního plánu tak, aby změna územního plánu splňovala požadavky uvedené ve zvláštních právních předpisech.

II.1.f) 1 Vyhodnocení stanovisek (§ 50 odst. 2 stavebního zákona):

S1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava, čj. SBS 24529/2022 ze dne 03.06.2022, naše čj. 54396/2022:

Stanovisko k návrhu varianty B Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 50 zákona odst. 1 č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp.,

k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu varianty B Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Stanovisko k návrhu varianty A Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 50 zákona odst. 1 č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu varianty A Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

S2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, čj. MPO 58849/2022 ze dne 07.06.2022, naše čj. 54647/2022:

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko.

1. S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice ve variantě A souhlasíme.

2. S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice ve variantě B souhlasíme s podmínkou, že ve výrokové části i odůvodnění návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice (dále jen „změna územního plánu“) bude zřejmé, že změna územního plánu je v souladu s povinnostmi vyplývajícími z § 15 odst. 1 horního zákona, tj. podmínkami pro umisťování staveb v chráněném ložiskovém území, chráněném ložiskovém území pro zvláštní zásahy do zemské kůry a je v souladu s rozhodnutím o stanovení dobývacího prostoru (blíže viz „Odůvodnění bodu 2. závazné části“).

ODŮVODNĚNÍ

Ve správním území obce se nachází tato výhradní ložiska:
- Příbor-Klokočov (č. 3083672), surovina zemní plyn, těžba současná z vrtu,
- Příbor-východ (č. 3072000), surovina uhlí černé – zemní plyn, dosud netěženo,
- Příbor-západ (č. 3144000), surovina černé uhlí, dosud netěženo,
- Mořkov-Frenštát (č. 3171900), surovina černé uhlí, dosud netěženo,
- Kopřivnice-Tichá (č. 3216900), surovina zemní plyn – uhlí černé, těžba současná z vrtu,
- Příbor-jih (Štramberk)-PZP (č. 3154572), surovina zemní plyn – podzemní zásobník plynu, těžba dřívější z vrtu.

Ve správním území obce se nachází tato chráněná ložisková území:
- Čs. část Hornoslezské pánve (č. 14400000), surovina zemní plyn – uhlí černé,

- Příbor (č. 08367200), surovina zemní plyn,
- Štramberk II. (PZP) (č.15457200), surovina zemní plyn – podzemní zásobník plynu,
- Štramberk III. – PZP (č. 40025000), surovina zemní plyn – podzemní zásobník plynu,
- Tichá (č. 21690002), surovina zemní plyn, uhlí černé.

Ve správním území obce se nachází tato chráněná ložisková území pro zvláštní zásahy do zemské kůry:

- Štramberk 3-PZP (č. 4002500), surovina zemní plyn – podzemní zásobník plynu.

Ve správním území obce se nachází tyto dobývací prostory:

- Příbor (č. 4 0025), surovina karb. zemní plyn, stav využití ložisko těžené,
- Tichá (č. 4 0038), surovina zemní plyn, stav využití ložisko těžené,
- Štramberk II (zásobník) (č. 4 0028), nerost zemní plyn, stav využití zastavená těžba.

Odůvodnění bodu č. 1 závazné části:

Předmětem návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice ve variantě A (dále jen „Varianta A“) je, aby pozemky p. č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice byly součástí nezastavěného území, plochy „zemědělské“ (NZ). Varianta A nezasahuje do limitů vyplývajících z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území, neboť touto variantou zůstává zachován současný stav území.

Odůvodnění bodu č. 2 závazné části:

Předmětem návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice ve variantě B (dále jen „Varianta B“) je, aby pozemky p. č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice byly součástí zastavitelné plochy „bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI). Tyto plochy se nachází na výhradních ložiskách Příbor-jih (Štramberk)-PZP (č. 3154572) a Mořkov-Frenštát (č. 3171900), dále v chráněných ložiskových územích Čs. část Hornoslezské pánve (č. 14400000), Štramberk III. – PZP (č. 40025000) a Štramberk II. (PZP) (č.15457200), v netěženém dobývacím prostoru Štramberk II (zásobník) (č. 4 0028) a v chráněném ložiskovém území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Štramberk 3-PZP (č. 4002500).

S ohledem na výše uvedené požadujeme, aby se odůvodnění Varianty B vypořádalo s následujícími zákonnými povinnostmi tak, aby z něj bylo zřejmé, že Varianta B tyto povinnosti respektuje. Podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách. Tato povinnost plyne pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace přímo ex lege. Tato povinnost rovněž vyplývá z ustanovení § 30 odst. 1 horního zákona, podle kterého se výhradní ložiska musí využívat racionálně a rovněž vyplývá z ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

Pro konkrétní záměry umisťování staveb v chráněném ložiskovém území platí ustanovení § 18 a § 19 horního zákona, a to bez ohledu na rozdílný způsob jejich využití.

Pro změny v chráněném ložiskovém území pro zvláštní zásahy do zemské kůry platí ustanovení § 34 odst. 2 a § 18 odst. 1 horního zákona, podle kterých se v zájmu ochrany zařízení zvláštních zásahů do zemské kůry nesmějí v chráněném území zřizovat stavby nebo zařízení, které nesouvisejí s provozem zařízení pro zvláštní zásahy do zemské kůry bez závazného stanoviska dotčeného orgánu podle horního zákona.

Pro plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dotčeny předmětným dobývacím prostorem platí, že podle § 80 odst. 2 písm. b) stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 27 odst. 6 horního zákona je stanovení dobývacího prostoru i rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Z uvedeného vyplývá, že na všech plochách stanoveným rozhodnutím o změně využití území, musí být těžba, úprava a zušlechťování nerostu (všechny související činnosti, které vyplývají z platných rozhodnutí správních orgánů) umožněna, ať již jako hlavní nebo přípustné využití.

Podmínky využití území, které se nachází ve chráněném ložiskovém území Čs. části Hornoslezské pánve jsou stanoveny v rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. 880/2/667/22/a-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1988 a jeho přílohách. K umísťování staveb nacházejících se v území ploch „C2“ chráněného ložiskového území České části Hornoslezské pánve platí závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 17.9.2007, č. j. MSK 127566/2007.

Vyhodnocení:

Zastupitelstvo města Kopřivnice schválilo výběr varianty A, není tedy nutno aplikovat podmínku bodu č. 2 stanoviska dotčeného orgánu.

S3. Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj. 132863/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 28.06.2022, naše čj. 62311/2022:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany,** v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 50b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,

ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního

výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany".

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)
Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".

Odůvodnění:
Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD") vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.
Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení:
Návrh byl upraven v textové i grafické podle požadavků dotčeného orgánu.

S4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, čj. MSK 74593/2022 ze dne 01.07.2022, naše čj. 66291/2022:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad"), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské

zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Kopřivnice
toto **koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:
Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
Varianta A
Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Varianta B
Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:
Varianta A
Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh změny č. 1 ÚP Kopřivnice ve Variantě A nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

Varianta B
Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh změny č. 1 ÚP Kopřivnice ve Variantě B nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice souhlasné stanovisko pro variantu A.

Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní

zákon“) uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice souhlasné stanovisko pro variantu B.

Odůvodnění:
Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. V rámci společného jednávání dle § 50 stavebního zákona návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice není umisťována nová plocha na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) a ani v jeho ochranném pásmu. Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona vydává souhlasné stanovisko pro variantu A.

Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. V rámci společného jednávání dle § 50 stavebního zákona návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice není umisťována nová plocha na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) a ani v jeho ochranném pásmu. Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona vydává souhlasné stanovisko pro variantu B.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Kopřivnice, a to varianty A i B. Z hlediska zájmů sledovaných vodním zákonem je jednoznačně vhodnější varianta A, neboť nevyžaduje zajištění ochrany řešeného území před negativními účinky povrchového odtoku srážkových vod z výše položeného území ani není spojena s dalšími požadavky na vybudování náležité vodohospodářské infrastruktury, jako by tomu bylo v případě varianty B.
Odůvodnění:
Návrhy změny č. 1 územního plánu Kopřivnice ve variantě A i B respektují veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona, z hlediska těchto zájmů nelze ani jedno z obou navrhovaných variantních řešení označit za významně negativní, neboť předmětná variantně řešená lokalita (pozemky parc. č. 3355/52 a 3355/53 v k. ú. Kopřivnice) se nenachází ve stanoveném záplavovém území. Z informací uvedených v předložených variantních řešeních územního plánu je zřejmé, že varianta A, navrhující na citovaných pozemcích vymezení nezastavitelné plochy NZ (plocha zemědělská), nevyžaduje vodohospodářského řešení, oproti tomu varianta B, dle které by na této ploše měla být vymezena zastavitelná plocha BI (Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské) je spojena nejen se zajištěním náležité vodohospodářské infrastruktury (zásobování vodou, odkanalizování), která není v současné době v jejím přímém dosahu, ale především se jako problematická jeví po stránce ochrany řešeného území před účinky povrchového odtoku srážkových vod z výše položeného území. S přihlédnutím k tomu lze variantu A z pohledu vodohospodářského řešení vyhodnotit variantou jednoznačně vhodnější.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:
Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Varianta A

Z hlediska veřejných zájmů vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem varianty A změny č. 1 ÚP Kopřivnice.

Varianta B
Z hlediska veřejných zájmů vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem varianty B změny č. 1 ÚP Kopřivnice.

Odůvodnění:
Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Předmětem varianty A návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice je:

- vypuštění zastavitelných ploch: Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) v k. ú. Kopřivnice - Z27Ko, Z32bKo; Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) v k. ú. Drnholec nad Lubinou - Z44Dr, v k. ú Mniší - Z5Mn, Z7Mn, Z12Mn, v k. ú. Větřkovice u Lubiny - Z5Vě, Z6Vě; Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) v k. ú. Drnholec nad Lubinou - Z29Dr; Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) v k. ú. Kopřivnice - Z96Ko a v k. ú. Vlčovice - Z12Vč, Z13aVč; Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – se specifickým využitím (VZ1) v k. ú. Mniší Z3Mn, které stabilizuje.

- stabilizace části ploch Z7Ko, Z23Ko (obě BI), Z39Ko, Z41Ko (obě SM) v k. ú. Kopřivnice, Z23Dr, Z25Dr, Z26Dr v k. ú. Drnholec nad Lubinou, Z9Mn (všechny SV) v k. ú. Mniší a Z7Vě (OH) v k. ú. Větřkovice u Lubiny a zachování zbytkových zastavitelných ploch.

- stabilizace částí ploch Z32aKo, Z24aDr, Z13dVč a změna označení zbytkových ploch.

- vymezení stabilizované plochy Plocha zemědělská (NZ) na pozemcích p. č. 3355/52 a 3355/53 v k. ú. Kopřivnice.

Změny, které jsou předmětem návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice se nedotýkají zájmů ochrany přírody, které ve své působnosti hájí krajský úřad.

Varianta B návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice:
Předmětem varianty B návrhu změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice je vymezení zastavitelné plochy Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) v k. ú. Kopřivnice (pozemky parc. č. 3355/52 a 3355/53) a vypouští plochu přestavby Plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC) v k. ú. Kopřivnice P2Ko, kterou stabilizuje.

Změny, které jsou předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice se nedotýkají zájmů ochrany přírody, které ve své působnosti hájí krajský úřad.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice (dále jen „změna ÚP“), a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona. Na základě uvedených ustanovení krajský úřad konstatuje, že s předloženým návrhem nesouhlasí, a to konkrétně s předloženou variantou B, která vymezuje zastavitelnou plochu ozn. Z1-Z1Ko.

Odůvodnění:
Předkládaná změna ÚP se týká zemědělských pozemků parc. č. 3355/52 a 3355/53 v k. ú. Kopřivnice. Návrh změny ÚP je vyhotoven ve dvou variantách.

Varianta A vymezuje výše uvedené pozemky jako součást stabilizované plochy nezastavěného území se způsobem využití plochy zemědělské (NZ). S touto variantou krajský úřad souhlasí, jelikož jsou předmětné pozemky součásti uceleného bloku zemědělsky obhospodařované půdy, která také tvoří přechod mezi plochami bydlení v rodinných domech (BI) a plochou zahrádkářské osady (RZ). Tyto pozemky jsou součásti půdního bloku, který je dle LPIS hodnocen jako mírně erozně ohrožený a rovněž jsou zde navržena protierozní opatření pro osev.

Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem varianty B, kdy výše uvedené pozemky jsou vymezeny jako zastavitelná plocha pro způsob využití Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) pod označením Z1-Z1Ko. Krajský úřad se v prvé řadě zabýval odůvodněním předložené změny ÚP, přičemž vycházel z deklarace potřeb ploch pro rozvoj sídelního útvaru, což je předpokladem pro řádné odůvodnění potřeby ploch získaných na úkor zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Dle platného územního plánu Kopřivnice se, při stávajícím demografickém a sociodemografickém vývoji, vymezují plochy pro bydlení v rozsahu cca 71 ha, což představuje 20% rezervu ve vztahu k předpokládané výstavbě do roku 2030.

Podle ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Krajský úřad upozorňuje, že i přestože se v daném případě plochy ozn. Z1-Z1Ko jedná o zemědělskou půdu méně kvalitní IV. třídy ochrany, je však nutno zdůraznit, že i v tomto případě se i na tento požadavek vztahuje zákon o ochraně zemědělského půdního fondu. Předmětná plocha nenavazuje na současnou obytnou zástavbu a ani na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, a především plocha svým vymezením zasahuje do uceleného intenzivně zemědělsky využívaného bloku půdy, a tímto dochází ke ztížení jejího obhospodařování zemědělskou technikou. V neposlední řadě je tento zemědělský půdní blok hodnocen dle LPIS jako erozně ohrožené pozemky, kde jsou rovněž navržena protierozní opatření pro osev. Navrženou zástavbou by tak docházelo také ke snížení přirozeného zasakování vody na již nyní mírně erozně ohrožených pozemcích.

Vzhledem ke všemu výše uvedenému krajský úřad, s ohledem na umístění návrhové zastavitelné plochy ozn. Z1-Z1Ko, a dále s ohledem na dosavadně vymezené a schválené zastavitelné plochy a dosavadní využití těchto ploch pro bydlení, nedošel k závěru odůvodněné potřeby jakožto nezbytného případu, kdy je potřeba vymezení dalších ploch pro bytovou potřebu na úkor zemědělsky obhospodařovaných pozemků a tímto krajský úřad shledal, že nejsou naplněny zásady ochrany půdy dle § 4 zákona o ochraně zemědělského

půdního fondu, jelikož dochází návrhem předmětné plochy k narušení organizace zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:
Změna č. 1 ÚP Kopřivnice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací ve variantě A i B.

Odůvodnění:
Varianty A i B návrhu územně plánovací dokumentace nejsou v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), nejsou k předloženému návrhu změny č. 1 územně plánovací dokumentace připomínky a s předloženým souhlasí za předpokladu zakreslení zón havarijního plánování kolem sond Podzemního zásobníku plynu společnosti RWE Gas Storage, s.r.o. v souladu s ÚAP
Odůvodnění:
Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. Ve městě Kopřivnice se nachází objekt zařazený do skupiny B dle výše uvedeného zákona RWE Gas Storage, s.r.o. (zóny havarijního plánování kolem sond podzemního zásobníku plynu Štramberk) Tyto musí být v návrhu změny územního plánu zakresleny v souladu s ÚAP.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:
Na základě výše uvedeného odůvodněného nesouhlasu dotčeného orgánu schválilo Zastupitelstvo města Kopřivnice výběr varianty A.
Dle ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona je zastupitelstvo města při schvalování výběru nejvhodnější varianty vázáno stanovisky dotčených orgánů.

S5. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 1719/5, 702 00 Ostrava, čj. MZP/2022/580/779 ze dne 11.07.2022, naše čj. 67976/2022:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo"), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.
Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích"), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.
Odůvodnění:
Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu města Kopřivnice jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, dobývací prostory, výhradní ložiska, prognózní zdroj a sesuvná území), která se nacházejí na území města. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD") a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

II.1.f) 2 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (§ 50 odst. 7 stavebního zákona):

S6. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j.: MSK 99425/2022, ze dne 18.08.2022, naše č.j.: 88479/2022:

Dopisem ze dne 19.07.2022 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice (dále jen Zm. č. 1 ÚP Kopřivnice) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatelem ÚP Kopřivnice je Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo města Kopřivnice. O pořízení Změny č. 1 ÚP Kopřivnice rozhodlo Zastupitelstvo města Kopřivnice na svém 16. zasedání konaném dne 22.04.2021. Zodpovědným projektantem návrhu změny je Ing. arch. Alena Koutová, autorizovaná architektka (ČKA 00750).

Návrh Změny č. 1 ÚP Kopřivnice určený pro společné projednání je zpracován ve dvou variantách:

- varianta A: pozemky p. č. 3355/52 a 3355/53 v k. ú. Kopřivnice budou součástí nezastavěného území, plochy „zemědělské“ (NZ);
- varianta B: pozemky p. č. 3355/52 a 3355/53 v k. ú. Kopřivnice budou součástí zastavitelné plochy „bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI).

K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:
1. Návrh Zm. č. 1 ÚP Kopřivnice,
2. Stanoviska a připomínky.

Dle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona byly uplatněny následující stanoviska a připomínky k návrhu Zm. č. 1 ÚP Kopřivnice:
- Stanovisko k variantě A - Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava, čj. SBS 24520/2022 ze dne 03.06.2022;
- Stanovisko k variantě B - Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava, čj. SBS 24529/2022 ze dne 03.06.2022;
- Stanovisko k variantě A a B – Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, čj. MPO 58849/2022 ze dne 07.06.2022;
- Stanovisko – Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha, čj. 132863/2022-1322_OÚZ-BR ze dne 28.06.2022;
- Koordinované stanovisko k variantě A a B – Městský úřad Kopřivnice, Odbor životního prostředí, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, čj. 56299/2022/KleŠ ze dne 13.06.2022;
- Koordinované stanovisko k variantě A a B – Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 00 Ostrava, čj. MSK 74593/2022 ze dne 30.06.2022;
- Stanovisko – Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha, čj. MZP/2022/580/779 ze dne 11.07.2022;
- Připomínka - ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, čj. 1139/22/18000 ze dne 16.06.2022;
- Připomínka – Kamil Herůdek, podání ze dne 14.07.2022;
- Připomínky - RWE Gas Storage CZ, s.r.o., Limuzská 3135/12, 108 00 Praha, čj. REA/89/2022 ze dne 30.06.2022.

Krajský úřad posoudil návrh Zm. č. 1 ÚP Kopřivnice v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:

a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;

b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) Předmět řešení Změny č. 1 – varianta A a B žádným způsobem neovlivňuje širší vztahy v území.

ad b) Platný ÚP Kopřivnice byl vyhodnocen z hlediska souladu s PÚR ČR ve znění její Aktualizace č. 1. Od nabytí účinnosti tohoto územního plánu byly vydány Aktualizace č. 2, 3, 4, a 5 – krajský úřad pro úplnost uvádí, že Aktualizace č. 2, 3 a 5 se netýkají území Moravskoslezského kraje.

V Aktualizaci č. 4 PÚR ČR došlo především k úpravě republikových priorit č. (20a), (23), (24a), (25), (27), (28) a (29) pro zajištění udržitelného rozvoje území. Návrh posuzované změny obsahuje v textové části odůvodnění kapitolu *„II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“*, která obsahuje prověření souladu těchto priorit s platnou územně plánovací dokumentací města Kopřivnice a navrhovanou Zm. č. 1 ÚP Kopřivnice.

Závěrem těchto vyhodnocení je uvedeno, že návrh Změny č. 1 ve variantě A je v souladu s A-PÚR ČR. V případě Varianty B bylo zjištěno, že není v souladu s některými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, a to

konkrétně označenými (14), (16), (19), (20) a (25). Krajský úřad uvedená zjištění ověřil a vyhodnotil následující:

- *(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Všechny hodnoty území Změna č. 1 ve variantě A respektuje, neboť současný stav území, tedy území nezastavěné, zůstává zachováno.

Ve variantě B vymezením zastavitelné plochy Z1-Z1Ko (BI) dochází k zásahu do dosud volného pásu nezastavěného území mezi kompaktně zastavěným územím města s bytovou zástavbou a zónou rekreačního území (zahrádkové osady) na úpatí Bílé hory, která je v okolí významnou pohledovou dominantou tvořící pohledový horizont. Záměrem dochází k narušení souvislého zemědělského celku a plocha svým požadovaným funkčním využitím nenavazuje na stávající obytnou zástavbu, což je z hlediska urbanistického v území nekoncepční a bez napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Krajský úřad má za to, že vymezení předmětné zastavitelné plochy představuje necitlivý zásah do celistvých krajinných celků – Bílá hora, lán ucelené zemědělské půdy, pásu kompaktní zástavby a také celistvé plochy dopravní s garážemi. Krajský úřad má za to, že varianta B je v rozporu s touto prioritou.

- *(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Varianta A je v souladu s touto priorito, je zachován stávající stav, z čehož vyplývá, že ke zhoršení stavu ani hodnot území nemůže dojít.

V případě varianty B je zřejmé, že je upřednostňování jednostranné hledisko – vyhovění žadateli o změnu, a to na úkor stávajícího stavu a hodnot v území. Vymezení předmětné zastavitelné plochy je nesystémové, nekomplexní, kdy se narušuje přechodový celistvý pás zemědělských pozemků mezi zahrádkovou osadou na úpatí Bílé hory a vilovou zástavbou na ul. Sluneční. Bez zjevných důvodů je zabírána zemědělská půda, kdy město Kopřivnice má v současnosti dostatek zastavitelných ploch určených pro bydlení, a to s 20 % rezervou. Pokud by do budoucna nastala potřeba řešit nedostatek zastavitelných ploch, bylo by možné řešit plochu jako celek, včetně systémového dopravního napojení na stávající dopravní kostru a napojení na technickou infrastrukturu. Krajský úřad má za to, že předložená varianta B je v rozporu s touto prioritou.

- *(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání*

a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Varianta A výše uvedenou prioritu respektuje, je zachován stávající stav, kdy hlavní využití plochy je obhospodařování zemědělské půdy. K nežádoucí suburbanizaci touto variantou nedochází, neboť není vymezována plocha pro bydlení.

V případě varianty B není zajištěna ochrana nezastavěného území, kdy v návrhu změny je vymezena zastavitelná plocha, která nesystémově a nekomplexně fragmentuje celistvý lán zemědělské půdy, a to zcela bez objektivních důvodů, neboť město Kopřivnice má v ÚP Kopřivnice vymezen dostatek zastavitelných ploch. Vymezení této plochy je také problematické z hlediska napojení na nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu, kdy toto by v případě realizace zástavby způsobilo vysoké nároky na veřejné rozpočty zajišťující následnou nezbytnou obsluhu území. Krajský úřad má za to, že varianta B je v rozporu s touto prioritou.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro město Kopřivnice ZÚR MSK ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 3, 4 a 5 (dále jen A-ZÚR MSK). Platný ÚP Kopřivnice byl vyhodnocen z hlediska souladu se ZÚR MSK, které nabyly účinnosti dne 04.02.2011. Od nabytí účinnosti ÚP Kopřivnice byly vydány Aktualizace č. 1, 2a, 3, 4 a 5.

Předmětem Aktualizace č. 3 je vymezení návrhového koridoru VR1 pro vysokorychlostní železniční trať v úseku hranice OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov v místě původního koridoru územní rezervy D507. Předmětem Aktualizace č. 4 je vymezení návrhového koridoru DZ27 pro bezúvraťovou spojku železničních tratí č. 270 a 325 na k. ú. Butovice a Pustějov a Aktualizace č. 5 řeší úpravu využití koridoru E4 pro plánovanou přípojku 400 kV z Nošovic do lokální distribuční soustavy v Ostravě-Bartovicích. Z uvedeného je zřejmé, že území města Kopřivnice není Aktualizacemi č. 3, 4 a 5 ZÚR MSK dotčeno.

Návrh posuzované změny obsahuje v textové části odůvodnění kapitolu *„II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“*, která obsahuje prověření souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Kopřivnice a navrhovanou Zm. č. 1 ÚP Kopřivnice s A-ZÚR MSK. Závěrem tohoto vyhodnocení je tvrzení, že změna č. 1 ve variantě A je v souladu s A-ZÚR MSK a varianta B není v souladu s některými prioritami územního plánování, a to (7) a (14) a podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit krajin. Krajský úřad uvedená zjištění ověřil a zjistil následující:

V textové části A-ZÚR MSK v kapitole *„A. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“* je stanoveno 19 priorit. Krajský úřad posoudil návrh změny s těmi, jež se mohou věcně navrhovaného záměru obsaženého ve změně týkat. Jedná se především o následující prioritu:

- *6. V rámci územního rozvoje sídel: - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;*

Hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území stanovuje také republiková priorita č. (19) vyplývající z A-PÚR ČR. Proto krajský úřad opakovaně uvádí, že navrhovaná varianta A není rozvojovým záměrem, který by ovlivnil charakter krajiny, tudíž je v souladu s touto stanovenou prioritou.

Navrhovaná varianta B umisťuje novou zastavitelnou plochu do území, které nenavazuje na stávající zástavbu, ani na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Především je však záměrem zcela nekoncepčně a bezdůvodně narušen kompaktní pás zemědělské půdy, která je součástí chráněného nezastavěného území. Platný ÚP Kopřivnice má z hlediska předpokládaného demografického vývoje vymezen dostatek zastavitelných ploch určených

pro bydlení, proto tento zásah do nezastavěného území krajský úřad považuje za rozporný s touto prioritou.

Dle A-ZÚR MSK jsou v textové části v kapitole *„H.I. UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“* stanoveny na území města Kopřivnice tyto záměry republikového a nadmístního významu:

- **D81** - I/58 Kopřivnice – Frenštát p. R., přeložka, dvoupruhová směrově nedělená sil. I. třídy,
- **NR ÚSES** - 97 - nadregionální biocentrum Hukvaldy,
- **NR ÚSES** - K144 MB – nadregionální biokoridor,
- **R ÚSES** - 115 – regionální biocentrum Červený kámen – Pískovna,
- **R ÚSES** - 265 – regionální biocentrum Větřkovická Lubina,
- **R ÚSES** - 127 – regionální biocentrum Helenské údolí,
- **R ÚSES** - 546, 547, 550, 630 – regionální biokoridory.

Územní plán Kopřivnice vymezuje pro záměr D81 zastavitelnou plochu DS. Prvky nadregionálního ÚSES – 97, K144MB i regionálního ÚSES – 115, 265, 127, 547, 550, 630 jsou v územním plánu zpřesněny v souladu s metodikou a jsou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.

Posuzované město Kopřivnice se dle kapitoly *„F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ“* nachází v oblasti specifických krajin **Beskydského podhůří (F)**, konkrétně **Příbor – Nový Jičín (F-01), Štramberk (F-03) a Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04)**. Některé části města se nacházejí v **přechodových pásmech 68, 69 a 70**. Změnou řešené území se nachází v přechodovém písmu 69, kde jsou uplatňovány typy krajin (F-01) a (F-03).

Krajský úřad prověřil soulad návrhu Zm.č. 1 ÚP Kopřivnice varianty A a B s prioritami, které jsou s ohledem na obsah navrhované změny relevantní.

V případě krajiny **Příbor – Nový Jičín (F-01)** se jedná o podmínku:

- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. Mimo hlavní centra osídlení zachovat strukturu lineárních lánových vsí.*

V případě krajiny **Štramberk (F-03)** se jedná o podmínku:

- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledové scenérie přírodních dominant a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy přes krajinné struktury údolních sníženin, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.*

Na variantu A se tyto podmínky nevztahují, protože nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány.

Krajský úřad vyhodnotil, že v případě varianty B, kdy je navrhována zastavitelná plocha s funkčním využitím *„plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)“*, by k narušení pohledových obrazů či scenérií nemělo docházet, neboť dle textové části ÚP Kopřivnice kapitoly *„I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ)…“* jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, a to: výšková regulace zástavby – v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, nejvýše však 11 m. Krajský úřad neshledal rozpor varianty B s uvedenými podmínkami vyplývajícími ze zařazení do krajin (F-01) a (F-03).

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, která je zpracovaná ve variantě A a B, v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací

dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že v případě varianty A z těchto hledisek nemá připomínky. V případě varianty B krajský úřad shledal rozpor s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace 1, 2, 3, 4 a 5 (konkrétně rozpor s republikovou prioritou č. 14, 16 a 19) **a se Zásadami územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 3, 4 a 5** (konkrétně s prioritou územního plánování č. 6).

V případě varianty A návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice lze zahájit řízení o změně územního plánu. V případě varianty B lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Vyhodnocení:
Na základě výše uvedeného odůvodněného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování schválilo Zastupitelstvo města Kopřivnice výběr varianty A.
Změnu územního plánu, která by byla v rozporu s politikou územního rozvoje či s územně plánovací dokumentací vydanou krajem není možno vydat (§ 54 odst. 2 stavebního zákona).

Vzhledem k tomu, že dne 11.10.2022 nabyla účinnosti Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dopisem č. j. 114948/2022/KleR ze dne 21.10.2022 pořizovatel požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje o navazující stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice. Krajský úřad vydal dne 26.10.2022 pod č. j. MSK 140973/2022 navazující stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém vyhodnotil, že územně plánovací dokumentace města Kopřivnice a návrh Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice je v souladu s Aktualizací č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

S7. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j.: MSK 140973/2022, ze dne 26.10.2022, naše č.j.: 117661 /2022:

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice – navazující stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Vážení, dopisem ze dne 19.07.2022 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice (dále jen Zm. č. 1 ÚP Kopřivnice) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě Vaši žádosti bylo vydáno stanovisko čj. MSK 99425/2022 ze dne 18.08.2022, ve kterém bylo provedeno posouzení návrhu změny z hlediska souladu s Aktualizací č. 1, 2a, 3, 4 a 5 ZÚR MSK. Vzhledem k tomu, že dne 11.10.2022 nabyla účinnosti Aktualizace č. 2b ZÚR MSK – krajský úřad vydává toto navazující stanovisko:

Předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR MSK je především vymezení plochy pro obranu a bezpečnost státu ve vazbě na letiště Mošnov, vymezení koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV v úseku (Moravský Beroun –) hranice OLK/MSK – Vítkov, vymezení koridoru pro železniční dopravu v úseku Frýdlant n. Ostravicí – Ostravice ve vazbě na koridor DZ19, úprava čl. 70 v části „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a v části „Úkoly pro územní plánování“ a vymezení koridoru DZ25 pro umístění přeložky silnice I/57 v trase oddáleného východního obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína nahrazující původní koridor územní rezervy D502. Z uvedeného vyplývá, že území města Kopřivnice není touto aktualizací dotčeno.

Závěr: Krajský úřad vydává navazující stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém vyhodnotil, že územně plánovací dokumentace města Kopřivnice a návrh Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice je v souladu s Aktualizací č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

II.1.f) 3 Vyhodnocení projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice podle § 52 stavebního zákona – stanoviska:

Návrh byl projednáván v termínu od 22.12.2022 do 01.02.2023. Ve stanovené lhůtě bylo doručeno 8 stanovisek.

Vyhodnocení stanovisek:

1. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č.j.: SÚJB/RO/1020/2023 ze dne 06.01.2023, naše č.j.: 2856/2023:

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

2. Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, č.j.: 142281/2022 ze dne 09.01.2023, naše č.j.: 2881/2023:

Na základě oznámení o projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, o konání veřejného projednání a výzvy k uplatnění připomínek či námitek, MÚ Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, jako orgán státní památkové péče sděluje, že není dotčeným orgánem při výše uvedené změně územně plánovací dokumentace. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice se netýká území, ve kterém se nachází nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, a proto ve vztahu k tomuto území nebude orgán státní památkové péče uplatňovat stanovisko k vymezení zastavěného území podle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zák. č. 20/1987 Sb., památkový zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: 120787/2022 ze dne 17.01.2023, naše č.j.: 5588/2023:

ZÁVAZNÁ ČÁST
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3

zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko. S upraveným a posouzeným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ
Zastupitelstvo města Kopřivnice usnesením č. 460 ze dne 21.9.2022 rozhodlo podle varianty A, aby pozemky p. č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice byly součástí nezastavěného území, plochy „zemědělské“ (NZ). Ministerstvo průmyslu a obchodu s variantou A souhlasilo ve stanovisku ze dne 7.6.2022 č. j. MPO 58849/2022 uplatněném pro společné jednání. Úpravy v textové a grafické části, provedené podle požadavků dotčeného orgánu – Ministerstva obrany a oprávněných investorů – společností RWE Gas Storage CZ, s.r.o. a ČEPS, a.s. nemají vliv na ochranu a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

4. Obvodní báňský úřad, č.j.: SBS 02868/2023/ OBÚ-05 ze dne 18.01.2023, naše č.j.: 6605/2023:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. a ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vzpp., k vašemu oznámení o návrhu ve výše uvedené věci vydává stanovisko, ve kterém **nemá připomínky ani námitky** k návrhu změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, neboť respektuje využití předmětného území z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a určuje podmínku, že na všech plochách stanovených rozhodnutím o změně využití území (stanovení dobývacích prostorů a jejich vynesení v příslušných koordinačních výkresech) - musí být těžba, úprava a zušlechťování nerostu, umožněna.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

5. Státní veterinární správa, č.j.: SVS/2023/009200-T ze dne 26.01.2023, naše č.j.: 8746/2023:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu změny č.1 Územního plánu města Kopřivnice“.
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem změny č.1 Územního plánu města Kopřivnice“ souhlasí.

Odůvodnění:
Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu změny č.1 Územního plánu města Kopřivnice“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

6. Ministerstvo vnitra, č.j.: MV-28105-20/OSM-2016 ze dne 27.01.2023, naše č.j.: 9559/2023:

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.
V souladu s § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se v lokalitě Územního plánu Kopřivnice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.
Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

7. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: MSK 171490/2022 ze dne 26.01.2023, naše č.j.: 10022/2023:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Kopřivnice, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:
1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
Odůvodnění:
Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.
Odůvodnění:
Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh změny č. 1 ÚP Kopřivnice v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil zdejší úřad shora uvedené stanovisko.
3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad příslušný dle §48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje k upravenému návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice souhlasné stanovisko.
Odůvodnění:
Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Předloženou změnou č. 1 v návrhu ÚP Kopřivnice ve

fázi veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejsou umisťovány nové plochy na pozemky určené k plnění funkcí lesa a ani v jeho ochranném pásmu.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Kopřivnice.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 1 ÚP Kopřivnice respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad souhlasí s předloženým upraveným návrhem změny č. 1 ÚP Kopřivnice.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Změny, které jsou předmětem návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice se nedotýkají zájmů ochrany přírody, které ve své působnosti hájí krajský úřad.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, nemá k tomuto výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Z předložených podkladů lze dovodit postup návrhu funkčního vymezení pozemků parc. č. 3355/52 a 3355/53 v kat. území Kopřivnice s tím, že se bude jednat, dle řešené varianty "A", o plochu zemědělskou. K tomuto není ze strany zdejšího správního orgánu námitek.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), nejsou k předloženým změnám v rámci veřejného projednání územně plánovací dokumentace připomínky a s předloženým souhlasí.
Odůvodnění:
Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. Ve městě Nový Jičín se nacházejí objekty podzemního zásobníku plynu Štramberk provozovatele RWE Gas Storage CZ s.r.o., které jsou objektem zařazeným do skupiny B a je pro ně stanovena zóna havarijního plánování - toto je v územním plánu zakresleno v souladu s ÚAP.
10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).
Odůvodnění:
Změna č. 1 ÚP Kopřivnice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.
Závěr
Krajský úřad posoudil části řešení návrhu změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

8. Ministerstvo životního prostředí, č.j.: MZP/2022/580/1823 ze dne 31.01.2023, naše č.j.: 10772/2023:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.
Odůvodnění:
Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu města Kopřivnice, resp. v upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu města Kopřivnice, jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, dobývací prostory, výhradní ložiska, prognózní zdroj a sesuvná území), která se nacházejí na území města. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území

do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

II.1.f) 4 Vyhodnocení projednání návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách s dotčenými orgány:

Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách byl zaslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu dopisem čj. 138059/2023/Kvito ze dne 06.11.2023. Ve lhůtě 30 dnů bylo doručeno 6 stanovisek.

Vyhodnocení stanovisek:

1. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č.j.: SÚJB/RO/26856/2023 ze dne 09.11.2023, naše č.j.: 140008/2023:

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 107151/2023 ze dne 09.11.2023, naše č.j.: 141267/2023:

ZÁVAZNÁ ČÁST
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ
Požadavku společnosti Gas Storage CZ, s.r.o., aby v grafické a textové části územního plánu byla zohledněna zóna havarijního plánování podzemního zásobníku plynu (stanovena rozhodnutím pod č.j. MSK 87071/2019, spis.zn. ŽPZ/30584/2017/Van 248.7 V85 N ze dne 3.6.2019) bylo vyhověno a textová a grafická část byly o tuto zónu havarijního plánování doplněny. Ostatní připomínky dotčených orgánů a oprávněných investorů byly buď souhlasné, nebo se problematiky ochrany a využívání nerostných zdrojů nijak netýkaly.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

3. Obvodní báňský úřad, č.j.: SBS 52682/2023/OBÚ-05 ze dne 21.11.2023, naše č.j.: 143164/2023:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 53 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k Návrhu vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, č.j.: MSK 148708/2023 ze dne 06.12.2023, naše č.j.: 146599/2023:

Podáním ze dne 06.11.2023 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování (dále jen krajský úřad), ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice (dále jen Zm. č. 1 ÚP Kopřivnice). V procesu pořizování územního plánu krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
Z podkladů vyplývá, že v rámci projednání návrhu Územního plánu Kopřivnice dle ust. § 50 stavebního zákona byly uplatněny 4 připomínky, a to MěÚ Kopřivnice, odborem životního prostředí, oprávněnými investory (ČEPS, a. s., RWE Gas Storage ČR, s.r.o.) a Kamilem Herůdkem. Dle ust. § 52 stavebního zákona byly uplatněny 2 námitky, a to oprávněným investorem (ČEPS, a. s.) a Kamilem Herůdkem.
Odbor životního prostředí Městského úřadu v Kopřivnici v souladu s § 136 odst. 1, písm. a) a § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění vydal k upravenému návrhu změny sdělení, ve kterém doporučuje vybrat jako vhodnější variantu A. Pořizovatel vyhodnotil, že připomínce vyhoví.
Připomínka a námitka společnosti ČEPS, a. s., se týká chybně převzatých dat z územně analytických podkladů týkajících se vedení ZVN 400kV a VVN 220kV. Žádají proto o opravu v územně plánovací dokumentace města Kopřivnice a převzetí kompletních dat vedení 220kV a 400kV do návrhu Zm. č. 1 ÚP Kopřivnice. Pořizovatel rozhodl těmto požadavkům vyhovět a návrh upravit.
Připomínka společnosti RWE Gas Storage CZ, s.r.o., obsahuje požadavek, aby v grafické a textové části územního plánu byla zohledněna zóna havarijního plánování PZP. Hranice zón havarijního plánování byly předány v rámci územně analytických podkladů. Pořizovatel rozhodl tomuto požadavku vyhovět a návrh upravit.
Z obsahu připomínky a námitky uplatněné Kamilem Herůdkem vyplývá, že podatel nesouhlasí mimo jiné se stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, odboru územního plánování Krajského úřadu Moravskoslezského kraje čj. MSK 99425/2022 ze dne 18.08.2022. Ve stanovisku krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, která byla zpracovaná ve variantě A a B, v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatoval, že v případě varianty A z těchto hledisek nemá připomínky. V případě varianty B krajský úřad shledal rozpor s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace 1, 2, 3, 4 a 5 (konkrétně rozpor s republikovou prioritou č. 14, 16 a 19) a se Zásadami územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 3, 4 a 5 (konkrétně s

prioritou územního plánování č. 6). Krajský úřad na tomto závěr u trvá a považuje jej za dostatečně odůvodněný. K tomuto stanovisku byly vydány navazující stanoviska čj. MSK 140973/2022 ze dne 26.10.2022 a čj. MSK 148502/2023 ze dne 13.11.2023, ve kterých bylo provedeno posouzení s následně vydanou Aktualizací č. 6 PÚR ČR a Aktualizacemi č. 2b a č. 7 ZÚR MSK. Bylo konstatováno, že tyto aktualizace se řešeného území netýkají.
V námitce ze dne 01.02.2023 (čj. 10934/2023) je uvedeno následující, citujeme: *„Jako další podklad, na jehož základě zastupitelstvo schválilo preferenci varianty A, je stanovisko Odboru územního plánování a stavebního řádu MSK č.j. MS K 99425/2022. Dotčený orgán zde tvrdí, že Varianta B není v souladu s některými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, a to konkrétně označenými (14), (16), (19), (20) a (25). Podatel nemíní v rámci námitek sporovat jednotlivé tvrzené rozpory, neboť to není předmětem námitek proti návrhu Změny č. 1 ÚP ve variantě A, nicméně považuje za potřebné se alespoň vyjádřit k tomu, že dotčený orgán pracuje s neurčitými pojmy a požadavky, která jsou pouhými vodítky územního plánování…“*. K uvedenému krajský úřad uvádí, že republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež jsou součástí politiky územního rozvoje dle § 31 stavebního zákona, určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování. Republikové priority jsou závazné pro územně plánovací dokumentaci, kde musí být zohledněny, upřesněny a nemohou být opomíjeny při posuzování navrhovaných záměrů.
Závěr:
Krajský úřad neuplatňuje k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, s ohledem na zákonem svěřené kompetence, žádné požadavky.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: MSK 148701/2023 ze dne 06.12.2023, naše č.j.: 146663/2023:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Kopřivnice, toto koordinované stanovisko:
1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
Odůvodnění:
Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nejsou dotčeny.
Odůvodnění:
Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný dle §48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje k návrhu vyhodnocení rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. V rámci projednávání návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona ÚP Kopřivnice změna č. 1 nebyly umisťovány nové plochy na pozemky určené k plnění funkcí lesa a ani v jeho ochranném pásmu.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice připomínky a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Kopřivnice respektují veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, jsou návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu podle § 50 stavebního zákona uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, respektovány.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené vyhodnocení předkládaných námitek a připomínek k projednávané změně územního plánu, nemá k tomuto výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad se v případě posuzování přijatých závěrů řídí především uplatňováním zásad ochrany zemědělského půdního fondu, daných § 4 a § 5 uvedeného zákona, § 2 vyhlášky č. 217/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i metodickým výkladem MŽP č.j. MZP/2022/050/467 (publikováno ve věstníku MŽP ročník XXXII- září 2022- částka 6). Z předloženého vyhodnocení lze dovodit, že přijatý závěr vychází rovněž ze stanoviska zdejšího správního orgánu uplatněného při předchozím postupu projednávání, a které se především týká posuzovaného variantního řešení pozemků parc. č. 3355/52 a 3355/53 v kat. území Kopřivnice, kde zdejší správní úřad vyargumentovat preference řešení, a především uplatnil zásadu vymezenou § 5 odst. 1 uvedeného zákona, tedy volit variantu vhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice a s přeloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nejsou k předložené změně č. 1 ÚP Kopřivnice připomínky a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. Ve městě Kopřivnice se nacházejí objekty (sondy) podzemního zásobníku plynu Štramberk provozovatele Gas Storage CZ s.r.o., které jsou objektem zařazeným do skupiny B a je pro ně stanovena zóna havarijního plánování. Návrh rozhodnutí o námitkách ani návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu se zájmy chráněnými tímto zákonem.

Závěr

Krajský úřad posoudil vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny č. 1 ÚP Kopřivnice, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

6. Ministerstvo životního prostředí, č.j.: MZP/2023/251/1651 ze dne 12.12.2023, naše č.j.: 148105/2023:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení:
Vzato na vědomí.

II.1.f) 5 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (§ 50 odst. 7 stavebního zákona):

Vzhledem ke skutečnosti, že od posledního stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování byla znovu zaktualizována jak Politika územního rozvoje ČR, tak Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, požádal pořizovatel dopisem čj. 138073/2023/Kvito ze dne 06.11.2023 o navazující stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dne 14.11.2023 obdržel pořizovatel navazující stanovisko čj. MSK 148502/2023 ve znění:

„Vážení, dopisem ze dne 06.11.2023 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování (dále jen krajský úřad), o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice (dále jen Zm. č. 1 ÚP Kopřivnice) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě Vaši žádosti bylo vydáno stanovisko čj. MSK 99425/2022 ze dne 18.08.2022, ve kterém bylo provedeno posouzení návrhu změny z hlediska souladu Politikou územního rozvoje po Aktualizaci č. 1, 2, 3, 4 a 5 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK) po Aktualizacích č. 1, 2a, 3, 4 a 5. Dále bylo vydáno navazující stanovisko čj. MSK 140973/2022 ze dne 26.10.2022, ve kterém byl posouzen soulad Změny č. 1 ÚP Kopřivnice s Aktualizací č. 2b ZÚR MSK. Vzhledem k tomu, že dne 01.09.2023 nabyla účinnost i Aktualizace č. 6 PÚR ČR a dne 13.07.2023 nabyla účinnosti Aktualizace č. 7 ZÚR MSK – krajský úřad vydává toto navazující stanovisko:

Aktualizace č. 6 PÚR ČR území Moravskoslezského kraje neřeší. Předmětem Aktualizace č. 7 ZÚR MSK je především rozšíření územního vymezení plochy RPZ1 Nad Barborou pro průmyslovou zónu (k.ú. Karviná-Doly). Z uvedeného vyplývá, že území města Kopřivnice není uvedenými aktualizacemi dotčeno.

Závěr: Krajský úřad vydává navazující stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém vyhodnotil, že územně plánovací dokumentace města Kopřivnice a návrh Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice je v souladu s Aktualizací č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky a Aktualizací č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.“

II.1.g) VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A O JEJÍM OBSAHU

Zpracování Změny č. 1 vychází z Obsahu, který schválilo Zastupitelstvo města Kopřivnice na svém 16. zasedání Usnesením č. 301 dne 22.4.2021, v jehož rozsahu byly splněny požadavky – viz příslušné kapitoly tohoto Odůvodnění, především kap. II.1.b) – Vyhodnocení souladu s PÚR ČR a ZÚR MSK a kap. II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybraných variant.

Dílčí úpravy při formulování Změny č. 1 byly konzultovány se zástupci pořizovatele (kapitoly II.1.a), II.1.e), II.1.f).

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení Změny č. 1 záležitosti tohoto charakteru nevyplynuly.

II.1.i) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Z Obsahu Změny č. 1 záležitosti tohoto charakteru nevyplynuly.

II.1.j) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešení Změny č. 1 bylo v etapě pro společné jednání s DO v souladu se schváleným Obsahem variantní. Varianta A uváděla ÚP do souladu s aktuální právní úpravou, s aktuálním zněním PÚR ČR a ZÚR MSK, stejně jako s aktuálním stavem v území, a to s grafickým vyjádřením v rozsahu celého území města. Varianta B se zabývala níže popsaným vymezením zastavitelné plochy s grafickým vyjádřením ve výřezech varianty A.

Změna č. 1 respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu, ze kterého vyplývá dotčení území jednotlivými limity.

Aktualizace ZÚ byla provedena na základě aktuálně dostupného mapového podkladu dle stavu ke dni 4.1.2022 v souladu s ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona.

Změna č. 1 upravuje základní koncepci rozvoje města, ochrany a rozvoje jeho hodnot tak, aby byla v souladu s aktuálním zněním PÚR ČR a ZÚR MSK.

Změna č. 1 stabilizuje plochy změn či jejich části (zastavitelných ploch a plochu přestavby), které již byly od nabytí účinnosti ÚP využity pro stanovený způsob využití. Z důvodu jednoznačné identifikace u ploch Z32aKo (BI), Z24Dr (SV) a Z13dVč (VT) je přidáno označení a, b popř. 1, 2.

Změna č. 1 řeší na základě Rozsudku čj. 76A 2/2020 – 46 ze dne 16.9.2020 využití pozemků p.č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice, jelikož byl výše uvedeným Rozsudkem zrušen Územní plán Kopřivnice v rozsahu grafické i textové části týkající se uvedených pozemků. Dle požadavků obsažených v Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice byla zpracována následující variantní řešení:

Varianta A:

Změna č. 1 vymezuje výše uvedené pozemky jako součást stabilizované plochy nezastavěného území způsobu využití Plochy zemědělské (NZ).

Toto řešení koresponduje s řešením obsaženým v ÚP před nabytím právní moci rozsudku č.j. 76A 2/2020 – 46 ze dne 16.9. 2020, protože tak nedochází k negativnímu zásahu do organizace zemědělského půdního fondu, do krajinného celku leso-lučního a nejsou narušeny dálkové pohledy na přírodní dominantu – Bílou horu ve významných pohledových osách z veřejně přístupných míst ze severu až severovýchodu. Není tím narušena ani struktura současných krajinných prvků na severním úbočí Bílé hory – ploch zastavěného a nezastavěného území – ploch výrazně antropogenních (stabilizovaná plocha BI), přírodě blízkých (stabilizované plochy NZ a RZ) či přírodních (stabilizovaná plocha NL). Bílá hora je přitom přírodní dominantou – charakteristickým znakem krajiny, stanoveným v ZÚR MSK pro specifickou krajinu Štramberk (F-03). V ZÚR stanovené podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit této specifické krajiny obsahují kromě jiného požadavek

„… respektovat pohledové scenérie přírodních dominant … a jejich vizuální vztahy …“. Tyto skutečnosti se staly součástí ZÚR MSK až po nabytí účinnosti její Aktualizace č. 1, nemohly být tedy adekvátně zohledněny v rámci procesu pořízení předchozí ÚPD.

Je tak v tomto území zachována současná výšková úroveň zástavby na kótě cca 345 m n. m. Zastavitelné plochy vymezené v ÚP pro způsob využití BI v návaznosti na předchozí ÚPD jihovýchodně od předmětných pozemků kolem výškové kóty 350 m n. m. pouze vyplňují proluky mezi stabilizovanou zástavbou téhož způsobu využití v ulicích Pod Bílou horou a Květinová. Jejich využitím tudíž nedojde k negativnímu ovlivnění dálkových pohledů ve významných pohledových osách z veřejně přístupných míst ze severu až severovýchodu na přírodní dominantu Bílé hory ani k narušení pohledové scenérie. Stejně tak byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vymezené v ÚP na jihovýchodním svahu Bílé hory v návaznosti na ulici Záhumenní, protože vyplňují území mezi ulicemi U Vodojemu a Duhová pouze do výškové hladiny současné okolní obytné zástavby.

Pro přízemní zástavbu zahradních účelových staveb ve stabilizované ploše RZ, navazující na zalesnění vrcholu Bílé hory nad výškovou hladinou 360 m n. m., je v ÚP stanovena výšková regulace staveb na max. 5 m, takže se tato zástavba skrývá v zeleni stromů těchto užitkových zahrad a stabilizovaná plocha RZ tak v dálkových pohledech splývá se stabilizovanou plochou NL – zalesněním horní části kuželu Bílé hory a nepůsobí negativně na krajinné hodnoty území.

Vymezením stabilizované plochy NZ je zároveň zachována ucelená plocha ZPF – orné půdy mezi stabilizovanou plochou BI podél ulice Sluneční na severovýchodě a stabilizovanou plochou RZ na jihozápadě. Je tak zachován nedotčený souvislý oddělující krajinný prvek mezi intenzivní obytnou zástavbou a zahrádkářskou lokalitou. Nedochází tak ani ke ztížení obhospodařování této stabilizované plochy NZ moderní zemědělskou technikou.

Sociodemografická studie města Kopřivnice (PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., Moravská Ostrava, 2012) pořízená za podpory MMR ČR, ze které vycházel pořizovatel při tvorbě návrhu Zadání současného ÚP, zhodnotila tehdejší demografický vývoj města v delším časovém horizontu a na základě zhodnocení vnitřních i vnějších faktorů predikovala dlouhodobý mírný pokles počtu obyvatel města zakončený možnou stagnací kolem roku 2040. Tento pokles je zřejmý a trvalý: podle dat Ministerstva vnitra ČR byl počet obyvatel Kopřivnice v roce 2011 23 296, v roce 2016 22 295, v roce 2021 21 799.

Již v rámci procesu projednávání návrhu Zadání současného ÚP bylo v roce 2016 všemi dotčenými orgány a především zastupitelstvem města odsouhlaseno, že pro budoucí rozvoj města postačí snížený rozsah zastavitelných ploch, ve kterých se připouští bydlení, na optimální úroveň odpovídající demografickému vývoji, a to především s ohledem na výrazné krajinné hodnoty území. Předchozí územní plán vymezoval plochy pro bytovou výstavbu v rozsahu cca 128 ha, kdežto územní plán pořizovaný v období 2016 – 2019 vymezil „pouze“ 71 ha zastavitelných ploch. Proto v něm nebyla vymezena ani zastavitelná plocha označená v předchozí ÚPD kódem Z32A pro způsob využití BI, případně Z32-ZV1 (pruh veřejné zeleně na velké části pozemku p. č. 3355/53), ale celá tehdejší plocha Z32 (podrobněji rozčleněná změnou předchozího ÚP na základě pořízené územní studie „Kopřivnice nad Sluneční“) byla ponechána ve stabilizovaných plochách zemědělských (NZ), stejně jako řada jiných dříve zastavitelných ploch (z předchozí ÚPD).

Varianta B:

Změna č. 1 vymezovala výše uvedené pozemky jako zastavitelnou plochu pro způsob využití Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) pod označením Z1-Z1Ko.

Toto řešení částečně vycházelo z řešení předchozího ÚP (platného mezi lety 2009 až 2019), který na celé ploše mezi stabilizovanou plochou BI na severu a stabilizovanou plochu RZ na jihu vymezoval zastavitelnou plochu pro způsob využití BI (která byla podrobněji

rozčleněna změnou předchozího ÚP na základě pořízené územní studie „Kopřivnice nad Sluneční“). V této zastavitelné ploše nebylo po dobu platnosti předchozího územního plánu požádáno o žádné rozhodnutí či jiné opatření podle stavebního zákona, kterým by měly být povoleny stavby pro bydlení, či jakékoli další stavby související s výstavbou rodinných domů, včetně dopravní a technické infrastruktury. Již při projednávání Zadání nového ÚP v roce 2016 bylo prokázáno, že pro budoucí rozvoj města není třeba takové množství zastavitelných ploch pro bydlení a že je nutné je redukovat na optimální úroveň především s ohledem na hodnoty území (viz podrobněji výše u varianty A).

Vymezením zastavitelné plochy Z1-Z1Ko by došlo k narušení ucelené plochy ZPF – orné půdy, a tím ke ztížení jejího obhospodařování moderní zemědělskou technikou.

Vymezením zastavitelné plochy Z1-Z1Ko by došlo k ovlivnění dálkových pohledů na přírodní dominantu Bílé hory ve významných pohledových osách z veřejně přístupných míst ze severu až severovýchodu a k narušení struktury současných krajinných prvků na severním úbočí Bílé hory – tedy k narušení pohledové scenérie této přírodní dominanty. Zároveň by vymezením této plochy byla narušena současná hladina zástavby na kótě cca 345 m n.m., protože zástavba zahradních účelových staveb ve stabilizované ploše RZ, navazující na zalesnění vrcholu Bílé hory, která se skrývá v zeleni stromů těchto užitkových zahrad, není v dálkových pohledech rušivým elementem.

Vymezení zastavitelné plochy Z1-Z1Ko by rovněž vyžadovalo nezbytné investice do vybudování a provozu veřejné dopravní a technické infrastruktury, protože předmětná plocha není přímo napojitelná na existující systémy. Stabilizovaná plocha DXS, která sousedí z jihovýchodu s plochou Z1-Z1Ko, je v ÚP vymezena pro stabilizaci současného dopravního zařízení a dopravního vybavení pro silniční dopravu, konkrétně pro řadové garáže, nikoliv pro zajištění příjezdu k zastavitelné ploše. Vybudování příjezdu ze severovýchodu z ulice Sluneční by vyžadovalo realizaci komunikace přes stabilizovanou plochu NZ, čímž by došlo k dalšímu narušení organizace ZPF a ke znemožnění obhospodařování zbytkové plochy jihovýchodně od ní. K obdobnému narušení by došlo při realizaci příjezdu z jihozápadu se soukromé komunikace či ze severozápadu z ulice K Očnímu. Vodovod procházející přes plochu Z1-Z1Ko je přivaděč z vodojemu zásobující rozvod v ulicích Zdeňka Buriana, Sluneční a dalších a není určen k připojování jednotlivých nemovitostí. Splaškovou kanalizaci by bylo nezbytné prodloužit z ulice Sluneční, dešťovou kanalizaci z plochy DXS. Z ulice Sluneční by bylo třeba realizovat prodloužení rozvodu plynu. Takové investice z veřejných prostředků lze jen stěží považovat za účelně vynaložené, s ohledem na výše popsané skutečnosti ohledně nesouladu vymezení plochy Z1-Z1Ko s veřejnými zájmy v území.

Z uvedeného vyplývá, že nalézt při vymezení zastavitelné plochy Z1-Z1Ko (BI) soulad mezi veřejnými a soukromými zájmy v území, který je jedním ze základních cílů územního plánování, stejně jako ochrana veřejných zájmů a ochrana přírodních hodnot území a urbanistického dědictví, zakotvená v prioritách PÚR ČR a pro území města podrobněji stanovená v aktuálním znění ZÚR MSK, by bylo možné jen velmi obtížně.

Výběr varianty:

Skutečnosti popsané v jednotlivých kapitolách tohoto odůvodnění potvrzují i závěry vyhodnocení uskutečněného společného jednání s dotčenými orgány k variantnímu řešení návrhu Změny č. 1:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu návrh využití území dle varianty B podmínilo podmínkami ve vztahu k využívání nerostného bohatství,
- Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotil z hlediska zájmů sledovaných vodním zákonem jako jednoznačně vhodnější variantu A,
- Krajský úřad jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), konstatoval, že s předloženou variantou B návrhu nesouhlasí,

- Odbor životního prostředí Městského úřadu v Kopřivnici jako vodoprávní úřad doporučil předmětné pozemky ponechat v „ploše zemědělské“ dle varianty A,
- Odbor životního prostředí Městského úřadu v Kopřivnici jako orgán ochrany přírody označil variantu A jako vhodné řešení,
- Odbor životního prostředí Městského úřadu v Kopřivnici jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu doporučil předmětné pozemky ponechat v „ploše zemědělské“ dle varianty A,
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu na základě posouzení v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona v případě varianty B shledal rozpor s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace 1, 2, 3, 4 a 5 a se Zásadami územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 3, 4 a 5,

podrobněji viz kap. II.1.f) tohoto Odůvodnění. Na základě těchto skutečností pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Kopřivnice vybrat variantu A, což bylo učiněno na jeho 24. zasedání, konaném dne 21.09.2022, kdy rozhodlo Zastupitelstvo města Kopřivnice v souladu s § 51 odst. 2 stavebního zákona o výběru varianty A jako nejvhodnější varianty řešení návrhu Změny č. 1 (usnesení č. 460) - viz kap. II.1.a) tohoto Odůvodnění.

Dokumentace Změny č. 1 byla proto v tomto smyslu upravena dle podkladů pořizovatele č.j. 110501/2022/KleR ze dne 11.10.2022.

Město nemá požadavky na vymezení nových ploch pro potřeby uvedené pod písm. a) až i) v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., které jsou v ÚP již řešeny.

V souladu s novelou zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), která nabyla účinnosti po veřejném projednání Změny č. 1 (k 1. 1. 2024), byla provedena formální úprava druhé odrážky v kapitole e), v podkapitole Základní podmínky ochrany krajinného rázu. Důvodem je zajistit soulad Úplného znění ÚP Kopřivnice po Změně č. 1 s aktuální právní úpravou. Tato formální úprava nevnáší do území omezení nad rámec dosavadního znění ÚP, není tudíž vyhodnocena jako podstatná úprava vyžadující opakování veřejného projednání.

Ostatní části ÚP se věcně nemění.

Do Koordinačního výkresu byla zapracována a v rámci řešení Změny č. 1 zohledněna zóna havarijního plánování PZP, která byla stanovena rozhodnutím pod č.j. MSK 87071/2019, spis. zn. ŽPZ/30584/2017/Van 248.7 V85 N ze dne 3.6.2019.

Ve veřejném zájmu zajištění obrany a bezpečnosti státu jsou do dokumentace (této kapitoly Odůvodnění a do Koordinačního výkresu) zapracovány následující neopomenutelné limity v území nadregionálního významu.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

OP RLP – Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

II.1.k) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci projednání Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP (dle stanoviska MSK 48487/2021 ze dne 16.4.2021) a byl vyloučen jeho významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dle stanoviska MSK 36853/2021 ze dne 13.4.2021).

Není proto ve smyslu ust. § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

II.1.l) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kap. II.1.k).

II.1.m) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kap. II.1.k).

II.1.n) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Na základě skutečností zjištěných při zpracování Změny č. 1 lze konstatovat, že ZÚ je využíváno účelně v souladu s ÚP a je vymezen dostatečný rozsah zastavitelných ploch.

Celkem je v ÚP vymezeno cca 71 ha zastavitelných ploch umožňujících bydlení. Z této výměry bylo v období od 1.2.2018 do 30.11.2022 zastavěno cca 5,4 ha, tedy pouze 7,6 %. Lze tedy konstatovat, že za dobu platnosti ÚP Kopřivnice prozatím prokazatelně nevyplynula potřeba vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení.

Předmětem zpracování Změny č. 1 není vymezení dalších zastavitelných ploch.

II.1.o) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změna č. 1 nevymezuje nové zastavitelné plochy, není proto provedeno ani toto vyhodnocení.

II.1.p) TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Kopřivnice vymezuje v k.ú. Kopřivnice (část Kopřivnice), v k.ú. Drnholec nad Lubinou a k.ú. Větřkovice u Lubiny (část Lubina), v k.ú. Mniší (část Mniší) a v k.ú. Vlčovice (část Vlčovice) hranice ZÚ částí Kopřivnice, Lubina, Mniší a Vlčovice dle stavu ke dni ~~1.2.2018~~4.1.2022.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a.	*Výkres základního členění území*	*1 : 5 000*
I.2.b.1.	*Hlavní výkres – urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*	*1 : 5 000*
I.2.b.2.a.	*Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – dopravní*	*1 : 5 000*
I.2.b.2.b.	*Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – cyklodopravy*	*1 : 10 000*
I.2.b.2.c.	*Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – technické – vodní hospodářství*	*1 : 5 000*
I.2.b.2.d.	*Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – technické – energetika a spoje*	*1 : 5 000*
I.2.c.	*Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*	*1 : 5 000*

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území města založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí ~~v krajinných oblastech Podbeskydí a Příborská pahorkatina~~ v Oblasti specifických krajin Beskydského podhůří. Konkrétně v severní části jako součást specifické krajiny Příbor – Nový Jičín, v jihozápadní části jako součást specifické krajiny Štramberk a v jihovýchodní části jako součást specifické krajiny Ondřejník – Palkovické hůrky při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury města a urbanistické kompozice všech jeho částí ~~v zemědělské harmonické krajině, leso-luční krajině a sídelní krajině~~ a pro zkvalitňování podmínek životního prostředí a hospodářského rozvoje – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj přímo navazujících. Pro zkvalitnění a opětovné využití částí urbánního prostředí budou naplňovány plochy přestaveb.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území města bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce města Kopřivnice ve struktuře osídlení Moravskoslezského kraje v území OB2 Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, VČETNĚ SCHÉMATU

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Historicky vzniklá sídelní struktura města, tvořená poměrně kompaktně zastavěnými jednotlivými částmi s řadou izolovaných ZÚ, a urbanistická kompozice jeho jednotlivých částí je v ÚP zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. ÚP stanovuje tento cílový charakter a strukturu zástavby vymezených prostorových celků sídelních:

I. – městské centrum s plošnou středně až vysokopodlažní zástavbou převážně solitérními polyfunkčními budovami s monofunkčními komerčními areály,
II. – sídlištní celky s volnou až blokovou středně až vysokopodlažní zástavbou obytnými budovami s areály občanského vybavení,
III. – vnější městský prstenec s plošnou či sevřenou až volnou řadovou nízko až středněpodlažní zástavbou převážně rodinnými domy s areály drobné výroby, služeb a občanského vybavení,
IV. – soustředěné areály občanského vybavení s rozvolněnou středněpodlažní zástavbou převážně solitérními budovami a s rozsáhlými sportovními plochami,
V. – soustředěné areály průmyslové výroby s intenzivní převážně středněpodlažní zástavbou výrobními budovami s administrativním, technickým a dopravním zázemím,
VI. – příměstský celek s rozvolněnou či volnou až jednotnou řadovou nízko až středněpodlažní zástavbou převážně rodinnými domy s areály drobné výroby, služeb a občanského vybavení,
VII. – venkovské celky s rozvolněnou či volnou řadovou nízkopodlažní zástavbou převážně rodinnými domy s areály drobné a zemědělské výroby, služeb a občanského vybavení,

a prostorových celků krajinných:

VIII. – leso-luční – vertikálně výrazně členitá krajina s vysokým podílem lesa a lučních porostů s ojedinělými solitérními stavbami a s enklávou rozptýlené zástavby; k hospodářskému i rekreačnímu využití,
IX. – zemědělský harmonický – vertikálně středně členitá krajina s mírnou převahou zemědělských kultur s relativně vyrovnaným podílem polních kultur, lučních porostů a lesů s ojedinělými solitérními stavbami a enklávou rozptýlené zástavby; převážně k hospodářskému využití,
X. – leso-luční sídelní – vertikálně výrazně členitá krajina se zalesněnou vrcholovou partií a s převahou lučních porostů a intenzivních oplocených zahrad; převážně k rekreačnímu využití.

ÚP vymezuje následující stabilizované plochy v ZÚ:

Plochy bydlení – v bytových domech (BH),

Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI),

Plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC),
Plochy smíšené obytné – městské (SM),
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN),
Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK),
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
Plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD),
Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT),
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ),
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – se specifickým využitím (VZ1),
Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV),
Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
Plochy dopravní infrastruktury – specifická silniční (DXS),
Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),
Plochy dopravní infrastruktury – specifická drážní (DXZ),
Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS),
Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO),

a v nezastavěném území:

Plochy vodní a vodohospodářské (NV),
Plochy zemědělské (NZ),
Plochy lesní (NL),
Plochy smíšené nezastavěného území – kulturně historické (NSk),
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo).

Plochy změn – zastavitelné plochy (BI, SM, SV, RN, OV, OS, OH, VD, VT, VZ1, PV, ZV, ZS, ZO) doplňují ZÚ nebo na něj bezprostředně navazují s cílem zajištění územních podmínek pro celkový rozvoj města v dlouhodobém horizontu. Plochy přestavby (BH, ~~SC,~~ VD, TI) se vymezují s cílem obnovy nebo opětovného využití znehodnocených částí ZÚ pro posílení komplexního rozvoje území města v pilíři soudržnosti společenství obyvatel území a hospodářství.

Plochy změn v krajině (NL, NSpvo) se vymezují s cílem posílení rozvoje nezastavěného území města v pilíři životního prostředí a soudržnosti společenství obyvatel území.

Celkovou urbanistickou koncepci dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je upravována a doplňována novými zastavitelnými plochami (DS, DXS) s cílem uspokojení místních i nadmístních zájmů v území a zabezpečení jeho udržitelného rozvoje.

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití, které doplňují zastavitelné plochy ZV, ZS a ZO.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	Kopřivnice	Z1Ko	0,46
		Z2Ko	0,10
		Z3Ko	1,85
		Z4Ko	0,31
		Z5Ko	0,36
		Z6Ko	1,35
		Z7Ko	~~0,32~~0,24
		Z9Ko	0,28
		Z10Ko	0,83
		Z12Ko	0,34
		Z13Ko	0,25
		Z14Ko	0,18
		Z15Ko	0,57
		Z16Ko	0,79
		Z17Ko	1,45
		Z18Ko	0,47
		Z19Ko	0,65
		Z20Ko	0,61
		Z21Ko	1,03
		Z23Ko	~~0,51~~0,18
		Z24Ko	1,42
		Z25Ko	0,27
		Z26Ko	0,86
		~~Z27Ko~~	~~0,20~~
		Z29Ko	1,71
		Z31Ko	2,06
		Z32a1Ko	~~0,84~~0,34
		Z32a2Ko	0,09
		~~Z32bKo~~	~~0,13~~
		Z97Ko	0,20

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Drnholec nad Lubinou	Z4Dr	6,34
	Kopřivnice	Z8Ko	0,66
		Z33Ko	0,62
		Z34Ko	1,12
		Z35Ko	0,12
		Z36Ko	0,06
		Z37Ko	0,22
		Z38Ko	2,21
		Z39Ko	~~1,46~~1,31
		Z40Ko	1,54
		Z41Ko	~~0,25~~0,10

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Drnholec nad Lubinou	Z1Dr	0,98
		Z2Dr	1,43
		Z3Dr	0,75
		Z5Dr	0,22
		Z6Dr	0,28
		Z7Dr	0,71
		Z8Dr	0,63
		Z10Dr	0,28
		Z11Dr	0,40
		Z12Dr	0,64
		Z13Dr	0,20
		Z14Dr	0,70
		Z15Dr	0,32
		Z16Dr	0,61
		Z17Dr	0,54
		Z19Dr	1,21
		Z20Dr	0,44
		Z21Dr	0,33
		Z23Dr	~~3,38~~2,40
		Z24aDr	~~0,87~~0,15
		Z24bDr	0,37
		Z25Dr	~~2,83~~2,71
		Z26Dr	~~0,51~~0,31
		Z43Dr	0,13
		~~Z44Dr~~	~~0,34~~
		Z47Dr	0,23
		Z48Dr	0,80
	Kopřivnice	Z43Ko	0,28
	Mniší	Z1Mn	0,25
		Z2Mn	0,29
		Z4Mn	0,69
		~~Z5Mn~~	~~0,25~~
		Z6Mn	0,10
		~~Z7Mn~~	~~0,26~~
		Z9Mn	~~1,26~~0,25
		~~Z12Mn~~	~~0,13~~
		Z13Mn	0,09
		Z17Mn	0,09
	Větřkovice u Lubiny	Z1Vě	0,60
		Z2Vě	0,23
		Z3Vě	0,65
		Z4Vě	0,45
		~~Z5Vě~~	~~0,25~~
		~~Z6Vě~~	~~0,13~~
	Vlčovice	Z1Vč	0,45
		Z2Vč	1,47
		Z3Vč	1,79
		Z4Vč	1,46
		Z5Vč	1,19
		Z6Vč	0,52

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN)	Kopřivnice	Z44Ko	0,78
		Z45Ko	0,14
		Z46Ko	0,05
	Větřkovice u Lubiny	Z10Vě	1,08

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Kopřivnice	Z47Ko	3,33

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Kopřivnice	Z48Ko	0,57
		Z49Ko	0,12
	Vlčovice	Z7Vč	1,17

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)	Větřkovice u Lubiny	Z7Vě	~~0,13~~0,08
	Vlčovice	Z8Vč	0,27

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)	Drnholec nad Lubinou	~~Z29Dr~~	~~0,34~~
		Z30Dr	0,98
		Z32Dr	2,62
		Z33Dr	1,35
		Z34Dr	2,31
	Kopřivnice	Z50Ko	0,30
		Z51Ko	0,36
		Z52Ko	4,71
		Z93Ko	0,33
	Vlčovice	Z9Vč	1,19
		Z10Vč	0,43

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)	~~Kopřivnice~~	~~Z96Ko~~	~~1,02~~
	Vlčovice	Z11Vč	8,09
		~~Z12Vč~~	~~1,37~~
		~~Z13aVč~~	~~0,42~~
		Z13bVč	3,99
		Z13cVč	4,25
		Z13d1Vč	~~9,73~~2,23
		Z13d2Vč	5,66
		Z13eVč	1,70

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – se specifickým využitím (VZ1)	Mniší	~~Z3Mn~~	~~0,31~~
		Z14Mn	0,16
		Z18Mn	0,84

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)	Drnholec nad Lubinou	Z9aDr	0,12
		Z9bDr	0,12

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy veřejných prostranství – veřejná ~~prostranství~~ zeleň (ZV)	Drnholec nad Lubinou	Z18Dr	0,66
		Z22Dr	0,19
		Z35Dr	0,02
		Z36Dr	0,06
		Z37Dr	0,07
		Z38Dr	0,17
		Z39Dr	0,02
		Z45Dr	0,10
	Kopřivnice	Z53Ko	0,25
		Z54Ko	1,25
		Z55Ko	0,30
		Z56Ko	0,04
		Z57Ko	0,17
		Z58Ko	0,31
		Z59Ko	0,34
		Z62Ko	1,66
		Z64Ko	0,14
		Z65Ko	0,05
		Z66Ko	0,02
		Z67Ko	0,24
		Z94Ko	0,04
	Vlčovice	Z14Vč	0,71
		Z18Vč	0,13

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Drnholec nad Lubinou	Z40Dr	0,82
	Kopřivnice	Z28Ko	0,03
		Z71Ko	0,26
		Z72Ko	0,08
		Z73Ko	1,02
		Z76Ko	0,05
		Z77Ko	0,02
		Z78Ko	0,17
		Z80Ko	0,09
		Z81Ko	0,12
		Z82Ko	0,24

Způsob využití (zkratka)	***Katastrální území***	***Označení***	***Rozloha (ha)***
		Z83Ko	*1,00*
		Z84Ko	*0,18*
		Z85Ko	*0,19*
		Z86Ko	*0,81*
		Z87Ko	*0,62*
		Z88Ko	*0,40*
		Z89Ko	*0,57*
		Z95Ko	*0,20*
	Mniší	*Z11Mn*	*0,48*
		Z15Mn	*0,55*
	Vlčovice	*Z15Vč*	*23,89*
		Z16Vč	*0,08*
		Z19Vč	*0,09*
		Z20Vč	*0,08*

Způsob využití (zkratka)	***Katastrální území***	***Označení***	***Rozloha (ha)***
Plochy dopravní infrastruktury – specifická silniční (DXS)	*Kopřivnice*	*Z60Ko*	*0,19*
		Z90Ko	*1,14*
		Z91Ko	*1,25*
		Z92Ko	*0,23*
	Vlčovice	*Z21Vč*	*2,31*

Způsob využití (zkratka)	***Katastrální území***	***Označení***	***Rozloha (ha)***
Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS)	*Drnholec nad Lubinou*	*Z28Dr*	*1,25*
		Z46Dr	*0,19*
	Kopřivnice	*Z11Ko*	*0,27*
		Z42Ko	*0,50*
		Z63Ko	*0,35*
		Z98Ko	*0,10*
	Větřkovice u Lubiny	*Z8Vě*	*0,72*
	Vlčovice	*Z24Vč*	*0,27*

Způsob využití (zkratka)	***Katastrální území***	***Označení***	***Rozloha (ha)***
Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO)	*Drnholec nad Lubinou*	*Z27Dr*	*0,08*
		Z41Dr	*0,48*
		Z42Dr	*0,60*
	Kopřivnice	*Z69Ko*	*1,87*
		Z70Ko	*0,66*
	Větřkovice u Lubiny	*Z9Vě*	*0,85*
	Vlčovice	*Z17Vč*	*2,10*
		Z22Vč	*0,46*
		Z23Vč	*0,14*

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP vymezuje následující plochy přestavby pro způsob využití:

Způsob využití (zkratka)	***Katastrální území***	***Označení***	***Rozloha (ha)***
Plochy bydlení – v bytových domech (BH)	*Kopřivnice*	*P1Ko*	*0,36*

~~***Způsob využití (zkratka)***~~	~~***Katastrální území***~~	~~***Označení***~~	~~***Rozloha (ha)***~~
~~*Plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC)*~~	~~*Kopřivnice*~~	~~*P2Ko*~~	~~*3,10*~~

Způsob využití (zkratka)	***Katastrální území***	***Označení***	***Rozloha (ha)***
Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)	*Vlčovice*	*P1Vč*	*0,94*

Způsob využití (zkratka)	***Katastrální území***	***Označení***	***Rozloha (ha)***
Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	*Kopřivnice*	*P3Ko*	*0,61*

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení silnic I. třídy (I/58), II. třídy (II/464, II/480, II/482 a II/486) a III. třídy (III/4824) a vybraných místních a ostatních pozemních komunikací tvořících základní dopravní systém území po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), stejně jako současné vedení zbývajících pozemních komunikací v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. Zároveň respektuje silniční dopravní zařízení a vybavení na stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – specifické silniční (DXS), situované v přímé vazbě na plochy DS převážně v území se soustředěnou obytnou zástavbou.

ÚP vymezuje plochu Z15Vč (DS) pro přeložku silnice I/58 včetně sjezdového ramene na obslužnou komunikaci do Průmyslového parku, dále plochy Z73Ko, Z76Ko, Z77Ko a Z78Ko (DS) pro přeložku silnice II/482 a plochy Z16Vč, Z11Mn a Z15Mn (DS) pro rekonstrukci silnice II/486. ÚP dále vymezuje plochy Z85Ko a Z87Ko (DS) pro přestavbu křižovatek na vedení současných silnic II/480 a II/482.

ÚP vymezuje plochy Z71Ko, Z72Ko, Z80Ko, Z81Ko, Z82Ko, Z83Ko, Z84Ko, Z86Ko, Z88Ko, Z89Ko, Z95Ko, Z40Dr, Z19Vč a Z20Vč (DS) pro zpřístupnění nových zastavitelných ploch. Všechny ostatní zastavitelné plochy jsou napojeny na současný stabilizovaný systém místních a ostatních pozemních komunikací.

ÚP vymezuje plochy Z90Ko, Z91Ko, Z92Ko situované při přeložce silnice II/482, Z60Ko při ulici Česká a Z21Vč při křižovatce ulic Panská a Průmyslový park (všechny DXS) pro rozvoj dopravního vybavení a zařízení.

ÚP připouští další rozvoj ostatních pozemních komunikací a dopravních zařízení a dopravních vybavení v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zajištění optimální prostupnosti území a dostupnosti jeho jednotlivých částí.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení železniční tratě č. 325 Studénka – Veřovice po stabilizované ploše dopravní infrastruktury – drážní (DZ), stejně jako drážní dopravní zařízení a vybavení na stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – specifické drážní (DXZ).

ÚP vymezuje plochu Z44Ko (RN) pro umístění lanové dráhy ve vazbě na území obce Lichnov s cílem zajištění optimálního provozu současného lyžařského areálu po jeho rozšíření.

OSTATNÍ DRUHY DOPRAVY

ÚP samostatně nevymezuje plochy pro ostatní druhy dopravy (letecká, vodní). Nemotorová doprava (pěší, cyklistická) bude nadále realizována ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí podmínky jejich využití. Koncepce cyklodopravy navrhuje doplnění úseků již realizovaných cyklostezek a vyznačení nových cyklistických stezek (resp. stezek pro chodce a cyklisty) v rámci těchto ploch, a to jak v zástavbě města, tak i ve vazbách na okolní sídla. Z těchto jsou to významná propojení ve směru na Štramberk, dále z Kopřivnice přes Lubinu a Větřkovice s pokračováním ve směru na Hukvaldy (Green Way K-M-W) s odbočkami směrem na Příbor a Vlčovice. Cílem je zvýšení komfortu a bezpečnosti cyklodopravy po současných cyklistických trasách i po úsecích navržených k doplnění celého systému.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP respektuje současný vodovod sloužící k zásobování částí Lubina, Kopřivnice, Mniší a Vlčovice pitnou vodou ze stabilizovaných vodních zdrojů mimo území města, jejichž vydatnost je dostatečná pro zásobování ZÚ i zastavitelných ploch.

ÚP doplňuje tento systém za účelem napojení těchto zastavitelných ploch:

k.ú. Drnholec nad Lubinou

SM	*Z4Dr*
SV	*Z5Dr, Z6Dr, Z10Dr, Z13Dr, Z15Dr, Z16Dr, Z26Dr*
VD	~~*Z29Dr,*~~ *Z30Dr, Z34Dr*

k. ú. Kopřivnice

BI	*Z1Ko, Z2Ko, Z4Ko, Z5Ko, Z6Ko, Z12Ko, Z13Ko, Z14Ko, Z16Ko, Z18Ko, Z19Ko, Z21Ko, Z22Ko, Z23Ko, Z24Ko, Z29Ko, Z31Ko, Z97Ko*
SM	*Z33Ko, Z34Ko, Z35Ko, Z36Ko, Z37Ko, Z38Ko, Z39Ko, Z40Ko*
SV	*Z43Ko*
OV	*Z49Ko*
OS	*Z48Ko*
VD	*Z52Ko, Z93Ko*

k.ú. Mniší

SV	*Z1Mn, Z4Mn, ~~Z5Mn,~~ Z9Mn~~, Z12Mn~~*

k.ú. Větřkovice u Lubiny

SV	*Z1Vě, Z2Vě~~, Z5Vě~~*
RN	*Z10Vě*

k. ú. Vlčovice

SV	*Z6Vč*
OH	*Z8Vč*
VD	*Z9Vč, ~~Z13aVč,~~ Z13dVč, Z13eVč*

ÚP připouští rozvoj vodovodu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování většiny zájemců o napojení s tím, že v částech, kde je realizace vodovodu pro veřejnou potřebu neekonomická, bude i nadále zachováno zásobování pitnou vodou z individuálních zdrojů.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Splaškové vody

ÚP respektuje kanalizaci v částech Kopřivnice, Lubina s přečerpáním a vyústěním na ČOV Kopřivnice. Části Mniší a Vlčovice budou napojeny tlakovou kanalizací z přečerpávací stanice Mniší na tento systém v přečerpávací stanici Lubina.

ÚP doplňuje tento systém za účelem napojení těchto zastavitelných ploch:

k.ú. Drnholec nad Lubinou

SM	*Z4Dr*
SV	*Z1Dr, Z2Dr, Z5Dr, Z6Dr, Z8Dr, Z10Dr, Z11Dr, Z12Dr, Z13Dr, Z23Dr, Z24Dr, Z25Dr*
VD	*~~Z29Dr,~~ Z30Dr, Z33Dr, Z34Dr*

k.ú. Kopřivnice

BI	*Z1Ko, Z3Ko, Z4Ko, Z5Ko, Z6Ko, Z7Ko, Z10Ko, Z12Ko, Z13Ko, Z14Ko, Z15Ko, Z16Ko, Z17Ko, Z18Ko, Z19Ko, Z21Ko, Z22Ko, Z23Ko, Z24Ko, Z25Ko, Z26Ko, ~~Z27Ko,~~ Z29Ko, Z31Ko, Z38Ko, Z39Ko, Z40Ko, Z97Ko*
SM	*Z33Ko, Z35Ko, Z36Ko, Z37Ko, Z38Ko, Z39Ko, Z40Ko*
SV	*Z43Ko*
OV	*Z47Ko*
VD	*Z52Ko*

k.ú. Mniší

SV	*Z1Mn, Z2Mn, Z4Mn, ~~Z5Mn,~~ Z9Mn~~, Z12Mn~~*

k.ú. Větřkovice u Lubiny

SV	*Z1Vě, Z2Vě, Z3Vě~~, Z5Vě~~*
RN	*Z10Vě*

k. ú. Vlčovice

SV	*Z2Vč, Z4Vč, Z5Vč, Z6Vč*
OH	*Z8Vč*

VD	*Z9Vč, Z10Vč, ~~Z13aVč,~~ Z13dVč, Z13eVč*

ÚP připouští rozšíření oddílné kanalizace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod na splaškovou kanalizaci s tím, že v částech, kde je realizace splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu neekonomická, bude i nadále zachováno zneškodňování odpadních vod individuálním způsobem za podmínky, že bude prokázáno pro celou zastavitelnou plochu, že nedojde k negativnímu ovlivnění plochy ani jejího okolí.

Dešťové vody

Dešťové vody budou přednostně vsakovány v místě jejich dopadu. Dešťové vody z převážně zpevněných ploch veřejných prostranství, komunikačního systému a ostatních ploch neschopných vsakování budou nadále odváděny povrchovými příkopy, trativody či dešťovou kanalizací do místních recipientů.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP respektuje současná elektroenergetická zařízení a vedení v území města, včetně těch, která se přímo nepodílí na jeho zásobování.

ÚP respektuje současné zásobování řešeného území elektrickou energií, které je realizováno v celém rozsahu systémem 22 kV z nadzemních elektrických vedení VN 245, VN 253, VN 248 a VN 250, výkonově zajištěných z TR 110/22 kV Příbor, která jsou pro případ mimořádných situací propojena.

ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech zájemců o napojení.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM, TEPLEM

ÚP respektuje současná plynárenská a teplárenská zařízení a systémy v území města, včetně těch, která se přímo nepodílí na jeho zásobování.

ÚP doplňuje plynovodní systém za účelem napojení těchto zastavitelných ploch:

k.ú. Drnholec nad Lubinou

SM	*Z4Dr*
SV	*Z1Dr, Z2Dr, Z5Dr, Z6Dr, Z10Dr, Z11Dr, Z12Dr, Z13Dr, Z14Dr, Z15Dr, Z16Dr, Z26Dr~~, Z44Dr~~*
VD	*~~Z29Dr,~~ Z30Dr, Z33Dr*

k.ú. Kopřivnice

BI	*Z1Ko, Z2Ko, Z3Ko, Z4Ko, Z5Ko, Z6Ko, Z7Ko, Z9Ko, Z10Ko, Z12Ko, Z13Ko, Z14Ko, Z15Ko, Z16Ko, Z17Ko, Z18Ko, Z19Ko, Z20Ko, Z21Ko, Z22Ko, Z23Ko, Z25Ko, Z26Ko, ~~Z27Ko,~~ Z29Ko, Z31Ko*
SM	*Z8Ko, Z33Ko, Z34Ko, Z35Ko, Z36Ko, Z37Ko, Z38Ko, Z39Ko, Z40Ko, Z41Ko,*
OV	*Z47Ko*
VD	*Z52Ko, Z93Ko*

k.ú. Mniší

SV	*Z1Mn, Z4Mn, ~~Z5Mn,~~ Z9Mn~~, Z12Mn~~*

k.ú. Větřkovice u Lubiny

SV	*Z1Vě~~, Z5Vě, Z6Vě~~*

RN	*Z10Vě*

k. ú. Vlčovice

SV	*Z4Vč, Z5Vč, Z6Vč*
VD	*Z9Vč, ~~Z13aVč,~~ Z13dVč*

ÚP připouští rozvoj systému zásobování plynem a teplem v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování většiny zájemců o napojení.

TELEKOMUNIKACE

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci typů ploch s rozdílným způsobem využití VD, VT, VZ v souladu s podmínkami jejich využití.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje samostatně vymezené stabilizované plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a hřbitovy (OH). Pro rozvoj veřejné infrastruktury ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z47Ko (OV), zastavitelné plochy Z48Ko, Z49Ko a Z7Vč (OS) a zastavitelné plochy Z7Vě a Z8Vč (OH).

ÚP dále respektuje občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury, jež je součástí ploch BH, BI, SC, SM, SV, OM, OK, OS, VT, VZ, VZ1 a DXZ.

ÚP připouští další rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje všechny prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, samostatně vymezené jako plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV) a veřejná zeleň (ZV). ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z9aDr a Z9bDr (PV) a zastavitelné plochy Z18Dr, Z22Dr, Z35Dr, Z36Dr, Z37Dr, Z38Dr, Z39Dr, Z45Dr, Z53Ko, Z54Ko, Z55Ko, Z56Ko, Z57Ko, Z58Ko, Z59Ko, Z62Ko, Z64Ko, Z65Ko, Z66Ko, Z67Ko, Z68Ko a Z94Ko, Z14Vč a Z18Vč (ZV).

ÚP připouští další rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění životního prostředí.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Historicky vzniklé uspořádání krajiny na území města je v ÚP zachováno a dále rozvíjeno v nezastavěném území především lesní a nelesní zelení, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 SZ, a to v Oblasti specifických krajin Beskydského podhůří. Konkrétně v severní části jako součást specifické krajiny Příbor – Nový Jičín, v jihozápadní části jako součást specifické krajiny Štramberk a v jihovýchodní části jako součást specifické krajiny Ondřejník – Palkovické hůrky ~~a v přechodovém pásmu těchto krajin se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajin~~.

~~*V k.ú. Mniší, ve východní části k.ú. Větřkovice u Lubiny a v jižních částech k.ú. Kopřivnice a k.ú. Vlčovice bude uspořádání krajiny na území města rozvíjeno jako krajina leso-luční.*~~

~~*V severozápadní části k.ú. Kopřivnice, v severní části k.ú. Drnholec nad Lubinou, v západní části k.ú. Větřkovice u Lubiny a v severovýchodní části k.ú. Vlčovice bude uspořádání krajiny na území města rozvíjeno jako krajina zemědělská harmonická.*~~

~~*V převážné části k.ú. Kopřivnice, v jižní části k.ú. Drnholec nad Lubinou a v severozápadní části k.ú. Vlčovice bude uspořádání krajiny na území města rozvíjeno jako krajina sídelní.*~~*V k.ú. Drnholec nad Lubinou, v k.ú. Větřkovice u Lubiny a v severní části k.ú. Kopřivnice budou respektovány podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Příbor – Nový Jičín (F-01), v jižním cípu k.ú. Kopřivnice budou respektovány podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Štramberk (F-03), ve východním cípu k.ú. Mniší budou respektovány podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04), v jižním cípu k.ú. Vlčovice budou respektovány podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit přechodového pásma PPM 70 a na zbývajícím území budou respektovány podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit přechodového pásma PPM 69.*

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské (NV)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy lesní (NL)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití. Nově vymezuje plochy:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy lesní (NL)	Drnholec nad Lubinou	K1Dr	8,15
		K4Dr	5,26
		K5Dr	0,49
		K6Dr	0,43
		K7Dr	0,24
	Kopřivnice	K1Ko	0,12
		K2Ko	0,20
		K3Ko	0,40
	Mniší	K1Mn	0,91
		K2Mn	0,03
		K3Mn	0,10
		K4Mn	0,50
		K5Mn	0,50
		K6Mn	0,18
		K7Mn	0,10
	Větřkovice u Lubiny	K1Vě	0,59
		K2Vě	0,11
		K3Vě	0,13
		K4Vě	0,07
		K5Vě	0,20
		K6Vě	0,04
Plochy lesní (NL)	Vlčovice	K1Vč	0,16
		K2Vč	0,12

Plochy smíšené nezastavěného území – kulturně historické (NSk)

ÚP respektuje stabilizovanou plochu tohoto charakteru.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití. Nově vymezuje plochy:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)	Drnholec nad Lubinou	K2Dr	0,31
		K3Dr	0,15
	Kopřivnice	K4Ko	1,62
		K5Ko	0,69
		K6Ko	1,97
		K7Ko	1,67
		K8Ko	0,09

		K9Ko	*0,37*
	Větřkovice u Lubiny	*K7Vě*	*1,23*

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biocentrum 97 Hukvaldy, nadregionální biokoridor K 144 MB, regionální biocentra 115 Červený kámen – Pískovna, 127 Helenské údolí a 265 Větřkovická Lubina, regionální biokoridory 547, 550 a 630, místní biocentra LBC Kopřivnice, LBC Drnholec – Větřkovice, LBC Drnholec – Příbor, LBC Vlčovice, LBC Větřkovice 1, LBC Větřkovice 2, LBC Mniší a LBC Vlčovice – Mniší a místní biokoridory LBK Kopřivnice – Příbor, LBK Sklenov – Větřkovice, LBK Hájov – Větřkovice – Sklenov a LBK Mniší – Sklenov. Funkčnost částí nadregionálního biokoridoru K 144 MB, regionálních biocenter 127 Helenské údolí a 265 Větřkovická Lubina a regionálního biokoridoru 550 je třeba zajistit, ostatní skladebné prvky jsou funkční.

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti včetně zneprůchodnění nebo přerušení kontinuity ÚSES, umísťování nových staveb v biocentrech, neprůchodného oplocení nebo ohrazení, umísťování nových staveb (kromě dopravní a technické infrastruktury vedené nejkratším možným směrem). Údržba a opravy současné dopravní a technické infrastruktury se připouští. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, nepřípustná je výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické využití.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována a rozvíjena vymezenými plochami dopravní infrastruktury silniční, a železniční trať. ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje plochy prvků ÚSES s potřebou zajištění jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území města.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území města.

REKREACE

ÚP respektuje stabilizované plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN) a zahrádkové osady (RZ). ÚP respektuje rodinnou rekreaci ve stabilizovaných stavbách v plochách SV.

ÚP vymezuje samostatně plochy Z44Ko, Z45Ko, Z46Ko a Z10Vě (RN).

Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu lze využívat ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

ÚP nevymezuje plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU, VČETNĚ SCHÉMATU

ÚP respektuje současné členění území města na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině).

ÚP vymezuje tyto základní typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- *plochy bydlení – v bytových domech (BH),*
- *plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI),*
- *plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC),*
- *plochy smíšené obytné – městské (SM),*
- *plochy smíšené obytné – venkovské (SV),*
- *plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN),*
- *plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),*
- *plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),*
- *plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),*
- *plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK),*
- *plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),*
- *plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),*
- *plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD),*
- *plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT),*
- *plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ),*
- *plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – se specifickým využitím (VZ1),*
- *plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV),*
- *plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),*
- *plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),*
- *plochy dopravní infrastruktury – specifická silniční (DXS),*
- *plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),*
- *plochy dopravní infrastruktury – specifická drážní (DXZ),*

- *plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),*
- *plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS),*
- *plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO),*
- *plochy vodní a vodohospodářské (NV),*
- *plochy zemědělské (NZ),*
- *plochy lesní (NL),*
- *plochy smíšené nezastavěného území – kulturně historické (NSk),*
- *plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo).*

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- *plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),*
- *plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, P = plocha přestavby, K = plocha změny v krajině).*

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

V tomto ÚP se rozumí:

hlavním využitím *převažující účel využití plochy, tedy účel plošně zahrnující více než 50 % rozlohy vymezené plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,*

přípustným využitím *takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky; přípustné využití se vždy posuzuje ve vazbě na hlavní využití,*

podmíněně přípustným využitím *takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP podmiňuje splněním specifické podmínky,*

způsobem využití nesouvisejícím *s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, takový účel využití, který není hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím vyvolán nebo nepodmiňuje jeho realizaci nebo plnohodnotnou existenci (vyvolané jsou převážně přeložky inženýrských sítí, podmiňující jsou převážně nezbytná dopravní a technická infrastruktura),*

zastavěným stavebním pozemkem *pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami,*

zastavěnou plochou pozemku *součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb, přičemž zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny; plochy lodžií a arkýřů se započítávají; u objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny; u zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny,*

vedlejší stavbou *stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje uživatelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní,*

stabilizovaným *rodinný dům, bytový dům či jiná stavba, která byla zapsána do KN před datem vymezení hranice ZÚ tímto ÚP,*

rekreací – cestovním ruchem *aktivní či pasivní trávení volného času směřující k obnově těla nebo mysli, pobyty turistů v území vyvolané jeho poznáváním nebo rekreací či prací v něm, včetně činností s nimi souvisejícími či jimi vyvolanými,*

službami *(bez přívlastku „sociální“ či „zdravotní“) hospodářské činnosti uspokojující určitou*

individuální potřebu, hrazené ze soukromých zdrojů, jejichž výsledkem je užitečný efekt v případě služeb nevýrobního charakteru či výrobek v případě služeb výrobního charakteru,

***obchodním prodejem** prodej zboží v maloobchodním zařízení zahrnujícím prodejní plochy zastřešené i nezastřešené, včetně souvisejících administrativních a technických provozů (kanceláře, šatny, sklady, komunikace apod.),*

***volným skladováním** způsob dočasného uložení např. sypkých hmot, strojů, odlitků apod. bez obalů nebo uložení na přepravkách či v kontejnerech, a to obvykle na nezastřešených skladovacích plochách,*

***nemotorovou dopravou** všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy doprava pěší, cyklistická, lyžařská a hipodoprava, včetně bezmotorové dopravy vodní,*

***drobným chovatelstvím a pěstitelstvím** chov hospodářských a jiných zvířat či živočichů a pěstování rostlin, které nejsou provozované jako podnikatelské činnosti a jejichž negativní vlivy neovlivní pozemky sousední,*

***zelení sídelní** zatravněné plochy, keře a stromy v ZÚ a zastavitelných plochách, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných,*

***zeleň krajinnou** zatravněné plochy, keře a stromy v nezastavěném území, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných,*

***zelení veřejnou** zeleň sídelní na pozemcích přístupných veřejnosti,*

***zelení soukromou a vyhrazenou** zeleň sídelní na pozemcích za normálních okolností veřejně nepřístupných,*

***zelení ochrannou a izolační** zeleň sídelní určená ke snížení či eliminaci negativních vlivů (hlučnost, prašnost, zápach) využití provozovaného na pozemku na využití provozované na pozemcích okolních; může plnit i funkci pohledové bariéry,*

podmínkami prostorového uspořádání

- ***výšková regulace zástavby** = rozdíl nadmořských výšek nejvyššího bodu stavby a nejníže položeného místa průniku jejích konstrukcí úrovní rostlého (neupraveného) terénu udaný v m nebo vztah k výškové hladině okolní či stabilizované zástavby,*
- ***rozmezí výměry** = nejmenší a největší přípustná rozloha budoucího „zastavěného stavebního pozemku“,*
- ***intenzita využití** = největší přípustný podíl rozlohy budoucí „zastavěné plochy pozemku“ na rozloze budoucího „zastavěného stavebního pozemku“, či největší přípustný podíl součtu rozloh budoucí „zastavěné plochy pozemku“ na celkové rozloze vymezené plochy, udaný v % nebo absolutně v m^2,*
- ***intenzita zeleně** = poměr mezi rozlohou budoucí ozeleněné (stavebně nezpevněné a vsakování dešťové vody schopné) části budoucího „zastavěného stavebního pozemku“ na jeho celkové rozloze či nejmenší přípustný podíl rozlohy budoucí ozeleněné (stavebně nezpevněné a vsakování dešťové vody schopné) části vymezené plochy na její celkové rozloze, udaný v %.*

<u>ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:</u>

Plochy bydlení – v bytových domech (BH)

Hlavní využití:

- *bydlení v BD a stabilizovaných RD,*
- *bydlení ve stavbách přípustného a podmíněně přípustného využití.*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, stravování, služby, věda a výzkum) kromě obchodního prodeje o výměře nad 400 m^2 a hřbitova,*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel – garážování osobních vozidel v přestavbách nebytových staveb se připouští) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *výroba a skladování do 100 m^2 plochy provozovny včetně skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvýší nad míru přípustnou dopravní zátěž v území a které slouží zejména obyvatelům v této ploše,*
- *v plochách sousedících s plochami VT, VZ, DS a DZ chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby, v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby.*

Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

Hlavní využití:

- *bydlení v RD,*
- *bydlení ve stavbách přípustného a podmíněně přípustného využití.*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, stravování, služby, věda a výzkum) kromě obchodního prodeje o výměře nad 400 m^2 a hřbitova,*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *drobné chovatelství a pěstitelství,*

- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *výroba a skladování do 100 m^2 plochy provozovny včetně skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvýší nad míru přípustnou dopravní zátěž v území a které slouží zejména obyvatelům v této ploše,*
- *hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití v plochách Z15Ko, Z16Ko, Z18Ko, Z21Ko, Z22Ko po prokázání eliminace vlivu sesuvného území na tato využití,*
- *v plochách sousedících s plochami VT, VZ, VZ1, DS a DZ chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby, v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, nejvýše však 11 m; v plochách Z16Ko, Z18Ko a Z21Ko nejvýše 8 m,*
- *rozmezí výměry pozemku pro umístění jednoho rodinného domu 700 až 2000 m^2, u řadových domů min. 500 m^2,*
- *intenzita využití – max. 40 %,*
- *intenzita zeleně – min. 50 %.*

Plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC)

Přípustné využití:

- *bydlení (kromě bydlení v RD kromě RD stabilizovaných),*
- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, stravování, služby, věda a výzkum) kromě obchodního prodeje o výměře nad 400 m^2 a hřbitova,*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *výroba a skladování do 100 m^2 plochy provozovny a skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvýší*

nad míru přípustnou dopravní zátěž v území a které slouží zejména obyvatelům v této ploše,
- *v plochách sousedících s plochami VT, VZ, DS a DZ chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.*

Podmínky prostorového uspořádání:
- *výšková regulace zástavby – ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby, v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby,*
- *intenzita využití – max. 50 %,*
- *intenzita zeleně – min. 20 %.*

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Přípustné využití:
- *bydlení,*
- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, stravování, služby, věda a výzkum) kromě obchodního prodeje o výměře nad 400 m^2 a hřbitova,*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *drobné chovatelství a pěstitelství,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky).*

Nepřípustné využití:
- *způsob využití nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *výroba a skladování do 100 m^2 plochy provozovny a skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvýší nad míru přípustnou dopravní zátěž v území a které slouží zejména obyvatelům v této ploše,*
- *v plochách sousedících s plochami VT, VZ, DS a DZ chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.*

Podmínky prostorového uspořádání:
- *výšková regulace zástavby – ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby, v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, nejvýše však 12 m,*
- *intenzita využití – max. 40 %,*
- *intenzita zeleně – min. 50 %.*

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Přípustné využití:

- *bydlení v RD a stabilizovaných BD,*
- *rodinná rekreace ve stabilizovaných stavbách,*
- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, stravování, služby, věda a výzkum) kromě obchodního prodeje o výměře nad 400 m^2 a hřbitova,*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *drobné chovatelství a pěstitelství,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *výroba a skladování do 100 m^2 plochy provozovny a skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvýší nad míru přípustnou dopravní zátěž v území a které slouží zejména obyvatelům v této ploše,*
- *bydlení v RD v ploše Z2Dr za podmínky, že bude prokazatelně zajištěna komplexní ochrana lokality před dešťovými vodami z přilehlých zemědělských pozemků způsobem, kterým nebudou ohroženy jiné pozemky,*
- *hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití v plochách Z5Dr, Z6Dr, Z1Mn, Z2Mn, Z6Mn~~, Z7Mn~~ a Z9Mn po prokázání eliminace vlivu sesuvného území na tato využití,*
- *v plochách sousedících s plochami VT, VZ, VZ1, DS a DZ chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby, v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, nejvýše však 10,5 m,*
- *rozmezí výměry – 900 až 2000 m^2,*
- *intenzita využití – max. 40 %,*
- *intenzita zeleně – min. 50 %.*

Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN)

Hlavní využití:

- *rekreační louka,*

- *veřejné tábořiště,*
- *lyžařský areál.*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (stravování, ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, tělovýchova a sport, služby),*
- *bydlení související s hlavním využitím,*
- *veřejná prostranství,*
- *krajinná a sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel, drážní) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky),*
- *obhospodařování zemědělské půdy.*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – max. 6 m kromě technologických zařízení,*
- *intenzita využití – max. 2 %,*
- *intenzita zeleně – min. 90 %.*

Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)

Hlavní využití:

- *rekreace ve stabilizovaných zahrádkářských koloniích.*

Přípustné využití:

- *sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *drobné chovatelství a pěstitelství,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – max. 5 m,*
- *intenzita využití – max. 10 %,*
- *intenzita zeleně – min. 80 %.*

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, tělovýchova a sport, věda a výzkum).*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (obchodní prodej o výměře do 400 m^2, ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, stravování, služby),*

- *bydlení ve stavbách hlavního a přípustného využití,*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *výroba a skladování do 100 m^2 plochy provozovny včetně skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž v území,*
- *v plochách sousedících s plochami VT, VZ, DS a DZ chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby, v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby,*
- *intenzita využití – max. 70 %,*
- *intenzita zeleně – min. 20 %.*

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní využití:

- *občanské vybavení (ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, stravování, služby, obchodní prodej o výměře do 400 m^2, skladování o výměře do 100 m^2 skladovací plochy kromě volného skladování).*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, tělovýchova a sport, věda a výzkum),*
- *bydlení ve stavbách hlavního a přípustného využití,*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *výroba a skladování za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území,*
- *v plochách sousedících s plochami VT, VZ, DS a DZ chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory*

staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – respektovat hladinu současné zástavby,*
- *intenzita využití – max. 70 %,*
- *intenzita zeleně – min. 10 %.*

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK)

Hlavní využití:

- *občanské vybavení (obchodní prodej o výměře do 5 000 m^2, skladovací plochy a volné skladování).*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, tělovýchova a sport, věda a výzkum),*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby,*
- *intenzita využití – max. 70 %,*
- *intenzita zeleně – min. 10 %.*

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- *občanské vybavení (tělovýchova a sport).*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, služby),*
- *bydlení ve stabilizovaných RD,*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *v plochách sousedících s plochami VT, VZ, DS a DZ chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby, v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby,*
- *intenzita využití – max. 70 %,*
- *intenzita zeleně – min. 10 %.*

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití:

- *občanské vybavení (veřejné pohřebiště).*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (služby související s hlavním využitím),*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň (veřejná zeleň).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *nejsou stanoveny.*

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

Hlavní využití:

- *výroba, skladování a služby výrobního charakteru nesnižující kvalitu prostředí ploch v okolí, ve kterých se připouští chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní a vnitřní prostory staveb.*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (obchodní prodej nepotravinářského charakteru o výměře do 5 000 m^2, stravování, věda a výzkum),*
- *sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),*
- *dopravní a technická infrastruktura.*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *bydlení (v BD či RD nebo bytech) související s hlavním využitím za podmínky, že bude prokázána kvalita prostředí umožňující tento způsob využití.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – max. 10,5 m,*
- *intenzita využití – max. 60 %,*
- *intenzita zeleně – min. 20 %.*

Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)

Hlavní využití:

- *nezemědělská výroba a skladování,*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby, věda a výzkum) související s hlavním využitím,*
- *výroba elektrické energie (kromě větrných elektráren),*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *bydlení (v BD či RD nebo bytech) související s hlavním využitím za podmínky, že bude prokázána kvalita prostředí umožňující tento způsob využití.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – max. 18 m nad upravený terén kromě technologických zařízení,*
- *intenzita využití – max. 70 %,*
- *intenzita zeleně – min. 10 %.*

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Hlavní využití:

- *zemědělská výroba a skladování pro zemědělství.*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby, věda a výzkum) související s hlavním využitím,*
- *nezemědělská výroba a skladování,*
- *sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky),*
- *zemědělské využití.*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *bydlení (v bytových či RD nebo bytech) související s hlavním využitím za podmínky, že bude prokázána kvalita prostředí umožňující tento způsob využití.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – max. 12 m,*
- *intenzita využití – max. 70 %,*
- *intenzita zeleně – min. 10 %.*

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – se specifickým využitím (VZ1)

Hlavní využití:

- *chov hospodářského zvířectva (kromě hovězího dobytka a prasat).*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (věda a výzkum, obchodní prodej, stravování, ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, služby, tělovýchova a sport) související s hlavním využitím,*
- *sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),*
- *dopravní infrastruktura (silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití v ploše Z14Mn po prokázání eliminace vlivu sesuvného území na tato využití,*
- *bydlení (v bytech) související s hlavním využitím za podmínky, že bude prokázána kvalita prostředí umožňující tento způsob využití.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – v plochách změn respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby,*
- *intenzita využití – max. 20 %,*
- *intenzita zeleně – min. 50 %.*

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Hlavní využití:

- *veřejná prostranství převážně zpevněná.*

Přípustné využití:

- *sídelní zeleň (veřejná zeleň),*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky),*
- *občanské vybavení (tělovýchova a sport) kromě staveb charakteru budovy,*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – max. 5 m,*
- *intenzita využití – max. 5 %,*
- *intenzita zeleně – min. 5 %.*

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití:

- *sídelní zeleň (veřejná zeleň).*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (tělovýchova a sport) kromě staveb charakteru budovy,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky),*
- *dopravní infrastruktura (silniční a specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování*

všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství).

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *hlavní a přípustné využití v plochách Z67Ko, Z68Ko po prokázání eliminace vlivu sesuvného území na tato využití.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – max. 5 m,*
- *intenzita využití – max. 5 %,*
- *intenzita zeleně – min. 80 %.*

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Hlavní využití:

- *doprava po pozemních komunikacích charakteru silnic I. až III. třídy, místních a vybraných ostatních pozemních komunikací.*

Přípustné využití:

- *veřejná prostranství mimo silnice I. třídy,*
- *sídelní zeleň, krajinná zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (specifická silniční kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *hlavní a přípustné využití v ploše Z89Ko po prokázání eliminace vlivu sesuvného území na tato využití.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *nejsou stanoveny.*

Plochy dopravní infrastruktury – specifická silniční (DXS)

Hlavní využití:

- *dopravní zařízení a dopravní vybavení pro silniční dopravu.*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby, věda a výzkum) související s hlavním využitím kromě obchodního prodeje o výměře nad 200 m^2 a hřbitova,*
- *dopravní infrastruktura (silniční) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *sídelní zeleň (ochranná a izolační).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby, v plochách změn max. 10,5 m,*

- *intenzita využití – max. 50 %,*
- *intenzita zeleně – min. 10 %.*

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

Hlavní využití:

- *doprava železniční.*

Přípustné využití:

- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň, krajinná zeleň,*
- *technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *nejsou stanoveny.*

Plochy dopravní infrastruktury – specifická drážní (DXZ)

Hlavní využití:

- *dopravní zařízení a dopravní vybavení pro drážní dopravu.*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby, věda a výzkum) související s hlavním využitím kromě obchodního prodeje o výměře nad 200 m^2 a hřbitova,*
- *veřejná prostranství,*
- *sídelní zeleň,*
- *dopravní infrastruktura (silniční) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava.*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – ve stabilizovaných plochách respektovat hladinu současné zástavby,*
- *intenzita využití – max. 50 %,*
- *intenzita zeleně – min. 10 %.*

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití:

- *technická infrastruktura (zásobování vodou, zneškodňování odpadních vod, energetika, telekomunikace).*

Přípustné využití:

- *sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),*
- *dopravní infrastruktura specifická silniční (kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel).*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *není uvedeno.*

Podmínky prostorového uspořádání:
- *výšková regulace zástavby – max. 10,5 m kromě technologických zařízení,*
- *intenzita využití – max. 90 %,*
- *intenzita zeleně – min. 10 %.*

Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS)

Hlavní využití:
- *sídelní a krajinná zeleň (zeleň soukromá a vyhrazená).*

Přípustné využití:
- *sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),*
- *dopravní infrastruktura silniční a specifická silniční (kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *drobné chovatelství a pěstitelství,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky),*
- *ÚSES.*

Nepřípustné využití:
- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:
- *výšková regulace zástavby – max. 5 m,*
- *intenzita využití – max. 5 %, nejvýše však 100 m^2,*
- *intenzita zeleně – min. 90 %.*

Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO)

Hlavní využití:
- *sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň).*

Přípustné využití:
- *dopravní infrastruktura silniční (kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *ÚSES.*

Nepřípustné využití:
- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:
- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:
- *nejsou stanoveny.*

Plochy vodní a vodohospodářské (NV)

Hlavní využití:
- *vodohospodářské využití včetně rybářství.*

Přípustné využití:
- *občanské vybavení (stravování, obchodní prodej o výměře do 200 m^2),*

- *sídelní zeleň, krajinná zeleň,*
- *dopravní infrastruktura silniční (kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *obhospodařování zemědělské půdy,*
- *myslivost,*
- *ÚSES.*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *nejsou stanoveny.*

Plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití:

- *obhospodařování zemědělské půdy.*

Přípustné využití:

- *sídelní zeleň, krajinná zeleň,*
- *dopravní infrastruktura silniční a drážní (kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky),*
- *ÚSES.*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *nejsou stanoveny.*

Plochy lesní (NL)

Hlavní využití:

- *hospodaření v lesích,*
- *obecné užívání lesa.*

Přípustné využití:

- *dopravní infrastruktura silniční (kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky),*
- *myslivost, rybářství,*
- *ÚSES.*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *nejsou stanoveny.*

Plochy smíšené nezastavěného území – kulturně historické (NSk)

Přípustné využití:

- *stavby, zařízení a jiná opatření související se zříceninou hradu Šostýn s bývalým podhradím,*
- *krajinná zeleň,*
- *nemotorová doprava,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky),*
- *hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,*
- *ÚSES.*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace zástavby – max. 5 m,*
- *intenzita využití – max. 5 %,*
- *intenzita zeleně – min. 80 %.*

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Přípustné využití:

- *krajinná zeleň,*
- *vodohospodářské využití (vodní plochy, vodní toky),*
- *dopravní infrastruktura silniční a drážní (kromě ČS PHM, myček, odstavování vozidel nad 3,5 t a garážování všech vozidel) a technická infrastruktura (kromě odpadového hospodářství),*
- *nemotorová doprava,*
- *hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,*
- *ÚSES.*

Nepřípustné využití:

- *způsob využití nesouvisející s přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *nejsou stanoveny.*

ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- *záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajinotvorné prvky (údolní nivy, infiltrační oblasti, významné krajinné horizonty regionální a lokální, nejvýznamnější stavební dominanty, horizonty a výhledy do krajiny a horizonty a výhledy na nejvýznamnější stavební dominanty),*
- *v plochách zasahujících do vzdálenosti ~~50 m od okraje lesa budou případné stavby umísťovány ve vzdálenosti nejméně 40 m od okraje lesa~~30 m od okraje lesa nebudou umísťovány stavby,*
- *v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení,*
- *vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,*

- *v ZÚ (včetně ploch přestavby) a v zastavitelných plochách na budovách připustit umísťování systémů využívajících sluneční energii,*
- *zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,*
- *doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách.*

STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Ve všech plochách nezastavěného území ÚP výslovně vylučuje umísťování staveb pro zemědělství (s výjimkou ohrazení pastvin), hygienických zařízení, ekologických a informačních center a zařízení pro reklamu, a to z důvodu převažujícího veřejného zájmu ochrany ZPF a významných krajinotvorných prvků.

I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VD1 – dopravní infrastruktura – silniční – silnice I. třídy, včetně vedlejších staveb (Z15Vč) v k.ú. Vlčovice – přeložka silnice I/58,

VD2 – dopravní infrastruktura – silniční – silnice II. třídy, včetně vedlejších staveb (Z85Ko) v k.ú. Kopřivnice – křižovatka na silnici II/482,

VD3 – dopravní infrastruktura – silniční – silnice II. třídy, včetně vedlejších staveb (Z87Ko) v k.ú. Kopřivnice – křižovatka na silnici II/480,

VD4a,b – dopravní infrastruktura – silniční – silnice II. třídy, včetně vedlejších staveb (Z11Mn) v k.ú. Mniší (a) a (Z16Vč) v k.ú. Vlčovice (b) – odstranění dopravních závad,

VD5 – dopravní infrastruktura – silniční – silnice II. třídy, včetně vedlejších staveb (Z15Mn), v k.ú. Mniší – odstranění dopravních závad,

VD6 – dopravní infrastruktura – silniční – místní komunikace II. třídy, včetně vedlejších staveb (Z73Ko) v k.ú. Kopřivnice.

ÚP vymezuje tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU1a-c – územní systém ekologické stability – nadregionální biokoridor (K 144 MB) v k.ú. Mniší,

VU2 – územní systém ekologické stability – regionální biocentrum (127 Helenské údolí) v k.ú. Drnholec nad Lubinou,

VU3a-c – územní systém ekologické stability – regionální biocentrum (265 Větřkovická Lubina) v k.ú. Větřkovice u Lubiny (a) a v k.ú. Vlčovice (b, c),

VU4 – územní systém ekologické stability – regionální biokoridor (550) v k.ú. Mniší.

ÚP nevymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření.

I.1.j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ÚP vymezuje v k.ú. Drnholec nad Lubinou plochu ÚS1 – Z4Dr (SM), ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie s těmito podmínkami pro její pořízení:

- *upřesnění urbanistické koncepce,*
- *návrh veřejné dopravní infrastruktury a jejího napojení na dopravní systém města včetně dopravy v klidu,*
- *návrh veřejné technické infrastruktury a jejího napojení na systém technické infrastruktury města,*
- *návrh veřejné zeleně ve vazbě na systém sídelní zeleně,*
- *koordinace stanoveného využití s požadavky ochrany kulturních a civilizačních hodnot,*
- *koordinace stanoveného využití s požadavky ochrany přírody a krajiny,*
- *vyhodnocení dotčení ZPF.*

Pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy ÚP Kopřivnice.

I.1.k) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem ~~20~~xx listů oboustranně tištěného textu.

Grafická část ÚP obsahuje 7 výkresů:

I.2.a.	*Výkres základního členění území*	*1 : 5 000*
I.2.b.1.	*Hlavní výkres – urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*	*1 : 5 000*
I.2.b.2.a.	*Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – dopravní*	*1 : 5 000*

I.2.b.2.b.	*Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – cyklodopravy*	*1 : 10 000*
I.2.b.2.c.	*Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – technické – vodní hospodářství*	*1 : 5 000*
I.2.b.2.d.	*Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury – technické – energetika a spoje*	*1 : 5 000*
I.2.c.	*Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*	*1 : 5 000*

II.1.q) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

1. ČEPS, a.s., č.j.: 31/83/18000 ze dne 13.01.2023, naše č.j.: 7235/2023:

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný Investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 220kV a 400kV, podává tímto námitku k návrhu změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice (dále jen „návrh").

Námitka se týká chybně převzatých dat z územně analytických podkladů týkajících se zdvojeného vedení WN 220kV (provozní označení V253/254). V koordinačním výkrese návrhu u vedení 220kV není zobrazeno správně ochranné pásmo vedení WN v souladu s daty předávanými do územně analytických podkladů, viz přiložený výřez soutisku správných dat a návrhu.



Vlastníci dotčený skutečným ochranným pásmem WN jsou touto územně plánovací dokumentací uváděny v omyl. Žádáme o opravu a převzetí dat vedení 220kV do návrhu Změny č.1 Územního plánu Kopřivnice dle územně analytických podkladů.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Oprávněný investor uplatnil požadavek na bezchybné převzetí jím poskytnutých údajů o území do grafické části územního plánu. Tento požadavek je oprávněný, vychází z legislativních požadavků a je tak na místě námitce oprávněného investora vyhovět.

2. Kamil Herůdek, nar. 11.01.1965, Sedlnice 549, 742 56 Sedlnice, ze dne 01.02.2023, naše č.j.: 10934/2023:

Podatel, Kamil Herůdek, je mj. vlastníkem pozemku par. č. 3355/53, o výměře: 1668 m^2, druh pozemku: orná půda, zapsaném na LV č. 3499, vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj. Katastrální pracoviště Nový Jičín a spoluvlastníkem pozemku par. č. 3355/52, o výměře: 3019 m^2, druh pozemku: orná půda, zapsaném na LV č. 6177, vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín. Tyto údaje lze ověřit náhledem do veřejně přístupného katastru nemovitostí a kopie listů vlastnictví přikládá podatel k těmto námitkám.
Veřejné projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice se uskutečnilo dne 25. 1. 2023, a proto tímto podáním podatel řádně a včas uplatňuje své níže odůvodněné námitky k návrhu změny č. 1 územního plánu Kopřivnice, který byl doručen veřejnou vyhláškou ze dne 22. 12. 2022, č. 142021/2022/Buj.
Námitky je možné v souladu se zákonem i poučením daným touto vyhláškou uplatnit do 1. 2. 2023 včetně.

I.

Shrnutí dosavadní situace

Podatel úvodem považuje za nutné shrnout dosavadní průběh přípravy a pořízení návrhu změny č. 1 územního plánu Kopřivnice a její roli v tomto procesu. Dosavadní průběh je přitom zásadní i pro projednávaný Návrh změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, jelikož - jak i explicitně uvádí návrh změny — jedním z podkladů pro jeho přípravu má být i rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 16. 9. 2020, č. j. 76 A 2/2020-46, kterým soud zrušil regulaci v rozsahu textové i grafické části Územního plánu Kopřivnice ve vztahu k pozemkům podatele p.č. 3355/52 a 3355/53.
Původní podatelův stavební záměr spočíval ve výstavbě rodinného domu na základě územně plánovací dokumentace z roku 2009, ve které byly oba výše uvedené pozemky součástí zastavitelného území. Nicméně územní studie nad ul. Sluneční z roku 2013 část pozemku pare. 3355/53 vymezila jako nezastavitelnou plochu - veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch, ale i přesto tato studie počítala s tím, že na pozemcích navrhovatele mohou vzniknout dva rodinné domy a k nim příslušná infrastruktura, přičemž celkově může být dle územní studie nad ul. Sluneční vystaveno až 37 rodinných domů.
Na základě této studie podatel zaslal Městu Kopřivnice dne 8. 10. 2015 žádost o změnu územní studie nad ul. Sluneční, kdy však byl vyrozuměn o tom, že jeho žádost nesplňuje zákonem stanovené požadavky. Z tohoto důvodu podal dne 8. 12. 2015 žádost novou, která byla zařazena na program 11. zasedání Zastupitelstva města Kopřivnice konaného dne 28. 4. 2016, kde byla projednána, avšak zamítnuta.
Dne 28. 4. 2016 Zastupitelstvo města Kopřivnice na svém zasedání schválilo pořízení nového územního plánu, kdy během jeho příprav podatel využíval zákonem stanovených nástrojů k ochraně svých práv a oprávněných zájmů a snažil se dosáhnout, aby oba výše uvedené pozemky zůstaly v zastavitelných plochách. Během příprav nového územního plánu Města Kopřivnice byl podatel obeznámen se záměrem pořizovatele změnit způsob využití jeho a sousedních pozemků ze zastavitelných ploch na plochy zemědělské. Proti takto neproporcionální a neodůvodněné změně podal během řízení o přijetí nového územního plánu podatel námitky, kdy však jeho námitkám nebylo vyhověno. Nový územní plán Města Kopřivnice byl schválen Zastupitelstvem města Kopřivnice na jeho 6. zasedání, konaném dne 20. 6. 2019, usnesením č. 96. Napadené opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 9. 7. 2019.
Pro výše uvedené se podatel rozhodl podat dne 20. 5. 2020 návrh Krajskému soudu v Ostravě na zrušení části opatření obecné povahy, Územního plánu Kopřivnice. Ve svém rozsudku ze dne 16. 9. 2020, č. j. 76 A 2/2020-46, Krajský soud v Ostravě (ve výroku č. I)

zrušil Územní plán Kopřivnice, účinný od 9. 7. 2019 v rozsahu grafické i textové části vztahující se k pozemkům par. č. 3355/52 a par. č. 3355/53 v k. ú. Kopřivnice.
Dle § 55 odst. 3 stavebního zákona, dojde-li ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 54 odst. 4 až 6, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu.
Podatel podával připomínky po zveřejnění veřejné vyhlášky č.j. 50222/2022/KleR, kterou byly zveřejněny návrhy varianty A i varianty B pro pozemky parc .č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice. Připomínky podatele proti variantě A však nebyly akceptovány a Zastupitelstvo města Kopřivnice schválilo na svém zasedám dne 21. 9. 2022 usnesením č. 460-2, kterým schválilo dle § 51 odst. 2 stavebního zákona variantu A jako nejvhodnější variantu řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice.
Nyní tak nastala situace, kdy je projednáván Návrh změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, který však dle názoru ve své variantě A nerespektuje závazný názor krajského soudu a zcela záměrně znovu zasahuje do vlastnického práva podatele. Z tohoto důvodu tak podává podatel proti této variantě tyto námitky:

II.

Námitky k návrhu změny

Podatel zde na úvod připomíná, že předmětné pozemky v minulosti nabyl jako zastavitelnou plochu na podkladě územně plánovací dokumentace z roku 2009, s úmyslem výstavby rodinného domu. Je si vědom toho, že zveřejněný návrh, proti kterému nyní brojí námitkami, je Variantou A, která počítá se zařazením jeho pozemků do funkčního využití plochy zemědělské (NZ), zatímco Varianta B, pro kterou se zastupitelstvo nerozhodlo, předpokládala s vymezením pozemků podatele jako s plochami zastavitelnými (Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské (BI).

1) Nesprávné závěry stanovisek DOSS ke společnému jednání a postup pořizovatele

Variantu A mělo přitom zastupitelstvo schválit jako preferovanou kvůli stanovisku orgánu ochrany ZPF a orgánu ochrany vod (viz body 4/ a 7/ koordinovaného stanoviska Moravskoslezského kraje pod č.j. MSK 74593/2022). Orgán ochrany vod (bod 4/) přitom odsouhlasil obě varianty, byť za vhodnější označil variantu A. Obě varianty však respektují veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona a nelze je označit za významně negativní.
Orgán ochrany ZPF pak uvedl, že s variantou B nesouhlasí, což odůvodnil vymezením ploch pro bydlení v rozsahu 71 ha a procentuálním uvedením rezervy ve vztahu k výstavbě do roku 2030. To vše při vědomí toho, že pozemky podatele jsou ve IV. třídě ochrany, tj. nejméně chráněné. Orgán ochrany ZPF nesprávně uvádí, že pozemky podatele nenavazují na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, když přímo sousedící pozemek p.č. 3020/17 je zařazen mezi druh pozemku ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace. Opomenout nelze ani naprostou otočku orgánu ochrany ZPF, který za účinnosti předchozího územního plánu a jeho změn neměl problém s vymezením plochy pro zástavbu v celé lokalitě, na pozemcích p.č. 3355/50, 3355/47, 3355/51, 3355/54, 3355/48 o výměře zastavitelné plochy takřka 5 hektarů. Stejně tak nijak nebrojil proti Územní studii Sluneční z roku 2013, či vymezování ploch určených k zástavbě v rámci Územního plánu Kopřivnice, který nabyl účinnosti dne 9. 7. 2019, a který vymezil plochy určené k zástavbě i na půdě s vyšší třídou kvality než IV.
Jako další podklad, na jehož základě zastupitelstvo schválilo preferenci varianty A, je stanovisko Odboru územního plánování a stavebního řádu MSK č.j. MSK 99425/2022.
Dotčený orgán zde tvrdí, že Varianta B není v souladu s některými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, a to konkrétně označenými (14), (16), (19), (20) a (25).
Podatel nemíní v rámci námitek sporovat jednotlivé tvrzené rozpory, neboť to není předmětem námitek proti návrhu Změny č. 1 ÚP ve variantě A, nicméně považuje za potřebné se alespoň vyjádřit k tomu, že dotčený orgán pracuje s neurčitými pojmy a

požadavky, která jsou pouhými vodítky územního plánování. Nelze dojít k závěru, že Varianta B by byla v rozporu se Zásadami územního rozvoje a prioritami územního plánování. Pokud by se taková úvaha nabízela, pak pouze z důvodu, že Varianta B byla zpracována od počátku ledabyle s cílem, aby neobstála u dotčených orgánů při společném projednání.
Liché je odůvodnění, že město Kopřivnice má vymezeno dostatek zastavitelných ploch. To totiž platí až od přijetí Územního plánu Kopřivnice, jehož část byla soudem zrušena. Pokud by se tento argument měl použít při „doplnění" mezery, resp. bílé plochy na pozemcích p.č. 3355/53 a 3355/52, zcela by to popíralo smysl soudní ochrany, neboť podatel se nemohl domáhat zrušení OOP v části, ve které se ho netýkala, ale přitom nyní by se tato nezrušená část OOP (primárně plochy určené k zastavění) využila jako argument, proč není možné na jeho pozemcích již vymezit zastavitelnou plochu.
Soudní ochrana vlastníků dotčených pozemků by tak ztratila svůj smysl a funkci. Pořizovatel se přitom ani nepokusil o postup dle § 50 odst. 8 stavebního zákona.
Pro úplnost podatel uvádí, že z poměru propracovanosti varianty A oproti variantě B byl zcela patrný záměr pořizovatele prosadit variantu A, a to i přes argumenty uvedené v připomínkách.

2) Neproporcionální a nezákonný zásah do vlastnického práva podatele

Pozemky navrhovatele parc. č. 3355/53 a 3355/52 jsou navrhovány zařadit do zcela jiné funkční plochy (NZ), než tomu bylo doposud (zčásti plocha BI, ZV a DS, viz vypořádání námitky navrhovatele), čímž došlo k zásadnímu omezení základních práv navrhovatele. Je třeba přitom zohlednit regulaci, která platila před zrušením části OOP Územní plán Kopřivnice. Časový odstup, způsobený z větší míry rychlostí přijímání Změny č. 1 po rozhodnutí soudu, nemůže mít vliv na hodnocení proporcionality zásahu.
V souladu s konstantní judikaturou Nejvyššího správní soudu, je třeba vždy zvážit proporcionalitu zásahu ve vztahu k dotčeným vlastníkům tak, aby míra přípustnosti regulace u konkrétních lokalit odpovídala cennosti hodnot, které mají být regulací chráněny (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 9. 2010, č. j. 4 Ao 5/2010-48 nebo ze dne 16. 6. 2011 č. j. 7 Ao 2/2011-127). Dle názoru podatele však tuto konstantní judikaturu Nejvyššího správního soudu pořizovatel nerespektuje, když nedostatečně vymezuje nutnost zachování území jako území nezastavěného.
Pořizovatel se taktéž nevypořádal se skutečností, že územně plánovací dokumentace z roku 2009 předmětné pozemky vedla jako zastavitelnou plochu, předně pak pořizovatel neuvedl, pro jaké důvody považuje až nyní za nutné toto území ponechat nezastavěným. V tomto ohledu schází naplnění požadavků, které vyplývají z rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 16. 9. 2020, č. j. 76 A 2/2020-46, kterým soud zrušil regulaci v rozsahu textové i grafické části Územního plánu Kopřivnice ve vztahu k pozemkům podatele p.č. 3355/52 a 3355/53.
Podatel uvádí, že má na základě kupní smlouvy ze dne 8. 10. 2018, ve prospěch pozemku pat. č. 3355/53, jako panujícímu pozemku, na pozemku par. č. 3020/17 v k. ú. Kopřivnice, jako služebném pozemku, kterou podatel jako prodávající převedl uvedený pozemek do vlastnictví Města Kopřivnice jako kupujícímu, zřízeno věcné břemeno vedení inženýrské sítě, jakožto i věcné břemeno stezky a cesty (věcná břemena jsou evidována v katastru nemovitostí). Předmětná plocha je tak vhodná k zástavbě rodinného domu, tak jak bylo schváleno v územně plánované dokumentaci z roku 2009, když je zajištěna dopravní infrastruktura, a to návazně na účelové komunikace, kterou územně plánovací dokumentace plně akcentovala. Lokalita je zajištěna i z hlediska přívodu elektrické energie i vodovodního vedení.
Návrh změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice opakuje stejné chyby Územního plánu Kopřivnice, účinného od 9. 7. 2019, pro které byl částečně zrušen rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 16. 9. 2020, č. j. 76 A 2/2020-46.

3) Nerespektování rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 16. 9.2020, č. j. 76 A 2/2020-46 a obcházeni spravedlnosti
Podateli je zřejmé, že postup pořizovatele Změny č. 1 je veden od počátku zahájení pořizování změny snahou o přijetí totožné regulace, kterou zrušil soud nadepsaným rozsudkem z důvodu nepřezkoumatelnosti, porušení principů proporcionality zásahu a dalších. Pořizovatel připravil Varianty A a B, přičemž od počátku nechtěnou Variantu B připravil tak, aby neobstála u dotčených orgánů, nijak ji neprosazoval a nepokusil se odstranit rozpory. Stanoviska dotčených orgánů (konkrétně orgán ochrany ZPF a nadřízený orgán územního plánování) jsou přitom sama o sobě nepřezkoumatelná a nezákonná, ale jelikož tato stanoviska slouží jako podklad pro pořizovatele a zastupitelstvo při volbě varianty řešení, nemůže je podatel přímo napadat, ačkoliv vychází z nesprávných skutkových východisek i právních úvah.
Z postupu pořizovatele je zřejmé, že sází na to, že se podatel ve své snaze o ochranu vlastnického práva vyčerpá a dříve či později od toho upustí. Pro podatele to vše začalo již v roce 2016, kdy se začal bránit návrhu omezující úpravy OOP, ani 2,5 roku poté, co mu soud poskytl ochranu, však nemohl dosáhnout svého cíle, neboť postup pořízení Změny č. 1 měl na starost pořizovatel, kterého musel podatel upozorňovat na zákonnou povinnost pořídit změnu bez zbytečného odkladu. Očekával přitom, že v „dalším kole" bude pořizovatel dbát, aby nedocházelo k dalšímu poškozování práv podatele a najde se řešení, které nepovede pouze k tomu, že podatel opět bude nucen napadat zjevně nezákonnou a neproporcionální regulaci. Zatím se žel jeví, že pořizovatel se rozhodl pro opotřebovávací řízení, které nešetří práv ani prostředků podatele.

III.

Shrnuti a závěrečný návrh podatele

S ohledem na výše uvedené podatel navrhuje, aby pořizovatel Návrh změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice postupem dle § 53 odst. 1 přepracoval návrh v rozsahu pozemků par. č. 3355/53 a par. č. 3355/52 v k. ú. Kopřivnice je zařadil do ploch zastavitelných, změnu projednal s dotčenými orgány a uskutečnil opakované veřejné projednání.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá

Odůvodnění:

Důvody pro pořízení Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice shrnuje projektant v kapitole II.1.a) návrhu změny. Pořizovatel na tomto místě přiblíží skutečnosti, které předcházely pořízení nového Územního plánu Kopřivnice:

Územní plán Kopřivnice, vydaný v r. 2009 (dále též „starý“), vymezil pozemky parc. č. 3355/53 a par. č. 3355/52 v k. ú. Kopřivnice (dále též „předmětné pozemky“) jako součást zastavitelné plochy „bydlení v rodinných domech (individuální) – městské, příměstské“ (BI) s označením Z32 a zároveň pro tuto plochu stanovil podmínku pro rozhodování v území, kterou bylo pořízení územní studie s termínem do 01.01.2013. Tzn., že od nabytí účinnosti Územního plánu Kopřivnice (tj. od 06.10.2009) až do doby pořízení územní studie nebo do doby vypršení stanovené lhůty pro její pořízení, nebylo možno v ploše Z32 umístit a povolit jakoukoliv stavbu. Teprve od 14.12.2012, kdy byla územní studie „Kopřivnice nad Sluneční“ zapsána do evidence územně plánovací činnosti, bylo možné v ploše rozhodovat. Řešení předmětné územní studie bylo zapracováno do územně plánovací dokumentace Změnou č. 3 starého Územního plánu Kopřivnice, která nabyla účinnosti dne 15.10.2014. Tím došlo na předmětných pozemcích k vymezení plochy „bydlení v rodinných domech (individuální) – městské, příměstské“ (BI) s označením Z32A a Z32C, plochy „dopravní infrastruktury silniční“ (DS) s označením Z32-DS1 pro přístupovou komunikaci do lokality a plochy „zeleně na veřejných prostranstvích – parků“ (ZV) s označením Z32-ZV1 pro povinně vymezovanou

plochu veřejné zeleně dle ust. § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Od 14.12.2012 tak bylo možné na částech předmětných pozemků o výměrách cca 1 400 m^2 a 1 370 m^2 v souladu s územní studií a následně Změnou č. 3 umístit dva rodinné domy včetně přístupové komunikace k nim.

Ve Zprávě o uplatňování starého Územního plánu Kopřivnice z r. 2016 (dále též „Zpráva“) bylo konstatováno, že *„(o)d r. 2009, kdy byl vydán ÚP Kopřivnice, se podstatně změnil náhled na velikost převisu nabídky zastavitelných ploch pro bydlení. Ve stávajícím ÚP Kopřivnice je převis cca 100 % za předpokladu výstavby 50 rodinných domů ročně a výhledu 15 let, v současné době je však vyžadováno, aby převis činil max. 30 %; přičemž reálně je v území stavěno cca 25 až 30 rodinných domů ročně. Je tedy nutno zcela změnit urbanistickou koncepci, snížit převis nabídky zastavitelných ploch na akceptovatelnou úroveň.“* a dále, že *„(a)ktuální je v současné době požadavek na zpracování koncepce uspořádání krajiny. Stávající územní plán řeší koncepci krajiny z dnešního pohledu a praxe nedostatečně. Je třeba prověřit aktuálnost plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověřit, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Zvýšenou pozornost je nutno věnovat zajištění prostupnosti krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny, ochraně tradiční struktury a rozvoje sídla apod.“*. V kapitole „Uplatňování územního plánu ve znění všech jeho změn“ se uvádí: *„Při umísťování výstavby je respektována stanovená urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury. Ukazuje se však, že velké, několikahektarové zastavitelné plochy pro individuální bytovou výstavbu, jsou v podmínkách Kopřivnice hůře využitelné vzhledem k vysokým nákladům na napojení těchto ploch na dopravní a technickou infrastrukturu. Z tohoto hlediska se jeví potřebná změna urbanistické koncepce stanovené Územním plánem Kopřivnice.“*. V kapitole „Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území“ bylo závěrem konstatováno, že *„v souladu s ustanovením § 5 odst. 6 stavebního zákona je nutno pořídit nový územní plán, neboť bude muset dojít k výrazné změně urbanistické koncepce (zcela nové vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně) a koncepce uspořádání krajiny.“*. Součástí Zprávy je i podrobný rozbor podle § 55 odst. 4 stavebního zákona, tedy prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Zadání nového Územního plánu Kopřivnice pak, mimo jiné, stanovilo požadavky:

„22. Při návrhu urbanistické koncepce navázat na stávající strukturu osídlení, rozčlenit sídlo na charakteristické celky a vycházet při tom přiměřeně z vydané územně plánovací dokumentace města Kopřivnice, kterou je právní stav Územního plánu Kopřivnice po změně č. 4. Prověřit plošné a prostorové uspořádání zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch v současně platné územně plánovací dokumentaci a vhodnost případného převzetí zastavitelných ploch nebo jejich částí do řešení návrhu územního plánu. Posuzovat je nutno především omezení limity využití území, dostupnost veřejné dopravní a technické infrastruktury a vycházet při tom ze zásad urbanistické ekonomie.

24. Navrhnout plochy pro novou obytnou výstavbu s cca 20 - 30% rezervou tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly, minimálně zasahovaly do krajiny a v maximální možné míře respektovaly ochranu zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při návrhu nových ploch pro bydlení počítat se stagnací až mírným nárůstem počtu trvale bydlících obyvatel (lze předpokládat zvýšení zájmu o bytovou zástavbu díky průmyslovým firmám fungujícím v Areálu Tatry a v Průmyslovému parku Kopřivnice a také zájmu obyvatel o kvalitnější bydlení v jednogeneračních domech).

41. Při stanovení urbanistické koncepce reagovat na:

- *reliéf území (svahy Červeného kamene, Bílé hory, Kazničova apod., údolí vodních toků Lubina, Kopřivnička apod.),*
- *charakter stávající sídelní struktury,*
- *krajinnou scénu.“*

Starý územní plán vymezil zastavitelné plochy pro bydlení z dnešního pohledu zcela nepřiměřeně ke skutečnému stavu rozvoje území. Při pořizování starého Územního plánu Kopřivnice bylo s vidinou zlepšení demografického vývoje vymezeno velké množství zastavitelných ploch velkých výměr. Předpoklad přitáhnutí nových obyvatel/stavebníků nabídkou velkého množství ploch pro výstavbu se však nepotvrdil, neboť se ukázalo, že velké, několikahektarové zastavitelné plochy pro individuální bytovou výstavbu jsou v podmínkách Kopřivnice hůře využitelné vzhledem k vysokým nákladům na napojení těchto ploch na dopravní a technickou infrastrukturu. Navíc, s postupem času byl kladen větší důraz na uplatňování ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona (prokazování potřeby vymezení nových zastavitelných ploch změnou územního plánu), čímž došlo k situaci, kdy zastupitelstvo města zamítalo všechny návrhy na změnu územního plánu ve prospěch nových ploch pro bydlení, ačkoli by jejich vymezení mohlo mít příznivý vliv na rozvoj města (plochy prokazatelně napojitelné na sítě technické infrastruktury). Proto zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení nového územního plánu, který výrazně sníží výměru zastavitelných ploch tak, aby převis odpovídal aktuální situaci v územním plánování a aby nebylo město paralyzováno v dalším rozvoji. Proto byl v Územním plánu Kopřivnice, vydaném v r. 2019 (dále též „nový“) snížen rozsah zastavitelných ploch pro bydlení oproti předchozímu Územnímu plánu Kopřivnice z cca 128 ha na 71 ha (tj. cca na polovinu). Jak ve Zprávě o uplatňování starého Územního plánu Kopřivnice, tak v Zadání nového Územního plánu Kopřivnice a i v jednotlivých fázích projednávání jeho návrhu, deklarovali pořizovatel a zpracovatel územního plánu důvody, které vedly ke změně urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Nebylo možné požadovat, aby i nadále územní plán zabíral volnou krajinu tak nabubřelým způsobem, jako tomu bylo ve starém územním plánu. Toto řešení by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, jak jsou definovány v § 18 a § 19 stavebního zákona (mimo jiné ukládají vymezovat nové zastavitelné plochy s ohledem na míru využití zastavěného území) a s veřejným zájmem na ochraně krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti. Nový územní plán měl vycházet ze stávajícího Územního plánu Kopřivnice, nicméně nemohl jej bez dalšího převzít. Tím by byl zcela popřen cíl, ke kterému nový územní plán směřoval, tedy snížení rozsahu zastavitelných ploch, což je zcela nepochybně ve veřejném zájmu a vychází ze současných poznatků v oblasti územního plánování. Nelze požadovat po městě Kopřivnice, aby zachovalo status quo, tedy aby nový územní plán převzal všechny plochy ze starého územního plánu. Jak se rovněž uvádí v rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 15.03.2017 čj. 59A 5/2016-106: *„Nový územní plán by měl respektovat určitou kontinuitu. Zároveň je ovšem příležitostí pro přehodnocení dosavadního stavu. Změny v území mohou být pro některé dotčené osoby změnami k horšímu. Kdyby něco takového mělo být vyloučeno, musely by postupy v územním plánování být nastaveny jinak.“*.

Nový Územní plán Kopřivnice vymezil tedy plochy pro bydlení v rozsahu cca 71 ha, což představuje 20% rezervu ve vztahu k předpokládané výstavbě do roku 2030. Při výpočtech vycházel projektant z odhadu potřeb pro bydlení vycházejících z demografického vývoje, polohy města, apod. a dospěl k závěru, že v uvedeném období bude realizováno cca 430 bytových jednotek. Projektant prověřil všechny zastavitelné plochy starého územního plánu a jejich převzetí/nepřevzetí do nového územního plánu odůvodnil v tabulce na str. 83 – 94 odůvodnění nového Územního plánu Kopřivnice. Vycházel při tom, mimo jiné, ze základního požadavku na zachování současného charakteru a struktury zástavby města, posoudil

všechny plochy z hlediska možností napojení na sítě technické a dopravní infrastruktury a přihlížel při tom rovněž ke skutečnému stavu využití území. Odkazuje zde i na posouzení provedené ve vyhodnocení projednání Zprávy o uplatňování starého Územního plánu Kopřivnice a Zadání nového územního plánu. Kromě ploch Z32A a Z32C nebyly v katastrálním území Kopřivnice do nového Územního plánu Kopřivnice převzaty zastavitelné plochy pro bydlení s označením Z1, Z2A, Z2B, Z4, Z11C (část), Z11D, Z11E (část) a Z49. Projektant v návrhu nového Územního plánu Kopřivnice vyřadil z ploch zastavitelných určených pro výstavbu rodinných domů v katastrálním území Kopřivnice celkem 28,79 ha, tedy cca polovinu zastavitelných ploch tohoto typu. Konkrétně plochy, jejichž součástí byly předmětné pozemky (o celkové výměře 5,28 ha), byly vyřazeny po prověření, že v celém rozsahu těchto ploch neexistuje žádné rozhodnutí o umístění či povolení stavby, a s cílem zachování současného charakteru území, tedy zachování volného pásu nezastavěného území mezi kompaktně zastavěným územím města a zónou rekreačního území (zahrádkové osady) stejně tak, jako je tomu v lokalitě Lisinská.

Namitatel vlastní, resp. spoluvlastní předmětné pozemky od ledna, resp. března roku 2014. Nový Územní plán Kopřivnice nabyl účinnosti 09.07.2019. Namitatel po dobu cca 5,5 roku prokazatelně mohl využít část svých pozemků pro výstavbu rodinných domů, avšak této možnosti nevyužil.

V návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice (pro projednání dle § 50 stavebního zákona) byly předmětné pozemky posuzovány variantně: Varianta A spočívala ve vymezení pozemků v souladu s jejich využitím ve stabilizované ploše „zemědělské“ (NZ), variantou B byla vymezena zastavitelná plocha „bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI). Byly tedy projednány obě varianty řešení – ta, k níž směřoval nový Územní plán Kopřivnice, i ta, již se domáhá namitatel. Zde je na místě vyvrátit tvrzení, že variantním řešením, resp. řešením dle varianty A, se město Kopřivnice dopouští nerespektování závazného názoru Krajského soudu v Ostravě. Naopak, Krajský soud v Ostravě ve svém rozsudku, kterým zrušil část Územního plánu Kopřivnice v rozsahu grafické i textové části vztahující se k předmětným pozemkům, sám uvádí, že *„...regulace území co do využití ploch je plně v pravomoci odpůrce a uvedený cíl úpravy lze zásadně považovat za legitimní, s ohledem na dopad přijaté regulace do vlastnických práv navrhovatele, je nezbytné, aby odpůrce upřesnil a konkrétně vysvětlil, co ho vedlo k tomu, že je nutno snížit počet zastavitelných ploch, popř. určit plochy nové, tedy proč stávající plochy není možno k výstavbě využít.“*.

Důvody pro snížení počtu, resp. výměry zastavitelných ploch, jsou podrobně popsány výše (a samozřejmě v uváděných dokumentech, tedy ve Zprávě o uplatňování starého Územního plánu Kopřivnice, v Zadání nového Územního plánu Kopřivnice a i v jednotlivých fázích projednávání jeho návrhu). Základním problémem starého Územního plánu Kopřivnice byla jeho předimenzovanost, chcete-li nabubřelost, co se výměry zastavitelných ploch týče, kdy tento stav neodpovídal ani demografickému vývoji, ani socioekonomickým podmínkám území a neodpovídal současným trendům v oblasti územního plánování (hospodárné využití zastavěného území, ochrana nezastavěného území, vymezování zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území, ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území ve veřejném zájmu, ochrana krajiny). Starý územní plán byl poplatný době, ve které vznikal (s novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., zcela jinak pojatým oproti stavebnímu zákonu č. 50/1976 Sb.), přičemž teprve v době jeho platnosti se formovala příslušná judikatura (zejména ve vztahu k § 55 odst. 4 (dříve odst. 3), k § 18 a 19, k ochraně zemědělského půdního fondu atp.), čímž se starý Územní plán Kopřivnice dostal v některých ohledech až do konfliktu s chráněným veřejným zájmem.

Nelze tedy dle našeho názoru požadovat, aby tento stav zůstal bez dalšího zachován. A nelze se ani domáhat toho, aby dotčené orgány posuzovaly řešení navržené novým

územním plánem po deseti letech od projednávání starého územního plánu stejnou optikou jako starý územní plán, když v průběhu těchto deseti let se právní názor na předmětnou problematiku vyvinul výrazným způsobem, zejména v důsledku obsáhlé judikatury a v důsledku změn zákonů směřujících k vyšší ochraně zemědělského půdního fondu a ochraně nezastavěného území.

Při rozhodování o převzetí/nepřevzetí zastavitelných ploch do nového územního plánu projektant vycházel, mimo jiné, ze základního požadavku na zachování současného charakteru a struktury zástavby města, posoudil všechny plochy z hlediska možností napojení na sítě technické a dopravní infrastruktury a přihlížel při tom rovněž ke skutečnému stavu využití území (tedy i k tomu, zda v území existuje rozhodnutí stavebního úřadu o umístění či povolení stavby či zda se vede řízení směřující k umístění či povolení stavby – v takovém případě zastavitelné plochy byly do územního plánu převzaty. To byl např. i případ lokality ve starém územním plánu označené Z45A až Z45E a Z46A až Z46D, která byla převzata do nového územního plánu pod označením Z16Ko až Z21Ko jednak z důvodu urbanistických – dotvoření městského prostoru v návaznosti na centrum města, jednak proto, že zde probíhala příprava území pro výstavbu rodinných domů – v listopadu 2018 povolen sklad nářadí a materiálu, v lednu 2019 vydáno územní rozhodnutí na připojení části lokality na distribuční síť NN.

Ke konstatování, že v návrhu projednávané Změny č. 1 ÚP Kopřivnice je propracovanější varianta A oproti variantě B, čímž je zcela patrný záměr pořizovatele prosadit variantu A, resp., že varianta B je zpracována od počátku ledabyle s cílem, aby neobstála u dotčených orgánů, uvádíme, že ve výrokové části je oběma variantám věnována shodně 1 věta (var. A v kapitole I.1.e) a var. B v kapitole I.1.c)), v odůvodnění je variantě A věnováno 79 řádků a 3 věty, variantě B 137 řádků a 3 věty. Variantě B je tedy věnováno o 58 řádků odůvodnění více. Pro obě varianty je shodně zpracováno 7 výkresů, kdy pro variantu A není zpracován výkres předpokládaných záborů půdního fondu (není třeba) a pro variantu B není zpracován výkres cyklodopravy (není třeba). Tvrzení podatele připomínky se tedy objektivně nezakládá na pravdě.

Pokud tedy nadřízený orgán územního plánování ve svém stanovisku k návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice konstatoval nesoulad návrhu Změny č. 1 s politikou územního rozvoje a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, nebylo to jistě z důvodu toho, že by varianta B byla zpracována ledabyle. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování je řádně odůvodněné a pro další postup ve věci řízení o změně územního plánu závazné. Nejedná se o stanovisko dotčeného orgánu, jak uvádí namitatel, a nelze tudíž ve věci tohoto stanoviska vyvolat rozpor.

K části námitky, ve které namitatel zpochybňuje odůvodnění, že město Kopřivnice má vymezeno dostatek zastavitelných ploch a požaduje, aby se na plochu v okolí předmětných pozemků pohlíželo jako na plochu zastavitelnou, uvádíme, že dle našeho názoru nelze rozšiřovat rozhodnutí soudu o zrušení části územního plánu libovolně i na plochy, které soudem zrušeny nebyly. Takový konstrukt nevyplývá ani z předmětného rozsudku, ani ze stavebního zákona. Ten naopak požaduje, aby se při každé změně posuzovala potřeba vymezení nových zastavitelných ploch – viz ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona, které je kogentním ustanovením. V případě, že by se nemělo použít na změny územního plánu navazující na soudní přezkum, bylo by to pravděpodobně ve stavebním zákoně takto uvedeno.

Namitatel ve své námitce uvádí, že má ve prospěch pozemku parc. č. 3355/53 na pozemku parc. č. 3020/17 zřízeno věcné břemeno vedení inženýrské sítě a věcné břemeno stezky a cesty a tato věcná břemena jsou evidována v katastru nemovitostí. K tomuto pořizovatel oponuje, že v katastru nemovitostí je na pozemku parc. č. 3020/17 zapsáno pouze věcné břemeno cesty a stezky s oprávněním pro pozemek parc. č. 3355/53, nikoliv věcné břemeno vedení inženýrské sítě. Na pozemku parc. č. 3020/17 se nenachází vedení sítí technické infrastruktury, na která by bylo možno napojit stavbu rodinného domu na předmětných pozemcích, mimo vedení el. energie. Vodovodní řad pozemkem neprochází, ani splašková kanalizace, či plynovod. Na dešťovou kanalizaci se nelze napojit z důvodu zamezení ředění vod odváděných na městskou čistírnu odpadních vod (kanalizace je historicky napojená na jednotnou kanalizaci vedoucí na centrální ČOV, po změně legislativy již nelze další zdroje balastních vod na tuto kanalizaci připojit). Co se týče dopravního napojení, projektant v návrhu určeném pro společné projednání zcela správně poukazuje na to, že plocha DXS je stabilizovanou plochou dopravního vybavení pro řadové garáže, nikoli plochou určenou k napojení zastavitelné plochy. Plocha mezi řadovými garážemi není účelovou komunikací, nýbrž komunikační plochou, která teprve je napojena sjezdem na sběrnou komunikaci. Pro vybudování účelové komunikace namísto komunikační plochy není zde dostatečný prostor, neboť by nebyla zajištěna bezpečnost silničního provozu (vzdálenost brány oplocení nebo vrat garáže od vnější hrany vodící čáry nebo zpevněné plochy vozovky má být rovna alespoň délce nejdelšího předpokládaného vozidla). Je tedy správný závěr projektanta o jediné možnosti napojení zastavitelné plochy na dopravní a technickou infrastrukturu, a to z ul. Sluneční.

S ohledem na výše uvedené máme za to, že město Kopřivnice v souladu s pokynem krajského soudu prokázalo, upřesnilo a konkrétně vysvětlilo, co ho vedlo při pořizování nového Územního plánu Kopřivnice k tomu, že je nutno snížit počet zastavitelných ploch, a zároveň bylo prokázáno, že výhodnější varianta řešení Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice je varianta A, když tato není v rozporu s veřejným zájmem, s politikou územního rozvoje, ani s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

II.1.r) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

II.1.r) 1 Vyhodnocení připomínek (§ 50 odst. 3 stavebního zákona):

1. Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, čj. 56299/2022/KleŠ ze dne 30.06.2022, naše čj. 65978/2022:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Kopřivnici v souladu s § 136 odst. 1, písm. a) a § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) vydává k upravenému návrhu Územního plánu Kopřivnice toto sdělení:

• Oddělení vodního hospodářství

Vodoprávní úřad *(Ing. Olga Pivoňová)*

Vodoprávní úřad v souladu s ustanovením § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, neuplatňuje stanovisko k územnímu plánu obce s rozšířenou působností.

Na základě znalosti daného území upozorňujeme na tuto problematiku:

Varianta A: *Z hlediska zákona o vodách ponecháním plochy území k zemědělským účelům zůstanou zachovány stávající odtokové poměry v území. Z úřední činnosti a znalosti území*

je nám známo, že i v současné době, kdy se na pozemcích parc. č. 3355/52 a 3355/53 k.ú. Kopřivnice a okolních pozemcích hospodaří, je dešťová voda z lokality pod Bílou horou bez problému vsakována horninovou vrstvou. Pouze v době lokálních přívalových dešťů dochází k soustředěnému odtoku dešťové vody ze zemědělských pozemků (včetně navrhovaných pozemků ke změně), která je zachycována vybudovaným ochranným valem a odvodňovacím příkopem odváděna do kanalizace. Tato opatření byla realizována pro ochranu stávajících nemovitostí na ul. Sluneční. Na základě výše uvedeného ***doporučujeme*** *pozemky parc. č. 3355/52 a 3355/53 k.ú. Kopřivnice ponechat v „ploše zemědělské" tak, jak navrhuje Změna č. 1, varianta A Územního plánu Kopřivnice.*

Varianta B: *Navrhovanou změnou pozemků parc. č. 3355/52 a 3355/53 k.ú. Kopřivnice z „plochy zemědělské" na „plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské", kdy v této ploše je předpoklad budoucí výstavby rodinných domů dojde k podstatné změně odtokových poměrů celého území nad pozemky parc. č. 3355/52 a 3355/53 k.ú. Kopřivnice navrhované ke změně i pozemků pod nimi. Pozemky určené ke změně zásadním způsobem zasahují do celistvosti současně zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Dešťové vody z lokality pod Bílou horou a zemědělských pozemků by výstavbou změnily směr odtoku, tím by se zároveň realizovaná opatření na ochranu stávajících nemovitostí ul. Sluneční mohla stát částečně nefunkční a dešťové vody by mohly působit jednak škody na majetku nových staveb, ale i těch, které v současné době nijak ohroženy nejsou. Na základě výše uvedeného Změnu č. 1, variantu B Územního plánu Kopřivnice, návrh na změnu jako „plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské"* ***nedoporučujeme.***

• Oddělení lesního hospodářství a ochrany přírody

Orgán ochrany přírody a krajiny *(Mgr. Šárka Klevarová)*

Orgán ochrany přírody a krajiny v souladu s ustanovením § 77 odst. 1, písm. q), § 77 odst. 4 a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (zákon o ochraně přírody), neuplatňuje stanovisko k územnímu plánu obce s rozšířenou působností.

Na základě znalosti daného území k problematice pozemků parc. č. 3355/52 a 3355/53 v k.ú. Kopřivnice vydáváme toto doporučení:
Varianta A: *Vhodné řešení z hlediska zachování celistvosti plochy území využívaného k zemědělským účelům, které tuto funkci doposud plní. Ponechání stávajícího stavu nevytváří nároky na související úpravy v území (budování přístupové komunikace, zásahy do dřevin rostoucích mimo les a jejich kořenového prostoru aj.)*
Varianta B: *Plocha bydlení v rodinných domech – městské a příměstské nenavazuje plynule na stávající zástavbu rodinných domů podél ulice Sluneční a nekoncepčně vybíhá do prostoru zemědělsky obhospodařované půdy.*

Orgán státní správy lesů *(Mgr. Radka Krysová)*

Orgán státní správy lesů v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (lesní zákon), neuplatňuje stanovisko k územnímu plánu obce s rozšířenou působností. Změnou č.1 Územního plánu Kopřivnice nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu *(Ing. Andrea Nováková)*

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s ustanovením § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, neuplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci.

Na základě znalosti daného území doporučujeme:

*Pozemky parc. č. 3355/52 a 3355/53 k.ú. Kopřivnice ponechat v „ploše zemědělské“ tak, jak navrhuje **Změna č. 1, varianta A** Územního plánu Kopřivnice. V rámci **Změny č. 1, varianty B** Územního plánu Kopřivnice, jsou citované pozemky zařazeny do návrhu jako „plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ s označením Z1-Z2Ko.*

Citované pozemky jsou v současné době zemědělsky obhospodařovány jako součást uceleného půdního bloku (zdroj: https://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/).

Pozemky jsou situovány v mírně svažitém terénu ve směru na SV (ke stávající liniové sídelní zástavbě rodinných domů). Navržené řešení varianty B naruší ucelenost zemědělské plochy.

Odůvodnění

Dne 30.05.2022 obdržel Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, oznámení o projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, o konání společného jednání a výzvu k uplatnění stanovisek nebo připomínek. Orgány státní správy Městského úřadu v Kopřivnici, odboru životního prostředí, na základě výše jmenovaných zákonných ustanovení nebudou stanoviska uplatňovat. Z výkonu správní činnosti a průběžné praxe v terénu však upozornily na problematiku, kterou je vhodné při pořizování územně plánovací dokumentace vyřešit.

Vyhodnocení:
Jelikož odbor životního prostředí Městského úřadu Kopřivnice neuplatňuje stanovisko k návrhu územně plánovací dokumentace, nevyhodnotil pořizovatel podání jako stanovisko dotčeného orgánu (o což se podatel ani neusiloval), ale jako připomínku k návrhu změny územního plánu, kterou může podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatnit každý.
Odbor životního prostředí doporučil vybrat jako vhodnější variantu A. Připomínce bylo vyhověno, a to i s ohledem na stanovisko dotčeného orgánu, hájícího zájmy podle zákona na ochranu zemědělského půdního fondu (nesouhlas s variantou B), a s ohledem na stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (konstatování rozporu varianty B s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje).

2. ČEPS, a. s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, čj. 439/22/18000 ze dne 04.07.2022, naše čj. 66523/2022:

Připomínka k návrhu změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice podle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 220kV a 400kV, podává tímto připomínku k návrhu změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice (dále jen „návrh").

Připomínka se týká **chybně převzatých dat z územně analytických podkladů týkajících se vedení ZVN 400kV a VVN 220kV.** V koordinačním výkrese návrhu u vedení 400kV máte označení VVN 459, což je chybné označení. Jedná se o vedení s provozním označením č.405 o napěťové hladině 400 kV, tj. zvláště vysokého napětí (ZVN). U vedení 220kV pak není převzato a zobrazeno ochranné pásmo vedení VVN, což je významný limit využití území.

Žádáme o opravu v územně plánovací dokumentaci a převzetí kompletních dat vedení 220kV a 400kV do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice.

Vyhodnocení:
Návrh Změny č. 1 ÚP Kopřivnice byl upraven podle požadavku oprávněného investora.

3. Kamil Herůdek, nar. 11.01.1965, Sedlnice 549, 742 56 Sedlnice, zastoupený Mgr. Robinem Mlynářem, advokátem KVB advokátní kanceláře se sídlem advokátní kanceláře Teplého 2786, 530 02 Pardubice, zn. 1308/20 ze dne 14.07.2022, naše čj. 69054/2022:

Podatel tímto podáním řádně a včas uplatňuje své níže odůvodněné připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu Kopřivnice, předně pak k var. A, který byl doručen veřejnou vyhláškou ze dne 30. 5. 2022, č. j. 50222/2022/Kler.

Tato veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce dne 30. 5. 2002, což je den rozhodný pro počátek všech lhůt. V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona, může každý do 30 dnů ode dne doručení uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Připomínky je tak možné uplatnit do 14.07.2022, včetně.

I.

Shrnutí dosavadní situace

Podatel úvodem považuje za nutné shrnout dosavadní průběh přípravy a pořízení návrhu změny č. 1 územního plánu Kopřivnice a její roli v tomto procesu. Dosavadní průběh je přitom zásadní i pro projednávaný Návrh změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, jelikož – jak i explicitně uvádí návrh změny — jedním z podkladů pro jeho přípravu má být i rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 16. 9. 2020, č. j. 76 A 2/2020-46.

Původní podatelův stavební záměr spočíval ve výstavbě rodinného domu na základě územně plánovací dokumentace z roku 2009, ve které byly oba výše uvedené pozemky součástí zastavitelného území. Nicméně územní studie nad ul. Sluneční z roku 2013 část pozemku parc. 3355/53 vymezila jako nezastavitelnou plochu – veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch, ale i přesto tato studie počítala s tím, že na pozemcích navrhovatele mohou vzniknout dva rodinné domy a k nim příslušná infrastruktura, přičemž celkově může být dle územní studie nad ul. Sluneční vystaveno až 37 rodinných domů.

Na základě této studie podatel zaslal Městu Kopřivnice dne 8. 10. 2015 žádost o změnu územní studie nad ul. Sluneční, kdy však byl vyrozuměn o tom, že jeho žádost nesplňuje zákonem stanovené požadavky. Z tohoto důvodu podal dne 8. 12. 2015 žádost novou, která byla zařazena na program 11. zasedání Zastupitelstva města Kopřivnice konaného dne 28. 4. 2016, kde byla projednána, avšak zamítnuta.

Dne 28. 4. 2016 Zastupitelstvo města Kopřivnice na svém zasedání schválilo pořízení nového územního plánu, kdy během jeho příprav podatel využíval zákonem stanovených nástrojů k ochraně svých práv a oprávněných zájmů a snažil se dosáhnout, aby oba výše uvedené pozemky zůstaly v zastavitelných plochách. Během příprav nového územního plánu Města Kopřivnice byl podatel obeznámen se záměrem pořizovatele změnit způsob využití jeho a sousedních pozemků ze zastavitelných ploch na plochy zemědělské. Proti takto neproporcionální a neodůvodněné změněn podal během řízení o přijetí nového územního plánu podatel námitky, kdy však jeho námitkám nebylo vyhověno. Nový územní plán Města Kopřivnice byl schválen Zastupitelstvem města Kopřivnice na jeho 6. zasedání, konaném dne 20. 6. 2019, usnesením č. 96. Napadené opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 9. 7. 2019.

Pro výše uvedené se podatel rozhodl podat dne 20. 5. 2020 návrh Krajskému soudu v Ostravě na zrušení části opatření obecné povahy, Územního plánu Kopřivnice. Ve svém rozsudku ze dne 16. 9. 2020, č. j. 76 A 2/2020-46, Krajský soud v Ostravě (ve výroku č. 1) zrušil Územní plán Kopřivnice, účinný od 9. 7. 2019 v rozsahu grafické i textové části vztahující se k pozemkům par. č. 3355/52 a par. č. 3355/53 v k. ú. Kopřivnice.

Dle § 55 odst. 3 stavebního zákona, dojde-li ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 54 odst. 4 až 6, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu.

Nyní tak nastala situace, kdy je projednáván Návrh změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, který však dle názoru ve své variantě A nerespektuje závazný názor krajského soudu a zcela záměrně znovu zasahuje do vlastnického práva podatele. Z tohoto důvodu tak podává podatel proti této variantě tyto připomínky:

II.

Připomínky k návrhu změny

Podatel zde na úvod připomíná, že předmětné pozemky v minulosti nabyl jako zastavitelnou plochu na podkladě územně plánovací dokumentace z roku 2009, s úmyslem výstavby rodinného domu.

Jako jeden z hlavních důvodů pro stanovení využití podatelových pozemků jako ploch zemědělských je dle pořizovatele ochrana krajinného rázu. V souladu s konstantní judikaturou Nejvyššího správní soudu, je v případě poskytovaní ochrany krajinnému rázu na úrovni územního plánování třeba vždy zvážit proporcionalitu zásahu ve vztahu k dotčeným vlastníkům tak, aby míra přípustnosti regulace u konkrétních lokalit odpovídala cennosti hodnot, které mají být regulací chráněny (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 9. 2010, č. j. 4 Ao 5/2010-48 nebo ze dne 16. 6. 2011 č. j. 7 Ao 2/2011-127). Dle názoru podatele však tuto konstantní judikaturu Nejvyššího správního soudu pořizovatel nerespektuje, když nedostatečně vymezuje nutnost zachování území jako území nezastavěného. Předně pak pořizovatel konstatuje, že varianta B se jeví jako málo vhodná s ohledem na prioritu (14) z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného území, bez toho, aniž by podrobně odůvodnil, jakým způsobem bude varianta B ke krajinnému rázu nešetrná – v tomto případě se spíše jedná toliko o pouhé úvahy pořizovatele, jenž nemají oporu v žádné studii. Pořizovatel se taktéž nevypořádal se skutečností, že územně plánovací dokumentace z roku 2009 předmětné pozemky vedla jako zastavitelnou plochu, předně pak pořizovatel neuvedl, pro jaké důvody považuje až nyní za nutné toto území ponechat nezastavěným z důvodu ochrany krajinného rázu, když v minulosti toto ochranu krajinného rázu nenarušovalo.

Pořizovatel dále uvádí, že varianta B se jeví jako problematická z důvodu zajištění příjezdu a vedení inženýrských sítí na nově vymezenou zastavitelnou plochu. K této zcela účelové a lživé argumentaci podatel uvádí, že má na základě kupní smlouvy ze dne 8. 10. 2018, ve prospěch pozemku par. č. 3355/53, jako panujícímu pozemku, na pozemku par. č. 3020/17 v k. ú. Kopřivnice, jako služebném pozemku, kterou podatel jako prodávající převedl uvedený pozemek do vlastnictví Města Kopřivnice jako kupujícímu, zřízeno věcné břemeno vedení inženýrské sítě, jakožto i věcné břemeno stezky a cesty (věcná břemena jsou evidována v katastru nemovitostí). Předmětná plocha je tak vhodná k zástavbě rodinného domu, tak jak bylo schváleno v územně plánované dokumentaci z roku 2009, když je zajištěna dopravní infrastruktura, a to návazně na účelové komunikace, kterou územně plánovací dokumentace plně akcentovala. Lokalita je zajištěna i z hlediska přívodu elektrické energie i vodovodního vedení. Z těchto důvodů má podatel za to, že varianta B nemůže být z žádného důvodu posuzována jako problematickou pro zajištění příjezdu a vedení inženýrských sítí.

Dále pořizovatel uvedl, že za účelem ochrany individuální bytové výstavby na ul. Sluneční byla v roce 2001 provedena opatření, spočívající v realizaci odvodnění a zemního valu, kdy však tato opatření vzhledem ke svému umístění neochrání zastavitelnou plochu, vymezenou změnou č. 1 ve variantě B. K této části však podatel uvádí, že řešení této situace je plně

v rukou stavebníka, kterému může být uloženo při územním rozhodnutí povinnost vybudovat detenční nádrž (není však nutná změna územního plánu), což ostatně ve svém rozsudku ze dne 16. 9. 2020, č. j. 76 A 2/2020-46 konstatoval i Krajský soud v Ostravě. Podatel tak má za to, že není možné na základě této skutečnosti upřednostňovat variantu A před variantou B, opačný postup je pak v rozporu s výše uvedeným rozsudkem.

Pro úplnost podatel uvádí, že z poměru propracovanosti varianty A oproti variantě B je zcela patrný záměr pořizovatele prosadit variantu A, a to i přes výše uvedené argumenty. Podatel jednání pořizovatele tak považuje za zcela účelové s úmyslem uškodit jeho osobě z důvodu podjatosti vedení města, což je zcela v rozporu se zákonnou úpravou, kdy je podatel připraven se i nadále jednání pořizovatele bránit, a to i soudní cestou.

Závěrem tak podatel konstatuje, že Návrh změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, varianta A, opakuje stejné chyby Územního plánu Kopřivnice, účinného od 9. 7. 2019, pro které byl částečně zrušen rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 16. 9. 2020, č. j. 76 A 2/2020-46.

III.

Shrnutí a závěrečný návrh podatele

S ohledem na výše uvedené podatel navrhuje, aby pořizovatel dopracoval Návrh změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice, varianta B do minimálně stejného rozsahu jako variantu A a dále, aby pořizovatel ponechal pozemky par. č. 3355/53 a par. č. 3355/52 v k. ú. Kopřivnice jako zastavitelné, v souladu s variantou B.

Vyhodnocení:

Není pravdou, že jedním z hlavních důvodů pro stanovení využití pozemků jako ploch zemědělských je dle pořizovatele ochrana krajinného rázu. Tento důvod není v návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice uveden.

V návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice jsou předmětné pozemky posuzovány variantně: Varianta A spočívá ve vymezení pozemků v souladu s jejich využitím ve stabilizované ploše „zemědělské“ (NZ), variantou B je vymezena zastavitelná plocha „bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI). Byly tedy projednány obě varianty řešení – ta, k níž směřoval nový Územní plán Kopřivnice, i ta, již se domáhá namitatel. Zde je na místě vyvrátit tvrzení, že variantním řešením, resp. řešením dle varianty A, se město Kopřivnice dopouští nerespektování závazného názoru Krajského soudu v Ostravě. Naopak, Krajský soud v Ostravě ve svém rozsudku, kterým zrušil část Územního plánu Kopřivnice v rozsahu grafické i textové části vztahující se k předmětným pozemkům, sám uvádí, že *„…regulace území co do využití ploch je plně v pravomoci odpůrce a uvedený cíl úpravy lze zásadně považovat za legitimní, s ohledem na dopad přijaté regulace do vlastnických práv navrhovatele, je nezbytné, aby odpůrce upřesnil a konkrétně vysvětlil, co ho vedlo k tomu, že je nutno snížit počet zastavitelných ploch, popř. určit plochy nové, tedy proč stávající plochy není možno k výstavbě využít.“*.

V odůvodnění návrhu změny (určeného pro projednání dle § 50 stavebního zákona) jsou obě varianty v jednotlivých kapitolách rovnocenně posouzeny z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je pak součástí kapitoly II.1.j) návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice. Z odůvodnění návrhu změny vyplývá, že méně příznivou variantou je varianta B, a to mimo jiné z důvodu narušení organizace zemědělského půdního fondu, neodůvodněného navýšení výměry zastavitelných ploch a rozporu s politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Stejný závěr vyplývá i ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování, uplatněných podle ust. § 50 stavebního zákona.

Zpracovatel se v odůvodnění návrhu změny rovněž vrací k důvodům pořízení Územního plánu Kopřivnice (vydaného v r. 2019 – dále též „nový“), kdy vzhledem k dlouhodobému poklesu počtu obyvatel města bylo rozhodnuto o změně urbanistické koncepce ve smyslu snížení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení oproti předchozímu Územnímu plánu Kopřivnice (vydanému v r. 2009 – dále též „starý“) z cca 128 ha na 71 ha (tj. cca na polovinu). Jak ve Zprávě o uplatňování „starého“ Územního plánu Kopřivnice, tak v Zadání „nového“ Územního plánu Kopřivnice a i v jednotlivých fázích projednávání jeho návrhu, deklarovali pořizovatel a zpracovatel územního plánu důvody, které vedly ke změně urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.
Ke konstatování, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice je propracovanější varianta A oproti variantě B, čímž je zcela patrný záměr pořizovatele prosadit variantu A, uvádíme, že ve výrokové části je oběma variantám věnována shodně 1 věta (var. A v kapitole I.1.e) a var. B v kapitole I.1.c)), v odůvodnění je variantě A věnováno 79 řádků a 3 věty, variantě B 137 řádků a 3 věty. Variantě B je tedy věnováno o 58 řádků odůvodnění více. Pro obě varianty je shodně zpracováno 7 výkresů, kdy pro variantu A není zpracován výkres předpokládaných záborů půdního fondu (není třeba) a pro variantu B není zpracován výkres cyklodopravy (není třeba). Tvrzení podatele připomínky se tedy objektivně nezakládá na pravdě. Pořizovatel odmítá vyhovět návrhu podatele a zkrátit/omezit odůvodnění návrhu změny pro variantu B, neboť by tím došlo k porušení základních zásad činnosti správních orgánů a ke zhoršení srozumitelnosti změny, resp. srozumitelnosti postupu a úvah vedoucích k závěrům ve změně obsaženým.
Otázce napojení zastavitelné plochy Z1-Z1Ko na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu se projektant změny věnoval podrobně na straně 26 návrhu změny, kdy konstatoval: *„předmětná plocha není přímo napojitelná na existující systémy. Stabilizovaná plocha DXS, která sousedí z jihovýchodu s plochou Z1-Z1Ko, je v ÚP vymezena pro stabilizaci současného dopravního zařízení a dopravního vybavení pro silniční dopravu, konkrétně pro řadové garáže, nikoliv pro zajištění příjezdu k zastavitelné ploše. Vybudování příjezdu ze severovýchodu z ulice Sluneční by vyžadovalo realizaci komunikace přes stabilizovanou plochu NZ, čímž by došlo k dalšímu narušení organizace ZPF a ke znemožnění obhospodařování zbytkové plochy jihovýchodně od ní. K obdobnému narušení by došlo při realizaci příjezdu z jihozápadu se soukromé komunikace či ze severozápadu z ulice K Očnímu. Vodovod procházející přes plochu Z1-Z1Ko je přivaděč z vodojemu zásobující rozvod v ulicích Zdeňka Buriana, Sluneční a dalších a není určen k připojování jednotlivých nemovitostí. Splaškovou kanalizaci by bylo nezbytné prodloužit z ulice Sluneční, dešťovou kanalizaci z plochy DXS. Z ulice Sluneční by bylo třeba realizovat prodloužení rozvodu plynu.*“. Podatel tuto argumentaci označuje za účelovou a lživou, když dále uvádí, že má ve prospěch pozemku parc. č. 3355/53 na pozemku parc. č. 3020/17 zřízeno věcné břemeno vedení inženýrské sítě a věcné břemeno stezky a cesty a tato věcná břemena jsou evidována v katastru nemovitostí. K tomuto pořizovatel oponuje, že v katastru nemovitostí je na pozemku parc. č. 3020/17 zapsáno pouze věcné břemeno cesty a stezky s oprávněním pro pozemek parc. č. 3355/53, nikoliv věcné břemeno vedení inženýrské sítě. Na pozemku parc. č. 3020/17 se nenachází vedení sítí technické infrastruktury, na která by bylo možno napojit stavbu rodinného domu v ploše Z1-Z1Ko, mimo vedení el. energie. Vodovodní řad pozemkem neprochází, ani splašková kanalizace, či plynovod. Na dešťovou kanalizaci se nelze napojit z důvodu zamezení ředění vod odváděných na městskou čistírnu odpadních vod (kanalizace je historicky napojená na jednotnou kanalizaci vedoucí na centrální ČOV, po změně legislativy již nelze další zdroje balastních vod na tuto kanalizaci připojit). Co se týče dopravního napojení, projektant zcela správně poukazuje na to, že plocha DXS je stabilizovanou plochou dopravního vybavení pro řadové garáže, nikoli plochou určenou k napojení zastavitelné plochy. Plocha mezi řadovými garážemi není účelovou komunikací, nýbrž komunikační plochou, která teprve je napojena sjezdem na sběrnou komunikaci. Pro

vybudování účelové komunikace namísto komunikační plochy není zde dostatečný prostor, neboť by nebyla zajištěna bezpečnost silničního provozu (vzdálenost brány oplocení nebo vrat garáže od vnější hrany vodící čáry nebo zpevněné plochy vozovky má být rovna alespoň délce nejdelšího předpokládaného vozidla). Je tedy správný závěr projektanta o jediné možnosti napojení zastavitelné plochy na dopravní a technickou infrastrukturu, a to z ul. Sluneční.

Zastupitelstvo města Kopřivnice na svém 24. zasedání konaném dne 21.09.2022 rozhodlo o výběru varianty A jako nejvhodnější varianty řešení návrhu Změny č. 1 ÚP Kopřivnice, a to na základě řádného projednání variantního řešení návrhu dle ust. § 50 stavebního zákona. Zatímco k variantě A nebylo uplatněno žádné negativní stanovisko dotčeného orgánu, v případě varianty B shledal krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování rozpor s Politikou územního rozvoje ČR (konkrétně rozpor s republikovou prioritou č. 14, 16 a 19) a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (konkrétně s prioritou územního plánování č. 6). Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu uplatnil k variantě B nesouhlasné stanovisko z hlediska veřejných zájmů hájených zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu (nejsou naplněny zásady ochrany půdy dle tohoto zákona). Dle ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona je při schvalování výběru varianty zastupitelstvo vázáno stanovisky dotčených orgánů, proto byla vybrána varianta A, která není v rozporu s veřejným zájmem, s politikou územního rozvoje, ani s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

4. RWE Gas Storage CZ, s. r. o., Limuzská 3135/12, 108 00 Praha 10 - Strašnice, čj. REA/89/2022 ze dne 30.06.2022, naše čj. 69509/2022:

Na základě Oznámení o projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice pod č. j. 49762/2022/KleR, spis. zn. SÚP-5532/2021 ze dne 30.5.2022 Vám sdělujeme následující:

Naše společnost RWE Gas Storage CZ, s.r.o. je provozovatelem podzemního zásobníku plynu (dále jen „PZP“) a vyjádření k této změně územního plánu uplatňuje jako oprávněný investor.

V rámci Změny č. 1 Územního plánu Kopřivnice požadujeme, aby v grafické a textové části územního plánu byla zohledněna zóna havarijního plánování PZP, která byla stanovena rozhodnutím pod č.j. MSK 87071/2019, spis.zn. ŽPZ/30584/2017/Van 248.7 V85 N ze dne 3.6.2019 viz příloha. Hranice zón havarijního plánování byly předány v rámci územně analytických podkladů.

Vyhodnocení:
Návrh byl upraven dle požadavku oprávněného investora.

Seznam zkratek a symbolů

a.s.	akciová společnost
BD	bytový dům
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	čerpací stanice
DO	dotčený(é) orgán(y)
DP	dobývací prostor
CHLÚ	chráněné ložiskové území
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
LBC	místní (lokální) biocentrum
LBK	místní (lokální) biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
ORP	obec s rozšířenou působností
PHM	pohonné hmoty
PPM	přechodové pásmo
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění platné od 1.9.2023)
RD	rodinný dům
Sb.	sbírka zákonů
SZ	stavební zákon
TKO	tuhý komunální odpad
TR	transformovna
ÚAP	5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Kopřivnice 2020
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7)
ŽP	životní prostředí

V seznamu zkratek a symbolů jsou vysvětleny i zkratky a symboly použité ve výkresech grafické části.

Poučení

Proti Změně č. 1 Územního plánu Kopřivnice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek dle § 173 odst. 2 správního řádu.

starosta města v. r. místostarosta města v. r.

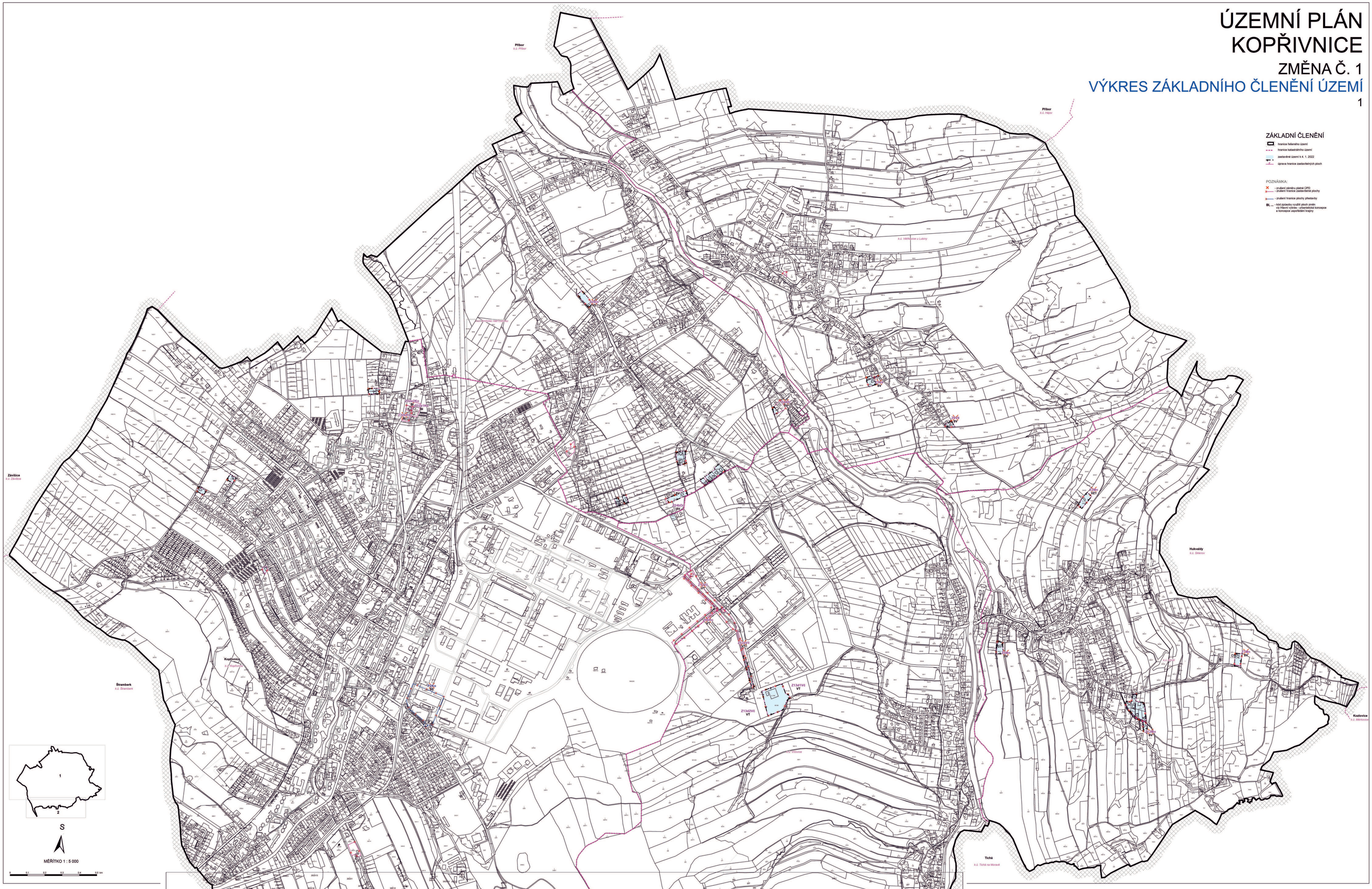
HLAVNÍ PROJEKTANT – ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		PROJEKTANT	ZHOTOVITEL SURPMO AKCIOVÁ SPOLEČNOST
Ing. arch. Miroslav Baťa, ČKA č. 05353		kolektiv zhotovitele	IČ 01807935
OBJEDNATEL/ POŘIZOVATEL	KRAJ	MĚSTO	Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1
Město Kopřivnice/ Městský úřad Kopřivnice	Moravskoslezský	Kopřivnice	Projektové středisko Hradec Králové Československé armády 219/24 500 03 Hradec Králové
Územní plán **Kopřivnice** **Změna č. 1, Odůvodnění Změny č. 1**			ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO 03877342 ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD FORMÁT A4 PROFESE URB DATUM 03/2024
Textová část			MĚŘÍTKO ČÍSLO **I.1., II.1.**

ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE

ZMĚNA Č. 1

VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

1



ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE

ZMĚNA Č. 1

HLAVNÍ VÝKRES – urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny

1

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ

- hranice řešeného území
- hranice katastrálního území
- úprava hranice zastavěného území k 4.1.2022
- úprava hranice zastavitelných ploch

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY STABILIZOVANÉ / PLOCHY NÁVRHOVÉ

PLOCHY BYDLENÍ
- v rodinných domech - městské a příměstské
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
- v centrech měst
- městské
- venkovské
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
- hřbitovy
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
- drobná a řemeslná výroba
- těžký průmysl a energetika
- zemědělská výroba - se specifickým využitím
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
- silniční
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

POZNÁMKA:
- zrušení záměru platné ÚPD
- zrušení hranice zastavitelné plochy
- zrušení hranice plochy přestavby

Příbor
k.ú. Příbor

Závišice
k.ú. Závišice

Štramberk
k.ú. Štramberk

Kopřivnice
k.ú. Kopřivnice

Lichnov
k.ú. Lichnov u Nového Jičína

Mořkovice
k.ú. Mořkovice

Mniší
k.ú. Mniší

Hukvaldy
k.ú. Sklenov

Tichá
k.ú. Tichá na Moravě

Kozlovice
k.ú. Mělkovice

S

MĚŘÍTKO 1 : 5 000

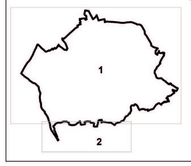
0 0,1 0,2 0,3 0,4 0,5 km

ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE

ZMĚNA Č. 1

HLAVNÍ VÝKRES - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny

2



S

MĚŘÍTKO 1 : 5 000

0 0,1 0,2 0,3 0,4 0,5 km

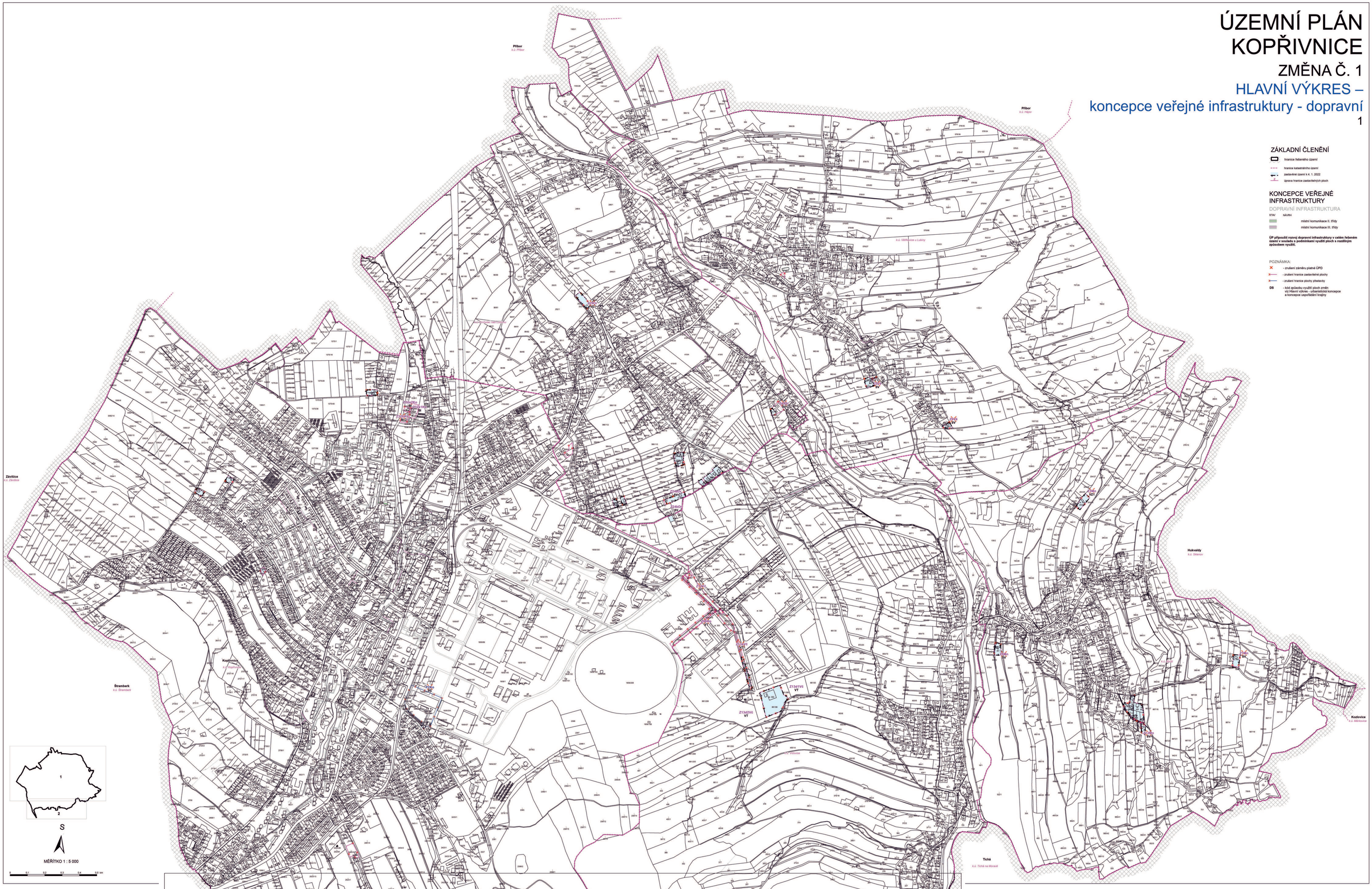
HLAVNÍ PROJEKTANT – ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		PROJEKTANT	ZHOTOVITEL SURPMO
Ing. arch. Miroslav Bařa, ČKA č. 05353		kolektiv zhotovitele	IČ 01907923
OBJEDNATEL / POŘIZOVATEL	NÁVJ	MĚSTO	Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1
Město Kopřivnice / Městský úřad Kopřivnice	Moravskoslezský	Kopřivnice	Projektové středisko Hradec Králové Československé armády 219/24, 500 03 Hradec Králové
Územní plán Kopřivnice Změna č. 1			ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO 03877342 ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD FORMÁT PROFESE URB
Hlavní výkres - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny			DATUM 03/2024 MĚŘÍTKO 1:5 000 ČÍSLO I.2.b.1

ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE

ZMĚNA Č. 1

HLAVNÍ VÝKRES – koncepce veřejné infrastruktury - dopravní

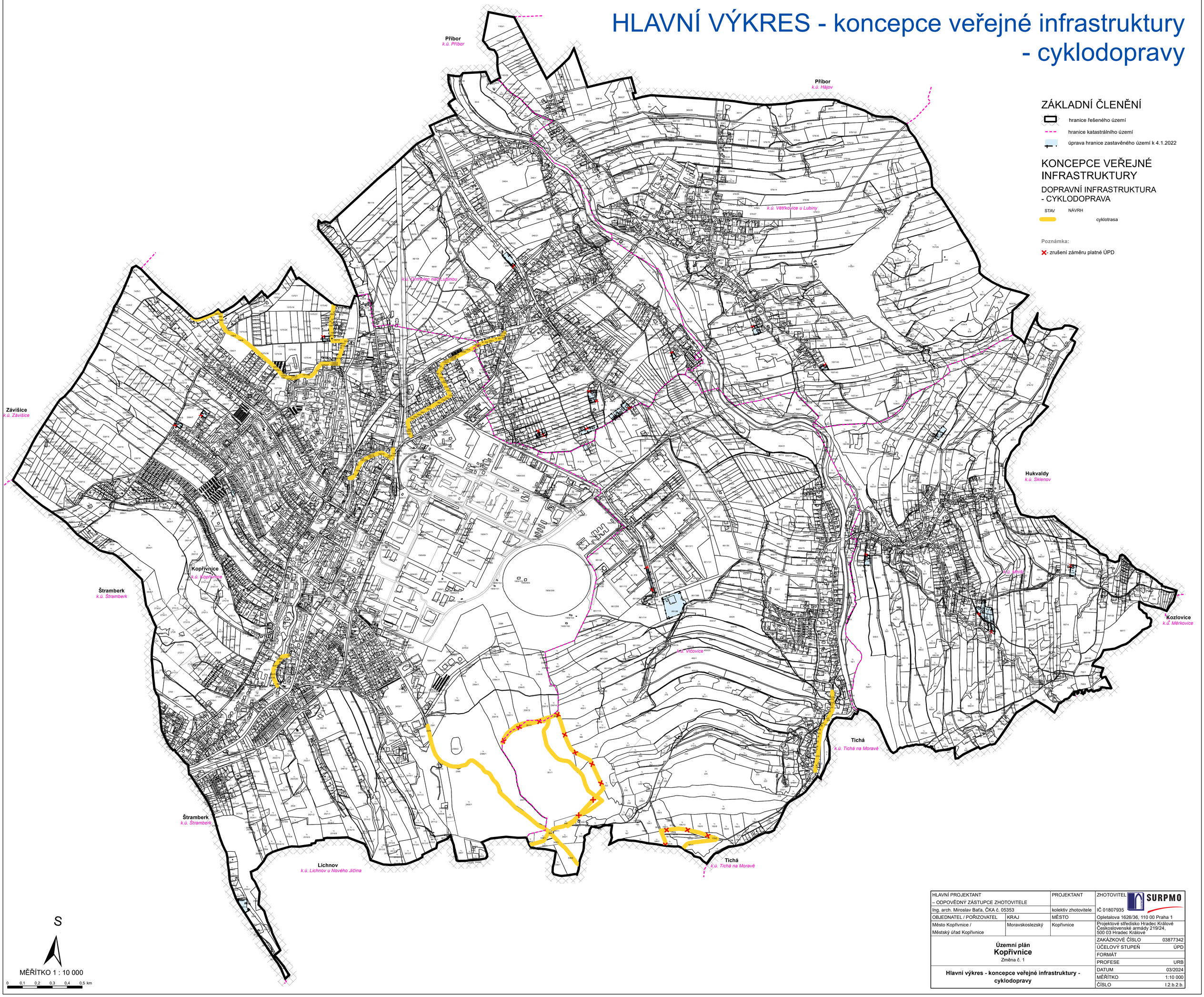
1



ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE

ZMĚNA Č. 1

HLAVNÍ VÝKRES - koncepce veřejné infrastruktury - cyklodopravy



ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ

- hranice řešeného území
- hranice katastrálního území
- úprava hranice zastavěného území k 4.1.2022

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - CYKLODOPRAVA

STAV	NÁVRH	
		cyklotrasa

Poznámka:

- zrušení záměru platné ÚPD

S

MĚŘÍTKO 1 : 10 000

0 0,1 0,2 0,3 0,4 0,5 km

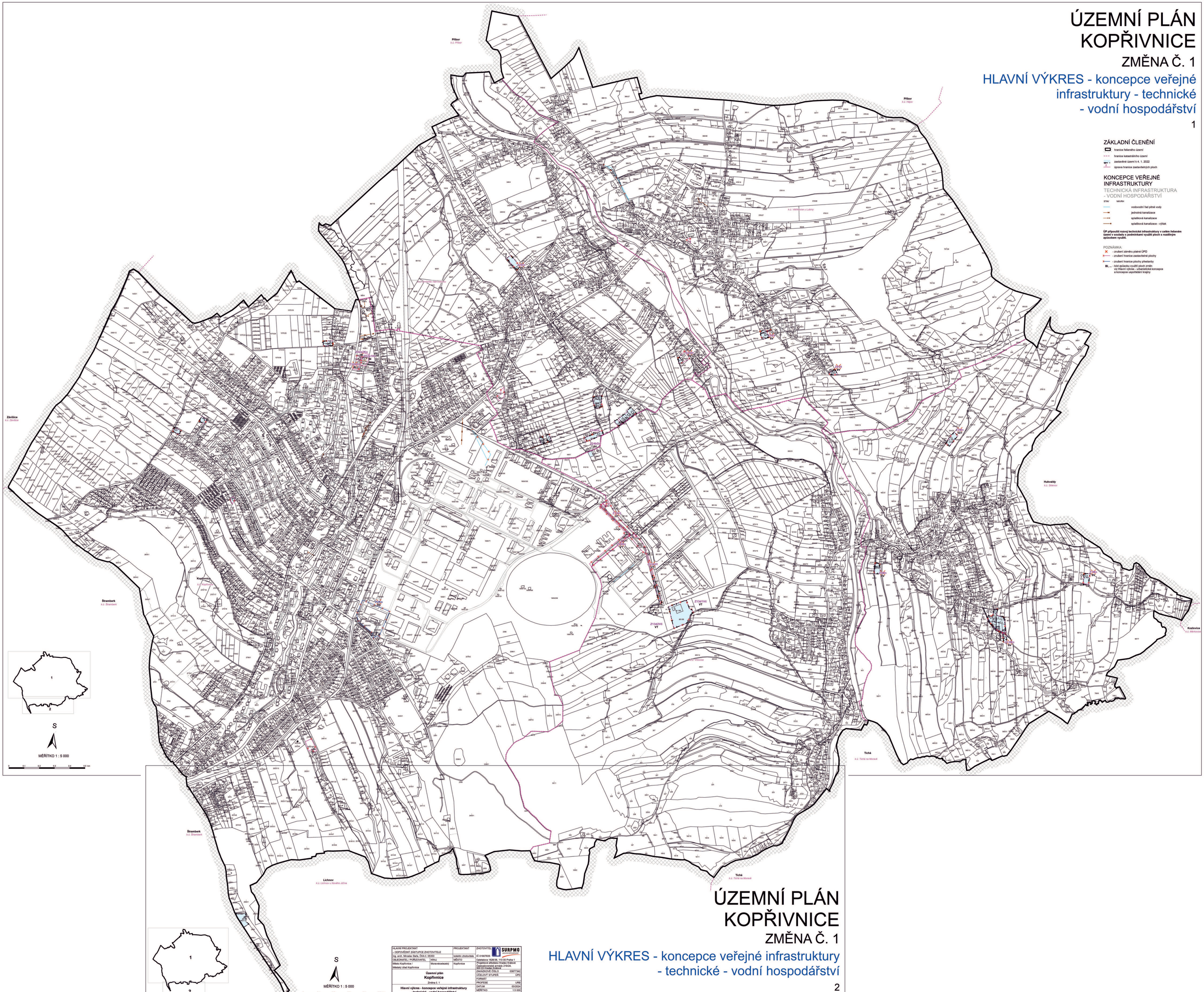
HLAVNÍ PROJEKTANT – ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		PROJEKTANT	ZHOTOVITEL SURPMO
Ing. arch. Miroslav Baťa, ČKA č. 05353		kolektiv zhotovitele	IČ 01807935
OBJEDNATEL / POŘIZOVATEL	KRAJ	MĚSTO	Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1
Město Kopřivnice / Městský úřad Kopřivnice	Moravskoslezský	Kopřivnice	Projektové středisko Hradec Králové Československé armády 219/24, 500 03 Hradec Králové
Územní plán Kopřivnice Změna č. 1			ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO 03877342
			ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD
			FORMÁT
			PROFESE URB
Hlavní výkres - koncepce veřejné infrastruktury - cyklodopravy			DATUM 03/2024
			MĚŘÍTKO 1:10 000
			ČÍSLO I.2.b.2.b.

ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE

ZMĚNA Č. 1

HLAVNÍ VÝKRES - koncepce veřejné infrastruktury - technické - vodní hospodářství

1



ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE

ZMĚNA Č. 1

HLAVNÍ VÝKRES - koncepce veřejné infrastruktury - technické - energetika, spoje

1



ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE

ZMĚNA Č. 1

KOORDINAČNÍ VÝKRES

1

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

NOSITEL LIMITU | LIMIT

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ
- výhradní ložisko
- chráněné ložiskové území
- dobývací prostor
- chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry
- aktivní sesuvné území
- dočasně uklidněné sesuvné území
- potenciální sesuvné území
- uklidněné sesuvné území

VODNÍ REŽIM
- vodní zdroj
- OP vodního zdroje I. stupně
- OP vodního zdroje II. stupně
- vodní tok včetně manipulačního pruhu
- aktivní zóna záplavového území
- záplavové území Q100
- záplavové území pod vodním dílem - ohrožené území
- záplavové území pod vodním dílem

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
- památný strom
- Natura 2000 - evropsky významná lokalita
- přírodní památka
- OP přírodní památky
- dálkový migrační koridor
- migrační významné území

OCHRANA PŮDY
- investice do půdy - liniové odvodnění
- investice do půdy - plošné odvodnění
- hranice, kód BPEJ a třída ochrany
- půda I. a II. třídy ochrany

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
- staré zátěže a kontaminované plochy

OCHRANA LESA
- les zvláštního určení
- les hospodářský
- vzdálenost 30 m od okraje lesa

OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
- OP silnice I. třídy
- OP silnice II. třídy
- OP silnice III. třídy
- OP místní komunikace
- OP regionální železniční trati
- OP železniční vlečky
- OP letiště s výškovým omezením staveb

OCHRANA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
- OP automatické tlakové stanice
- OP čerpací stanice vodovodu
- OP vodojemu
- OP vodovodního řadu pitné vody
- OP vodovodního řadu užitkové vody
- OP čistírny odpadních vod
- OP čerpací stanice kanalizace
- OP jednotné kanalizace
- OP splaškové kanalizace
- OP splaškové kanalizace - výtlak
- OP dešťové kanalizace

OCHRANA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
- OP elektrárny
- OP elektrické stanice pro transformaci napětí 110 kV
- OP elektrické stanice pro transformaci napětí 22 kV
- OP elektrického vedení ZVN
- OP elektrického vedení VVN
- OP elektrického vedení VN
- OP podzemního elektrického vedení VN
- OP teplárny
- OP nadzemního vedení teplovodu
- OP podzemního vedení teplovodu
- OP a BP regulačních stanice VTL
- OP stanice katodové ochrany
- OP regulačních/měřicí stanice STL
- OP odorizační stanice STL
- OP trasového uzávěru plynu
- OP plynárenské sondy
- BP a OP VTL plynovodu nad 40 barů
- BP a OP VTL plynovodu do 40 barů
- OP STL plynovodu
- OP NTL plynovodu
- OP komunikačního zařízení
- OP metalického kabelu
- OP optického kabelu
- OP radioreléová trasy

OCHRANA PAMÁTEK
- nemovitá kulturní památka - bodové vyjádření
- nemovitá kulturní památka - plošné vyjádření

OBRANA STÁTU A OCHRANA OBYVATEL
- objekt civilní ochrany
- zóna havarijního plánování podzemního zásobníku plynu Štramberk

OSTATNÍ JEVY V ÚZEMÍ

- objekt požární ochrany
- historicky významná stavba
- architektonicky cenná stavba
- významné polní cesty

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

viz Výkres I.2.b.2.a.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - CYKLODOPRAVA

viz Výkres I.2.b.2.c.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

STAV | NÁVRH
- vodní zdroj
- čerpací stanice vodovodu
- automatická tlaková stanice
- vodojem
- vodovodní řad pitné vody
- vodovodní řad užitkové vody
- čerpací stanice kanalizace
- čistírna odpadních vod
- jednotná kanalizace
- splašková kanalizace
- splašková kanalizace - výtlak
- dešťová kanalizace

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ENERGETIKA, SPOJE

STAV | NÁVRH
- elektrárna
- elektrická stanice pro transformaci napětí 110 kV
- elektrická stanice pro transformaci napětí 22 kV
- nadzemní elektrické vedení ZVN
- nadzemní elektrické vedení VVN
- nadzemní elektrické vedení VN
- podzemní elektrické vedení VN
- teplárna
- nadzemní vedení teplovodu
- podzemní vedení teplovodu
- regulační/měřicí stanice VTL
- stanice katodové ochrany
- regulační/měřicí stanice STL
- odorizační stanice STL
- trasový uzávěr plynu
- plynárenská sonda
- VTL plynovod nad 40 barů
- VTL plynovod do 40 barů
- STL plynovod
- NTL plynovod
- komunikační zařízení
- metalický kabel
- optický kabel
- radioreléová trasa

URBANISTICKÁ KONCEPCE A KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ
- hranice řešeného území
- hranice katastrálního území
- úprava hranice zastavitelného území k 4.1.2022
- úprava hranice zastavitelných ploch

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY STABILIZOVANÉ | PLOCHY NÁVRHOVÉ

PLOCHY BYDLENÍ
- v rodinných domech - městské a příměstské

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
- v centrech měst
- městské
- venkovské

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
- hřbitovy

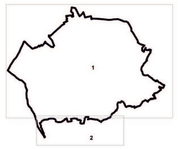
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
- drobná a řemeslná výroba
- těžký průmysl a energetika
- zemědělská výroba - se specifickým využitím

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
- silniční

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

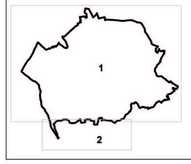
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

STAV | NÁVRH
- nadregionální biocentrum
- nadregionální biokoridor
- regionální biocentrum
- regionální biokoridor
- místní biocentrum
- místní biokoridor



POZNÁMKA:
- zrušení záměru platná ÚPD
- zrušení hranice zastavitelné plochy
- zrušení hranice plochy přestavby
- L - graficky nevyjádřitelný limit

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy.
Celé správní území je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.
Celé řešené území se nachází v OP MěNB Mošnov.
Celé řešené území se nalézá v OB2 Metropolitní rozvojové oblasti republikového významu Ostrava.
Celé řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování v textové části vyjmenovaných druhů staveb.



S

MĚŘÍTKO 1 : 5 000

0 0,1 0,2 0,3 0,4 0,5 km

HLAVNÍ PROJEKTANT	PROJEKTANT	ZHOTOVITEL
= ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		SURPMO
Ing. arch. Miroslav Balík, ČKA č. 05353	kolektiv zhotovitele	IČ 01907935
OBJEDNATEL / POŘIZOVATEL	KRAJ / MĚSTO	Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1
Město Kopřivnice / Městský úřad Kopřivnice	Moravskoslezský kraj / Kopřivnice	Projektové středisko Hradec Králové Čestmírovanské armády 219/24, 500 02 Hradec Králové
Územní plán Kopřivnice Odůvodnění Změny č. 1		ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO 03877343
		ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD
		FORMÁT
		PROFESE URB
Koordinační výkres		DATUM 03/2024
		MĚŘÍTKO 1:5 000
		ČÍSLO II.2.a

ÚZEMNÍ PLÁN KOPŘIVNICE

ZMĚNA Č. 1

KOORDINAČNÍ VÝKRES

2