

# ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY SPRÁVNÍHO OBVODU ORP KOPŘIVNICE NÁVRH



Registrační číslo projektu: CZ.06.3.72/0.0/0.0/15\_012/0005350

Projekt je spolufinancován Evropskou unií v rámci Integrovaného regionálního operačního programu



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**Zpracovatel:**

Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.,  
Spartakovců 3, 708 00 Ostrava

**Zodpovědný projektant:**

Ing. arch. Vladimíra Fusková

**Řešitelský tým**

Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o

Ing. arch. Vladimíra Fusková

RNDR. Milan Poledník

Ing. Václav Škvain

Ing. Iva Mičková

Ing. Petr Šiřina

AZ GEO, s.r.o.)

Ing. Ivana Ondrašíková

Ekogroup Czech s.r.o.

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Mgr. Eva Jirásková

Hlavní grafické práce - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o

Ing. Zdeňka Veselá

## Obsah

---

Úvod	str. 1
A) Stanovení cílové vize krajiny	1
A.1) Východiska a odůvodnění řešení	1
B) Návrh ochrany a rozvoje hodnot krajiny a využití krajinných potenciálů	4
B.1) Zpřesnění typů krajin a cílových charakteristik krajiny	4
B.1.1) Typy krajin dle aktualizace č. 1 ZÚR MSK	4
B.1.2) Vymezení krajinných okrsků	8
B.2) Návrh opatření na ochranu a rozvoj zjištěných hodnot a potenciálů	21
B.2.1) Přírodní hodnoty	21
B.2.2) Kulturní a historické hodnoty	23
B.2.3) Estetické hodnoty	23
B.2.4) Kombinované hodnoty	24
B.2.5) Využití krajinných potenciálů	25
C) Návrh řešení požadavků a potřeb člověka v krajině	29
C.1) Využití dotazníkového šetření	29
C.2) Návrh opatření pro optimalizaci hospodaření v krajině se zřetelem na postupné zajišťování potravinové a energetické soběstačnosti regionu	30
C.2.1) Zemědělství	30
C.2.2) Lesnictví	36
C.2.3) Energetická soběstačnost regionu	39
C.3) Návrh opatření pro zlepšení sídleních propojení a prostupnosti krajiny pro člověka	45
C.3.1) Doprava	45
C.3.2) Krajinná zeleň	49
C.4) Návrh opatření pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu	50
C.5) Návrh řešení krajinných souvislostí s požadavky na urbanizaci území z územně plánovací dokumentace a z dalších podkladů	53
D) Návrh řešení problémů, snižování ohrožení a předcházení rizikům v krajině	62
D.1) Doporučení opatření ke zlepšení vodního režimu krajiny, ke zvýšení retence v území (prevence sucha) a ke zlepšení protipovodňové ochrany území, včetně ochrany před následky přívalových dešťů	62
D.1.1) Vodní režim	62
D.1.2) Protipovodňová ochrana	64
D.1.3) Ohrožení přívalovými dešti	68
D.1.4) Infiltrační oblasti	71
D.1.5) Optimalizace hospodaření s vodou v krajině	73
D.2) Rámcové vymezení niv vodotečí	77
D.3) Doporučení pro řešení protierozní ochrany	79
D.3.1) Vodní eroze v území	79
D.3.2) Větrná eroze v území	83
D.4) Doporučení pro řešení problémů v oblasti znečištění a kontaminace	85
D.4.1) Znečištění vod	85
D.4.2) Staré zátěže a kontaminované plochy	88
D.5) Rámcový návrh úprav ÚSES	93

D.6)	Návrh zpřesnění migračně významných území, dálkových migračních koridorů, návrh řešení střetů v místech omezení dálkových migračních koridorů	94
D.7)	Doporučení dalších opatření k ochraně a zvýšení biodiverzity a k předcházení fragmentace krajiny	95
	D.7.1) Zvýšení biodiverzity	95
	D.7.2) Předcházení fragmentace krajiny	96
D.8)	Vymezení ploch vyžadujících revitalizaci anebo renaturalizaci krajiny	99
D.9)	Návrh opatření pro transformaci zjištěných významných opuštěných areálů a ploch ve volné krajině a v kontaktu s ní	99
D.10)	Návrh snižování nepřiměřených zátěží v území	100
D.11)	Doporučení opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu	102
E)	Členění území na krajinné okrsky	105
E.1)	Rámcové podmínky využití okrsků a rámcová doporučení pro opatření ke zlepšení stavu krajiny	105
F)	Závěr	117
F.1)	Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu v územně plánovací dokumentaci včetně návrhů změn stávající územně plánovací dokumentace	117
F.2)	Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu při činnosti orgánů veřejné správy a dalších subjektů	117
F.3)	Přehled jevů doporučených k doplnění do územně analytických podkladů	118
F.4)	Souhrnné doporučení pro řešení územních problémů, které nelze vyřešit v rozsahu a podrobnosti územní studie krajiny	118
	Zkratky	119

Příloha – Karty okrsků – samostatná textová část

## ÚVOD

Územní studie krajiny pro území Správního obvodu obce s rozšířenou působností Kopřivnice (dále SO ORP Kopřivnice) je pořizována Městským úřadem Kopřivnice, Odborem stavebního řádu, územního plánování a památkové péče.

Důvodem pořízení studie je prohloubení řešení krajiny obsažené v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje za účelem vytvoření podkladu, který stanoví základní zásady pro využívání krajiny a bude sloužit jako podklad pro územně plánovací činnost.

Územní studie krajiny je pořizována jako územní studie ve smyslu § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh řešení Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kopřivnice vychází ze zjištění obsažených v doplňujících průzkumech a rozborech Územní studie krajiny.

Předmětem návrhové části územní studie je celkový popis navrhovaného řešení, vymezení krajinných okrsků ve vazbě na oblasti specifických krajin a specifické krajiny vymezené v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, stanovení požadavků na ochranu hodnot území.

## A) STANOVENÍ CÍLOVÉ VIZE KRAJINY

### A.1) VÝCHODISKA A ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

**Cílová vize krajiny (ve smyslu zadání ÚSK) je dána stanovením cílové kvality (v dřívějším pojetí charakteristiky) krajiny.** Její aplikace vychází ze zadání ÚSK.

Stanovení cílové kvality krajiny je přitom významně ovlivněno změnou překladu vlastní Evropské úmluvy o krajině (EÚK):

**Původní překlad:** Cílová charakteristika krajiny znamená přání a požadavky obyvatel týkající se charakteristických rysů krajiny, v níž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány.

EÚK Důvodová zpráva I/39 (neaktualizovaný překlad)

Cílová charakteristika krajiny je detailním stanovením charakteristik, jimiž si přejí být obklopeni místní obyvatelé, jakmile byl jednou konkrétní typ krajiny identifikován a popsán.

**Nový překlad:** Cílová kvalita krajiny znamená vyjádření požadavků a přání lidí na charakter prostředí, v němž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány.

**Uvedená změna vede nejen k terminologickým změnám, ale i k přesunu důrazu na širší pojem charakter prostředí, který je možno spojovat s komplexnějším měřítkem kvality - tj. udržitelným rozvojem krajiny** (jež je deklarován v druhém odstavci preambule EÚK). Rozbor udržitelného rozvoje je přitom dlouhodobě prováděn v rámci ÚAP na úrovni kraje i SO ORP. Otázkou je jejich argumentační využití pro rozhodování zejména ve vztahu k volné krajině a krajinným okrskům jako hierarchicky nejmenším přirozeným územním celkům krajiny.

Stanovení cílové vize krajiny vychází z požadavků na cílovou kvalitu krajiny. Za účelem dosažení požadované cílové kvality krajiny je potřeba zohlednit stav území včetně typů

krajin, hodnot, rizik a limitů v území a požadavků obyvatel na krajinu.

Cílová kvalita krajiny musí směřovat k udržitelnému rozvoji území, tj. souladu mezi hospodářským (ekonomickým) pilířem, pilířem životního prostředí (envirometálním) a pilířem soudržnosti obyvatel (sociální pilíř) s cílem zachovat budoucím generacím co kvalitnější životní prostředí.

**Cílovou kvalitu krajiny tak můžeme definovat jako dlouhodobou „vizi“ optimálního využití krajiny vedoucí k udržitelnému rozvoji území, s ohledem na její stav (hodnoty, dynamiku a vazby), potenciál a percepce obyvatel, kteří krajinu využívají.**

Cílové vize krajiny, jejího dalšího vývoje, jsou souhrnem opatření vycházejících z požadavku rozvoje základních pilířů trvale udržitelného rozvoje v soulase s požadavky obyvatel, kteří v krajině žijí – místních obyvatel. Proto formulace cílových vizí krajiny je výsledkem spolupráce odborníků a místních obyvatel zastoupených občany a jejich zástupci a vycházejí z našich současných poznatků a vnímání hodnot krajiny.

Cílové vize krajiny nejsou trvalé a musejí se v průběhu času upravovat a měnit v souladu s vývojem krajiny, která se neustále vyvíjí pod tlakem přírodních procesů, rozvoje výrobních možností a technologií a požadavků jejich uživatelů – obyvatel.

Cílové vize krajiny jsou navrženy jako velmi stručný popis krajiny a jejich základních vlastností, jaké bychom od jejího vzhledu a využití očekávali.

Hospodářský (ekonomický) pilíř je vytvářen všemi hospodářskými aktivitami v území a v dané společnosti. Český ekolog a politik Ivan Rynda uvádí, že: „Rovina ekonomická zahrnuje jednak pobídkové nástroje pro ty ekonomické subjekty, které se nechtějí přizpůsobit imperativu udržitelnosti dobrovolně, ale také parametry, plně tržně kompatibilní mechanismy, které náhle umožňují zcela funkčnímu trhu se všemi jeho výhodami životní prostředí chránit a nikoli je ohrožovat nebo poškozovat. Tyto nástroje tedy plní nejméně tři základní funkce: jednak přispívají k ochraně životního prostředí, přírody a krajiny na straně výrobce i spotřebitele, dále vytvářejí finanční zdroje k jejich další sekundární sanaci a ochraně a konečně vyváženě podporují inovační cyklus směrem ke zlepšení nejen environmentální šetrnosti, ale i ke zlepšení užitné hodnoty výrobku.“ (zdroj wikipedia.org)

Pilíř životního prostředí (environmentální) zasahuje do sociálního i hospodářského pilíře. Je nezbytné chránit biodiverzitu prostředí ve všech jejích formách. Nejde tedy pouze o ochranu přírody nebo životního prostředí.

Pilíř soudržnosti obyvatel (sociální) má za úkol vyvažovat nerovnosti mezi jednotlivými společenskými skupinami i jednotlivci, potlačovat různé projevy diskriminace, rasismu, náboženské nesnášenlivosti apod. (zdroj wikipedia.org)

Cílová kvalita krajiny je tedy souhrnnou vizí nakládání s krajinou. Konceptně směřuje k udržitelné krajině respektující historický i přírodní potenciál území. K dosažení cíle je potřeba vynaložit cílevědomé úsilí s předpokladem spolupráce všech subjektů v území. Jde o naplnění Evropské úmluvy o krajině na místní úrovni.

Nezbytná je vazba na Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

ZÚR MS kraje (aktualizace č. 1) v kap. F Stanovení cílových charakteristik krajin uvádí:

„ 80. Společnými podmínkami k dosažení cílových **charakteristik krajiny** ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

\*Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.

\*Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.“

**Stanovení ochrany a rozvoje potenciálu vymezených krajinných okrsků za účelem dosažení cílových kvalit navazuje na vymezení krajin Aktualizací č. 1 ZÚR MSK. Samotné vymezení cílových kvalit v rámci krajinných okrsků této ÚSK je však širší (zejména s ohledem na EÚK a praktickou využitelnost – navazující rámcová doporučení komplexního pojetí ochrany, péče a plánování krajiny).**

**Cílová kvalita krajiny tak nově odráží jak obecný požadavek udržitelného rozvoje území, požadavky opatření v rámci struktur krajiny s důrazem na primární přírodní struktury, tak i zjištěné a vyhodnocené požadavky obyvatel území.**

**K formulaci cílové kvality a rámcových charakteristik je přistoupeno:**

- S ohledem na komplexní stav poznání krajinných okrsků (výchozím podkladem jsou ÚAP SO ORP Kopřivnice, úplná aktualizace 2016 a Doplnující průzkumy a rozborů pro ÚSK SO ORP Kopřivnice).
- Na základě zjištění z dotazníkového šetření a konzultací s představiteli obcí.
- Stanovení cílové kvality v podrobnosti za jednotlivé struktury krajiny (pilíře), témata a vybrané jevy, jejich hodnocení z hlediska stavu (a potenciálu), dynamiky (trendů), (potřeby) ochrany a významu (váhy pro udržitelný rozvoj území), nikoliv např. pouze z hlediska ochrany přírody, vlastního životního prostředí.
- Vymezení potenciálů se opírá o jejich popis v rámci provedených průzkumů, zásadní je celostní uchopení těchto potenciálů (generalizace za pilíře udržitelného rozvoje) s ohledem na jejich významnost (v měřítku ČR, regionů), nakořli jsou determinující pro vývoj krajiny.

**Zatímco u cílové kvality** v přírodní krajině je možno předpokládat zvýšené ochrannářské zaměření, v městské a příměstské je pak zásadní antropocentrický přístup (např. vytváření podmínek pro kvalitní bydlení).

Velikost krajinných okrsků sama o sobě vyvolává potřebu generalizace kartografického textu mapových podkladů, ale i formulace rámcových podmínek doporučení.

Prvotně ze zadání ÚSK vyplývá, že **nejde o nalézání detailů pod určitou významovou hranici, ale o zobecňování doporučených řešení v rámci krajinných okrsků.**

## B) NÁVRH OCHRANY A ROZVOJE HODNOT KRAJINY A VYUŽITÍ KRAJINNÝCH POTENCIÁLŮ

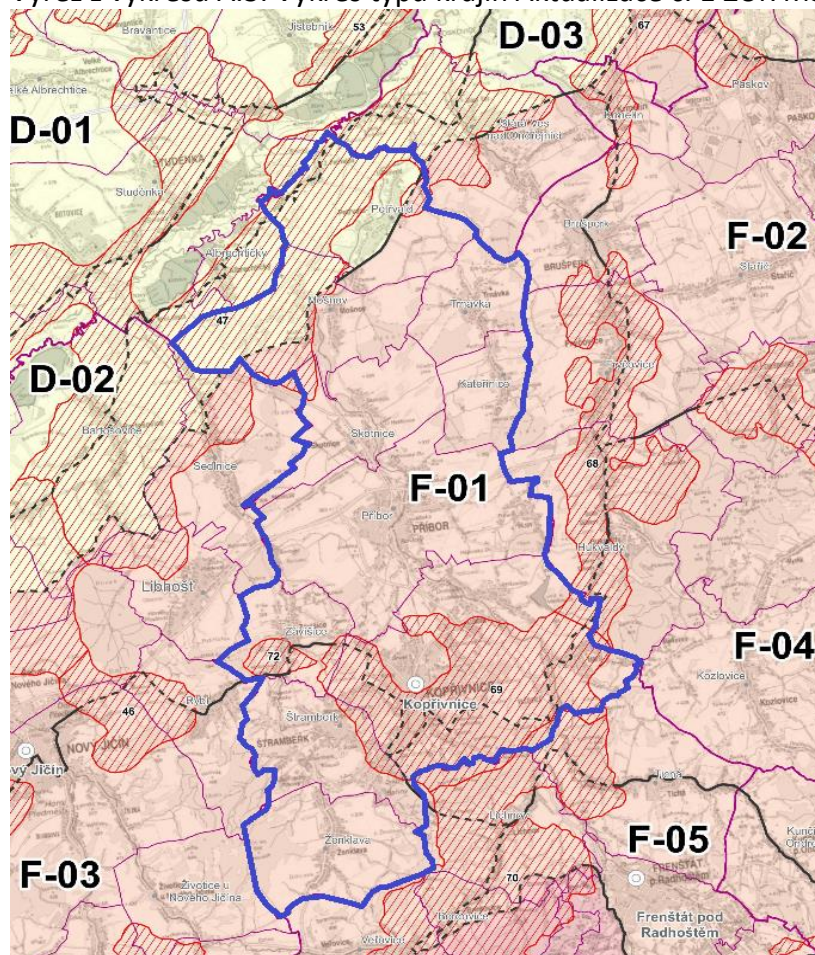
### B.1) ZPŘESNĚNÍ TYPŮ KRAJIN A CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

#### B.1.1) TYPY KRAJIN DLE AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Typy krajiny byly převzaty z pořizované Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (zpracovatel Atelier T-plan, s.r.o., 2017).

V pořizované Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je již krajina členěna na oblasti specifických krajín, které jsou dále členěny na specifické krajiny mimo přechodové pásmo, specifické krajiny v přechodovém pásmu, kdy přechodové pásmo vymezuje území se společnou platností cílových charakteristik sousedních specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu Aktualizace č. 1 ZÚR MSK stanovuje charakteristické znaky a cílové charakteristiky včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Výřez z výkresu A.3: Výkres typů krajín Aktualizace č. 1 ZÚR MSK (pořizované)



— hranice specifické krajiny mimo přechodové pásmo;

- - - hranice specifické krajiny v přechodovém pásmu ;



přechodové pásmo se společnou platností cílových charakteristik sousedních specifických krajín

V SO ORP Kopřivnice byly vymezeny tyto typy krajiny:

Část území obce Petřvald a část území obce Mošnov bylo zařazeno do oblasti D – oblasti specifických krajin Moravské brány, specifické krajiny D-02 Poodří a D-03 Bartošovice, přechodové pásmo (PPM) 47.

Zbývající část SO ORP Kopřivnice byla zařazena do oblasti F – Beskydského podhůří, specifické krajiny F-01 Příbor – Nový Jičín a F-03 Štramberk, s přechodovými pásmy 69, 72 a okrajově 70 (k. ú. Vlčovice).

### Specifická krajina D-02 Poodří (ve vztahu k SO ORP Kopřivnice)

<p><b>Charakteristické znaky krajiny</b>  Meandrující tok Odry, vysychavé tůně, lužní lesy, systémy mrtvých ramen.  Krajinná osa Oderského úvalu s významnou funkcí údolní nivy jako plochy přírodní inundace (záplavová území).  Jedinečné scenérie meandrujícího toku Odry s vegetačními doprovody a partiemi lužního lesa, jedinečné scenérie historických rybníků s břehovými porosty a dalším vegetačním doprovodem, kontrast otevřených a neprostupných ploch v krajinné scéně.</p>	
<b>Cílová charakteristika (CCH)</b>	<b>Platnost CCH v rámci specifické krajiny</b>
Krajina jedinečné přírodní hodnoty a osobité scenérie meandrujícího toku Odry s funkcí určující krajinné osy Oderského úvalu, s unikátními mokřadními systémy a významnou funkcí údolní nivy jako plochy přirozené inundace (záplavová území).	Celé území specifické krajiny D-02.
Krajina s harmonickým vztahem zástavby v okrajových partiích CHKO a přírodě blízkých scenérií.	K. ú. Proskovice, Stará Ves nad Ondřejnicí, Košatka nad Odrou, <b>Petřvaldík</b> , Albrechtický, Nová Horka, Bartošovice, Hukovice, Kunín, Bernartice nad Odrou, Hůrka, Jeseník nad Odrou, Vražné, Suchdol nad Odrou, Pustějov, Studénka, Jistebník, Polanka.
Krajina se stabilními prostorovými vazbami mezi pravo a levobřežní částí úvalu Oderské brány.	Úval Oderské brány
<p><b>Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik</b>  Zachovat a vytvářet harmonický vztah zástavby a krajinného rámce s vyloučením výraznějších vizuálních vlivů na siluety sídel vnímaných ze specifické krajiny D-03.</p>	

### Specifická krajina D-03 Bartošovice (ve vztahu k SO ORP Kopřivnice)

<p><b>Charakteristické znaky krajiny</b>  Otevřená krajina ohraničená mohutnými i vegetačními doprovody meandrující Odry a k jihozápadu vystupujícími okraji Podbeskydské pahorkatiny.  Vysoká pohledová otevřenost vůči sousedním specifickým krajinám D-02 Poodří a F-01 Příbor-Nový Jičín.</p>	
<b>Cílová charakteristika (CCH)</b>	<b>Platnost CCH v rámci specifické krajiny</b>
Otevřená zemědělská krajina s venkovským charakterem zástavby a s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně.	Celé území specifické krajiny D-03.
Urbanizovaný prostor letiště Leoše Janáčka a navazující průmyslové zóny.	<b>K. ú. Mošnov, Sedlnice, Skotnice, Harty a Petřvald u Nového Jičína.</b>
Krajina se zachovaným významem kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně zemědělské krajiny – zámek a kostel v Bartošovicích, zámek Nová Horka.	V okruhu viditelnosti kulturních dominant
<p><b>Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik</b>  Obnovit a funkčně posílit prvky a plochy nelesní rozptýlené zeleně jakožto složky prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.  Respektovat významnou dopravní a výrobní funkci mezinárodního letiště a zóny Mošnov.  Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant zámku a kostela v Bartošovicích a zámku Nová Horka</p>	

ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.  
 Při umístování nových staveb zohlednit cílové charakteristiky a ochranu charakteristických znaků sousedních krajin D-02 Poodří a F-01 Příbor-Nový Jičín.

### Specifická krajina F-01 Příbor – Nový Jičín (ve vztahu k SO ORP Kopřivnice)

**Charakteristické znaky krajiny**  
 Přírodní dominanty: Salaš (364 m n. m.), Hůrka (380 m n. m.), Starojický kopec (496 m n. m.), **Peclisko** (305 m n. m.) a **pohledová silueta Štramberské vrchoviny** (specifická krajina F-03).  
 Zvlněná zemědělská krajina s průmyslovými centry s mírným úklonem od Štramberské vrchoviny k údolní nivě Odry, rozčleněná údolními vodními toků s doprovodem břehových porostů a převahou lineárních lánových vsí v sídelní struktuře.  
 Hustá struktura osídlení podél silnice R48 s významnými průmyslovými centry (Kopřivnice, Příbor, Nový Jičín) a hustou sítí dopravní a technické infrastruktury.  
 Zachovaná historická jádra velkých měst (Nový Jičín, Příbor).

Cílová charakteristika (CCH)	Platnost CCH v rámci specifické krajiny
Intenzivně urbanizovaná zemědělsko-průmyslová krajina v pásu podél silnice R48, s významnými sídelně průmyslovými centry (Kopřivnice, Příbor, Nový Jičín) a hustou sítí dopravní a technické infrastruktury.	Správní obvody obcí Nový Jičín, Libhošť, Příbor, Kopřivnice.
Zvlněná zemědělská krajina rozčleněná mělce zahloubenými údolními vodními toků (Jičínka, Sedlnice, Lubina, Trnávka) s doprovodem břehových porostů, prvky nelesní zeleně a menšími lesními celky s osídlením převážně charakteru lineárních lánových vsí.	Celé území specifické krajiny F-01.
Krajina s emblematickým panoramatem Starojičínského hradu, se zachovaným významem historických městských jader (Nový Jičín, <b>Příbor</b> , Brušperk) a lokálních kulturně historických dominant (kostely ve Starém Jičíně, Sedlnicích, Fryčovicích, <b>zámek Trnávka</b> , zámek a kostel v Kuníně, kostel v Šenově, v Jeseníku nad Odrou).	Okruh viditelnosti Starojičínského hradu a kulturních dominant a siluet uvedených sídel.

**Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik**  
 Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.  
 Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. Mimo hlavní centra osídlení zachovat strukturu lineárních lánových vsí.  
 Chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků vč. přilehlých ploch s doprovodem břehových porostů jako výrazných krajinných os.  
 Chránit a posilovat prvky nelesní rozptýlené zeleně v liniových, skupinových i soliterních formách jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.  
 Zachovat celistvost izolovaných lesních celků.  
 Chránit pohledový obraz kulturních historických dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích.

### Specifická krajina F-03 Štramberk (ve vztahu k SO ORP Kopřivnice)

<p><b>Charakteristické znaky krajiny</b>          Protážené krajinné struktury Veřovické brázdy, <b>Ženkavské kotliny</b> a údolí Jičínky oddělující dynamická panoramata přilehlých částí <b>Štramberské vrchoviny</b> a Radhoštské hornatiny (G-01).          Osídlení soustředěné v údolních partiích podél vodních toků (Jičínka, <b>Sedlnice</b>).          Přírodní charakter vyšších partií krajiny.          Přírodní dominanty: Petřkovická hůrka (607 m n. m.), Strážnice (545 m n. m.), Hlásnice (558 m n. m.), <b>Bílá hora (557 m n. m.)</b>, <b>Červený kámen (690 m n. m.)</b>, <b>Na Peklách (602 m n. m.)</b>, <b>Štramberčík (498 m n. m.)</b>, Zadní Kopec (417 m n. m.), Včelín (432 m n. m.), Mořkovský vrch (427 m n. m.).  <b>Štramberský kras - jeskyně Šipka (NPP)</b>. <b>MPR Štramberk s věží Trúba</b> – Štramberská Trúba je věž původního štramberského hradu, založeného koncem 13. století.</p>	
<b>Cílová charakteristika (CCH)</b>	<b>Platnost CCH v rámci specifické krajiny</b>
V údolních partiích hustě osídlená zemědělská krajina, s prvky nelesní zeleně podél vodních toků, pohledově sevřená panoramata Štramberské vrchoviny a Radhoštské hornatiny (krajina G-01), s dynamickými sceneriemi převážně zalesněných okrajových vrcholových partií, s řadou krajinných dominant.	Celé území specifické krajiny F-03.
Krajina s venkovskými sídly převážně lineární lánové formy s částečně dochovanou rozptýlenou zástavbou a vizuálním významem lokálních dominant sakrálních staveb.	K. ú. Bludovice u N. Jičína, Žilina u N. Jičína, Životice u N. Jičína, Ženkla, Bordovice, Hodslavice, Rybí a okruh viditelnosti lokálních dominant.
Krajina s dochovaným emblematickým panoramatem historického jádra Štramberka a hradu Trúba.	Okruh viditelnosti emblematického panoramatu.
<p><b>Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik</b>          Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledové scenérie přírodních dominant a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy přes krajinné struktury údolních sníženin, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.          Chránit a posilovat krajinné struktury vodních toků Jičínky a Sedlnice s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně.          Mimo hlavní centra osídlení zachovat sídelní strukturu lineárních lánových vsí s dochovanou strukturou rozptýlené zástavby.          Chránit pohledový obraz lokálních sakrálních dominant ve vizuální scéně.</p>	

### Specifická krajina F-04 Ondřejník-Palkovické hůrky (ve vztahu k SO ORP Kopřivnice)

<p><b>Charakteristické znaky krajiny</b>          Přírodní dominanty: Hradní vrch a obora Hukvaldy, Kubánkov (661 m n. m.), Babí hora (619 m n. m.), Ostružná (616 m n. m.), Kazníčov (601 m n. m.), Červený Kámen (690 m n. m.), Kozlovická hora (612 m n. m.), Ondřejník (890 m n. m.), Úbočí (864 m n. m.), Stanovec (899 m n. m.), Skalka (964 m n. m.).          Lesozemědělská krajina uzavřená mezi (převážně) lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických hůrek a Šosnovských vrchů, na členité okraje lesních porostů plynule navazují struktury nelesní zeleně.          Hustá síť vodních toků (pramenná oblast Ondřejnice a Olešné) s doprovodem břehových porostů.</p>	
<b>Cílová charakteristika (CCH)</b>	<b>Platnost CCH v rámci specifické krajiny</b>
Lesozemědělská krajina Kozlovické kotliny uzavřená mezi lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických hůrek a Šosnovských vrchů s řadou přírodních dominant, na členité okraje lesních porostů plynule navazují liniové struktury nelesní zeleně (břehové porosty) podél četných drobných vodotečí.	Celé území specifické krajiny F-04
<p><b>Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik</b>          Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.</p>	

Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních hodnot této specifické krajiny.  
Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant a jejich vizuální vztahy v rámci uzavřené krajinné struktury Kozlovické kotliny, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.  
Chránit krajinné struktury vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně.  
Chránit jedinečnou scenérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy a zachovat její vizuální význam v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích.

### **B.1.2) VYMEZENÍ KRAJINNÝCH OKRSKŮ**

Pro vymezení krajinných okrsků byl zvolen přístup kombinace vymezení okrsků dle individuálního členění krajiny a typologického členění krajiny.

Při hodnocení individuálního členění krajiny jsou zdůrazněny specifické rysy jednotlivých okrsků, při typologickém hodnocení jsou posuzovány a charakterizovány opakující se typické rysy okrsků.

#### **Metodický přístup a základní kritéria**

Metodický přístup je v zásadě převzat z územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje zpracované v roce 2013 zpracované ateliérem T-plan, s.r.o. Tato studie předcházela vymezení specifických oblastí a krajin v pořizované Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK.

Pro vymezení specifických oblastí, specifických krajin a následně krajinných okrsků jsou určující kritéria:

- 1) charakter georeliéfu
- 2) typické způsoby využití

#### **Charakter georeliéfu**

je pro typologii krajiny zásadním faktorem. Členitost terénu, výraznost horizontů a prostorové rozčlenění konvexními (vypouklými) a konkávními (prohloubenými) tvary terénu vytváří osobitost krajiny. Čím větší je rozdíl mezi převýšením a údolními zářezy, tím je krajina dynamičtější. Krajiny s větší terénní členitostí mohou představovat segmenty s výraznou odlišností a osobitostí.

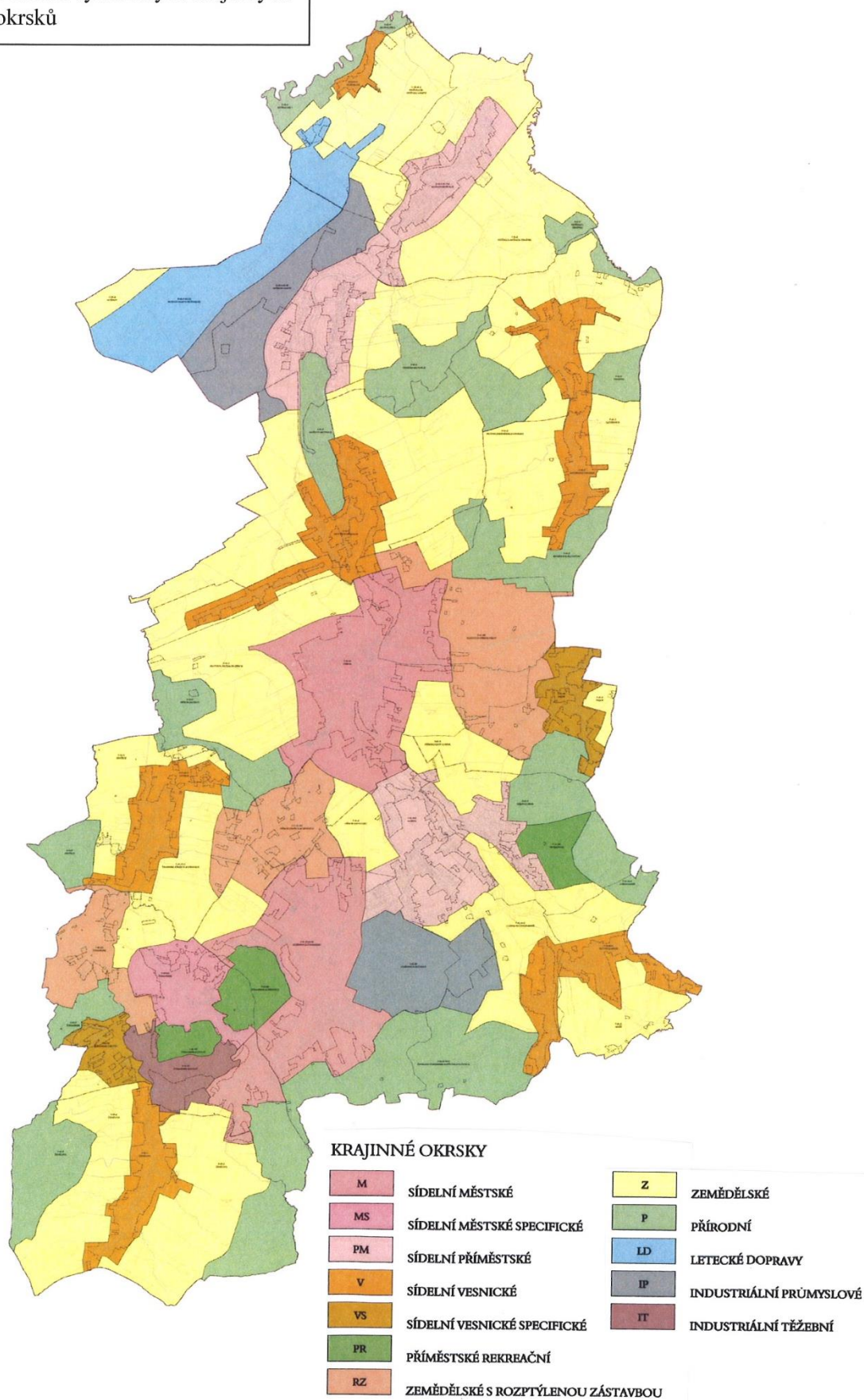
#### **Typické způsoby využití**

určuje základní forma využívání krajiny spoluurčující její charakter a kvalitu, např. zemědělství, lesnictví, urbanizace. Pro vymezení okrsků byl využit jeden dominantní způsob využití.

#### **Velikostní parametry okrsků**

vychází v první řadě z účelu vymezení okrsku a analýzy charakteru krajiny.

Schéma vymezených krajinných okrsků



**Přehled vymezených okrsků - územní studií krajiny jsou vymezeny okrsky:**

sídelní městské  
 sídlení městské specifické  
 sídlení příměstské  
 sídlení vesnické  
 sídelní vesnické specifické  
  
 příměstské rekreační  
 zemědělské s rozptýlenou zástavbou  
 zemědělské  
  
 přírodní  
  
 letecké dopravy  
  
 industriální průmyslový  
 industriální těžební

*\* u dále uváděných názvů okrsků je uváděn zkrácený název k. ú. např. Větrkovice u Lubiny pouze Větrkovice apod.; případně je z důvodu identifikace území přiřazen název lokality apod.*

<b>Okrsky sídelní městské (M)</b>	
Jde o výrazně urbanizovanou krajinu s dominantním městským osídlením a bezprostředně související okolní krajinu (Příbor, Kopřivnice, jižní zástavba Štramberka, srostlá se zástavbou Kopřivnice, městská část Kopřivnice - Lubina).	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Charakteristika
F-01-M Příbor	Městské osídlení ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín ovlivněné významnou dopravní a technickou infrastrukturou zejména z oblasti energetiky regionálního až nadregionálního významu; se zachovalým historickým městským jádrem na mírném návrší; s regulovaným vodním tokem Lubiny a jejích přítoků s břehovými porosty.
F-01-03-04-M Kopřivnice-Štramberk	Městské osídlení ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín, F-03Štramberk a F-04 Ondřejník-Palkovické hůrky, ovlivněné navazujícím průmyslovým centrem (okrskem industriálním – průmyslu) a hustou dopravní a technickou infrastrukturou zejména z oblasti energetiky; s regulovaným vodním tokem Kopřivničky s břehovými porosty.

<b>Okrsek sídelní městský specifický (MS)</b>	
Jde o výrazně urbanizovanou krajinu s dominantním městským osídlením a o bezprostředně související okolní krajinu, v centrální části s městskou památkovou rezervací, a významné centrum turistického ruchu - Štramberk.	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Charakteristika
F-03-MS Štramberk	Městské osídlení ve specifické krajině F-03 Štramberk, s mimořádně dochovaným historickým jádrem – Městskou památkovou rezervací a významnou dominantou - věží Trúba.

<b>Okrsky sídlení příměstské (PM)</b>	
Jde o urbanizovanou krajinu s dominantním souvislým vesnickým osídlením, ovlivněným průmyslovou zónou Mošnov a mezinárodním letišťem, spádově náležící spíše k Ostravě (Petřvald, Mošnov) a místní část Kopřivnice – Lubinu.	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území (měst. část)	Charakteristika
D-03-F-01-PM Mošnov-Petřvald	Vesnické osídlení se souvislou zástavbou severní částí situovanou ve specifické krajině D-03 Bartošovice a jižní částí ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín, ovlivněné stávající i plánovanou dopravní infrastrukturou regionálního až nadregionálního významu, ovlivněné navazujícím průmyslovým centrem – okrskem industriálním – průmyslu, a blízkým okrskem letecké dopravy, s přirozeným rázem protékajícího vodního toku Lubiny.
F-01-PM Lubina	Vesnické osídlení sídel Drnholec nad Lubinou a Větrkovice s lokalitami nezastavěné zemědělské půdy obklopené zástavbou, ovlivněné dopravní infrastrukturou regionálního až nadregionálního významu, s přirozeným rázem protékajícího vodního toku Lubiny s břehovými porosty, který je hranicí mezi sídly.

<b>Okrsky příměstské rekreační (PR)</b>	
Jde o krajinu bezprostředně navazující na krajinu urbanizovanou, využívanou k rekreaci, zájmové území turistického ruchu a bezprostředně související okolní krajinu (Národní sad ve Štamberku, Bílá Hora – Kamenárka, vodní nádrž Větrkovice).	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Charakteristika
F-01-PR Větrkovice	Rekreační zázemí zejména pro obyvatele Kopřivnice u víceúčelové vodní nádrže Větrkovice s břehovou zelení, a na okolních odlesněných svazích s relikty smíšeného zalesnění; ve specifické krajině F-01 Příbor - Nový Jičín; z vodohospodářského hlediska okrsek významný pro akumulaci vod.
F-03-PR Štamberk-Kotouč	Rekreační zázemí pro obyvatele Štamberka a Kopřivnice; významná oblast turistického zájmu ve specifické krajině F-03 Štamberk; významné archeologické naleziště s vysokým stupněm ochrany přírody a krajiny; bezprostředně ovlivněný sousedícím okrskem industriálním těžebním (těžbou vápence).
F-03-PR Štamberk-Kopřivnice	Rekreační zázemí pro obyvatele Štamberka a Kopřivnice; významná oblast turistického zájmu ve specifické krajině F-03 Štamberk; okrsek zahrnující zejména svahy Bílé hory; s dalekými výhledy do krajiny; s lokalitami v zájmu ochrany přírody a krajiny; významná infiltrační oblast s četnými studánkami; v jihozápadní části významně ovlivněný technickou infrastrukturou z oblasti energetiky.

<b>Okrsky sídelní vesnické (V)</b>	
Jde o urbanizovanou krajinu s dominantním vesnickým osídlením a o bezprostředně související okolní krajinu (Petřvaldík, Kateřinice, Trnávka, Skotnice, Prchalov, Závašice, Vlčovice, Mniší, Ženklaava).	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Charakteristika
D-02-03-V Petřvaldík	Vesnické osídlení ve specifické krajině D-02 Poodří a D-03 Bartošovice, v blízkosti vodního toku Odry, s harmonickou návazností na okolní krajinu, bez výraznějších vizuálních vlivů, ovlivněné blízkým letištěm Leoše Janáčka (okrskem letecké dopravy) a s pohledovou otevřeností na navazující zemědělský okrsek zejména východním směrem.

F-01-V Skotnice-Prchalov	Vesnické osídlení částečně až s příměstským charakterem, ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín, na území Skotnice ovlivněné možnými rozlivy vodního toku Lubiny protékající zástavbou; převážně obklopené zvlněnou zemědělskou krajinou; od Prchalova (který je situován na mírném návrší) s pohledovou otevřeností jižním směrem až na pás Moravskoslezských Beskyd.
F-01-V Kateřinice-Trnávka	Vesnické osídlení se souvislou zástavbou ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín, v mělkém údolí vodního toku Trnávka protékajícího zástavbou, s doprovodným břehovým porostem; sídlo obklopené zvlněnou krajinou.
F-01-03-V Závěšice	Vesnické osídlení se souvislou zástavbou ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín a částečně v F-03 Štramberk; v údolí vodního toku Sedlnice, ovlivněné možnými rozlivy vodního toku Sedlnice protékající zástavbou, s doprovodným břehovým porostem; okrsek ovlivněný stávající technickou infrastrukturou regionálního významu z oblasti energetiky; obklopený kopcovitou krajinou.
F-01-04 V Vlčovice-Mniší	Vesnické osídlení se souvislou zástavbou ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín a F-04 Ondřejník – Palkovické hůrky; ovlivněné možnými rozlivy vodního toku Lubina protékající zástavbou, s doprovodným břehovým porostem; okrajově ovlivněné dopravní infrastrukturou regionálního významu; okrsek obklopený kopcovitou krajinou.
F-03-V Ženkla	Vesnické osídlení se souvislou zástavbou ve specifické krajině F-03 Štramberk, v údolí vodního toku Sedlnice, ovlivněné možnými rozlivy vodního toku Sedlnice protékající zástavbou, s doprovodným břehovým porostem; okrsek je částečně ovlivněn zejména v severní části technickou infrastrukturou z oblasti energetiky regionálního významu; okrsek částečně ovlivněný těžbou v lomu Kotouč (navazující okrsek industriální – těžby), obklopený kopcovitou krajinou.

<b>Okrsky sídelní vesnické specifické (VS)</b>	
Jde o částečně urbanizovanou krajinu s rozvolněnou zástavbou náležící do správního území města (Libotín – Štramberk, Hájov – Příbor) a bezprostředně související okolní krajinu.	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Charakteristika
F-01-VS Hájov	Vesnické osídlení s rozvolněnou zástavbou ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín; v horních úsecích vodního toku Klenos s břehovými porosty, s harmonickou návazností na okolní zvlněnou východně až kopcovitou krajinu; okrsek bez výraznějších vizuálních vlivů; okrajově ovlivněný technickou infrastrukturou z oblasti energetiky regionálního významu.
F-03-VS Štramberk-Libotín	Vesnické osídlení s rozvolněnou zástavbou ve specifické krajině F-03 Štramberk; s harmonickou návazností na okolní zvlněnou krajinu protkanou přítoky Sedlnice s břehovými porosty; východní část okrsku je ovlivněna možnými rozlivy Sedlnice; okrsek je významně ovlivněn technickou infrastrukturou regionálního významu z oblasti energetiky.

<b>Okrsky zemědělské s rozptýlenou zástavbou (RZ)</b>	
Jde o krajinu s převažujícím zemědělským využitím, s rozptýlenou zástavbou podél komunikací (území mezi sídly Příbor, Kopřivnice a Závašice; území mezi sídly Příbor a Hájov a území mezi sídly Závašice a Štramberk (Rybské Paseky)).	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Charakteristika
F-01-RZ Klokočov-Příbor-Hájov	Zvlněná krajina, území zemědělsky intenzivně využívané s poměrně nízkým stupněm zalesnění a další krajinné zeleně včetně břehových porostů, s ojedinělou rozptýlenou zástavbou, ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín; okrsek významně ovlivněný dopravní a technickou infrastrukturou z oblasti energetiky regionálního až nadregionálního významu.
F-01-03-RZ Příbor-Závašice-Kopřivnice	Rovinatá až mírně zvlněná krajina, území zemědělsky intenzivně využívané s poměrně nízkým stupněm zalesnění a další krajinné zeleně včetně břehových porostů s drobnými vodními toky, s rozptýlenou zástavbou, ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín a F-03 Štramberk; okrsek významně ovlivněný technickou

	infrastrukturou regionálního významu z oblasti energetiky.
F-03-RZ Štramberk	Zvlněná krajina, s nivou vodního toku Sedlnice, území zemědělsky intenzivně využívané s poměrně nízkým stupněm zalesnění, s krajinnou zelení zastoupenou zejména břehovými porosty Sedlnice, s rozptýlenou zástavbou, ve specifické krajině F-03 Štramberk; okrsek významně ovlivněný technickou infrastrukturou regionálního významu z oblasti energetiky.

<b>Okrsky zemědělské (Z)</b>	
Jde o krajinu s jednoznačně zemědělským využitím, a to především formou pěstování plodin na orné půdě, s velkovýrobním hospodařením, dobře a účelně obhospodařovaná, bez velkých větších ruderalizovaných ploch, převážně s dostatkem krajinné zeleně v dobré věkové a druhové struktuře a s ojedinělou zástavbou, která by se neměla dále rozvíjet a zahušťovat.	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území	Charakteristika
D-02-03-Z Petřvaldík-Petřvald-Harty	Otevřená rovinatá zemědělská krajina na západě s meandrujícím tokem Odry s vegetačním doprovodem (významnou funkcí údolní nivy), na východě s přirozenějšími meandry vodního toku Lubiny, krajina ovlivněná navazujícím prostorem mezinárodního letiště Leoše Janáčka (okrskem letecké dopravy) a navazujícím průmyslovým centrem (okrskem industriálním – průmyslu) ve specifické krajině D-02 Poodří a D-03 Bartošovice.
F-01-Z Petřvald-Mošnov-Trnávka	Mírně zvlněná krajina zemědělská krajina s vyšším podílem zalesnění, s četnými drobnými mělce zahloubenými vodními toky s břehovou zelení, s potenciálními svahovými nestabilitami menšího rozsahu, ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín
F-01-Z Skotnice-Kateřinice-Trnávka	Zvlněná krajina zemědělská krajina s vyšším podílem zalesnění a břehovými porosty drobných vodních toků ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín.
D-03-Z Mošnov	Otevřená rovinatá zemědělská krajina s minimálním podílem krajinné zeleně, ovlivněná navazujícím okrskem letecké dopravy rozsahu ve specifické krajině D-03 Bartošovice.

F-01-Z Kateřinice	Zvlněná krajina zemědělsky využívaná, s drobnými lesíky ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín.
F-01-Z Skotnice-Prchalov-Příbor	Rovinatá, v západní části mírně zvlněná zemědělská krajina na západním okraji se svahovými nestabilitami, ve specifické krajině F-01 Příbor - Nový Jičín; okrsek silně ovlivněný dopravní a technickou infrastrukturou zejména z oblasti energetiky.
F-01-Z Příbor-Hájov-Lubina	Rovinatá až mírně zvlněná zemědělská krajina, s nízkým podílem zalesnění a ostatní krajinné zeleně, ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín; okrsek zejména v severní části silně ovlivněný technickou infrastrukturou regionálního významu.
F-01-03-Z Štrambersk-Závišice-Kopřivnice	Rovinatá až mírně zvlněná zemědělská krajina s nižším podílem zalesnění a ostatní krajinné zeleně, s drobnými mělce zahloubenými vodními toky, ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín a F-03 Štrambersk; okrsek poměrně významně ovlivněný technickou infrastrukturou z oblasti energetiky.
F-01-Z Hájov	Mírně zvlněná zemědělská krajina bez zalesnění a s minimálním podílem krajinné zeleně ve specifické krajině F-01 Příbor-Hájov.
F-01-Z Závišice	Zvlněná zemědělská krajina s nízkým podílem zalesnění, na západě ohraničená břehovými porosty drobného vodního toku, v jižní části se svahovými nestabilitami, ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín; okrsek ovlivněný technickou infrastrukturou z oblasti energetiky regionálního významu.
F-01-Z Příbor-Drnholec	Rovinatá zemědělská krajina na západě ohraničená vodním tokem Kopřivničky s břehovou zelení, na východě vodním tokem Sýkorečkem s břehovou zelení, ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín; okrsek ovlivněný možnými rozlivy Kopřivničky, částečně dopravní infrastrukturou (včetně železnice) a technickou infrastrukturou zejména z oblasti energetiky.
F-01-04-Z Lubina-Vlčovice-Mniší	Zemědělská krajina s nízkým podílem zalesnění, s břehovou zelení podél vodního toku Lubiny a drobných vodních toků; s rozsáhlou svahovou nestabilitou na pravém břehu Lubiny; s možným rozsáhlým rozlivem Lubiny; okrsek na západ od toku Lubiny rovinný, na východ od Lubiny zvlněný až kopcovitý, v západní

	části ovlivněný dopravní a technickou infrastrukturou regionálního až nadregionálního významu.
F-04-Z Mniší	Rovinatá zemědělsky využívaná krajina s vyšším podílem zalesnění a břehovými porosty podél vodního toku Lubiny a jejích drobných přítoků, přecházející severovýchodně a západně do zvlněné až kopcovité krajiny ve specifické oblasti F-04 Ondřejník-Palkovické hůrky; okrsek ovlivněný v severovýchodní části rozlehlou svahovou nestabilitou.
F-03-Z Ženklaava (1)	Zvlněná až kopcovitá zemědělsky využívaná krajina s podílem zalesnění, s břehovou zelení podél vodních toků, v západní části ovlivněná svahovými nestabilitami ve specifické krajině F-03 Štramberk; okrsek západní a jižní části zasahující do migračně významného území.
F-03-Z Ženklaava (2)	Rovinatá až mírně zvlněná zemědělsky využívaná krajina s nízkým podílem zalesnění, s drobnými mělce zahloubenými vodními toky s břehovou zelení ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín; okrsek v severní části významně ovlivněný technickou infrastrukturou z oblasti energetiky.

<b>Okrsky přírodní (P)</b>	
Jde o krajinu s přírodě blízkými porosty v plochách vymezených jako ÚSES, jinak s hospodářskými lesy a extenzivními, případně intenzivními loukami.	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Charakteristika
D-02-P Petřvaldík 1	Krajina s meandrujícím tokem Odry s vegetačním doprovodem, s významnou funkcí údolní nivy v CHKO Poodří ve specifické krajině D-02 Poodří.
D-02-P Petřvaldík 2	Krajina s meandrujícím tokem Odry s vegetačním doprovodem, s významnou funkcí údolní nivy v CHKO Poodří ve specifické krajině D-02 Poodří.
F-01-P Petřvald-Trnávka	Mírně zvlněná krajina s lesy ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín; okrsek je dílčí infiltrační oblastí, v západní a střední části se svahovými nestabilitami.
F-01-P Mošnov-Trnávka-Skotnice	Mírně zvlněná krajina s relikty lesů a zemědělskými pozemky v oblasti Staříčské pahorkatiny, prameniště drobných vodních toků ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín; okrsek je dílčí infiltrační oblastí, v severní a západní

	části se svahovými nestabilitami.
F-01-P Trnávka	Mírně zvlněná krajina s lesy na severních svazích Babí hory (Čaplovec) a v severní části se zemědělskými pozemky, prameniště říčky Rakovec ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín; okrsek je dílčí infiltrační oblastí.
F-01-P Mošnov-Skotnice	Rovina se zalesněným pásem a břehovými porosty lužního charakteru podél meandrujícího toku Lubiny s menšími bloky orné půdy ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín; okrsek je významnou oblastí pro akumulaci povrchových a podzemních vod a pro zachování přirozeného charakteru nivy řeky.
F-01-P Kateřinice-Klokočov	Zalesněné severní svahy kopce Pekliska ve zvlněné krajině ve specifické oblasti F-01 Příbor-Nový Jičín; okrsek je dílčí infiltrační oblastí s rozsáhlými prameništi, ve východní části ovlivněný technickou infrastrukturou regionálního významu z oblasti energetiky.
F-01-P Příbor-Závišice	Zalesněné vrchy Libhošťské pahorkatiny, propojené břehovou zelení a lesy kolem vodoteče, která napájí Borovecké rybníky, které jsou situovány v severozápadní části okrsku, ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín; okrsek je dílčí infiltrační oblastí pro podzemní vody a významnou oblastí s akumulací povrchových vod; v západní části ovlivněný technickou infrastrukturou z oblasti energetiky regionálního významu.
F-01-P Závišice	Zalesněné východní svahy Libhošťské hůrky ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín; okrsek je významnou infiltrační oblastí; v západní části je migračně významným územím, v severní části se svahovými nestabilitami.
F-01-P Hájov-Lubina	Zvlněná krajina s relikty zalesnění svahů Kopčanky (Hájek-Černice) a zemědělskými pozemky, prameniště drobných vodních toků ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín; okrsek je dílčí infiltrační oblastí v návaznosti na okrsek F-01-PR Větrkovice (vodní nádrž Větrkovice).
F-01-04-P Lubina-Mniší	Zvlněná až kopcovitá krajina se zalesněným vrcholem Větrkovické hůrky a zemědělskými pozemky ve specifické krajině F-01 Příbor – Nový Jičín a F-04 Ondřejník - Palkovické hůrky; okrsek je dílčí infiltrační oblastí v návaznosti na

	okrsek F-01-PR Větřkovice (vodní nádrž Větřkovice) v jižní části s rozsáhlejšími svahovými nestabilitami.
F-03-P Štramberk	Severní část celku Ženkavské kotliny, kopcovitá krajina se zalesněnými vrcholy kopců, s četnými vývěry povrchových vod, ve specifické krajině F-03 Štramberk; okrsek je významnou infiltrační oblastí, zejména v západní části ovlivněný technickou infrastrukturou z oblasti energetiky regionálního významu.
F-01-03-04-P Ženkava-Štramberk-Kopřivnice-Vlčovice	Část morfologického okrsku Šostýnské vrchy, kopcovitá krajina s přirozeným charakterem zalesněné vrchoviny s patrným částečným odlesněním zejména v okrajových částech, s četnými vývěry povrchových vod, ve specifické krajině F-01 Příbor-Nový Jičín, F-03 Štramberk, F-04 Ondřejník-Palkovické hůrky; okrsek je významnou infiltrační oblastí; z převážné části migračně významným územím; v jihozápadní a východní části se svahovými nestabilitami.
F-03-P Ženkava	Část morfologického okrsku Libotínské vrchy, kopcovitá s přirozeným charakterem zalesněné vrchoviny s patrným částečným odlesněním zejména v okrajových částech, s četnými vývěry povrchových vod ve specifické krajině F-03 Štramberk; okrsek je významnou infiltrační oblastí; z převážné části migračně významným územím; v jihovýchodní části se svahovými nestabilitami.

<b>Okrsek letecké dopravy (LD)</b>	
Jde o krajinu s dominantním využitím pro leteckou dopravu a bezprostředně související okolní krajinu - areál mezinárodního letiště Leoše Janáčka v Mošnově.	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Charakteristika
D-03-F-01-LD Mošnov-Harty-Petřvaldík	Prostor mezinárodního civilního letiště Leoše Janáčka s navazujícími zemědělskými pozemky v rovinaté (ploché) krajině mezi údolní nivou vodního toku Odry a údolní nivou vodního toku Lubiny ve specifické krajině D-03 Bartošovice a pod vlivem specifické krajiny F-01 Příbor –Nový Jičín. Okrsek ovlivňující okolní krajinu vlivy z letecké dopravy a potřebami pro provoz letiště.

<b>Okrsky industriální průmyslové (IP)</b>	
Jde o výrazně urbanizovanou krajinu s dominantním využitím pro výrobní areály a bezprostředně související okolní krajinu.	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Charakteristika
D-03-F-01-IP Mošnov-Harty	Rovinatá (plochá) krajina s rozvíjející se průmyslovou zónou Mošnov, mezi okrskem letecké dopravy a okrskem sídelním příměstským ve specifické krajině D-03 Bartošovice a F-01 Příbor-Nový Jičín; Okrsek v sousedství údolní nivy vodního toku Lubiny s možnými negativními vlivy na okolní okrsky.
F-01-IP Kopřivnice-Vlčovice	Rovinatá krajina k jihu mírně stoupající na až severní svahy kopce Pískovny s průmyslovou zónou Kopřivnice – Vlčovice ve specifické krajině F-01 Příbor - Nový Jičín. Okrsek s částí dosud nezastavěných rozvojových ploch využívaných jako zemědělské pozemky, ovlivněný ve východní části technickou infrastrukturou z oblasti energetiky regionálního významu a v západní části železniční dopravou včetně železniční vlečky.

<b>Okrsek industriální těžební (IT)</b>	
Jde o krajinu poznamenanou probíhající povrchovou těžbou a bezprostředně související okolní krajinu (lom Kotouč).	
Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území - lokalita)	Charakteristika
F-03-IT Štramberk - Kotouč	Kopcovitá krajina významně pozměněná povrchovou těžbou vápence ve specifické krajině F-03 Štramberk; okrsek s vlivem na okolní krajinu a zejména na hladinu podzemí vody.

Závěr:

Z výše uvedených textů a předcházející kapitoly vyplývá, že za účelem zvýšení kvality krajiny okrsků vymezených ve volné krajině (přírodních a zemědělských) bude kladen důraz spíše na ochranu krajiny, u okrsků sídelních bude kladen důraz na zvýšení kvality bydlení a u okrsků industriálních bude sledována možnost zmírnění důsledků z provozovaných aktivit na okolní krajinu. Specifický je okrsek letecké dopravy (mezinárodní letiště).

## **B.2) NÁVRH OPATŘENÍ NA OCHRANU A ROZVOJ ZJIŠTĚNÝCH HODNOT A POTENCIÁLŮ**

### **B.2.1) PŘÍRODNÍ HODNOTY**

Většina přírodních hodnot na území SO ORP Kopřivnice byla identifikována v Doplnujících průzkumech a rozborech pro ÚSK. Jde o významné krajinné prvky „ze zákona“ a významné krajinné prvky registrované, Chráněnou krajinnou oblast Poodří, Přírodní rezervaci Rybníky v Trnávce, Národní přírodní památku Šipku, Přírodní park Podbeskydí, přírodní památky Kamenárku, Váňův kámen a Sedlnické sněženky, dále o evidované památné stromy, evropsky významné lokality Poodří a Štramberk, ptačí oblast Poodří, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a územní systém ekologické stability.

Podrobný popis přírodních hodnot je uveden v Doplnujících průzkumech a rozborech pro územní studii krajiny SO ORP Kopřivnice, kapitole B.4 Hodnoty území, podkapitole B.4.1) Přírodní hodnoty území.

Výše uvedené přírodní hodnoty mají zajištěnou legislativní ochranu dle platných právních předpisů (zejména zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) a jsou limity v území. Kromě uvedených přírodních hodnot je dále přírodní hodnotou zemědělský půdní fond v I. a II. třídě ochrany (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů).

Základem ochrany přírodních hodnot krajiny by mělo být zajištění podmínek pro jejich stabilizaci, případně růst, čímž dochází k zajištění ekologické stability krajiny.

Významná je ochrana všeho původního a přirozeně rozšířeného v krajině a celková ochrana prostředí – půdy, vody, ovzduší.

V kulturní krajině k tomu přistupuje ochrana hodnot, jejichž podstatou jsou přírodní prvky, například rybníky, stromořadí, parky, opuštěné lomy, organismy specificky vázané na člověkem upravené prostředí, které ale nepotlačují původní biotu.

Podstatnou složkou naší kulturní krajiny je krajinná zeleň – nezemědělské (nebo extenzivně zemědělské) a nelesní porosty dřevin a bylin v krajině. Jejich přínosem je hlavně podpora volně žijících živočichů jako přirozeného potravního zdroje. Nejsou pravidelně chemicky ošetřovány a výrazně se podílejí na vnímání obrazu krajiny. Významný je jejich celkový počet, prostorové rozmístění a věková struktura. Je žádoucí, aby věková struktura většiny porostů zahrnovala všechna věková stádia. Všechny biotické prvky v krajině nutně musí procházet pravidelnou obnovu a z hlediska bezpečnosti v místech pohybu osob a dopravy je potřeba, aby četnost jejich obnovy byla vyšší.

Nutnost pravidelné obměny zeleně je důležitá i ve veřejné zeleni v sídlech. Pro specifické krajiny (hospodaření a podmínky) mohou být některé z prvků krajinné zeleně typické – například protierozní, protideflační, místní krajově typická stromořadí a jejich umístění (například krátká švestková stromořadí na mezích) nebo obecně používaná jako vzrostlé stromy u starých usedlostí, skupiny stromů u významných bodů v krajině – vyhlídky, křižky, památná místa. V souhrnu jsou součástí obecné ochrany přírody, ale v jednotlivých použitích je primárně důležitý jejich estetický vzhled a perspektiva dalšího vývoje.

Typickou součástí krajiny jsou také břehové vegetační doprovody toků a doprovodná zeleň komunikací. U komunikací je primární hlediskem jejich účel – dopravně orientační, bezpečnostní a podobně, u břehových porostů toků je to význam pro biotu, kvalitu vody

v tocích (zastínění, filtrace povrchových a podpovrchových vod, infiltrace a zvýšení výparu vody v krajině). Současným problémem břehových porostů je jejich ruderální charakter, který vzniká nedostatečnou nebo nesprávnou výchovou těchto porostů a zároveň dochází ke snížení prostupnosti území podél vodních toků.

Pro rozvoj hodnot krajiny je zásadním prvkem členění krajiny vedle způsobu zemědělského hospodaření hustota krajinné zeleně, použití dřevin v alejích a stromořadích, jejich umístění a uspořádání. Krajinná zeleň dřevinná a primárně stromová by se měla uplatňovat na všech plochách, které nejsou zemědělsky obhospodařovány.

Výjimkou jsou místa, kde má být zachován výhled a krajiny, kde přehlednost a otevřenost je jejich cílovou charakteristikou.

Mezi přírodní hodnoty území náleží i ložiska nerostných surovin zasahující na území ORP Kopřivnice. Největší vliv na území má vápencový lom Kotouč s probíhající těžbou. Také ložiska nerostných surovin mají zajištěnou legislativní ochranu dle platných právních předpisů (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)) a jsou limity v území.

### **Návrh opatření**

- Zvýšit údržbu břehových porostů, zabránit jejich zpustnutí.
- Nepřipustit rozorání pozemků v těsné blízkosti vodních toků.
- Zvýšit výsadbu a údržbu zejména stromů (krajinné dřevinné zeleně), podél komunikací pro motorovou dopravu ve vhodné (bezpečné) vzdálenosti od krajnice a podél komunikací pro pěší a cyklisty.
- Obnovit původní polní a lesní komunikace za účelem propojení sídel a lokalit turisticky atraktivních a prověřit vhodnost vymezení ploch pro komunikace v pozemcích vedených katastru nemovitostí jako plocha ostatní – komunikace, které jsou ale v současnosti rozorané nebo zarostlé zelení s ruderálním charakterem.
- Uplatnit dřevinnou, primárně stromovou zeleň na všech plochách ve volné krajině, které nejsou zemědělsky obhospodařovány.
- Pro lesní porosty všech kategorií by měl být zohledněn jejich rekreační a krajinně kompoziční význam – druhová skladba, variabilita lesního okraje (druhy stromů, půdorysná linie okraje, paseky, aleje v lesích, využití zřetelně odlišných druhů). V rekreačně významných porostech i způsob jejich obnovy a hospodaření.

Účelem navržených opatření je využití krajinného potenciálu a zvýšení hodnot krajiny. S výsadbou nebo obnovou krajinné zeleně ve volné krajině souvisí potřeba zpracování komplexních pozemkových úprav, které řeší celé území volné krajiny a současně zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny a jsou také nástrojem k obnově zaniklých polních cest, přirozených liniových prvků a dalších přírodních krajinnotvorných elementů.

V SO ORP Kopřivnice byly zahájeny komplexní pozemkové úpravy pro obce (dle informace MěÚ Kopřivnice : Ženklovu (zahájeny 25.11.2010 – neukončeny), Mošnov (zahájeny 29. 3. 2012 – neukončeny), Příbor (zahájeny 14. 7. 2016 – neukončeny), Skotnice (zahájeny 14. 7. 2016 – neukončeny).

Vzhledem k dosud neukončeným nebo případně ani nezahájeným pozemkovým úpravám není možné převzít do ÚSK Kopřivnice společná zařízení a také není možné konkretizovat výsadbu alejí a ostatní zeleně kolem polních komunikací.

## **B.2.2) KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY**

Většina kulturních a historických hodnot na území SO ORP Kopřivnice byla, stejně jako v případě přírodních hodnot, identifikována v Doplnujících průzkumech a rozborech pro ÚSK. Ochrana historických, urbanistických a architektonických hodnot je založena na jejich výběru, tj. určení, které kulturní hodnoty je žádoucí uchovat jako kulturní dědictví pro budoucí generace. Kulturní a historické hodnoty území s legislativní ochranou jsou zároveň limity území. Jde o evidované nemovité kulturní památky v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, Městskou památkovou rezervaci Štramberk a Městskou památkovou rezervaci Příbor.

Popis kulturních hodnot území je uveden v Doplnujících průzkumech a rozborech pro územní studii krajiny SO ORP Kopřivnice, kapitole B.4 Hodnoty území, podkapitole B.4.2 Historické a kulturní hodnoty území.

Kromě nemovitých kulturních památek a městských památkových rezervací je nezbytné chránit památky místního významu zpravidla dokládající vývoj a události v obcích. V SO ORP Kopřivnice jsou památky situovány v sídlech.

### **Návrh opatření**

- V případě změn staveb a nové výstavby na pozemcích navazujících na pozemky, na kterých jsou situovány nemovité kulturní památky, případně na pozemcích v blízkosti kulturních památek, je nutno za účelem ochrany historické hodnoty památky a prostředí, ve kterém byla postavena, zohledňovat urbanistický či krajinný kontext (poměr zastavěných a volných ploch, průhledy na památku, strukturu a charakter zástavby, skladbu dominant apod.).
- Hájit dálkové pohledy a průhledy na památky a pozitivní dominanty v území (např. na věž Trúbu, historickou část zástavby Štramberka, věž kostela Narození Panny Marie v Příboře) – vyhodnocovat omezení pohledů i z hlediska výsadby zeleně v krajině.

## **B.2.3) ESTETICKÉ HODNOTY**

Estetické hodnoty území zpravidla vycházejí z ochrany a posílení funkce příznivě vnímaných dominant v území ať už přírodních nebo kulturních. Příkladem jsou věže kostelů, které byly, pokud to umožňoval terén, stavěny tak, ať jsou viditelné i z poměrně velkých vzdáleností. Rozhledy do krajiny měly za úkol zajistit věže hradů a tvrzí a v současné době rozhledny.

Ochranu vyžaduje i provázanost sídel s krajinou, přechod urbanizovaného území do volné krajiny (rozhraní zástavby a volné krajiny). Historicky přechod zástavby do krajiny zprostředkovávala tzv. humna nebo záhumení. Takto bylo označováno území s převahou zeleně mezi zástavbou sídla a zemědělsky obhospodařovanou krajinou.

Ve směrech hlavních pohledů a rozhledů je potřeba krajinu chránit před výstavbou pohledově rušivých objektů, které snižují estetické působení přírodních a kulturních hodnot na člověka.

Mezi nejvýznamnější stavební dominanty v SO ORP Kopřivnice viditelné z velkých vzdáleností patří věž Trúba ve Štramberku, kostel Narození Panny Marie v Příboře a rozhledna na Bílé hoře.

Daleké rozhledy do krajiny jsou zejména z věže Trúby, rozhledny na Bílé hoře, ale např. z místní komunikace procházející zastavbou Prchalova, z Hončovy hůrky, z rozhledny Bezručova vyhlídka, ze svahů a vrcholu Pískovny, ze svahů a vrcholu Červeného kamene (vrchol mimo SO ORP Kopřivnice) a dalších lokalit zjištěných při průzkumu v terénu.

### Návrh opatření

- Za účelem zachování nebo obnovení estetických hodnot je nezbytné respektovat hlavní pohledové osy, ze kterých jsou identifikované kulturní a přírodní krajinné dominanty nejlépe pohledově exponované, a jejich estetický vliv je nejpůsobivější a hlavní rozhledové prostory (daleké výhledy).
- Zmírňovat vliv zejména rozsáhlejších již schválených zastavitelných ploch územními plány na místní krajinný ráz a prostupnost krajiny pomocí územních studií nebo regulačních plánů, které stanoví výškovou hladinu zástavby, zajistí prostupnost územím, vymezí plochy pro zeleň, prověří průhledy územím apod.
- V případě, že je na konkrétních plochách uvažováno o výstavbě vyšších objektů, než je okolní zástavba, či se jedná o lokalitu tzv. „na zelené louce“ je vhodné takové záměry posoudit z hlediska vlivu na krajinný ráz dle §12 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- V případě ploch výroby a skladování předcházet negativnímu vlivu na krajinu omezením maximální výšky zástavby na jednotlivých plochách, výsadbou izolačních pásů zeleně podél hranice zastavitelných ploch.
- U rozsáhlých ploch výroby a skladování umístěných na okraji či mimo zastavěné území obce je třeba ve zvýšené míře dbát na zajištění migrační prostupnosti krajiny a to zejména v místech, kde na rozsáhlé plochy výroby a skladování navazují další migrační bariéry – zástavba, silnice, železnice atp.

#### **B.2.4) KOMBINOVANÉ HODNOTY**

Z předcházejících kapitol vyplývá, že řada hodnot v území je nositelem kombinace hodnot přírodních nebo kulturních s hodnotami estetickými, nebo nastává synergický efekt, tj. efekt společného působení více prvků.

V případě kombinace více typů hodnot v jednom prostoru, je potřeba stanovit preferenci hodnot, pokud nelze zachovat jejich rovnováhu. Příkladem jsou vyhlídky do krajiny, které postupně zarůstají zelení, z rozhleden je možný spíše pohled do korun stromů apod.

## B.2.5) VYUŽITÍ KRAJINNÝCH POTENCIÁLŮ

Podle metodického pokynu ÚSK: „**Potenciál krajiny / krajinný potenciál je schopnost krajiny poskytovat určité možnosti a předpoklady pro různorodé využívání krajiny s cílem uspokojit potřeby lidské společnosti.**“ Jedná se o definici silně antropocentrickou – otázkou je definování potřeb lidské společnosti, které jsou proměnlivé a mnohdy rozporuplné. Současné fenomény rostoucích požadavků na kvalitní obytné a zejména životní prostředí jsou v rozporu s reálnými trendy růstu automobilizace, rekreace (cestovního ruchu), ale i suburbanizace (zejména růstu druhého bydlení, jako nejrychleji rostoucího segmentu v sídelní struktuře).

Například v případě rekreace se jedná o její lokalizační předpoklady (klimatické podmínky, reliéf, tradice atd.) a realizační předpoklady (tj. ubytovací kapacity, služby, komunikace, propagace, móda). Optimální využití krajinných potenciálů generuje hodnoty území, přitom v souladu s EÚK je základním měřítkem hodnot **vnímání této krajiny lidmi.**

**Poznání hodnot území je předpokladem definování cílové kvality krajiny v rámci působení přírodních a lidských faktorů.**

Vymezení potenciálů SO ORP Kopřivnice se opírá o jejich popis a hodnocení v příslušných kapitolách průzkumů a rozborů. V etapě návrhu je zásadní celostní uchopení těchto potenciálů (generalizace za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje) a pokud možno i s ohledem na jejich významnost (v měřítku ČR, regionů). Bylo zvažováno, nakolik jsou determinující pro vývoj krajiny (například atraktivita bydlení pro vývoj sídelní struktury a tlaku na krajinu, přírodní potenciál pro omezení antropogenního tlaku na krajinu).

### Přehled krajinných potenciálů SO ORP Kopřivnice

Potenciál – ÚSK Kopřivnice	Hodnocení	Poznámka
<b>A</b> biotický	<p>Zejména lokální význam; regionální význam má <b>Chráněná krajinná oblast Poodří</b> a EVL Poodří, Červený kámen, Libotín a Štramberk).</p> <p>Značný biotický potenciál vykazují břehové porosty neupravených vodních toků v území – Trnávka, Sedlnice pomezně i Lubiny a jejich přítoků.</p>	<p>Biotický potenciál je hlavní součástí primární struktury, má zásadní vliv na pilíř životního prostředí. Značný význam má i abiotická složka.</p> <p>Biotická i abiotická složka je významným zdrojem rekreační atraktivity území zejména Štramberka.</p>
<b>B</b> kulturní	<p>V rámci MS kraje má regionální význam – Městská památková rezervace Příbor, Městská památková rezervace Štramberk a omezeně i Kopřivnice.</p> <p>Lokální význam mají jednotlivé nemovité kulturní památky zpravidla vázané k historickému vývoji jednotlivých sídel.</p>	<p>Kulturní potenciál je součástí terciární struktury, hodnocený v rámci pilíře soudržnosti obyvatel území. Je součástí historického formování „povědomí“ obyvatel k regionu Lašska, v menší míře pak Kravařska.</p>

<p><b>C</b> produkční (zemědělský a lesní)</p>	<p>Zemědělský potenciál je hodnocen dle tříd ochrany ZPF odpovídajících kódům BPEJ, podobně i lesní (soubory lesních typů). V rámci ČR se jedná o lokaci spíše průměrně úrodných půd.</p>	<p>Význam lesní a zemědělské produkce na HDP a zaměstnanost je malý, avšak velký v rámci místních ekonomik a zejména potravinové „soběstačnosti“. Stále významnější je mimoprodukční potenciál krajiny a to v oblasti nepobytové rekreace.</p>
<p><b>D</b> vodohospodářský</p>	<p>Vodohospodářský potenciál je spíše lokálního významu; území SO ORP Kopřivnice není součástí CHOPAV. Plošně významnější ochranná pásma vodních zdrojů se nachází mezi Mošnovem a Petřvaldem a u Kopřivnice.</p>	<p>Vzrůstá význam propracovaného komplexního pojetí využívání vodohospodářského potenciálu ve vazbě na klimatické změny i očekávání občanů v této oblasti (ochrana před erozí, přívalovými dešti, suchem apod.).</p>
<p><b>E</b> surovinový</p>	<p>Surovinový potenciál je z hlediska nadregionálního průměrný (suroviny vápenec, zemní plyn, uhlí), v současných podmínkách hodnocení hospodářského pilíře má omezený význam.</p>	<p>Pravděpodobnost využívání lokálních ložisek klesá (zejména uhlí) pro nízkou rentabilitu jejich těžby, trhy surovin jsou stále více globální. V současnosti probíhá jednání o možnosti většího zahloubení lomu na Kotouči (těžba vápence).</p>
<p><b>F</b> sídelní</p>	<p>Obecně je sídelní potenciál SO ORP Kopřivnice průměrný, výraznější projevy suburbanizace jsou v západním okolí Kopřivnice (zejména Závěšice) a ve vazbě na město Ostravu (Petřvald, Mošnov).</p>	<p>Sídelní potenciál je tvořen zejména tlakem na rozvoj prvního, omezeně i druhého bydlení (všechna sídla) a ploch pro podnikání (průmyslové zóny Mošnov a Kopřivnice-Vlčovice).</p>
<p><b>G</b> rekreační</p>	<p>V rámci MS kraje má nadregionální význam Štramberk (městská památková rezervace) a jeho okolí; částečně Příbor a Kopřivnice.</p>	<p>Omezený rekreační potenciál sídel v intenzivně využívané městské, příměstské a zemědělské krajině generuje objektivní tlak na mimoprodukční funkce volné krajiny.</p>

## Návrh opatření pro ochranu a rozvoj potenciálů ve vazbě na primární, sekundární a terciární strukturu krajiny

### Primární struktura

**Územní diferenciaci primární struktury**, z hlediska její různé kvality a ochrany v SO ORP Kopřivnice, je značná. Jde zejména o krajinný potenciál biotický, surovinový (dosud netěžené nerostné suroviny) a vodní plochy a toky.

Otázkou je vnímání této primární struktury obyvateli území a případně i širšího regionu, tj. nakolik je pro ně hodnotou v konfrontaci s hodnotami jinými, např. rostoucí poptávkou na rekreační využití krajiny s vazbou na rozvoj osídlení.

### Sekundární struktura

**Hlavní hodnotou krajiny SO ORP Kopřivnice je její sekundární struktura – hospodářský pilíř**, přičemž jeho základ většinou tvoří výrobní odvětví s neustálým rostoucím podílem služeb. Postavení zemědělství a lesního hospodářství je dáno převažujícím osídlením území a relativně malým podílem zemědělské krajiny. Ochrana životního prostředí a rekreační funkce území generuje **zvýšenou potřebu mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesů**. **Tento obecný přístup**, posilující pilíř životního prostředí, je žádoucí na většině řešeného území.

**U sekundární struktury je možno vycházet ze skutečnosti, že rozvojový potenciál všech složek (sídelní, produkční, rekreační) je spíše průměrný, vysoký rekreační potenciál je indikován u Štramberka a částečně u Příbora a Kopřivnice**. Rekreační využití většiny území (potenciál) není tak vysoký, aby vedl ke klasifikaci krajinných okrsků jako rekreačních, s výjimkou okolí vlastního Štramberka, tj. Národního sadu a jeho okolí a Bílé hory, a vodní nádrže Větrkovice.

Rozsah suburbanizačních projevů je z hlediska ČR na území SO ORP Kopřivnice spíše průměrný. Výrazný je v návaznosti na Kopřivnici, který se projevuje větším rozvojem zástavby v sídle Zavišice, a částečně i v návaznosti na Ostravu (rozvoj zástavby v sídle Petřvald a Mošnov).

### Terciární struktura

Vnímání krajiny bylo v SO ORP Kopřivnice negativně ovlivněno hospodářským pilířem - podmínkami zaměstnanosti, a migrací obyvatel za prací, zejména do Kopřivnice. Vlastní terciární struktura, tj. vnímání specifik krajiny obyvatelstvem, je pouze okrajově ovlivněno regionálním povědomím, příslušností k Lašsku a na severozápadě SO ORP pak ke Kravařsku, jako historickému regionu, i když kulturní potenciál a jeho vazby na krajinu je většinou hodnocen velmi kladně.

### Kombinované potenciály

Při stanovení potenciálů území je nezbytné připomenout, že jejich posuzování na úrovni obcí, případně katastrálních území, je za jednotlivé dílčí potenciály mnohdy problematické. Vhodnější je analýza potenciálů za přirozené regiony, tj. **v rámci ÚSK za nově vymezené krajinné okrsky**.

Z praktického hlediska je nezbytné připomenout, že existují různé potenciály území

generující a představující různé hodnoty. Při využívání krajiny člověkem je mnohdy nezbytné rozhodnout o prioritách z celé řady hledisek, expertní stanovisko je jeden z podkladů, ale stále větší význam je zde přikládán místním komunitám a jejich představám o využívání zejména volné krajiny.

Vymezení okrsků a jejich rámcové využití viz kapitola E) a příloha textové části „Karty okrsků“.

## C) NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ A POTŘEB ČLOVĚKA V KRAJINĚ

### C.1) VYUŽITÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Pro zjištění potřeby člověka v krajině bylo v roce 2017 provedeno dotazníkové šetření v řešeném území SO ORP Kopřivnice. Obecně bylo vycházeno ze skutečnosti, že Evropská úmluva o krajině explicitně zdůrazňuje zásadní roli požadavků a přání lidí pro stanovení cílové kvality krajiny.

**V rámci zpracování územních plánů je doporučeno využívat formy dotazníkového šetření a to zejména u větších obcí (cca nad 2000 obyvatel) a u krajinných okrsků kde je toto opatření doporučeno.**

Struktura dotazníkového šetření by měla navazovat na výchozí obecná zjištění v definování hlavních problémů a potřebných opatření, optimálním řešením je použití dotazníku srovnatelného s již použitým dotazníkem pro SO ORP Kopřivnice.

Definování hlavních problémů v rámci dotazníkového šetření ÚSK Kopřivnice:

#### **Definování hlavních problémů:**

- Největší deklarovaný problém negativních dopadů dopravy nejvýrazněji akcentují občané.
- Druhý nejvýznamnější problém - „vodního režimu a eroze“ je již skokově méně významným problémem.
- Následně s odstupem je deklarována trojice problémů - „nedostatečné sportovně rekreační možnosti“, „údržba zeleně“ a „navazující problémy s chovem zvířat“, které je možno prakticky spojovat především s celou řadou jiných problémů (vybavenosti a fungování obcí a okolní krajiny)
- Nadměrná ochrana přírody (poslední pozice) jednoznačně nebrání rozvoji sídel, podobně není vnímán nedostatek zeleně v okolí (na rozdíl od její údržby), jako málo významný problém je vnímána i „prostupnost“ krajiny.
- Výčet konkrétních odpovědí, připomínek – jiných problémů je uveden v přílohách, z velké části se přímo nedotýkají pouze problémů krajiny.
- Z výsledků je patrná vyšší podobná kritičnost občanů a obcí, nejvyšší pak u skupiny ostatní.

#### **V hodnocení potřebnosti jednotlivých opatření, návrhů mezi skupinami respondentů jsou patrné rozdíly:**

- Vyšší je „naléhavost“ požadavků u skupiny ostatní a občanů.
- Občané požadují na prvním místě odstranění černých skládek (s ohledem na zkušenosti z jiných šetření, ale i konkrétní odpovědi v příloze, se jedná o širší požadavek odstranění nejzávadnějších – zanedbaných, opuštěných míst, nemovitostí, lokalit)
- Občané dále požadují dovybavení území, zde je názor výrazně odlišný od názoru „obcí“.
- Lepší prostupnost, přístup do krajiny nevyžaduje žádná skupina respondentů, podobně jak vymezení ploch pro pohyb psů a do značné míry to platí i pro nové zřízení cyklostezek.

- Obce vnímají výrazněji než ostatní zejména potřebu protierozní a protipovodňové ochrany.
- Respondenti seřadili požadavky - "potřebná" řešení do značné míry v logické návaznosti na definování významnosti problémů, mírné rozpory zde jsou – např. u cyklodopravy (zřejmě požadavek přejít od kvantity ke kvalitě).

Dále je doporučeno vzít v úvahu, že jako nejzávadnější území je možné obecně vymezit okolí devastovaných budov, ploch, skládek, často i bývalých zemědělských areálů. Jako nejpříjemnější území je deklarováno obvykle území s kvalitní, udržovanou zelení – zejména parky, lesy, dále pak území v návaznosti na vodní plochy (okolí řek, rybníků, přehrad apod.). Občané jsou výrazně proti omezování volné návštěvnosti „vybraných lesů, parků“ a zejména pak zpoplatnění užívání.

## **C.2) NÁVRH OPATŘENÍ PRO OPTIMALIZACI HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ SE ZŘETELEM NA POSTUPNÉ ZAJIŠŤOVÁNÍ POTRAVINOVÉ A ENERGETICKÉ SOBĚSTAČNOSTI REGIONU**

### **C.2.1) ZEMĚDĚLSTVÍ**

Hospodaření na zemědělské půdě primárně zajišťuje produkci surovin pro výrobu potravin a současně má zásadní vliv na utváření krajiny a její hodnotu jak funkční, tak estetickou. Způsob hospodaření má přímou vazbu na klimatické podmínky, kvalitu půdy, biologickou rozmanitost krajiny, rozvoj a ochranu ekosystémů a ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu vody a vodní a větrnou erozi v území.

Zemědělství ve velkovýrobní podobě do značné míry devastuje historickou kulturní krajinu. (Malovýrobní formy zemědělského hospodaření je devastovaly také, ale v menším územním rozsahu). Nejzřetelnější devastace jsou: snížení biodiverzity vlivem velkých jednoúčelových ploch s plochami stejných plodin, nadměrné užívání pesticidů a látek na podporu růstu, nízká úroveň péče o kvalitu půdy a půdu (obsah humusu v půdě, osevní postupy, eroze, deflace atd., je také způsobena nedostatkem statkových hnojiv a cenovou náročností při jejich zapravení do půdy), v podmínkách suššího počasí snížením rozsahu zamokřených lokalit melioracemi.

Intenzivní hospodaření na zemědělské půdě může mít i negativní vliv. Např. zrychlený odtok vody a eroze zemědělské půdy zejména na svažitých pozemcích nebo rozsáhlých půdních blocích ohrožuje vodní zdroje, vodní toky a nádrže, ale také sídla a úrodnost zemědělské půdy. Uvedeným nežádoucím jevům a jejich důsledkům je potřeba zabránit nebo je alespoň zmírnit pomocí ochranných postupů a opatření agrotechnických, organizačních i technických. Zároveň je potřeba vnímat odlišnosti z hlediska hospodaření v krajině dané přírodními, zemědělskými, vlastnickými i historickými podmínkami.

Jednou ze základních podmínek potravinové soběstačnosti je potřeba stanovení republikové koncepce zemědělství a z toho vyplývající koncepce jednotlivých regionů. Je potřeba zdůraznit potřebu udržitelnosti zemědělské produkce základními a tradičními potravinami, které se běžně na území ČR produkovaly a jsou v současné době dováženy. Na rostlinnou produkci se váže také živočišná výroba, která v ČR také výrazným způsobem poklesla.

Hlavní využití plodin pěstovaných na zemědělské půdě:

- produkce potravin pro výživu obyvatelstva (potravinová soběstačnost)
- produkce suroviny pro potravinářský a lehký průmysl
- produkce a pěstování krmiva a steliva pro živočišnou výrobu
- zajištění reprodukčního materiálu k obnově pěstování (osivo a sadba)
- produkce surovin či pěstování plodin pro další účely (mimoprodukční, estetické atd.)
- pěstování surovin pro produkci obnovitelné energie (produkce energetické biomasy)

Zdroj: <https://restep.vumop.cz/encyklopedie>

### **Podle Výzkumného ústavu rostlinné výroby, Odboru systémů hospodaření na půdě**

je potřeba se zaměřit na optimalizaci faremních systémů a technologií pěstování hospodářských plodin z hlediska jejich dlouhodobé udržitelnosti, vedoucí k zachování půdní úrodnosti a kvality zemědělského půdního fondu, zlepšení stavu výživy rostlin a zamezení nepříznivých vlivů hospodaření na půdu a životní prostředí.

Z hlediska zemědělské výroby je **severní část a střední západní část SO ORP** zařazena do **zemědělské výrobní oblasti B1 - bramborářské dobré, převažuje výrobní podtyp bramborářsko-ječný**. Je to oblast vhodná pro běžnou zemědělskou výrobu, např. pro pěstování obilovin. V živočišné výrobě je to oblast vhodná pro chov skotu.

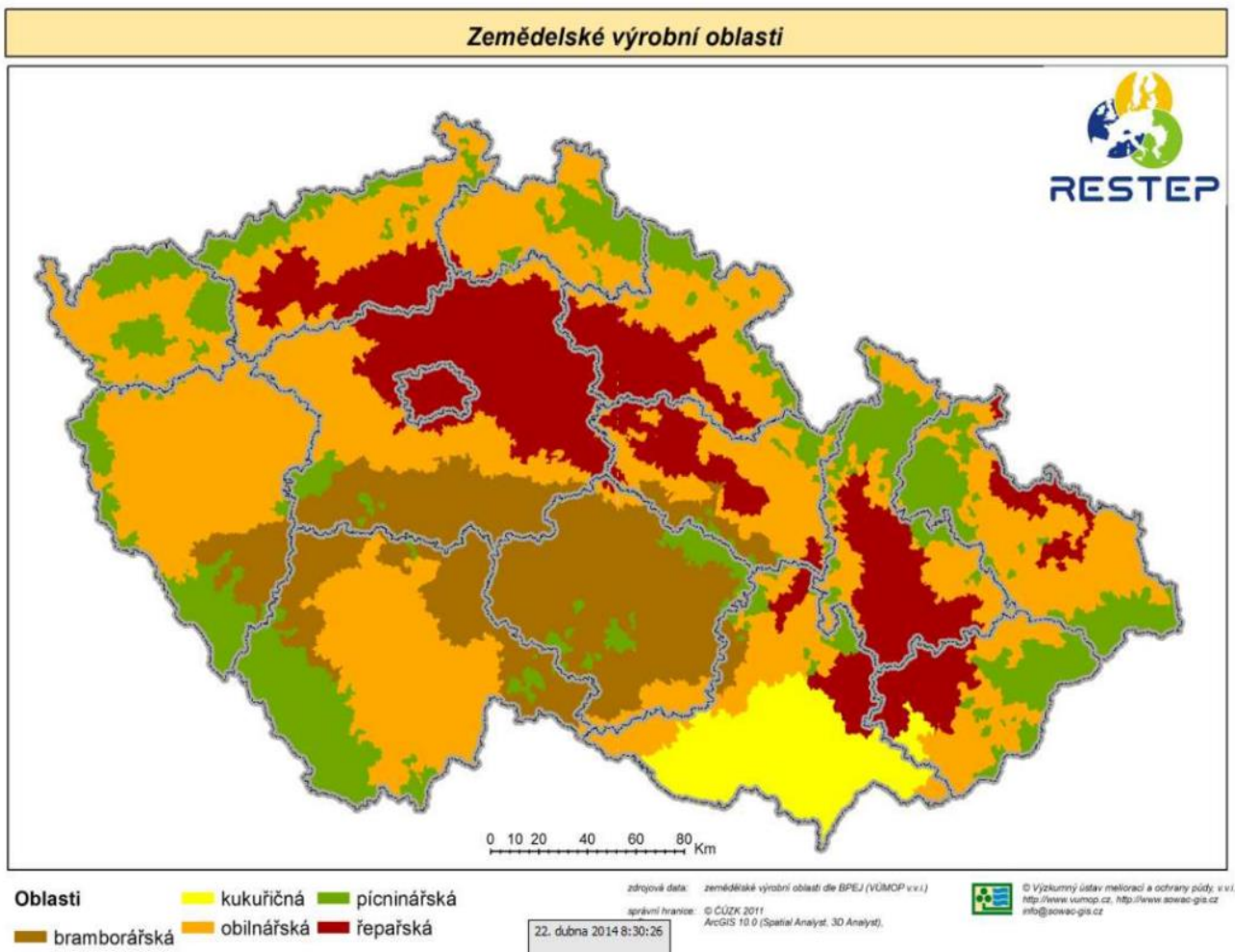
**Střední východní část SO ORP** je zařazena do **zemědělské výrobní oblasti B2 – bramborářské 2 střední**, ve které převažuje výrobní podtyp bramborářsko-žitný a katastrální území Mniší do **zemědělské výrobní oblasti B3 bramborářsko-ovesné**. Tyto oblasti jsou vhodné pro pěstování brambor, obilovin a technických plodin. V živočišné výrobě je to oblast vhodná pro pastevní chov skotu a ovcí.

Jižní část SO ORP (Ženklava) je zařazena do **zemědělské výrobní oblasti B3 – bramborářsko-ovesná**, převažuje výrobní podtyp bramborářsko-ovesný.

Udržitelné zemědělství poškozují do určité míry dotační politika, která deformuje výhodnost a nevýhodnost pěstování některých druhů plodin a důsledkem jsou pak podstatně větší území s velmi nízkou pestrostí pěstovaných plodin. Spolu s intenzivní chemizací (ochranné látky a hnojiva) to významně oslabuje příznivé ekologické vazby mezi intenzivně hospodařenými plochami zemědělských kultur a méně intenzivně z hlediska rostlinné produkce obhospodařovanými plochami vegetace v krajině – krajinná zeleň a lesy.

Z hlediska trvale udržitelného zemědělství je rovněž žádoucí zavést další kritéria pro poskytování dotací tak, aby nedocházelo ke zhoršování fyzikálních a biologických vlastností půdy (udržování a kontrola obsahu humusu v půdě, velmi omezené řešení plošné eroze půdy, slabá dotační politika pro údržbu ekologicky stabilizujících funkcí intenzivně neobhospodařených ploch – krajinná zeleň, meze).

V rámci územní studie krajiny není reálný zásah do vlastnických práv hospodařících subjektů v tomto smyslu. Může se maximálně snažit sdružení obcí, MAS a podobné struktury o změnu zásad zemědělské politiky ve smyslu ochrany kvality zemědělské půdy, zachování, obnově a tvorbě krajinné zeleně, která má přímý vliv na kvalitu prostředí a ochranu zemědělských půd a plodin (biologická ochrana).

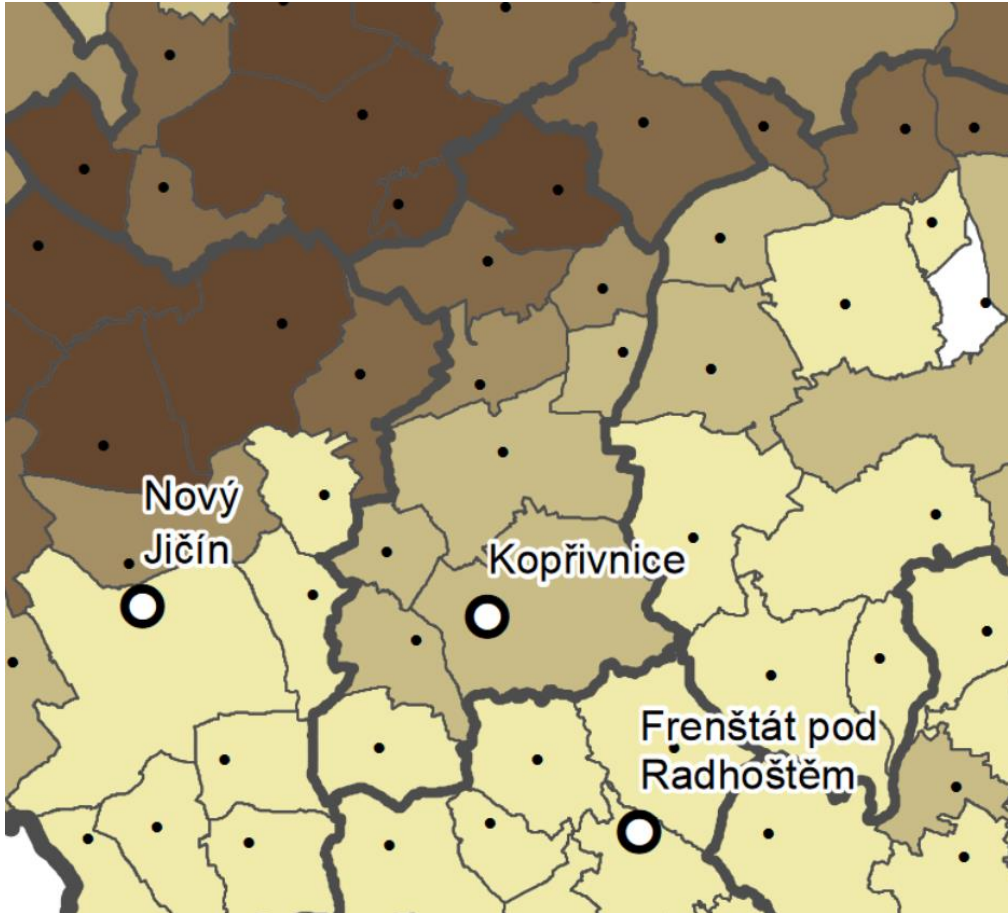


Z pedologického hlediska náleží území SO ORP Kopřivnice **do oblasti hnědozemní**. Převládají hnědé půdy oglejené, glejové půdy, místy i hnědé půdy podzolové. Jsou to půdy středně těžké, hlinité, jílovitohlinité, středně hluboké, středně až silně skeletovité.

Převážná část řešeného území je zařazena do **zemědělské přírodní oblasti pahorkatinné**. Terén je částečně zvlněný, členitý, mírně svažité až rovinatý s dobrou mechanizační přístupností.

Jižní část řešeného území (Ženkla) je zařazena do **zemědělské přírodní oblasti vrchovinné**. Terén je silně členitý, místy značně svažité, se zhoršenou mechanizační přístupností. Tato oblast patří vzhledem k extrémním vláhovým, terénním a půdním podmínkám k oblastem s nejnižší intenzitou zemědělské výroby. Je to oblast méně až středně vhodná pro běžnou zemědělskou výrobu s podstatným omezením až vyloučením náročnějších druhů plodin. Pozornost je třeba věnovat omezení rizika vodní eroze, v této oblasti především dodržováním protierozních osevních postupů a využitím všech dostupných organizačních agrotechnických a vegetačních opatření

Podíl nejkvalitnější půdy – výřez z přílohy č. 5B Aktualizace č. 1 ZÚR MSK



**Sídla**

- ⊙ krajské město
- obec s rozšířenou působností
- obec

**Podíl nejkvalitnější půdy na celkové výměře ZPF v obci [%]**

- 0,1 - 17,2
- 17,3 - 35,7
- 35,8 - 55,2
- 55,3 - 78,4
- více než 78,5

Rostlinná zemědělská výroba v krajině – plocha zemědělské půdy podle katastru nemovitostí vykazuje celkem 7 847 ha k roku 2017 v členění:

druh pozemku	rozloha v ha	podíl rozlohy ORP v %
orná	5 682	47
travní porosty	1 458	12
zahrady a sady	707	6
<b>zemědělská půda</b>	<b>7 847</b>	<b>65</b>

\* rozloha SO ORP Kopřivnice 12 130,5802 ha

**Tab.: Srovnání k. ú. - % pozemků z celkové výměry k. ú.**

	orná půda %	travní porosty %	zahrady, sady %
Drnholec nad Lubinou	61,48	5,77	11,00
Hájov	61,71	8,25	8,25
Harty	30,57	17,66	0,00
Kateřinice	48,52	13,47	4,37
Klokočov u Příbora	46,76	22,13	6,15
Kopřivnice	17,88	9,25	10,93
Mniší	28,00	39,88	8,88
Mošnov	40,38	10,55	2,44
Petřvald u Nového Jičína	64,09	6,25	6,79
Petřvaldík	55,29	13,17	3,97
Prchalov	70,31	3,09	7,09
Příbor	62,28	3,06	6,68
Skotnice	69,85	6,21	3,83
Štramberk	20,46	13,57	10,48
Trnávka u Nového Jičína	48,45	13,32	5,56
Větrkovice u Lubiny	50,65	12,29	5,46
Vlčovice	39,98	12,52	4,66
Závišice	55,46	11,04	8,81
Ženkla	42,99	22,75	5,12

**Tab.: Srovnání úbytku zemědělské půdy**

Rok	2004	2007	2017
Orná půda	5 862 ha	5 824 ha	5 682 ha
Trvalé travní porosty	1 413 ha	1 410 ha	1 458 ha
Zahrady, sady	766 ha	764 ha	707 ha
Celkem	8 041 ha	7 998 ha	7 847 ha

Pozn.: údaje za rok 2004 a 2007 byly převzaty z "Hodnocení krajinného rázu ORP Kopřivnice"  
 Statistické údaje k druhům pozemků za rok 2017 jsou převzata 24. 9. 2017 (www.cuzk.cz)

Problematický není pouze úbytek orné půdy, ale také ochrana půdy před erozí jak vodní, tak větrnou. Pro zamezení vodní eroze jsou klíčové meziplodiny jako zdroj podílu organické hmoty v půdě. Zvýšení podílu organických látek v půdě má vliv na zlepšení fyzikálních vlastností půdy. Dalším problémem je skutečnost, že se ne vždy hospodaří v souladu s agronomickými zásadami. Skutečné využití a užívání zemědělských půd je ovlivněno politikou ČR a evropské unie a to zejména ve formě dotací na zemědělskou výrobu v rámci států nebo různou podporou v různých státech EU (různá podpora plodin rostlinné výroby, různé náklady a podpory na živočišnou produkci (extenzivní chovy).

Rozmístění trvalých kultur zemědělských parcel je podřízené prvotně reliéfu – vyšší podíl trvalých travních porostů je na svažitéjších pozemcích v k. ú. Ženkla, Kopřivnice, Štramberk, Větrkovice, Mniší, Trnávka.

Velikost půdních bloků orné půdy je také převážně podřízena svažitosti území – půdní bloky v méně svažitéjších podmínkách dosahují běžně velikosti přes 700 m alespoň v jednom směru v rámci celého ORP – podle terénních průzkumů v krajině a ortofotosnímku (nikoliv podle evidence parcel).

### **Obecné zásady pro hospodaření na zemědělské půdě**

- Intenzifikace zemědělství a přeměna travních porostů na ornou půdu má vliv na snížení kvality zejména povrchových vod.
- Vhodné oseední postupy mají vliv na zlepšení kvality půdy i kvality vody.
- Travnaté pásy, remízky a meze mezi bloky obhospodařované půdy snižují erozi půdy a zlepšují biodiverzitu krajiny a zároveň estetické vnímání krajiny.
- Údržba, případně rekonstrukce nebo naopak eliminace zemědělských odvodňovacích systémů zlepšují vodní režim v krajině a zároveň bude mít pozitivní vliv na kvalitu vod.
- Břehová zeleň, zatravněné pásy podél vodních toků zlepšují kvalitu vody.
- Nadměrné používání hnojiv a pesticidů přispívá ke zhoršení životního prostředí včetně kvality vod (zejména vyplavování dusíku, fosforu a pesticidů).
- Zvýšení obsahu organické hmoty v půdě zlepšuje nejen kvalitu zemědělské půdy (zemědělskou produkci), ale také zvýší retenční schopnost zemědělské půdy a tím zvýší zásoby zejména podzemních vod.
- Zatravnění a zalesnění vybraných lokalit přispěje ke zvýšení ekologické stability území, kvality vod (realizace územních systémů ekologické stability navržených územně plánovací dokumentací).

### **Návrh opatření**

- Podporovat pěstování trvalých travních (bylinných) porostů v blízkém okolí sídel.
- Podporovat prostupnost krajiny a prvky kulturní a přírodní krajiny podél pěších a cyklistických tras v území.
- Doplnovat krajinou vegetaci na svazích hlavně v liniích vrstevnic v horní třetině až polovině svahů za účelem snížení vodní eroze v území.
- V okolí sídel podporovat členění zemědělsky obhospodařovaných ploch do menších celků s vyšší pestrostí pěstovaných plodin.
- Za účelem zvýšení rekreačního potenciálu krajiny podporovat výsadbu sadů a ovocných stromořadí zejména podél polních komunikací a pěších a cyklistických stezek.
- V kopcovité krajině zachovávat pestrost a jemnější členění krajiny menšími bloky obhospodařované zemědělské půdy.
- Na svažitéjších pozemcích dbát na vybudování a údržbu protierozních opatření.
- Provést erozní analýzy a analýzy morfologie terénu, které budou základním podkladem pro rámcové návrhy opatření k minimalizaci erozního smyvu.
- Na základě analýzy erozního ohrožení, sklonu pozemku a půdních vlastností odvozených z BPEJ vymezit v územních plánech plochy, na kterých bude vhodné aplikovat plošné půdoochranné opatření (agrotechnické, organizační) nebo zatravnění pozemku.
- Respektovat významné infiltrační oblasti v území, zohlednit je v územních plánech a doporučit jejich ochranná opatření (infiltrační oblasti – viz kapitola D.1.4 Infiltrační oblasti).

## C.2.2) LESNICTVÍ

Lesy v řešeném území jsou zařazeny do **lesní oblasti č. 39 – Podbeskydská pahorkatina**. Lesní fond je tvořen drobnými a středně velkými komplexy lesů. Tyto lesy mají menší hospodářský význam, jsou však důležité pro krajinu a její ekologickou stabilitu.

### Celkem SO ORP Kopřivnice

	Výměra [ha]	% z celkové výměry
SO ORP Kopřivnice	12130,58	100,00 %
z toho lesní pozemky	1745,15	14,39 %

### Srovnání k. ú. - % pozemků z celkové výměry k. ú.

K. ú.	Výměra k.ú. [ha]	Výměra lesní pozemky [ha]	lesní p. %
Drnholec nad Lubinou	330,0978	11,8	3,57
Hájov	338,6591	43,4	12,83
Harty	124,3839	1,0	0,79
Kateřinice	551,4319	145,8	26,44
Klokočov u Příbora	460,7895	31,1	6,75
Kopřivnice	1032,9169	166,4	16,11
Mniší	369,6710	50,0	13,54
Mošnov	1208,0772	124,1	10,28
Petřvald u Nového Jič.	759,9813	58,9	7,75
Petřvaldík	366,4727	8,6	2,34
Prchalov	136,2391	12,6	9,22
Příbor	1279,5294	98,5	7,70
Skotnice	913,2691	88,8	9,73
Štramberk	933,3039	211,4	22,64
Trnávka u Nového Jič.	610,1155	148,9	24,40
Větřkovice u Lubiny	475,1444	73,5	15,47
Vlčovice	540,8719	142,1	26,27
Závišice	632,5837	97,6	15,44
Ženkla	1067,0419	230,6	21,61

Významnými nestátními vlastníky lesů jsou města Kopřivnice a Příbor a obec Trnávka. Město Kopřivnice vlastní cca 90 ha lesů, z toho většina lesů patří do kategorie zvláštního určení – lesů rekreačních v okolí hradu Šostýn. Město Příbor vlastní 160 ha lesů a obec Trnávka vlastní 101 ha lesů.

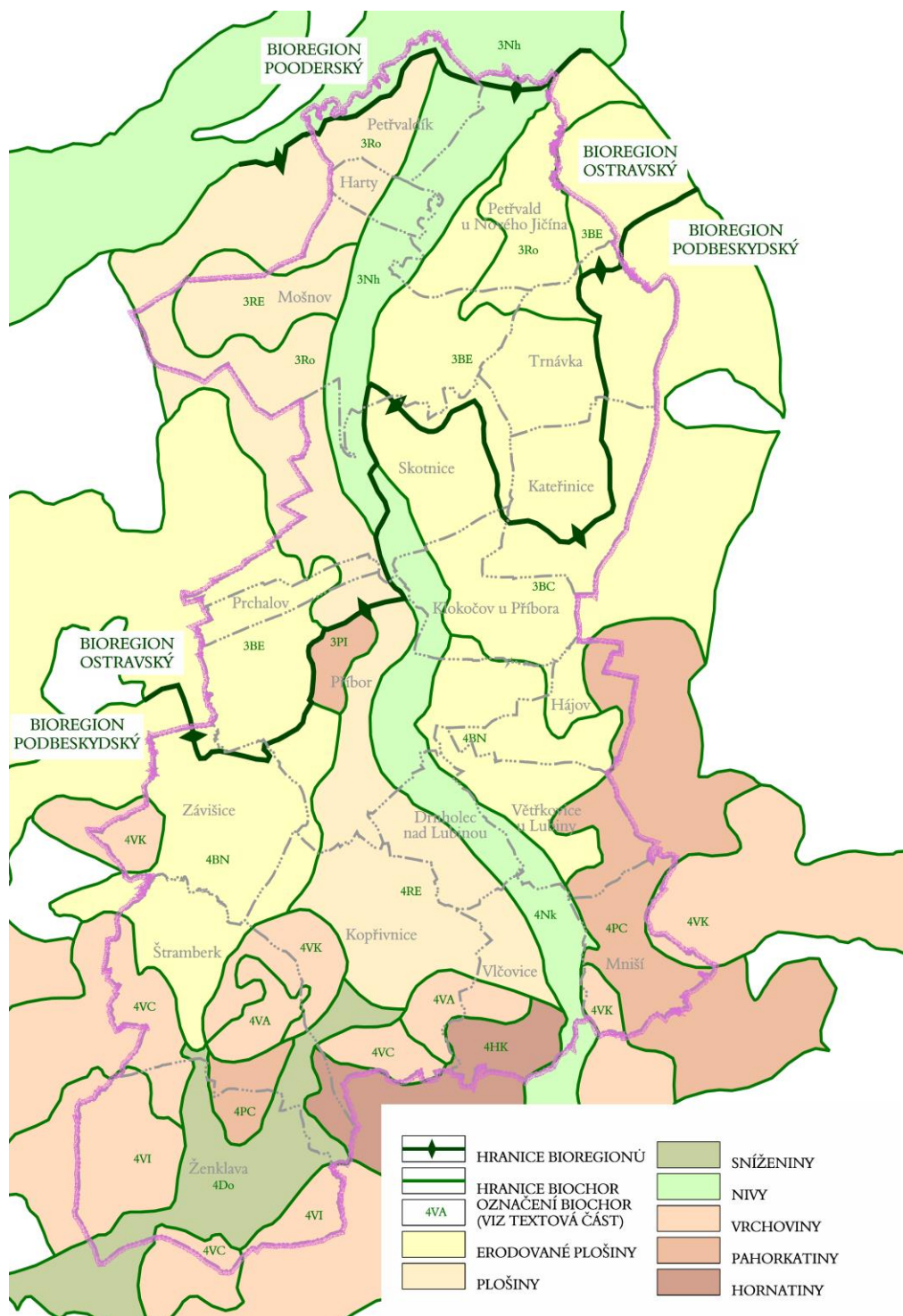
Území příměstského lesa Šostýn má řadu zajímavostí, mimo zříceniny hradu Šostýn a vápencového bradla Raškovy skály také komplex bukových porostů se zvláště chráněnou flórou a faunou.

Typologicky by měly být zastoupeny v řešeném území lesy jilmových (1L) a potočních luhů (2L), obohacených dubových bučin (3, 4 D), jedlodubových bučin (3O), hlinitých dubových bučin (3H), plošně malé segmenty kyselých dubových bučin (3K) a svěžích dubových bučin (3, 4 S), bohatých bučin (4B)

zdroj: web ÚHUL - mapování lesních typů [http://geoportal.uhul.cz/wms\\_oprl/service.svc/get](http://geoportal.uhul.cz/wms_oprl/service.svc/get), září 2017

Území SO ORP Kopřivnice je členěno do tří bioregionů – severní nejnižše položená část patří do bioregionu 2.3a **Ostravského A**, kde na východě tvoří hranici s bioregionem 3.5 **Podbeskydským** údolnice toku Trnávky a pak se hranice bioregionu stáčí v území Kateřiníc zhruba podél vrstevnice 310 m n. m. k západu a pokračuje zase k jihu po sídlo Skotnice a dále severně okraje zástavby Příbora a severní okraj území Závěšic. Úzký severní a severozápadní okraj území spadá do bioregionu 2.4 **Pooderského**.

Charakteristiky bioregionů jsou převzaty z **Hodnocení krajinného rázu ORP Kopřivnice, Ostrava 2008, Regionální centrum EIA s r. o., zodp. Projektant Doc. Dr. Ing. Alena Salašová**



Reálné složení lesů je v obou převažujících bioregionech s převahou smrku:

- v Ostravském 33 %;
- v Podbeskydském 47 %.

Dalšími významněji zastoupenými dřevinami v lesích jsou:

- v Ostravském bioregionu dub letní 13 %, lípa srdčitá 7 %, olše lepkavá 12 %, bříza bílá 11 %, borovice lesní 5 %;
- v Podbeskydském bioregionu dub letní 7 %, lípa srdčitá 7 %, borovice lesní 6 %.

Ostatní druhy jsou deklarovány v zastoupení pod 5 % v rámci hodnocení celých bioregionů.

Z výše uvedených údajů je zřejmé, že více se potenciální přirozené vegetaci blíží lesy v údolnicích a nivách toků, kde je vysoké zastoupení olšin, jilmotopolových luhů a jasanových olšin. U ostatních lesů převažuje zastoupení smrku, který by ale měl mít v daných přírodních podmínkách jen minimální zastoupení.

Naprostá převaha lesních porostů jsou lesy hospodářské s prioritou v současných lesních porostech na nezamokřených stanovištích s pěstováním smrku ztepilého, na vlhkých stanovištích se složením bližším přirozené druhové skladbě – s hlavní dřevinou olší lepkavou.

Ochranné lesy v podkategorii lesy na nepříznivých stanovištích se vyskytují v několika malých fragmentech, převážně v úzkých protáhlých tvarech na svazích nad obcí Ženklaava, na svazích Kotouče, Zámeckého vrchu a Pískovny v Kopřivnici.

Evidované lesní pozemky mají v roce 2017 celkem výměru 1 745,15 ha, což činí 14,49 % výměry SO ORP Kopřivnice.

Pozemků evidovaných jako druh pozemků lesní pozemek je v řešeném území 4 232, z nichž je 59 % o rozloze menší než 1 000 m<sup>2</sup>. Tyto rozlohou menší lesní pozemky tvoří podstatnou součást krajinné dřevinné zeleně – jsou rozmístěny v údolnicích, podél drobných toků jako liniové porosty. Tvoří spolu s dřevinnými porosty na jiných druzích pozemků (ostatní plochy, zarostlé trvalé travní porosty, apod.) hlavní součást krajinné zeleně a člení zemědělskou krajinu vizuálně do menších celků.

Ekologicky stabilnější plochy půdy evidované jako převážně výrobní (lesy s převahou hospodářských lesů, travní porosty, sady a zahrady) tvoří celkem cca 32 % výměry SO ORP Kopřivnice.

Hospodaření na lesních pozemcích se řídí ustanovením zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění, dále podle lesních hospodářských plánů (LHP) a u menších vlastníků podle lesní hospodářské osnovy (LHO).

LHP je nástrojem vlastníka lesa a zpracovává se zpravidla na dobu deseti let. LHP upravuje veškeré nakládání s lesem formou závazných a doporučujících ustanovení. Závaznými ustanoveními LHP jsou pro všechny vlastníky lesa maximální celková výše těžeb a minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu, přičemž vlastník lesa má právo na částečnou úhradu zvýšených nákladů na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin vůči státu. Pro státní lesy a lesy ve vlastnictví obcí je dalším závazným ustanovením LHP také minimální plošný rozsah výchovných zásahů v porostech do 40 let věku.

LHO se zpracovávají pro zjištění stavu lesa a pro výkon státní správy lesů pro všechny lesy o výměře menší než 50 ha ve vlastnictví fyzických a právnických osob, pokud pro ně není zpracován plán.

potřebu zales

Druhá skladba lesů v navržených územních systémech ekologické stability je navržena v souladu s klimatickou oblastí, biochorami a skupinami typů geobiocénů v řešeném území, tj. zda jde o stanoviště kyselé, středně živné, bohaté dusíkem, bohaté vápníkem, nebo jejich kombinací a zároveň s ohledem na vlhkostní režim, tj. zda jde o stanoviště suché nebo až mokré.

Lesními porosty ÚSES na území SO ORP Kopřivnice by měly být převážně dubové a dubohabrové bučiny, místy smrčiny, v menším rozsahu s příměsí dalších listnatých dřevin – hlavně klenu a dále lípy, javorů, třešní, jabloní atd. Podél vodních toků pak s příměsí jasanů, jilmů, olší apod.

### Návrh opatření

- Vyhodnocovat požadavky na zalesňování pozemků v krajině a jejich evidenci jako lesní pozemky zejména v blízkosti zástavby s ohledem na omezení povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa, dále s ohledem na rozhledy v krajině, vodní režim v území apod.
- Úprava druhové skladby, která by se měla postupně přibližovat skladbě původních lesních ekosystémů (dlouhodobý proces, prakticky po uplynutí celé jedné doby obmýtí, tj. 100 – 150 let).
- Výchova lesních porostů (tj. soubor pěstebních opatření za účelem zvýšení celkové produkce porostů), zvýšení jejich odolnosti a zkvalitnění.
- Zajistit mimoprodukční funkci lesů.
- Pro lesní porosty všech kategorií by mělo být zohledněn jejich rekreační a krajině kompoziční význam – druhová skladba, variabilita lesního okraje (druhy stromů, půdorysná linie okraje, paseky, aleje v lesích, využití zřetelně odlišných druhů).
- V rekreačně významných porostech zohlednit způsob jejich obnovy a hospodaření.
- Provést evidenci lesních pozemků v zastavěném území sídel nebo v jejich těsné blízkosti a zvážit možnost změny jejich využití na veřejnou zeleň.

### C.2.3) ENERGETICKÁ SOBĚSTAČNOST REGIONU

Energetická soběstačnost obcí a regionů znamená nezávislost na dodávkách energie (elektřiny, plynu či jiných paliv) ze vzdálených externích zdrojů, především na dodávkách neobnovitelných paliv ze zahraničí či na domácí rozvodné síti. Decentralizovaná výroba energie a tepla má řadu výhod. Obce získávají možnost rozhodovat na obecní úrovni, zohledňovat místní podmínky a potřeby obce a jejich obyvatel.

Řešením je zejména využívání obnovitelných zdrojů. Jde vesměs o malá zařízení rozptýlená po území, která neznečišťují ovzduší. Výhodou je, že výpadkem několika zdrojů nedojde k výpadku celé sítě. Významným přínosem je ochrana klimatu snížením globálních emisí CO<sub>2</sub>, který uniká do ovzduší při spalování fosilních paliv a který přispívá ke skleníkovému efektu. Dalším přínosem je zlepšení životního prostředí a komfortu bydlení v případě přechodu na centrální vytápění.

Obnovitelnými zdroji jsou slunce, vítr, voda či biomasa. S výjimkou biomasy jde o zdroje nevyčerpatelné, biomasu lze při rozumného hospodaření obnovovat. Diskutabilní je realizace staveb větrných či velkých solárních elektráren a jejich vliv na krajinný ráz.

zdroj: <http://www.veronica.cz/prinosy-energeticke-sobestacnosti>

V každém regionu a v každé lokalitě existuje potenciál obnovitelných zdrojů energie:

- v rozdílné struktuře
- v rozdílném poměrném zastoupení
- v rozdílně vzácných a výjimečných biotopech
- v rozdílných lokálních souvislostech.

### **Větrné elektrárny**

Stavby větrných elektráren lze považovat za jedny z nejvíce kontroverzních staveb v krajině. Výška stožárů může dosahovat až 100 m, společně s rotory pak až 150 m. Navíc jde o technická zařízení, u nichž lze jejich negativní vliv na krajinný ráz a estetické hodnoty potlačit jen stěží. Zcela nevhodnými územími pro realizaci větrných elektráren z hlediska krajinného rázu a estetických hodnot jsou především zvláště chráněná území, jako chráněné krajinné oblasti, přírodní rezervace a památky nebo přírodní parky. Tyto stavby mají negativní vliv i na významné krajinné prvky, které svou výškou a mohutností upozadují.

**V Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK** je zpracována Příloha č. 10: Vymezení typů krajin se zákresem posuzovaných větrných elektráren, parků a oblastí. Na území SO ORP Kopřivnice není navržena žádná větrná elektrárna. Jedním z důvodů je posouzení rychlosti větru 100 m nad povrchem (Příloha č. 9 Aktualizace č. 1 ZÚR MSK), která v severní části dosahuje 5,6 – 6 m/s a směrem k jihu klesá až na 2,7 – 5 m/s. Za příznivé větrné podmínky se považuje průměrná roční rychlost větru vyšší než 5 m/s.

Území SO ORP Kopřivnice nemá vhodné podmínky pro výstavbu větrných elektráren.

Stávající zařízení

V Prchalově je na pozemku p.č. 184 umístěna malá větrná elektrárna (avšak o výkonu pouze 0,007 MW).

### **Vodní elektrárny**

Potenciál vodních toků v SO ORP Kopřivnice neumožňuje výstavbu větších vodních elektráren. V úvahu připadá výstavba malých vodních elektráren s výkonem v řádu desítek kilowattů. Jejich výstavba nevyžaduje masívní zásahy do krajiny. Při výběru správného řešení turbína může vykazovat více než 90% účinnost, při nesprávném nemusí fungovat vůbec. Při vhodném umístění a konstrukčním řešení ale mohou patřit k nejekologičtějším a nejekonomičtějším energetickým zdrojům vůbec. Pracují na menších tocích, jejichž průtok se mění v závislosti na ročním období a úhrnu srážek. Neprodukují žádné emise ani odpady, obejdou se bez zásobování palivy a nemají přílišné nároky na údržbu. Na rozdíl od fotovoltaických nebo větrných elektráren nekolísá množství jimi vyprodukované elektrické energie podle střídání dne a noci nebo okamžitých změn počasí. Dodávky lze lépe plánovat a nedochází tak k nárazovému přetěžování elektrizační soustavy. Malé vodní elektrárny navíc často bývají provozovány v místech, kde je přinejmenším část jimi vyrobené energie spotřebovávána, čímž odpadají ztráty vznikající při jejím přenosu na dlouhé vzdálenosti.

Ekologickým úskalím malých vodních elektráren může být jejich potenciálně negativní vliv na ekosystémy toků, jejichž vodu využívají. Při výstavbě elektrárny jde o zásahy do okolní přírody, vytvoření překážky bránící přirozené migraci ryb a vodních živočichů a především pak možné narušení ekosystému velkým odběrem vody. Při dodržení podmínek pro výstavbu

a provoz elektrárny stanovených v rámci vodoprávního a stavebního řízení by však všechna tato nebezpečí neměla přírodu nijak ohrozit.

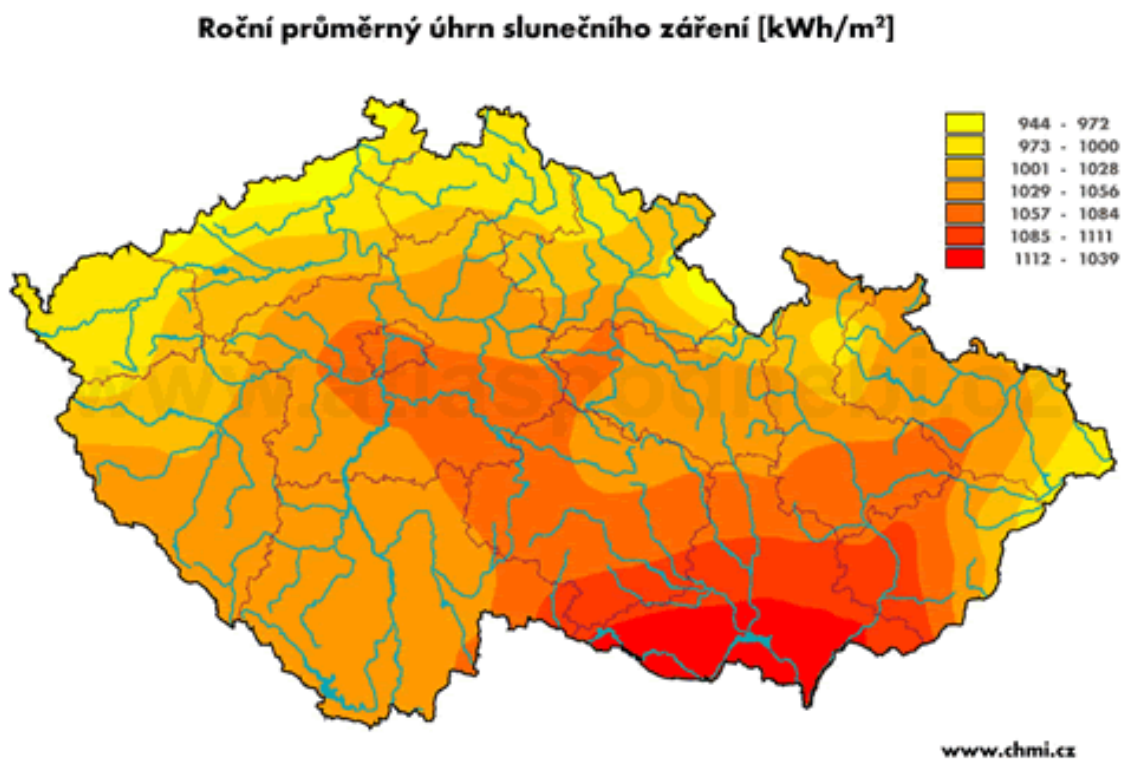
Při výběru lokality pro umístění malé vodní elektrárny ovšem nelze hledět jen na její hydropotenciál. Důležitá je také její dopravní dostupnost a možnost využití vyrobené elektrické energie resp. její odvedení do sítě.

zdroj: [www.nazeleno.cz/energie/vodni-energie](http://www.nazeleno.cz/energie/vodni-energie)

### Solární elektrárny

Mezi alternativními zdroji energie zaujímá solární energie významné postavení. Takzvané „přímé“ využití **sluneční energie**, tj. například ohřev vody nebo přitápění pomocí solárních kolektorů či výroba elektřiny fotovoltaickými panely. Sluneční energie je totiž jediný obnovitelný zdroj, který má dostatečný potenciál na dlouhodobé pokrytí energetických potřeb lidstva bez negativních vedlejších následků. Na většinu domů dopadne za rok ze slunce více energie, než kolik činí jejich roční spotřeba tepla a elektřiny.

V letním půlroce dopadne na zem přibližně 75 % z celoročního globálního záření, navíc jsou velké rozdíly v závislosti na geografické poloze, dokonce i v rámci samotné České republiky jsou určité rozdíly mezi jednotlivými regiony. Průměrný počet hodin solárního svitu (bez oblačnosti) se v ČR pohybuje v rozmezí 1400h/rok až 1700 h/rok. Nejmenší počet hodin má severozápad území, směrem na jihovýchod počet hodin narůstá. Lokality se od sebe běžně liší v průměru o +/-10%, v oblastech se silně znečištěnou atmosférou nebo v oblastech s vysokým výskytem inverzí je nutné počítat s poklesem globálního záření o 5-10 %.



<http://www.solar-elektron.cz>

Využití sluneční energie pro jednotlivé stavby je vhodné pro ohřev vody a vytápění objektů

jak pro bydlení, tak občanského vybavení.

Fotovoltaické elektrárny nebo solární zařízení, realizované jako střešní instalace, ráz krajiny zpravidla příliš neovlivňují. U samostatně stojících instalací dochází k vlivu na krajinu v případech, kdy jsou tato zařízení realizována v pohledově exponovaných lokalitách. Výška zařízení je cca 3 - 4 m. Významný negativní vliv na krajinný ráz nemá mít ani oplocení FVE, zejména pokud je doplněno středně vysokou zelení (vysoké dřeviny nelze, s ohledem na funkci FVE, využít) a je ponechána výška oplocení cca 30 cm nad terénem.

Nevhodné jsou realizace těchto elektráren na kvalitní zemědělské půdě. Vliv na okolí mohou mít i odlesky od solárních panelů.

Pro výrobu elektřiny je potřeba realizovat fotovoltaická zařízení. Efektivní výroba je závislá na dostatečné intenzitě a době slunečního záření.

U plošně rozsáhlejších fotovoltaických elektráren je zpravidla problémem zábor zemědělské půdy a vliv na krajinu.



Solární zařízení realizované jako střešní instalace - ilustrativní foto <http://www.solar-elektron.cz>

### **Stávající zařízení**

Během minulých let bylo v SO ORP Kopřivnice realizováno také několik fotovoltaických elektráren, a to především jako střešní instalace do výkonu cca 0,03 MW.

Fotovoltaické elektrárny vyššího výkonu provozuje ve Štramberku společnost firma NOVOS NJ, s.r.o., na pozemcích p. č. 2587/2 a 2588/2 (celkový výkon 0,054 MW).

Pozitivním jevem je, že plošně rozsáhlé FVE nebyly na území SO ORP Kopřivnice realizovány.

### **Biomasa**

Tímto pojmem bývá často označována rostlinná biomasa využitelná pro energetické účely. Vzhledem k tomu, že energie biomasy má svůj původ ve slunečním záření a fotosyntéze, je

biomasa zařazena mezi obnovitelné zdroje energie.

Zbytková biomasa – dřevní odpady z lesního hospodářství a celulózo-papírenského, dřevařského a nábytkářského průmyslu; rostlinné zbytky ze zemědělské prvovýroby a údržby krajiny, komunální bioodpad a odpady z potravinářského průmyslu.

Cíleně pěstovaná biomasa – energetické byliny a rychlerostoucí dřeviny.

Biopalivo vzniká cílenou výrobou či přípravou biomasy. Biopaliva nejsou uhlíkově neutrální, k účinnému růstu rostlin je potřeba hnojivo, ke sklizení mechanizace a následně je potřeba rostliny přetransformovat na biopaliva.

### **Biomasa pěstovaná pro energetické účely**

Jedná se především o rychle rostoucí dřeviny nebo rostliny bylinného charakteru. Jejich předností je snadný výsev, krátké vegetační období a možnost využití i na neenergetické účely.

- rychle rostoucí dřeviny – topol, vrba, olše, akát, líska, platan...
- rostliny bylinného charakteru – konopí, amaranthus, šťovík, ostřík, kostřava...
- travní porosty – sloní tráva, chrastice, trvalé travní porosty
- obiloviny
- olejnaté rostliny – pro výrobu surových olejů a metylesterů – řepka olejná, slunečnice, len
- škrobo-cukernaté rostliny – cukrová řepa, cukrová třtina, brambory

### **Odpadní biomasa**

z rostlinné výroby – zbytky ze zemědělské prvovýroby a údržby krajiny, odpady ze sadů a vinic, kukuřičná sláma, řepková sláma a veškeré další odpady a zbytky z likvidace křovin

- z živočišné výroby – exkrementy hospodářských zvířat, zbytky krmiv – hnůj, močůvka, kejda
- z těžby a zpracování dřeva a lesní odpady – větve, kůra, pařezy, kořeny, odřezky, piliny, hobliny
- biologicky rozložitelný komunální odpad (BRKO) – zbytky potravin, papírové obaly
- biologicky rozložitelný průmyslový odpad (BRPO) – odpady z jatek, výroby cukru mouky, papíru
- splašky z kanalizace

### **Rozdělení podle vlastností**

- suchá – lze ji spalovat přímo
- vlhká – tekuté odpady – nelze spalovat přímo, výroba bioplynu
- speciální – olejnin, škrobové a cukernaté plodiny – k získávání energetických látek – bionafta, líh

### **Zařízení na spalování biomasy**

- lokální topidla pro vytápění malých prostor v oblastech s dostatkem paliva
- kotle pro ústřední vytápění
- kotle pro automatické spalování pro velké výkony – do 2,5 MW, kotle nad 100 kW se používají pro průmyslové aplikace nebo v systémech centrálního zásobování teplem

- kotle pro automatické spalování s výkonem od 400 do 1800 kW se používají pro vytápění skupiny budov nebo menších sídel
- kotle s výkonem 10 MW se používají v průmyslu (např. celulózky) nebo v systémech centrálního zásobování sídelních celků

zdroj: <https://ekolist.cz/>

**Biomasu lze využít pouze v místě nebo nedaleko místa její produkce.**

**Průměrné výnosy fytomasy v podmínkách ČR jsou následující:**

Plodina (termín sklizně)	Výhřevnost	Vlhkost	Výnos [t/ha]		
	[MJ·kg <sup>-1</sup> ]	[%]	min.	prům.	opt.
Sláma obilovin	14 <sup>(2)</sup>	15	3	4	5
Sláma řepka	13,5	17-18	4	5	6
Energetická fytomasa-orná půda	14,5	18	15	20	25
Rychle rostoucí dřeviny-zem. půda	12	25-30	8	10	12
Energetické seno-zem. půda	12	15	2	5	8
Energetické seno-horské louky (VI;IX)	12	15	2	3	4
Energetické seno-ostatní půda (VI-IX)	12	15	2	3	4
Rychle rostoucí dřeviny	12	25-30	8	10	12
Jednoleté rostliny	14,5	18	15	17,5	20
Energetické rostliny	15	18	15	20	25

zdroj: <http://www.transformacni-technologie.cz/03.html>

### Návrh opatření

- vyhodnotit v územních plánech možnosti umístění fotovoltaických elektráren ve vhodných lokalitách
- provést analýzu vodních toků pro případnou výstavbu malých vodních elektráren
- vyhodnotit možnosti využití biomasy s ohledem na její zdroje v bezprostřední blízkosti sídel a s výhledem na minimálně 20 let.

### **C.3) NÁVRH OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ SÍDLENÍCH PROPOJENÍ A PROSTUPNOSTI KRAJINY PRO ČLOVĚKA**

#### **C.3.1) DOPRAVA**

##### **Stávající sídelní propojení pro motorovou dopravu**

Sídelní propojení v rámci ORP Kopřivnice jsou zajišťována především prostřednictvím silničních komunikací. Republikový a nadregionální význam lze přiřadit úseku dálnice D48 (úsek Příbor I/48, I/58), navazujícím úsekům silnice I/48 (úsek Bělotín - Nový Jičín - Příbor a úsek Příbor - Rychaltice) a silnici I/58 (Rožnov pod Radhoštěm - Frenštát pod Radhoštěm - Příbor - Ostrava). Mezi tahy krajského významu lze v řešeném území zařadit silnice II/464 (Opava - Bílovec - Příbor), II/480 (Kopřivnice, Lubina - Veřovice) a II/482 (Rybí - Kopřivnice). Mezi tahy lokálního významu lze zařadit všechny ostatní silniční komunikace v ORP Kopřivnice. Jde především o silniční komunikace, okrajově pak o komunikace místní s vyšším dopravním významem, které zajišťují dopravní obsluhu např. místních částí. Silniční komunikace, které lze zařadit mezi lokální jsou silnice II/486 (Krmelín - Hukvaldy - Vlčovice), III/04823 (Příbor, průtah, ul. Jičínská), III/04825 (Příbor, průtah, ul. Místecká), III/04827 (Příbor, průtah, ul. Jičínská a Karla Čapka), III/48012 (Příbor - Závišice), III/48016 (Mošnov, ul. K Letišti), III/48018 (Mošnov, průjezdná mezi I/58 a III/4808), III/4805 (Petřvald – Petřvaldík – Košatka), III/4806 (Petřvald – Trnávka – Kateřinice – Hájov), III/4807 (Brušperk - Trnávka), III/4808 (Stará Ves nad Ondřejnicí – Petřvald – Skotnice), III/4809 (Sedlnice - Mošnov, spojka I/58 a II/464), III/4821 (Rybí - Štramberk - Závišice), III/4822 (Závišice - Borovec), III/4824 (Kopřivnice, Lubina - Hájov, Hájovský Dvůr) a III/4863 (Příbor – Hájov – Hukvaldy). Mezi místní komunikace, které jsou významné z hlediska dopravní obsluhy ORP Kopřivnice lze zařadit následující: propojení Skotnice - Prchalov - Borovec; Štramberk - průtah městem mezi silnicemi II/464 a III/4821; Kopřivnice - ul. Nádražní, Štefánikova, Štramberská, Husova, Dělnická, Panská a Průmyslový park; propojení Kopřivnice - Lichnov; propojení Větrkovice - Mniší a přístupová komunikace k letišti ze silnice II/464.

##### **Stávající sídelní propojení pro nemotorovou dopravu**

Rovněž pěší a cyklistická doprava zastává v ORP Kopřivnice velký význam. ORP Kopřivnice lze z hlediska pěší turistiky a cykloturistiky označit za atraktivní region. Významné turistické cíle se nacházejí především v lokalitách kolem Štramberku, Kopřivnice a Příbora (Štramberská Trúba, jeskyně Šipka, Bílá hora, Červený kámen) na jihu ORP a kolem Petřvaldu (CHKO Poodří) na severu. Toto turisticky zajímavé prostředí, se zachovanou přírodou a řadou kulturně historických památek i tradic, činí řešené území pro pěší turistiku mimořádně přitažlivým. V současné době je zde cca 70 km značených turistických tras (podle značení KČT) a naučných stezek.

Pro zimní turistiku nejsou dle <http://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=lbt> v SO ORP Kopřivnice vyznačeny žádné oficiální lyžařské běžecké trasy. V Kopřivnici a Závišicích jsou však během příhodných zimních podmínek udržovány celkem čtyři okruhy, a to na stadionu v jižní části Kopřivnice, okruh Červený kámen, který však do ORP zasahuje pouze okrajově, okruh Pískovna a okruh mezi Kopřivnicí a Závišicemi. Tratě opisují cykloturistické trasy, které jsou v zimě speciálně vyznačeny.

Pro běžný provoz cyklisté v řešeném území využívají především stávající síť silnic a místních komunikací, která je doplněna sporadickou sítí stezek pro cyklisty. Na silničních komunikacích jsou nejzatíženějšími oblastmi z hlediska cyklistické města Kopřivnice a Příbor a tah silnice I/58 v relaci Příbor - Kopřivnice - Vlčovice. Rekreačnímu provozu slouží značené cykloturistické trasy, které jsou vedeny vesměs po stávajících komunikacích. Mezi páteří dálkové a mezinárodní cyklistické trasy (také jsou označovány jako cyklistické trasy I. třídy) lze zařadit trasy EuroVelo (č. 4), Greenway Krakov - Morava - Vídeň a dálkovou trasu č. 5. ORP Kopřivnice jsou dále vedeny dvě cykloturistické trasy III. třídy (regionální, které propojují významnější regionální cíle. Jde o trasu č. 502 Starý Jičín - Štramberk - Horní Sklenov, rozcestí s odbočkou č. 502B (odbočka přes zastavěné území Štramberka a Kopřivnice). Místní cykloturistické trasy zajišťují lokální propojení. Pokud jde o trasy sledované Klubem českých turistů, jsou tyto označené čtyřmístním evidenčním číslem. Ostatní místní trasy pak využívají vlastního označení. V řešeném území tvoří tyto místní cyklotrasy poměrně hustou rozvinutou síť (mimo Ženkla). Jsou vyznačeny jak na silnicích, tak i místních komunikacích, případně také na polních a lesních cestách. Výjimečně jsou některé úseky vedeny jako samostatné cyklostezky.

Tab.: Cyklistické trasy v SO ORP Kopřivnice

ozn.	popis	obec	délka (km)
EuroVelo	Roscoff (FR) - Kyjev (UK), v řešeném území jde o úsek Nový Jičín - Moravská brána - Ostrava - Bohumín	Petřvald	2,86
Greenway	Krakov (PL) - Morava - Vídeň (A)	Petřvald	2,86
		Trnávka	3,33
		Kateřinice	3,59
		Příbor	2,71
		Kopřivnice	8,19
		Štramberk	3,1
5	Hevlín (CZ/A) - Novosedly - Židlochovice - Brno - Blansko - Prostějov - Olomouc - Přerov - Lipník n. B. - St. Jičín - Ostrava - Hlučín - Hať (CZ/PL)	Petřvald	2,86
502	Starý Jičín - Štramberk - Horní Sklenov, rozcestí	Štramberk	3,1
		Kopřivnice	8,19
502B	odbočka z trasy 502 do Štramberka a Kopřivnice	Štramberk	2,04
		Kopřivnice	2,49
6001	Hukvaldy - Větřkovice - Příbor	Příbor	1,59
		Kopřivnice	5,89
6039	Kopřivnice - Příbor - Nová Horka	Kopřivnice	0,52
		Příbor	6,07
		Skotnice	3,3
		Mošnov	0,35
6134	Příbor, Klokočov - Trnávka - Stará Ves n.O.	Trnávka	3,33
		Kateřinice	4,49
		Příbor	0,99
6136	Skotnice - Mošnov - Petřvald - Petřvaldík	Petřvald	4,2
		Mošnov	2,37
		Skotnice	1,84

RS	Radegast Slezsko, trasa vede v relaci Studénka – Petřvaldík – Stará Ves n. O. – Jistebník – Svinov – Dobroslavice – Háj – V. Polom – Kyjovice – Čavisov – Klimkovice – Bílovec – Studénka	Petřvald	2,86
PG01	Ostrava-Příbor-Frenštát pod Radhoštěm-Radhošť, trasa vede z Ostravy-Bělského lesa, přes Starou a Novou Bělou, Krmelín, Mošnov, Příbor, Mniší, Tichou, Frenštát až na Pustevny resp. Radhošť.	Skotnice	3,22
		Kateřinice	2,12
		Trnávka	2,69
		Příbor	4,01
		Kopřivnice	8,62
Husova - Janíkovo sedlo	propojení koncového úseku ul. Husovy (u garáží) na Janíkovo sedlo po stávající komunikaci	Kopřivnice	1,33
Červený kámen	okruh Kopřivnice - Lichnov - Kopřivnice	Kopřivnice	0,51
Holý vrch	okruh Kopřivnice - Vlčovice - Lichnov - Kopřivnice	Kopřivnice	3,69
Pískovna	okruh Kopřivnice	Kopřivnice	2,23
cyklotrasy Kopřivnice	nevyznačené trasy, které jsou součástí propojení Poodří - Beskydy	Kopřivnice	1,88

Celková délka cyklistických tras v území je 113,42 km, délka stezek pro cyklisty je pak cca 14,15 km (z toho však cca 3,9 km v PZ Mošnov). Hustota sítě cyklotras v ORP Kopřivnice je cca 0,93 km na 1 km<sup>2</sup>, u cyklostezek je to pak cca 0,12 km/km<sup>2</sup> (0,08 km/km<sup>2</sup> bez stezek v PZ Mošnov). Srovnání s regionem Moravskoslezského kraje a ČR je provedeno v následující tabulce.

Tab.: Hustota sítě cyklistických tras a cyklostezek, srovnávací tabulka (údaje z [www.cyklodoprava.cz](http://www.cyklodoprava.cz) z r. 2011)

Region / obec	Rozloha (km <sup>2</sup> )	Délka cyklotras (km)	Hustota sítě cyklotras (km/km <sup>2</sup> )	Délka cyklostezek (km)	Hustota sítě cyklostezek (km/km <sup>2</sup> )
<b>ČR</b>	<b>78865</b>	<b>34873</b>	<b>0,442</b>	<b>1903</b>	<b>0,024</b>
<b>Moravskoslezský kraj</b>	<b>5427</b>	<b>2244</b>	<b>0,414</b>	<b>181,16</b>	<b>0,033</b>
<b>ORP Kopřivnice</b>	<b>121,3</b>	<b>113,4</b>	<b>0,935</b>	<b>14,15</b>	<b>0,117</b>
Kateřinice	5,5	10,2	1,855	-	-
Kopřivnice	27,5	43,54	1,583	9,20	0,211
Mošnov	12,1	2,72	0,225	3,86	1,419
Petřvald	12,5	15,64	1,251	-	-
Příbor	22,1	15,37	0,695	1,09	0,071
Skotnice	9,1	8,36	0,918	-	-
Štramberk	9,3	8,24	0,886	-	-
Trnávka	6,1	9,35	1,532	-	-
Závišice	6,3	-	-	-	-
Ženkla	10,7	-	-	-	-

#### Návrh opatření

- Navrhnout propojení Petřvald - Trnávka a Trnávka - Brušperk (kolem Koupaliště). Trasa by měla sloužit rekreační dopravě.
- Navrhnout propojení Trnávka - Mošnov.

- Řešit propojení ul. Boženy Němcové a silnice III/4806 v Příboře, po které je vedena mezinárodní cyklotrasa Greenway Krakow – Morava – Vídeň podél trasy dálnice D48 (po doprovodné silnice III. třídy). Trasa by měla sloužit rekreační dopravě i i každodennímu dojíždění.
- Řešit propojení Příbora a Hájova po ul. Myslbekova a silnici III/4863 s návazností na mezinárodní trasu Greenway a trasu č. 502. Trasa by měla sloužit rekreační dopravě i každodennímu dojíždění.
- Řešit propojení Příbora a Prchalov v trase místní komunikace s prodloužením do Skotnice; Trasa by měla sloužit rekreační dopravě i i každodennímu dojíždění.
- Řešit propojení Příbora, Prchalova v trase místní komunikace s prodloužením do Sedlnice a Libhoště;  
Trasa by měla sloužit rekreační dopravě i i každodennímu dojíždění.
- Navrhnout propojení Příbora a Kopřivnice v trase původní silnice I/58 (nyní II/464). Trasa by měla sloužit rekreační dopravě i i každodennímu dojíždění;
- Navrhnout propojení Příbora a západní části řešeného území vedené po účelových komunikacích. Cílem návrhu je zpřístupnit západní část Příbora rekreační cyklistické dopravě.
- Řešit propojení tras okruhu č. 6002 po ul. Štramberské, kde je cílem návrhu zlepšit dopravní infrastrukturu pro cyklisty mezi Příborem, Kopřivnicí a oblastí Štramberka. Trasa by měla sloužit především rekreační dopravě.
- Navrhnout přeložení trasy č. 6002 do nadjezdu nad silnicí I/58 (obchvat Příbora) za účelem oddělení cyklistické dopravy od motorové v oblasti frekventované křižovatky se silnicí III/48012.
- Navrhnout stezku pro cyklisty nebo pro společný pohyb chodců a cyklistů podél Lubiny v Klokočově.
- Navrhnout propojení Štramberk (trasa Greenways a č. 502) od silnice III/4821 - Závěšice - Štramberk (K Očnícím).
- Navrhnout propojení Kopřivnice (trasa Greenways a č. 502) - Kopřivnice, k silnici II/480.
- Navrhnout propojení Ženkla (Veřovice) - Štramberk (trasa Greenways a č. 502) na silnici III/4821.
- Navrhnout propojení Kopřivnice, Husova - kolem Tatry - Průmyslová zóna - Vlčovice.
- Dořešit propojení Vlčovice - Lichnov podél Lubiny.
- Dořešit bezpečné cyklistické vazby po Kopřivnici (vymezit pruhy / pásy, stezky podél ul. Štramberská, Štefánikova, Obránců Míru s vazbou na Příbor.

### C.3.2) KRAJINNÁ ZELEŇ

Krajinná zeleň je významnou součástí krajiny a slouží potřebám užívání krajiny člověkem. Její údržba, obnova a zakládání zvyšuje pro člověka atraktivitu místa a pestrost z vnímání krajiny, je důležitá i pro rekreaci.

- stromořadí a aleje – kompoziční charakter, dopravně orientační, pozorování a vnímání hmyzu, ptactva, drobných živočichů vázaných na ně, mikroklimatický (zastínění, filtrace prachu, vůně), zdravotní (tvorba alergenů, sanace vzduchu od mikrobů), doplňkově hospodářský (ovocné stromy, pastva včel);
- vegetační břehové doprovody toků – jejich význam je podobný jako u alejí a stromořadí, navíc vzhledem ke svému částečně plošnému charakteru mohou sloužit k rekreaci jako odpočinková místa, výletišť u vody;
- solitéry a malé skupiny stromů – potvrzují významná místa v krajině (vyhlídkové body, hranice, památná místa v krajině, kulturní tradici – u kapliček, křížů, poutních míst);
- remízy a malé lesíky – významné i cílové body pro rekreaci v krajině (často jako zarostlé hliníky a lomy s atraktivním reliéfem nebo výchozem hornin);
- travní a travobylinné porosty – jejich zastoupení v krajině pokud nejsou užívány jako louky pro seno a pastviny nebo nejsou součástí speciální ochrany přírody (chráněných území) v krajině významně poklesl z důvodů jejich nákladnější údržby a problémem využití sklizené biomasy z luk;
- krajinná zeleň v sídlení krajiny – veřejná zeleň měst a vesnic – pro její efektivitu je primárně nutné hodnotit funkčnost ve využití (rekreační, izolační, ochranná), kompoziční a estetické hodnoty. Hodnoty pro ochranu přírody by měly být zvažovány až jako druhotné, pokud nejde o unikátní biotu.

#### Návrh opatření

- Doplnit krajinnou vegetaci o stromořadí a aleje podél komunikací a na mezích – ovocné, neovocné stromy, keře v nesouvislých liniích zejména v okrscích F-01-Z Petřvald-Mošnov-Trnávka, F-01-Z Skotnice-Kateřinice, F-01-Z Skotnice-Prchalov-Příbor, F-01-Z Příbor-Hájov-Lubina, F-01-Z Hájov, F-01-Z Závišice, F-01-Z Příbor-Drnholec.
- Doplnit krajinnou zeleň – keře a omezeně stromy na meze zemědělských celků a provést výsadbu převážně ovocných stromořadí podél komunikací zejména v okrsku F-01-04-P Lubina-Mniší.
- Doplnit krajinnou zeleň liniovými a případně bodovými plochami s vysokou rekreační (druhová pestrost, věková rozrůzněnost) nebo přírodní hodnotou (přírodě blízké porosty) zejména v okrsku F-01-PR Větkovice.
- Doplnit izolační zeleň v místě energetického areálu v okrsku F-03-RZ Štramberk.
- V sídelních okrscích pohledově izolovat negativní dominanty pomocí vzrostlé zeleně.
- Zejména v sídelních okrscích zvyšovat rekreační a estetickou kvalitu ploch veřejné zeleně s cílem vytváření společenských prostorů.
- Podporovat zvýšení množství dřevin v zahradách.

#### **C.4) NÁVRH OPATŘENÍ PRO ROZVOJ REKREACE A CESTOVNÍHO RUCHU**

Rekreační využití území SO ORP Kopřivnice bylo v doplňujících průzkumech a rozbořech vyhodnoceno z hlediska individuální rekreace, hromadné rekreace (cestovního ruchu), možností krátkodobé rekreace pěší turistikou a cykloturistikou a možnosti zimní a letní rekreace.

##### **Rekreace z hlediska primární struktury**

Volná krajina v SO ORP Kopřivnice je z hlediska klimatických podmínek a reliéfu krajiny zajímavá ve vazbě na pěší turistikou a cykloturistikou. Nejzajímavější místa, přitažlivá pro návštěvníky, ale vznikla kombinací s lidskou činností, např. bývalý vápencový lom Kamenárka, Národní sad, rozhledna na Bílé hoře a vodní nádrž Větrkovice.

Celková délka turistických tras a naučných stezek v území je cca 70 km. Hustota sítě v ORP Kopřivnice je cca 0,57 km na 1 km<sup>2</sup>. V ČR bylo k r. 2008 vyznačeno celkem 40 782 km pěších tras, což znamená hustotu cca 0,52 km/km<sup>2</sup>. Z tohoto srovnání vyplývá, že hustota sítě v ORP Kopřivnice přibližně odpovídá hustotě sítě v celé ČR. Slabou stránkou je nezačlenění Mošnova, Trnávky, Kateřinic, Skotnice a podstatné části Příbora (Klokočov, Prchalov) do systému turistických tras, přitom jde o obce v poměrně atraktivní oblasti z pohledu celé řady přírodních zajímavostí (např. Hončova hůrka ve Skotnici, která je vyhlídkovým místem, lesní celek Sýkořinec mezi Mošnovem a Trnávkou (Kateřinicemi), přírodní rezervace Rybníky v Trnávce).

Pro zimní turistikou nejsou v ORP Kopřivnice vyznačeny žádné oficiální lyžařské běžecké trasy. V Kopřivnici a Závěšicích jsou však během příhodných zimních podmínek udržovány celkem čtyři okruhy, a to na stadionu v jižní části Kopřivnice, okruh Červený kámen, který však do ORP zasahuje pouze okrajově, okruh Pískovna a okruh mezi Kopřivnicí a Závěšicemi. Evidované lyžařské běžecké trasy viz <http://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=lb>.

##### **Rekreace z hlediska sekundární struktury**

###### **Individuální rekreace**

Individuálních rekreačních objektů je v SO ORP Kopřivnice evidováno 2013 a jednotek „druhého bydlení“ je celkem 2095. Bytů užívaných k trvalému bydlení je evidováno 16 157.

Nejvíce objektů a bytů využívaných k rekreaci je uváděno v městě Kopřivnici, z toho je jako rekreační objekt evidováno 167 staveb. Významný počet rekreačních objektů je v sídle Štramberk, kde je evidováno cca 235 jednotek druhého bydlení, z toho je jako rekreační objekt evidováno pouze 31 staveb. Nelze vyloučit výstavbu nových objektů pro rodinnou rekreaci v rámci celého ORP Kopřivnice, a ani využívání „trvale obydlených bytů“ k tzv. „druhému (občasnému) bydlení“. Na druhé straně je možno říci, že v řešeném území je několik sídel se značnou rekreační atraktivitou (Štramberk, Závěšice, ale i vybrané lokality v Kopřivnici, či okrajově ve Skotnici, Petřvaldu). Posilování rekreačních funkcí obcí je žádoucí, zejména s ohledem na pokrytí rostoucí poptávky po druhém rekreačním bydlení.

Pomocí územních plánů lze omezit nebo zcela vyloučit vymezení nových ploch pro rodinnou rekreaci, pokud o takovéto opatření je zástupci obce projevem zájem.

V rámci návrhu ÚSK je doporučeno formulovat doporučení pro změny a doplnění kapitoly rekreace v dalších ÚAP SO ORP Kopřivnice a na úrovni územních plánů.

**Tab. Rekreační zátěž území (druhým bydlením) – srovnání obcí SO ORP Kopřivnice**  
(zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

obec	Počet bytů obydlených	Počet bytů celkem	Počet objektů individuální rekreace	Jednotek druhého bydlení= zátěž	Zátěž/ obydlený byt	Zátěž na ha plochy obce
Kateřinice	246	284	0	38	0,13	0,28
<b>Kopřivnice</b>	<b>8963</b>	<b>9754</b>	<b>167</b>	<b>958</b>	<b>0,10</b>	<b>1,39</b>
Mošnov	268	310	0	42	0,14	0,14
Petřvald	656	775	2	121	0,16	0,39
Příbor	3474	3880	0	406	0,10	0,73
Skotnice	250	312	0	62	0,20	0,27
<b>Štramberk</b>	<b>1395</b>	<b>1599</b>	<b>31</b>	<b>235</b>	<b>0,15</b>	<b>1,01</b>
Trnávka	271	322	0	51	0,16	0,33
Závišice	321	416	12	107	0,26	0,68
Ženkla	313	387	1	75	0,19	0,28
<b>celkem</b>	<b>16157</b>	<b>18039</b>	<b>213</b>	<b>2095</b>	<b>0,12</b>	<b>0,69</b>

### Hromadná rekreace (cestovní ruch)

Koncentrace ubytovacích kapacit není v SO ORP Kopřivnice nadměrnou zátěží pro území.

Tab. Kapacity zařízení hromadného ubytování (rekreace) v obcích SO ORP Kopřivnice

	Kapacita – počet lůžek
Kopřivnice	400
Petřvald	53
Příbor	130
Štramberk	390
<b>Celkem</b>	<b>973</b>

(zdroj: vlastní šetření)

Další zařízení hromadného ubytování lze realizovat v sídleních okrscích, bude-li o jejich vybudování zájem ze strany obcí a investorů. S určitým omezením je potřeba počítat v okrsku sídelním městském specifickém (Štramberku).

Tlak na využívání volné krajiny pro rekreaci je vytvářen z velké části právě „návštěvníky“ jednotlivých sídel.

### Rekreace z hlediska terciární struktury

Intenzita rekreační zátěže ve vazbě na terciární strukturu je jednoznačně nejvyšší u sídla Štramberk. Důvodem je zejména koncentrace lokalit přitažlivých pro návštěvníky sídla a jeho nejbližšího okolí (Městská památková rezervace Štramberk s dominující věží Trúbou, Národní sad s jeskyní Šipkou, bývalý vápencový lom Kamenárka, Bílá hora s rozhlednou).

Městská památková zóna Štramberk a nejbližší okolí je vymezeno jako sídlení okrsek městský specifický, Národní sad a Kamenárka a Bílá hora jsou vymezeny jako okrsky příměstské rekreační.

Z turistického hlediska je atraktivní i centrální část města Příbora – městská památková rezervace s dominantní stavbou kostela Narození Panny Marie na návrší, dobře viditelnou i z dálkových pohledů stejně jako věž Trúba.

Do určité míry je pro turisty zajímavá i Kopřivnice zejména s ohledem na historii automobilového průmyslu.

#### **Návrh opatření pro územně plánovací dokumentace obcí**

- Provést evidenci, údržbu a případně obnovu polních a lesních cest za účelem zlepšení prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- Navrhnout propojení turistických tras a cyklotras zejména v severní části ORP Kopřivnice, vést trasy pokud možno místy významných rozhledů v krajině.
- Podél vymezených tras obnovovat řadové a pruhové výsadby na mezích – ovocné stromořadí, vzrůstné stromy.
- Kolem vodotečí výchově zeleně směřovat k přírodě blízkým porostům (omezování invazních druhů).

## C.5) NÁVRH ŘEŠENÍ KRAJINNÝCH SOUVISLOSTÍ S POŽADAVKY NA URBANIZACI ÚZEMÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A Z DALŠÍCH PODKLADŮ

### Potřeba bytové výstavby

Podobně jako v jiných SO ORP jsou v současnosti identifikovány dva rozhodující tlaky (faktory) dopadající na volnou krajinu. Dominantně se jedná o rozvoj bydlení, s výraznou územní diferenciací pak o rozvoj rekreace. Rozlišení nové „bytové“ výstavby v krajině je z toho pohledu mnohdy problematické (viz situace u Štramberku). **Obecně je tak možno hovořit spíše o průměrném suburbanizačním tlaku na krajinu.**

Nová bytová výstavba je stále základní potřebou člověka (v současnosti zejména makroekonomicky determinovanou, doprovázenou značnými riziky), vedoucí k růstu úrovně bydlení. Počet bytů (prvního i druhého bydlení) podobně jako počet automobilů a m<sup>2</sup> prodejních ploch připadajících na 1000 obyvatel dlouhodobě rostou. **Systém územního plánování může tento obecný (suburbanizační) trend limitovat pouze v omezeném rozsahu, především z hlediska územní alokace nové bytové výstavby.**

**V rámci řešeného území SO ORP Kopřivnice vykazuje dlouhodobě velmi vysokou intenzitu bytové výstavby jediná obec, a to obec Závěšice** (více než dvojnásobná ve srovnání průměrem ČR). Vysoká intenzita bytové výstavby je zde generována nejen obytnou, ale okrajově i rekreační atraktivitou obce.

### Doporučení:

Vysoká intenzita bytové výstavby (r. 2001-2015) v obcích – Závěšice, částečně i Mošnov, Skotnice vyžaduje zvýšenou pozornost při stanovení potřeby ploch pro bydlení, včetně přihlídnutí k názorům obyvatel na další koncentraci bytové výstavby v tomto území s dopady do volné krajiny a na soudržnost obyvatel území.

### Potřeba nových ploch v územních plánech obcí

V rámci analytických prací ÚSK byly u územních plánů SO ORP Kopřivnice bilancovány návrhy nových zastavitelných ploch. Návrhy nových ploch v územních plánech jednotlivých obcí vykazují značné odlišnosti, které jsou dány zejména objektivně rozdílnými podmínkami obcí (např. v obci existuje značná poptávka po bydlení), subjektivním rozhodnutím obce o dalším směřování jejího rozvoje (např. na základě koncepce rozvoje obce, oborových dokumentů), zájmy komerčních investorů (tento faktor je však okrajový).

Hlavní zjištění z hlediska návrhu nových ploch:

- 1) Nejintenzivnější dopady z hlediska podílu dotčených ploch obce byly zjištěny v okolí k.ú. Mošnov, Drnholec nad Lubinou, Kopřivnice, Skotnice, Prchalov a Vlčovice, v úvahu je potřeba vzít zkráslení různou výměrou obcí), viz další přepočty návrhu ploch na 1000 obyvatel.
- 2) Při přepočtu intenzity návrhu zastavitelných ploch na 1000 obyvatel se potvrzuje nejvyšší pozice Mošnova a na druhém místě Skotnice (velký rozsah ploch pro výrobu, infrastrukturu - dopravu)
- 3) Intenzita návrhu ploch pro rekreaci – je poměrně nízká, obtížně posuzovatelná.
- 4) Zajímavý je vysoký návrh ploch bytové výstavby v některých k.ú. SO ORP Kopřivnice –

relativně nejvyšší u k.ú. Mošnov, Prchalov, Hájov, návrh výrazněji nekoreluje s intenzitou bytové výstavby v minulosti, na druhé straně v Mošnově výrazně roste nabídka pracovních příležitostí, k.ú. Prchalov a Hájov představují atraktivní „suburbanizované bydlení“.

**V minulosti byl často (na základě nejrůznějších přístupů) kritizován zejména návrh rozsahu nových ploch pro bydlení. Obvykle lépe byly akceptovány návrhy ploch pro podnikání. Současná situace posuzování přiměřenosti těchto ploch je problematická zejména:**

- 1) U bydlení** s ohledem na spekulativní zadržování pozemků. Příčinou je jednoznačně politika levných peněz a navazující absence aktiv, jejichž výnos by střadatele chránil před inflací, částečně platí, že zaostává i příprava pozemků pro bytovou výstavbu – zdaleka ne všechny pozemky vymezené jako stavební jsou pak ve skutečnosti zastavitelné.
- 2) U návrhů ploch pro výrobu** je to mnohdy neadekvátní podpora výstavby průmyslových zón na „zelené ploše“ a mimo nejpotřebnější regiony (Ostravsko a část severních Čech), na druhé straně pak zaostávající využití „brownfielů“, z velké části zemědělských areálů přímo negativně ovlivňujících kvalitu volné krajiny.

#### **Návrh opatření:**

- Zejména v rámci územních plánů obcí prohloubit analýzu návrhu nových zastavitelných ploch, přičemž metodická a bilanční koordinace je nezbytná na úrovni ÚAP SO ORP (v rámci pilíře soudržnosti obyvatel a hospodářského pilíře) i na úrovni kraje.

### **Analýza zastavitelných ploch v ÚPD na území ORP Kopřivnice z hlediska ochrany přírody a krajiny**

#### **Úvod a metodika:**

V této (návrhové) části studie jsou v jednotlivých krajinných okrscích navržena příkladná opatření na zmírnění negativního vlivu zastavitelných ploch na přírodu a krajinu. Konkrétní plochy byly vybrány na základě analýzy území, která je uvedena v analytické části (doplňujících průzkumech a rozborech) studie krajiny.

Na území jednotlivých obcí byly vtipovány tři skupiny ploch, které se z hlediska ochrany přírody a krajiny jeví jako nejvíce problematické – mají potenciál výrazně ovlivnit místní krajinný ráz, případně prostupnost krajiny. Jedná se o neúměrně velké plochy bydlení v měřítku stávající zástavby a rozsáhlé plochy výroby a skladování na okraji sídel a nové liniové dopravní stavby procházející volnou krajinou.

V analytické části studie krajiny je sepsána jejich charakteristika, včetně zhodnocení míry jejich projevu v měřítku ORP. Pro potřeby návrhové části studie byly tyto potenciálně problematické plochy rozděleny do vymezených krajinných okrsků.

**V následujících tabulkách jsou uvedeny konkrétní zmírňující opatření z hlediska krajinného rázu a prostupnosti krajiny pro jednotlivé okrsky na území ORP Kopřivnice.**

**Návrh opatření  
pro konkrétní potenciálně kolizní zastavitelné plochy na území ORP Kopřivnice z hlediska  
ochrany přírody a krajiny:**

**Okrsky sídelní vesnické**

<b>okrsek</b>	<b>rámcové podmínky pro využití</b>
F-01-V Skotnice-Prchalov	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u nových liniových staveb (plochy Z8 a Z9 v ÚP Příbor pro výstavbu I/58) preferovat vedení komunikace v zářezu/tunelu, navrhnout výsadbu dřevin podél komunikací a zajistit migrační prostupnost pro drobné živočichy i velké savce</li> <li>- u rozsáhlých ploch bydlení na okraji zástavby (např. Z2, Z3 v ÚP Skotnice) zpracovat územní studie (pozn. pro plochy Z7, Z8 a Z21 je již zpracována), zástavbu na plochách přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu</li> </ul>
F-01-V Kateřinice-Trnávka	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u rozsáhlé plochy bydlení Z14 v ÚP Kateřinice respektovat zpracovanou územní studii a zástavbu na ploše přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu</li> <li>- po obvodu ploch smíšených výrobních na okraji zástavby (Z23, Z24 v ÚP Kateřinice) navrhnout výsadbu dřevin po obvodu ploch</li> <li>- u plochy Z36 v ÚP Trnávka, které se nachází v ochranném pásmu PR Rybníky v Trnávce, doporučujeme, nad rámec podmínek uvedených pro tuto plochu v platném ÚP, budoucí záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody</li> </ul>
F-01-03-V Závěšice	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha Z36 v ÚP Závěšice je navržena v blízkosti osy dálkového migračního koridoru - v západní části plochy doporučujeme schválit realizaci jen takových záměrů, které negativně neovlivní migrační prostupnost dálkového migračního koridoru, v jehož ose je veden i lokální biokoridor ÚSES</li> </ul>
F-01-04-V Vlčovice-Mniší	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u rozsáhlých ploch bydlení na okraji zástavby (např. Z211, Z214, Z219, Z203 v ÚP Kopřivnice) zpracovat územní studie, zástavbu na plochách přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu</li> </ul>
F-03-V Ženklaava	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u rozsáhlé plochy bydlení Z8 v ÚP Ženklaava respektovat zpracovanou územní studii pro lokalitu Fojtův kopec a zástavbu na ploše přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu</li> </ul>

### Okresy sídelní příměstské

okres	rámcové podmínky pro využití
D-03-F-01-PM Mošnov-Petřvald	<ul style="list-style-type: none"><li>- navrhnout liniovou výsadbu dřevin podél plochy Z33 v ÚP Petřvald a Z28 v ÚP Mošnov navržené pro zkapacitnění I/58</li><li>- zpracovat územní studii pro plochu Z4 v ÚP Petřvald, zástavbu na ploše přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu</li><li>- u rozsáhlých ploch bydlení na okraji zástavby (např. Z7, Z8, Z9, Z17, Z20, Z26 a Z33 v ÚP Mošnov) zpracovat územní studie (pozn. pro plochu Z9 je již zpracována), zástavbu na plochách přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu</li><li>- u rozsáhlé plochy lehkého průmyslu ve vazbě na přeložku I/58 – Z28 v ÚP Skotnice navrhnout výsadbu dřevin po obvodu plochy</li></ul>
F-01-PM Lubina	<ul style="list-style-type: none"><li>- u ploch výroby a skladování a smíšených venkovských na okraji zástavby - Z68, Z235, 2/Z1, Z70, Z71, Z72 a smíšených venkovských Z77, Z88, Z135 v ÚP Kopřivnice v odůvodněných případech navrhnout výsadbu dřevin po obvodu ploch a v případě, že bude navržena výstavba objektů svou výškou přesahující okolní zástavbu podrobit takové záměry hodnocení vlivu na krajinný ráz</li></ul>

### Okresy sídelní městské

okres	rámcové podmínky pro využití
F-01-M Příbor	<ul style="list-style-type: none"><li>- u rozsáhlých ploch bydlení na okraji zástavby (Z22, Z26, Z43, Z48 a Z84 v ÚP Příbor) zpracovat územní studie, zástavbu na plochách přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu</li><li>- budoucí výstavba na plochách míšených výrobních na okraji zástavby (Z20, Z23, Z24, Z63, Z64, Z65, Z91 v ÚP Příbor) by neměla převyšovat okolní stávající zástavbu a ovlivňovat dálkové pohledy na obec, v odůvodněných případech je vhodné navrhnout výsadbu dřevin na obvodu ploch</li></ul>
F-01-03-04-M Kopřivnice-Štramberk	<ul style="list-style-type: none"><li>- u ploch výroby a skladování na okraji zástavby - Z22, Z17 v ÚP Kopřivnice v odůvodněných případech navrhnout výsadbu dřevin po obvodu ploch a v případě, že bude navržena výstavba objektů svou výškou přesahující okolní zástavbu podrobit takové záměry hodnocení vlivu na krajinný ráz</li><li>- u rozsáhlých ploch bydlení na okraji zástavby (např. Z11, v ÚP Kopřivnice) zpracovat územní studie, zástavbu na plochách přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu</li></ul>

### Okrsky sídelní vesnické specifické

okres	rámcové podmínky pro využití
F-01-VS Hájov	- u rozsáhlé plochy bydlení na okraji zástavby (Z108 v ÚP Příbor) zpracovat územní studii, zástavbu na ploše přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu
F-03-VS Štramberk - Libotín	- zachovat charakter krajiny, případné nové záměry podrobit hodnocení vlivu na krajinný ráz

### Okrsky sídelní městské specifické

okres	rámcové podmínky pro využití
F-03-MS Štramberk	- u rozsáhlých ploch bydlení (Z12, Z13, Z14, Z15, Z17-Z20, Z42), které jsou pohledově exponované při pohledu z Trúby zpracovat územní studie pro jednotlivé plochy či jejich skupiny a podrobit budoucí záměry hodnocení vlivu na krajinný ráz, plocha Z42 se nachází v bezprostřední blízkosti městské památkové rezervace

### Okrsky zemědělské s rozptýlenou zástavbou

okres	rámcové podmínky pro využití
F-01-RZ Klokočov-Příbor-Hájov	- u nových liniových staveb (plocha Z89 v ÚP Příbor pro výstavbu R48) preferovat vedení komunikace v zářezu, navrhnout výsadbu dřevin podél komunikací a zajistit migrační prostupnost pro drobné živočichy i velké savce - zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách
F-01-03-RZ Příbor-Závišice-Kopřivnice	- zachovat charakter krajiny, případné nové záměry podrobit hodnocení vlivu na krajinný ráz - u rozsáhlé plochy bydlení Z2A v ÚP Kopřivnice zpracovat územní studii a zástavbu na ploše přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu - navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách
F-03-RZ Štramberk	- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách

### Okrsek industriální těžební

okres	rámcové podmínky pro využití
F-03-IT Štramberk - Kotouč	- rekultivace ploch po těžbě konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, preferovat ponechání ploch přírodní sukcesí s částečnou možností rekreačního využití

### Okrsky příměstské rekreační

okrsek	rámcové podmínky pro využití
F-01-PR Větrkovice	- zachovat charakter krajiny, případné nové záměry podrobit hodnocení vlivu na krajinný ráz
F-03-PR Štramberk - Kotouč	
F-03-PR Štramberk-Kopřivnice	

### Okrsek letecké dopravy

okrsek	rámcové podmínky pro využití
D-03-F-01-LD Mošnov-Harty-Petřvaldík	- po obvodu rozsáhlé plochy letecké dopravy ve vazbě na letiště Ostrav- Mošnov (Z2 v ÚP Mošnov) navrhnout výsadbu dřevin

### Okrsek industriální průmyslový

okrsek	rámcové podmínky pro využití
D-03-F-01-IP Mošnov-Harty	- po obvodu plochy Z26 v ÚP Petřvald, Z27 v ÚP Skotnice a Z3, Z4 a Z5 v ÚP Mošnov navrhnout výsadbu dřevin
F-01-IP Kopřivnice-Vlčovice	- u ploch výroby a skladování na okraji zástavby - Z141, Z142 v ÚP Kopřivnice navrhnout výsadbu dřevin po obvodu ploch a v případě, že bude navržena výstavba objektů svou výškou přesahující okolní zástavbu podrobit takové záměry hodnocení vlivu na krajinný ráz

### Okrsky zemědělské

okrsek	rámcové podmínky pro využití
D-02-03-Z Petřvaldík-Petřvald-Harty	- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách
F-01-Z Petřvald-Mošnov-Trnávka	- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách
F-01-Z Skotnice-Kateřinice	- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách
D-03-Z Mošnov	- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách
F-01-Z Kateřinice	- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách

<p>F-01-Z Skotnice-Prchalov-Příbor</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u nových liniových staveb (plochy Z8, Z9 v ÚP Příbor a Z29 v ÚP Skotnice pro výstavbu I/58) preferovat vedení komunikace v zářezu, navrhnout výsadbu dřevin podél komunikací a zajistit migrační prostupnost pro drobné živočichy i velké savce</li> <li>- u plochy Z17, která je v ÚP Příbor vymezena pro silnici III. třídy, navrhnout výsadbu ovocných dřevin podél komunikace a zajistit migrační prostupnost pro drobné živočichy</li> <li>- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách</li> </ul>
<p>F-01-Z Příbor-Hájov-Lubina</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách</li> </ul>
<p>F-01-03-Z Štramberk-Závišice-Kopřivnice</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách</li> </ul>
<p>F-01-Z Hájov</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách</li> </ul>
<p>F-01-Z Závišice</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách</li> </ul>
<p>F-01-Z Příbor-Drnholec</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách</li> </ul>
<p>F-01-04-Z Lubina-Vlčovice-Mniší</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u nových liniových staveb (plocha DS4 v ÚP Kopřivnice pro výstavbu I/58) preferovat vedení komunikace v zářezu, navrhnout výsadbu dřevin podél komunikací a zajistit migrační prostupnost pro drobné živočichy i velké savce</li> <li>- u ploch výroby a skladování na okraji zástavby - Z140 v ÚP Kopřivnice navrhnout výsadbu dřevin po obvodu ploch a v případě, že bude navržena výstavba objektů svou výškou přesahující okolní zástavbu podrobit takové záměry hodnocení vlivu na krajinný ráz</li> <li>- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách</li> </ul>

F-04-Z Mniší	- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách
F-03-Z Ženklaava (1)	- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách
F-03-Z Ženklaava (2)	- zachovat charakter krajiny, navrhnout na zemědělských pozemcích prvky krajinné zeleně (remízky, liniové výsadby dřevin) pro zvýšení biodiverzity území a zvyšování sorpční schopnosti půdy v zemědělských plochách

### Okresy přírodní

okres	rámcové podmínky pro využití	
D-02-P Petřvaldík 1	- respektovat podmínky využívání území stanovené pro vymezené zóny v CHKO Poodří	
D-02-P Petřvaldík 2		
F-01-P Petřvald-Trnávka	- zachovat přírodní charakter krajiny	
F-01-P Petřvald-Trnávka-Skotnice		
F-01-P Trnávka		
F-01-P Mošnov-Skotnice		
F-01-P Kateřinice-Klokočov		
F-01-P Příbor-Závišice		
F-01-P Závišice		
F-01-P Hájov-Lubina		
F-01-04-P Lubina-Mniší		
F-03-P Štramberk		
F-03-P Ženklaava		
F-01-03-04-P Ženklaava-Štramberk-Kopřivnice-Vlčovice		- zachovat přírodní charakter krajiny - záměr výstavby lanové dráhy a rozšířeného stávajícího lyžařského areálu na území EVL Červený kámen (plocha RN 4/Z2 v ÚP Kopřivnice) posoudit dle §45 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

Cílem všech výše uvedených opatření je zmírnění vlivu zejména již schválených zastavitelných ploch na místní krajinný ráz a prostupnost krajiny. Obecně lze shrnout, že u rozsáhlých ploch bydlení na okraji sídel je doporučováno zpracování územních studií, které by měly zajistit vhodné rozvržení budoucí zástavby, veřejných prostranství, veřejné zeleně, případně stanovit uliční čáru zástavby, upřesnit výškovou hladinu zástavby apod. Územní studie sice není závazným podkladem pro územní rozhodování, nicméně v případě, že je vložena do evidence územně plánovací činnosti, je odchýlné rozhodnutí v územním rozhodnutí třeba zdůvodnit a v odůvodnění prokázat, že bylo nalezeno z hlediska veřejných zájmů vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení. Územní studie je tak vhodným nástrojem územního plánování zajišťující mimo jiné i omezení negativního vlivu rozsáhlých ploch bydlení na krajinný ráz. V zájmovém území je institut územní studie často součástí územně plánovací činnosti a jejich pořízení je požadováno v platných územních plánech jako podmínka budoucího využití konkrétních ploch. Pro řadu rozsáhlých plochy bydlení na území ORP Kopřivnice jsou územní studie již zpracovány – např. pro plochy Z7 a Z8 ve Skotnici, plochu Z14 v Kateřiněch, plochu Z9 v Mošnově, Z8 v obci Ženkla a řadu ploch na území města Kopřivnice.

V případě ploch výroby a skladování se dá negativnímu vlivu na krajinu vhodně předejít omezením maximální výšky zástavby na jednotlivých plochách a výsadbou izolačních pásů zeleně podél hranice zastavitelných ploch. V případě, že je na konkrétních plochách uvažováno o výstavbě vyšších objektů, než činí okolní zástavba, či se jedná o lokalitu tzv. „na zelené louce“ je vhodné takové záměry posoudit z hlediska vlivu na krajinný ráz dle §12 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. U rozsáhlých ploch výroby a skladování umístěných na okraji či mimo zastavěné území obce je třeba ve zvýšené míře dbát na zajištění migrační prostupnosti krajiny. A to zejména v místech, kde na rozsáhlé plochy výroby a skladování navazují další migrační bariéry – zástavba, silnice, železnice atp.

Některé nové významné liniové stavby ovlivňují krajinu v měřítku celé obce s rozšířenou působností. V případě ORP Kopřivnice se jedná např. o dopravní plochy liniového charakteru pro přeložku a zkapacitnění silnice I/58 a zkapacitnění silnice R48/D48. Negativnímu vlivu liniových ploch dopravní infrastruktury na místní přírodu a krajinu lze vhodně předejít vedením dopravních tahů v zářezích, výsadbou izolačních pásů zeleně podél komunikací a výstavbou migračně prostupných míst - propustků, podchodů či nadchodů, (tzv. ekoduktů) pro překonání nových migračních bariér v krajině.

## D) ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ, SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ A PŘEDCHÁZENÍ RIZIKŮM V KRAJINĚ

### D.1) DOPORUČENÍ OPATŘENÍ KE ZLEPŠENÍ VODNÍHO REŽIMU KRAJINY, KE ZVÝŠENÍ RETENCE V ÚZEMÍ (PREVENCE SUCHA) A KE ZLEPŠENÍ PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY ÚZEMÍ, VČETNĚ OCHRANY PŘED NÁSLEDKY PŘÍVALOVÝCH DEŠŤŮ

#### D.1.1) VODNÍ REŽIM

Voda je významnou strategickou a nerostnou surovinou a zastává významnou krajinotvornou a environmentální funkci, která je důležitá z hlediska tvorby nenahraditelného bohatství přírody. Vodní útvary jsou řazeny mezi významné krajinotvorné prvky, které vytvářejí podmínky pro existenci a vývoj ekosystémů vázaných na vodní prostředí. Voda v krajině významně ovlivňuje všechny prvky biosféry a působí jako krajinný termoregulační systém. V neposlední řadě je voda důležitým prvkem a surovinou pro rozvoj národního hospodářství.

Vodní režim vyjadřuje zhodnocení kvantitativních a kvalitativních změn, přírůstků či úbytku vody v zájmové krajině na úrovni povodí, hydrogeologického rajónu, vodního útvaru přirozeného či umělého, příp. na úrovni jednotlivých vodních děl za sledované časové období. Vodní režim krajiny úzce odráží přirozený charakter krajiny v kombinaci s typovým využíváním krajiny. Vodní režim krajiny je dále rozpracován v následujícím členění:

- vodní režim podzemních vod
- vodní režim povrchových vod

Hydrologicky spadá ORP Kopřivnice do oblasti povodí Horní Odry, dílčího povodí III. řádu ID 2-01-01 Odra po Opavu s plochou 1615 km<sup>2</sup>.

Nejvýznamnějším tokem povodí je řeka Odra, která zasahuje do hodnoceného území pouze okrajově u Petřvaldiku, významné jsou její přítoky – zejména Sedlnice, Lubina a Ondřejnice.

Pro hospodaření s vodou v dílčím povodí Horní Odry má dominantní význam existence vodních nádrží. V případě ORP Kopřivnice se jedná o nádrž Větrkovice na Svěceném potoce (přítoku Lubiny), která je v současnosti využívána pro rekreační účely.

Významnými vodními toky území jsou, dle vyhlášky MZe č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, řeka Sedlnice, Odra, Lubina, Jičínka a Ondřejnice.

Podrobný popis vodního režimu je uveden v Doplňujících průzkumech a rozborech Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kopřivnice, v kapitole B.2.1.3 Vodní režim.

#### Vodní zdroje

Všechny obce v ORP Kopřivnice mají napojení na veřejný vodovod, případně individuální zásobování prostřednictvím studní (Štramberk-Libotín, Kopřivnice-Paseky). Vzhledem k opakujícím se záplavám v posledních letech, při kterých dochází ke znečištění vody ve studnách, a na druhou stranu ke snižování hladiny spodní vody a tím i nedostatku vody ve studnách, je potřeba řešit zásobování pitnou vodou.

Pro většinu obcí je zdrojem pitné vody Ostravský oblastní vodovod (OOV). Vodárenský systém Ostravského oblastního vodovodu (OOV) byl budován od roku 1954 a tvoří základní výrobní a distribuční vodovodní soustavu zajišťující výrobu a dodávku pitné vody pro větší část Moravskoslezského kraje.

Je tvořen třemi centrálními úpravami vod – Podhradí u Vítkova, Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí a Vyšší Lhoty - které upravují surovou povrchovou vodu z vodárenských nádrží Kružberk, Šance a Morávka. Výroba pitné vody v centrálních úpravách představuje 95 % z celkové výroby společnosti SmVaK. (<http://www.smvak.cz/web/guest/ostravsky-oblastni-vodovod>).

OOV je hlavním zdrojem vody pro sídla Kopřivnice, Příbor, Kateřinice, Trnávka, Mošnov, Petřvald, Skotnice, Závěšice.

Vodovod ve Štramberku využívá tři vlastní podzemní zdroje vody, a to „Bílá studna“, „Černý les“ a „Oční“. Dotace potřeby vody probíhá z OOV. Na vodovodní síť Štramberku je napojena obec Ženklaava.

Vodovod v Mniší a Vlčovice využívá čtyři místní zdroje, prameny Kazničov, Spruží, Tichá I a Tichá II. Na tento vodovod je napojeno i sídlo Vlčovice.

Podrobný popis vodních zdrojů je uveden v Doplnujících průzkumech a rozborech Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kopřivnice, v kapitole D.2.2.4 Urbanistické a technické struktury krajiny, podkapitole Technická infrastruktura – vodní zdroje.

Dešťové srážky vykazují značnou proměnlivost v čase a prostoru. K odhadu úhrnu a intenzity dešťových srážek na větším území se používají pozemní měřicí přístroje (srážkoměry, ombrografy), a Meteorologický radar. Průměrné dešťové srážky za období 2001 – 2013 vykazují roční hodnotu cca 770 mm (Příbor) – 790 mm (Nový Jičín). Srážková situace byla za období 2014 – 2016 podprůměrná až průměrná. Teplotně bylo toto období nadprůměrné až silně nadprůměrné. Z hlediska výšky sněhové pokrývky a zásob vody ve sněhové pokrývce lze zhodnotit období 2014 - 2016 jako podprůměrné až mimořádně podprůměrné. Z hlediska odtoku povrchových vod bylo období celkového odtoku podprůměrné až silně podprůměrné. Průměrné průtoky za období 2014 - 2016 se pohybovaly od 59 % dlouhodobého normálu až do 71%. V roce 2015 se vyskytlo celoplošně hydrologické sucho. Období 2014 - 2016 se řadí k nejméně vodným za posledních 80 - 100 let.

V případě podzemních vod byla hladina v mělkých vrtech na počátku roku 2016 v průměru na nižší úrovni, než je pro toto období obvyklé (v povodí Odry zůstala hladina v mělkých vrtech na velmi nízké úrovni a pod mezí pro sucho bylo 90 % vrtů). Sucho z předchozího roku 2015 tak pokračovalo zejména na severovýchodní Moravě. S nástupem léta se začal stav podzemních vod na většině území ČR postupně opět zlepšovat až na normální hodnoty.

V celkovém meziročním srovnání byla úroveň hladiny mělkých vrtů v roce 2016 odlišná od roku 2015 zejména nízkou úrovní podzemních vod na jaře, ale naopak vyššími hladinami v podzimním období. V souhrnu však byl rok 2016 podobný roku 2015. Vývoj vydatnosti pramenů byl rovněž podobný. U hlubokých zvodní v průběhu roku docházelo převážně k mírným poklesům hladiny podzemních vod. Ve srovnání s dlouhodobými charakteristikami byl rok 2016 ve většině sledovaných oblastí hodnocen jako průměrný.

Je nutno si uvědomit, že podzemní voda proudí z oblasti infiltrace do oblasti odvodnění. Systémy podzemního odtoku z oblasti doplňování se liší velikostí a hloubkou, přičemž jeden systém může překrývat druhý.

Vodní hospodářství nemá v hodnoceném území primární význam. Lokalita není součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), rovněž zde nejsou vymezena významná ochranná pásma vodních zdrojů. Plošně významnější ochranná pásma se nachází mezi Mošnovem a Petřvaldem (prameniště Petřvald-Dvorek) a u Kopřivnice (sběrná jímka

Kopřivnice-Šutýra). Bodové zdroje odběru podzemních vod se pak nachází spíše v jižní části řešeného území, v okolí Štramberku, Závašic, Ženkavy, a v Mniší.

### **Zjištěné hlavní charakteristiky a rizika v území z hlediska vodního režimu:**

Významnými vodními toky území jsou řeky Sedlnice, Odra, Lubina, Jičinka a Ondřejnice. Vymezené útvary povrchových vod mají celkový nevyhovující stav, přičemž Lubina představuje až silně ovlivněný tok. V případě podzemních vod je patrný rovněž vzestupný trend znečištění, značná část území je zranitelnou oblastí.

### **Návrh opatření**

- Respektovat přirozené vazby v krajině, zejména v návaznosti na možné negativní vlivy na odtokové poměry.
- Ve všech sídlech dbát na správnou koncepci nakládání se srážkovými vodami, s důrazem na zadržování vody v území a zpomalení odtoku.
- Zvážit možnost hydrogeologických průzkumů za účelem jejich využití v územních plánech a zlepšení podmínek pro logické navrhování malých vodních nádrží a dalších opatření v krajině pro zadržování a vsakování srážkových vod.
- Vhodně nahrnout a realizovat úpravy vodních toků, tak aby byly v maximální míře respektovány přirozené funkční parametry vodních toků zejména v místech opakovaných rozlivů.
- Respektovat významné infiltrační oblasti v území, zohlednit je v územních plánech a doporučit jejich ochranná opatření.
- Stanovit ochranná pásma i u menších vodních zdrojů.

## **D.1.2) PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA**

Odtokové poměry povrchových vod jsou klasifikovány jako dobré, na většině vodních toků je plně vyvinuto meandrování. Korytotvorné průtoky působí pozvolna, ale systematicky. Pouze ojediněle lze u toků pozorovat částečné nebo plné anastomózní větvení meandrujícího toku nebo vinoucího se koryta (Lubina v Příboře, Lubina u Vlčovic a horní část Kopřivničky). V horní části Kopřivničky pod Šostýnem – je pak na toku patrná hloubková a boční eroze (nestabilní přechodový typ, který vytváří novou nivu). Ohrožení povodněmi je v současnosti vyjádřeno formou vymezených záplavových zón:

Záplavové území **řeky Lubiny** představuje úsek od ústí do Odry po přítok vodního toku Lomná (Bystrý potok) na území v k. ú. Jistebník, Košatka nad Odrou, Proskovice, Stará Ves nad Ondřejnicí, **Petřvald u Nového Jičina, Harty, Mošnov, Skotnice, Klokočov u Příbora, Příbor, Drnholec nad Lubinou, Větrkovice u Lubiny, Vlčovice, Mniší**, Tichá na Moravě, Lichnov u Nového Jičina a Frenštát pod Radhoštěm. Zasahuje do zastavěných částí k. ú.

Záplavové území **vodního toku Kopřivnička** zahrnuje úsek od jeho ústí do Lubiny po křížení s místní komunikací na chatu Červený kámen v Kopřivnici, v k. ú. Kopřivnice a Příbor. Záplavové území zasahuje do stávajícího zastavěného území v k. ú. Příbor.

Pro **vodní tok Sedlnice** je stanoveno záplavové území, které se týká úzkého pruhu pozemků kolem vodního toku Sedlnice a většinou vede mimo zastavěné území města **Štramberku** a obce **Ženkava**, tudíž neohrožuje stávající zastavěné území ani navrhované zastavitelné

plochy. Rozdílná situace je v obci **Závišice**, kde bylo ve stanoveném záplavovém území centrum obce.

Záplavové území **vodního toku Trnávka** zasahuje do stávajícího zastavěného území v k. ú. Trnávka a v k. ú. Kateřinice.

Záplavové území **řeky Odry** včetně aktivní zóny zasahuje do k. ú. Petřvaldík, kde se povodňová voda rozlévá do luk západně od stávající zástavby.

#### **Území určená k rozlivům povodní nejsou v současnosti v ORP Kopřivnice vymezena.**

Nově navržené plochy určené k rozlivům povodní jsou popsány ve „Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v regionu Poodří – Východ“, kterou zpracovala Ekotoxa, s.r.o., Opava v roce 2012. V této studii jsou navržená následující opatření:

- Kateřinice – pro eliminaci přetížení koryta Trnávky v intravilánu při přivalových deštích jsou navrženy suché retenční nádrže situované na bezejmenném přítoku Trnávky, v korytě bezejmenného přítoku Trnávky a v údolnici severně od účelové komunikace do Skotnice.
- Petřvald – k omezení přítoku do intravilánu a transformaci povodňového průniku je navržena menší suchá retenční nádrž na okraji zemědělského pozemku mezi komunikací I/58 a zdravotním střediskem v obci.

#### **Realizované objekty protipovodňové ochrany**

Na řece **Lubině** jsou v současnosti realizovány zejména protipovodňové hráze a opevnění břehů.

Na **Kopřivničce** je realizováno zejména zpevnění břehů (PTU úpravy, kdy se jedná o cílené umístění odolného materiálu na říční břehy a dno koryta vodního toku za účelem jejich stabilizace). Negativním dopadem je zejména eliminace přirozených fluvialních procesů, přísunu splavenin z boční a dnové eroze a změna stanovištních podmínek.

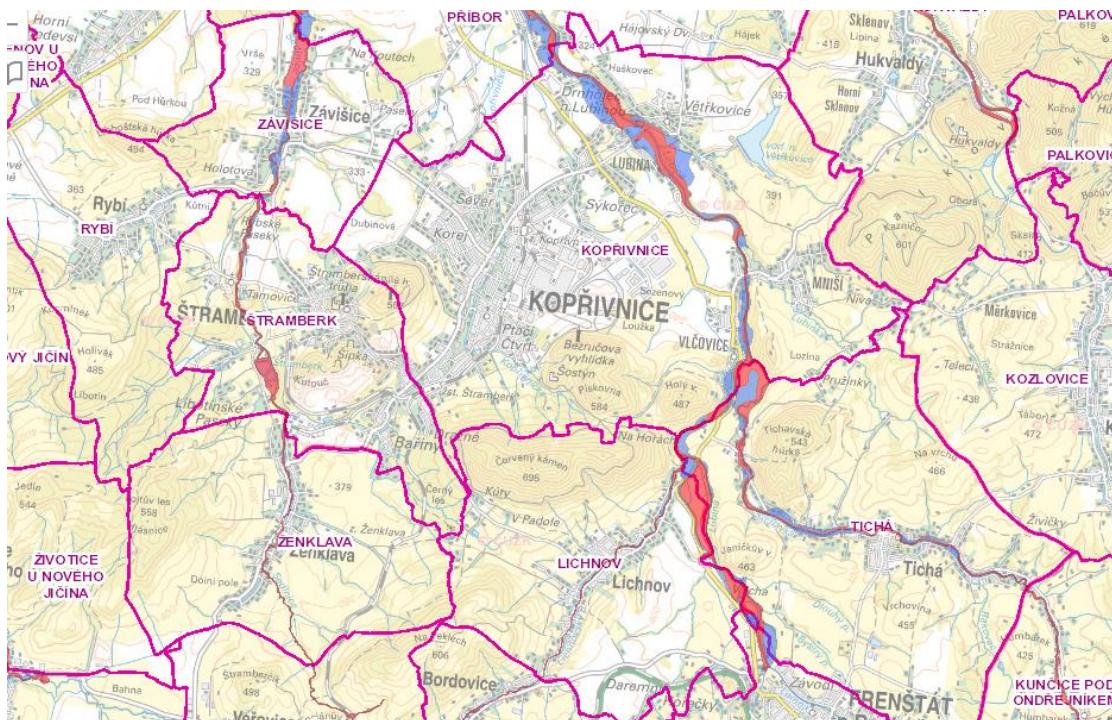
Na **Sednici** je realizováno opevnění břehů.

V obci Kateřinice byl vybudován poldr a následně byly kolem poldru vysázeny keře a další zeleň, aby poldr lépe zapadl do okolní krajiny.

#### **Návrh opatření**

- prověřit kapacity mostů za účelem ověření průtočnosti – vycházet ze zkušeností při povodních v předcházejících letech
- prověřit potřebu realizace dalších protipovodňových opatření – vycházet ze zkušeností při povodních v předcházejících letech
- návrhy protipovodňových opatření na vodních tocích posuzovat s ohledem na zlepšení či zachování hydromorfologie vodních toků a jejich podélné kontinuity (tzv. přírodě blízká protipovodňová opatření),
- v případě návrhů opatření typu retenčních nádrží a poldrů zejména na podhorských tocích provést splaveninové analýzy, na jejichž základě budou projektována opatření,





<https://www.msk.cz/cz/mapy/zaplavova-uzemi-58303/>

### Území zvláštní povodně pod vodním dílem

Pro vodní nádrž Větrkovice je zpracována dokumentace o zvláštní povodni pod tímto vodním dílem, která může nastat při protržení hráze vodního díla. V grafické části ÚAP SO ORP Kopřivnice je vymezeno území, které by bylo v případě zvláštní povodně zasaženo. Lze očekávat až několik desítek ztrát lidských životů a značné materiální škody na budovách a infrastruktuře, zejména ve Větrkovicích a Drnholci.

### Návrh opatření

Město Kopřivnice má zpracován Povodňový plán města Kopřivnice (včetně místních částí Lubina, Vlčovice a Mniší), který byl zpracován v 5/2018 a Povodňový plán ORP Kopřivnice, který byl zpracován v 1/2015. Dále je zpracován Povodňový plán obce Závěšice. Další opatření nejsou navržena.

### D.1.3) OHROŽENÍ PŘÍVALOVÝMI DEŠTI

Povodně z přívalových srážek (přívalové povodně) jsou způsobeny krátkodobými intenzivními srážkami, které zasáhnou poměrně malé území. Tyto povodně proto představují sice lokální ohrožení, které ale může mít pro zasaženou lokalitu katastrofální důsledky. Většinou jde o místní události zejména ve sklonitých územích na malých vodních tocích, ale i mimo trvalou říční síť.

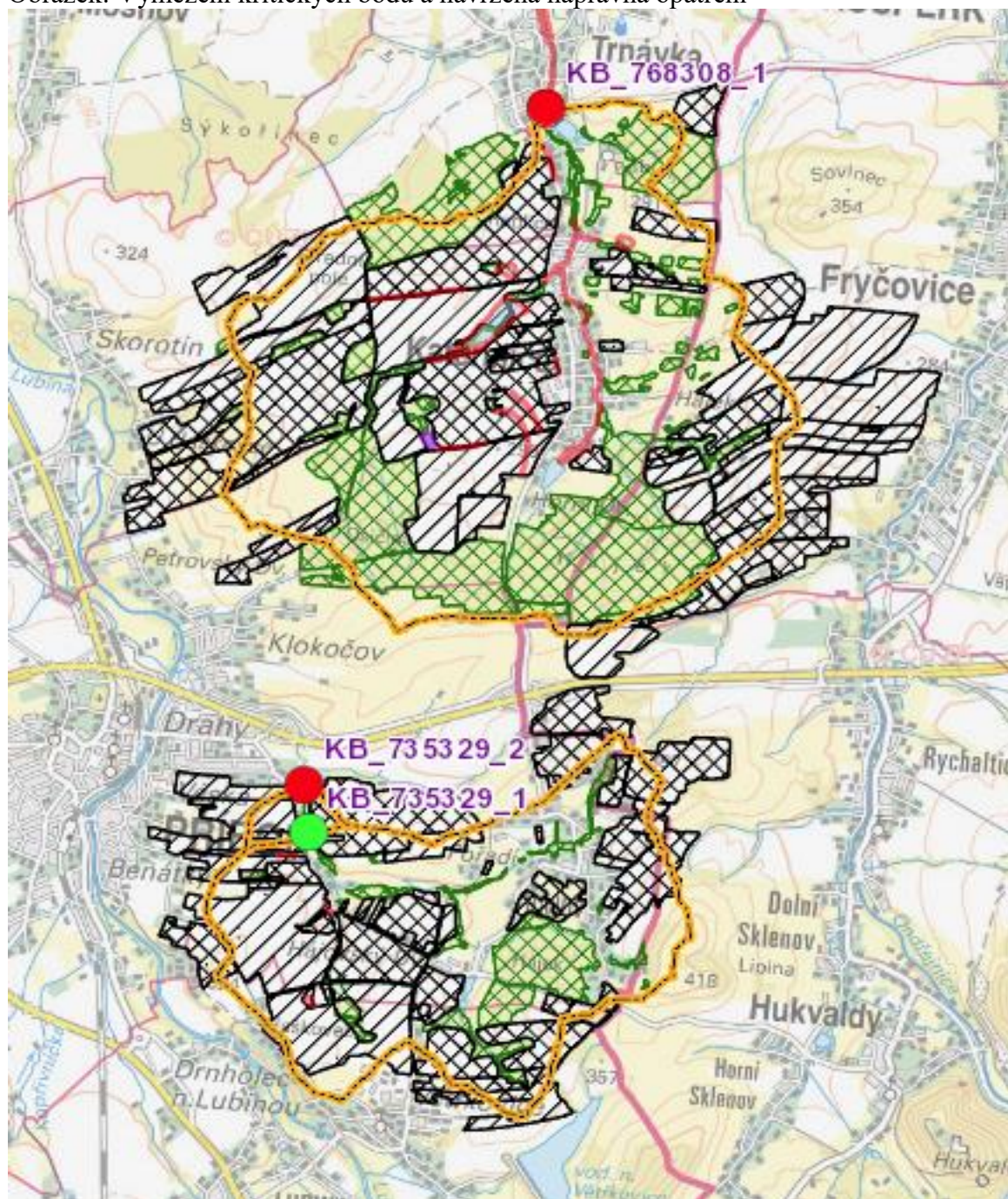
Jedním z hlavních problémů přívalových povodní je jejich předpověď, která je prakticky nemožná. Vytipování a vyhodnocení lokalit, u kterých je potenciální riziko zvýšeného nebezpečí negativních následků z lokálních přívalových srážek, odráží stanovené kritické body. Kritické body jsou určeny průsečíkem dané hranice zastavěného území obce (intravilánu) s linií dráhy soustředěného odtoku s velikostí přispívající plochy více než 0,3 km<sup>2</sup> a hranice zastavěného území obce (intravilánu). Nebezpečí pak charakterizuje „hrozbu“ povodně z přívalové srážky a určuje potenciál ohrožení obce ze srážek, které spadnou na přispívající plochu příslušného kritického bodu.

V hodnoceném území ORP Kopřivnice jsou stanoveny **2 kritické významné body** s vymezeným povodím. Jedná se o katastr Příbor (ID KB\_735329\_2 – významný kritický bod, kategorie A- vysoké nebezpečí a ID KB\_735329\_1 – nevýznamný kritický bod) a katastr Trnávka u Nového Jičína (ID KB\_768308\_1 – významný kritický bod kategorie A).

V povodí těchto bodů byla navržena opatření na vodních tocích, zemědělské půdě a rovněž byly navrženy retenční nádrže, příp. úpravy na stávajících nádržích. V případě opatření na vodních tocích se jedná zejména o opatření na zachycení a svedení odtoku povrchových vod, příp. opatření ve formě úpravy toku nebo objektů na toku (revitalizace vodního toku a úprava nivy). V případě zemědělské půdy jsou navrženy úpravy ve formě změny osevního postupu (nižší, vyšší), příp. návrhy pro zatravnění. Návrhy na vybudování retenčních nádrží představují vhodné profily pro založení retenčních vodních nádrží, jejichž cílem bude zachycení povrchového odtoku v údolnicích. Jedná se o vytipování potenciálně vhodných profilů jako podklad pro další podrobný návrh, který by nutně musel zahrnovat podrobný terénní průzkum včetně hydrologického, zaměření lokality a detailní hydrologické výpočty. Vymezení kritických bodů a plochy s návrhovými změnami je uvedeno na následujícím obrázku.

ID KB	Název lokality	X	Y	X surf	Y surf
KB_768308_1	Trnávka-Kateřinice, významný KB	1117747,802	479344,9923	-479344,9923	-1117747,802
KB_735329_2	Příbor, významný KB	1122525,544	481002,6399	-481002,6399	-1122525,544
KB_735329_1	Příbor, nevýznamný KB	1122871,404	480985,7453	-480985,7453	-1122871,404
erozní monitorovaná událost 1141	Závišice	1123851	485718	-485718	-1123851
erozní monitorovaná událost 1108	Příbor	1123853	484068	-484068	-1123853




Obrázek: Vymezení kritických bodů a navržená nápravná opatření



<http://vuv.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=d6c6481996214cc19660274b27801aeb>

## navrhy\_opatreni\_kriticke\_body









Vyznamnost kritického bodu (KB)

-  významný
-  nevýznamný
-  nehodnoceno (zóna C)




Povodí KB



Opatření na vodních tocích a nivách v KB

-  nová vodní nádrž
-  úprava toku a objektů na toku v intravilánu
-  individuální ochrana
-  opatření na stávajících vodních nádržích
-  revitalizace vodního toku a úprava nivy
-  opatření na zachycení odtoku
-  opatření na svedení odtoku
-  hrazení bystřin



Opatření na zemědělské půdě - LPIS

-  obecné (speciální kultury)
-  nižší (osevní postup)
-  vyšší (TPEO, zatravnění)

Retenční nádrže



TPEO v KB a zóně Aev

-  C - změna C faktoru na pozemku
-  Z - zatravnění

Z uvedeného obrázku vyplývá, že nejohroženější území je na západ a na východ od zástavby sídel Trnávky a Kateřinic (od zástavby Skotnice až po zástavbu ve Fryčovicích a jižněji, od zástavby Příbora a Drnholce nad Lubinou po zástavbu Hájova).

Převažujícími navrženými opatřeními jsou opatření na zemědělské půdě, a to od návrhu na zatravnění po změny osevních postupů.

#### D.1.4) INFILTRAČNÍ OBLASTI

Infiltrace je proces pronikání a pohyb části spadlých srážek povrchovým porézním prostředím půdního profilu (vsakování). Infiltrační oblast je pak vymezené území v hydrogeologické struktuře, kde nastává pronikání povrchových vod ze zemského povrchu do horninového prostředí. Infiltrační zóna se vyskytuje především ve vrcholových partiích, odkud podzemní voda sestupuje přípovrchovou zónou svahových oblastí směrem do údolí k místní erozní bázi, kde se vyskytuje odvodňovací oblast. Charakteristická je pak přítomnost velkého množství pramenů a mokřin (Šráček, Kuchovský, 2003).

Podle charakteru infiltračního procesu je možno vymežit dva hlavní typy infiltrace: a to přímou a nepřímou (Lerner et al., 1990 in Krásný et al., 2012).

**Nepřímá infiltrace** je výsledek průsaku k hladině podzemní vody z těles povrchové vody (tento typ infiltračních oblastí nebyl v zájmové oblasti vymezen, resp. je podružný, proto nebyl blíže popisován a vymežován).

**K přímé infiltraci** dochází vsakem dešťových srážek a vody z tání sněhu a jejich následným sestupem k hladině podzemní vody nenasycenou zónou. Infiltrace je závislá na řadě faktorů, zejména na reliéfu zemského povrchu, charakteru půdní a nenasycené zóny, velikosti, intenzity, trvání a prostorového rozdělení srážek atd. Z toho vyplývá značná časová a prostorová variabilita infiltrace. Počáteční fáze infiltrace probíhá v půdní a nenasycené zóně, která do značné míry ovlivňuje množství a kvalitu podzemní vody, dále postupující do nasyčené zóny a vytvářející zvodně (Krásný et al., 2012).

Horninové prostředí SO ORP Kopřivnice nepředstavuje z hlediska oběhu a akumulace podzemní vody významnou regionální oblast. Podložní flyšové horniny jsou z hlediska hydrogeologické funkce klasifikovány jako zvrásněný a ukloněný hydrogeologický izolátor, kde je významnější zvodnění vázáno pouze na přípovrchovou zónu rozvolnění a rozpukání hornin.

**Vymezené infiltrační oblasti tak představují důležité zóny místního hydrogeologického významu.** V SO ORP Kopřivnice byly tyto infiltrační oblasti vymezeny na základě geomorfologie terénu a v návaznosti na zvýšený výskyt pramenních vývěřů.

Jde většinou o mělký oběh vody, který spočívá na méně propustných horizontech půdních vrstev, příp. horninového podloží, které nebývá hydraulicky propojeno s hlubšími zvodněmi. Část vody však do hlubších partií prostupuje, doplňuje jejich zásoby a může přinášet znečištění z povrchu. Tyto infiltrační, resp. propustné partie horninového prostředí představují zároveň i zranitelné půdní oblasti vůči plošnému znečištění vody v důsledku zrychlení průsaku.

Ochrana infiltračních oblastí je důležitá z hlediska zachování vydatnosti vodonosných vrstev, kvality podzemní vody a celkové hydrogeologické bilance. V infiltračních oblastech není vhodná výstavba, která snižuje míru infiltrace, resp. vydatnost pramenů a často je spojená i s následným možným přenosem znečištění do podzemních vod. Rovněž v těchto oblastech není vhodná zemědělská činnost, která rovněž snižuje podíl infiltrovaných vod zhutněním půdy a představuje dlouhodobý zdroj znečištění z důvodu používání hnojiv a pesticidních látek.

Limitujícím faktorem je i významné odlesnění, které může zapříčinit značně zrychlenou infiltraci vod, která může vyústit až v dílčí nestabilitu svahů se vznikem sesuvných ploch. Další

zdroj znečištění vod pak mohou představovat i kalamitní situace charakteru polomů, kdy se do infiltrovaných vod přenášejí zvýšené koncentrace produktů rozkladu organické hmoty.

**Vymezené infiltrační oblasti** tedy představují dílčí části území, ve kterých je vhodné zajistit stagnaci stávajícího využití pro zajištění dlouhodobého vyhovujícího kvalitativního a kvantitativního stavu podzemních vod z hlediska lokální hydrogeologické a hydrologické bilance vod.

*Literatura:*

*Krásný J., et al., 2012: Podzemní vody České republiky. Regionální hydrogeologie prostých a minerálních vod. Česká geologická služba, 2012.*

*Šrámek O., Kuchovský T., 2003: Základy hydrogeologie. Masarykova univerzita v Brně, Přírodovědecká fakulta, Brno.*

**D.1.5) OPTIMALIZACE HOSPODAŘENÍ S VODOU V KRAJINĚ****Okrsky sídelní městské (M), Okrsky sídlení příměstské (PM),  
Okrsek sídelní městský specifický (MS)**

Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Optimalizace hospodaření s vodou v krajině
F-01-M Příbor	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zajištění a údržba dostatečného stupně čištění odpadních vod, rozvoj technologií čištění.</li><li>• Podpora likvidace srážkových vod zasakováním do horninového prostředí.</li><li>• Koncepční nakládání se srážkovými vodami v zastavěném území.</li><li>• Respektování vymezených povodňových zón s eliminací zástavby v těchto zónách včetně eliminace vzniku orné půdy, výstavba protipovodňových opatření.</li><li>• Zpracování plošné studie zasakování, realizace retenčních nádrží.</li><li>• Zajistit ochranu proti vzniku „černých“ skládek, stávající „černé“ skládky zlikvidovat.</li></ul>
F-01-03-04-M Kopřivnice-Štramberk	
D-03-F-01-PM Mošnov-Petřvald	
F-01-PM Lubina	
F-03-MS Štramberk	

**Okrsky sídelní vesnické (V), Okrsky sídelní vesnické specifické (VS)**

Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Optimalizace hospodaření s vodou v krajině
Obecné podmínky	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zajištění dostatečného stupně čištění odpadních vod.</li><li>• Koncepční nakládání se srážkovými vodami v zastavěném území.</li><li>• Respektování vymezených povodňových zón s eliminací zástavby v těchto zónách včetně eliminace vzniku orné půdy, výstavba protipovodňových opatření.</li><li>• Podpora likvidace srážkových vod zasakováním do horninového prostředí.</li><li>• Zajistit ochranu proti vzniku „černých“ skládek, stávající „černé“ skládky zlikvidovat.</li></ul>
D-02-03-V Petřvaldík	Bez dalších doporučení.
F-01-V Skotnice-Prchalov	
F-01-V Kateřinice-Trnávka	<ul style="list-style-type: none"><li>• Realizace opatření na zemědělské půdě v okolí zastavěné části okrsku na zachycení a svedení odtoku povrchových vod, příp. opatření ve formě úpravy toku nebo objektů na toku (revitalizace vodního toku a úprava nivy).</li></ul>

F-01-03-V Závěšice	Bez dalších doporučení.
F-01-04 V Vlčovice-Mniší	
F-03-V Ženklava	
F-01-VS Hájov	
F-03-VS Štramberk - Libotín	

#### Okresy příměstské rekreační (PR)

Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Optimalizace hospodaření s vodou v krajině
Obecné podmínky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimalizované hospodaření s vodou v krajině údržbou a rozvojem přirozeného stavu lesních porostů se smíšeným charakterem a zamezení nadbytečného odlesňování.</li> <li>• Zajistit ochranu proti vzniku „černých“ skládek, stávající „černé“ skládky zlikvidovat.</li> </ul>
F-01-PR Větkovice	Zajištění stávajícího charakteru vodního prvku s možným rozvojem zalesnění.
F-03-PR Štramberk - Kotouč	Bez dalších doporučení.
F-03-PR Štramberk-Kopřivnice	Ochrana pramenišť.

#### Okresy zemědělské s rozptýlenou zástavbou (RZ); Okresy zemědělské (Z)

Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Optimalizace hospodaření s vodou v krajině
Obecné doporučení	Optimalizované hospodaření s vodou v krajině zajišťovat rozvojem přirozených krajinných prvků v intenzivně obdělávané krajině – podporovat vznik agrárních valů, lesních remízků, lučin, mokřadů s minimalizací zastavěnosti území a vzniku orné půdy; respektovat záplavové oblasti a nívné oblasti vodotečí.
F-01-RZ Klokočov-Příbor-Hájov	Bez dalších doporučení.
F-01-03-RZ Příbor-Závěšice-Kopřivnice	
F-03-RZ Štramberk	
D-02-03-Z Petřvaldík-Petřvald-Harty	Respektovat záplavové oblasti a nívné oblasti vodotečí (Lubina a Odra) s minimalizací zastavěnosti území a vzniku orné půdy.
F-01-Z Petřvald-Mošnov-Trnávka	Respektovat záplavové oblasti a nívné oblasti vodotečí (Rakovec, Trnávka) s minimalizací zastavěnosti území a vzniku orné půdy.
F-01-Z Skotnice-Kateřinice	Respektovat záplavové oblasti a nívné oblasti vodotečí (Trnávka a její přítoky) s minimalizací zastavěnosti území a vzniku orné půdy.
D-03-Z Mošnov	Bez dalších doporučení.
F-01-Z Kateřinice	
F-01-Z Skotnice-Prchalov-Příbor	
F-01-Z Příbor-Hájov-Lubina	

F-01-03-Z Štramberk-Závišice-Kopřivnice	Bez dalších doporučení.
F-01-Z Hájov	
F-01-Z Závišice	
F-01-Z Příbor-Drnholec	
F-01-04-Z Lubina-Vlčovice-Mniší	
F-04-Z Mniší	
F-03-Z Ženkla (1)	
F-03-Z Ženkla (2)	

### Okrsky přírodní (P)

Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Optimalizace hospodaření s vodou v krajině
Obecné podmínky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimalizované hospodaření s vodou v krajině údržbou a rozvojem přirozeného stavu lesních porostů se smíšeným charakterem a zamezení nadbytečného odlesňování.</li> <li>• Zajistit ochranu proti vzniku „černých“ skládek, stávající „černé“ skládky zlikvidovat.</li> </ul>
D-02-P Petřvaldík 1	Ochrana přirozeného stavu vodního toku.
D-02-P Petřvaldík 2	
F-01-P Petřvald-Trnávka	Ochrana prameniště.
F-01-P Petřvald-Trnávka-Skotnice	
F-01-P Trnávka	
F-01-P Mošnov-Skotnice	Ochrana přirozeného stavu vodního toku.
F-01-P Kateřinice-Klokočov	Ochrana prameniště.
F-01-P Příbor-Závišice	
F-01-P Závišice	Ochrana prameniště a vymezeného ochranného pásma vodního zdroje.
F-01-P Hájov-Lubina	Ochrana prameniště a vodních zdrojů.
F-01-04-P Lubina-Mniší	
F-03-P Štramberk	Ochrana prameniště.
F-01-03-04-P Ženkla-Štramberk-Kopřivnice-Vlčovice	Ochrana prameniště, vymezených vodních zdrojů a jejich ochranných pásem
F-03-P Ženkla	Ochrana prameniště.

### Okrsek letecké dopravy (LD)

Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Optimalizace hospodaření s vodou v krajině
D-03-F-01-LD Mošnov-Harty-Petřvaldík	Optimalizované hospodaření s vodou v krajině lze zprostředkovat realizací vsakovacích prvků s důrazem na zajištění dobré kvality zasakované vody a nekolizí s ekologickými zátěžemi tak, aby docházelo k dotaci

	podzemních vod a nikoli k uvolňování kontaminace z ploch s ekologickou zátěží. Stav kvality podzemní a povrchové vody je vhodné na lokalitě systematicky monitorovat, což představuje účinný preventivní a ochranný prvek zajištění vyhovující kvality vod s ohledem na využívání území.
--	---

### **Okrsky industriální průmyslový (IP), Okrsek industriální těžební (IT)**

Název okrsku (označení specifické krajiny dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK – typ okrsku – katastrální území)	Optimalizace hospodaření s vodou v krajině
D-03-F-01-IP Mošnov-Harty	Optimalizované hospodaření s vodou v krajině s industriálním využitím lze zprostředkovat realizací vsakovacích prvků s důrazem na zajištění dobré kvality zasakované vody a nekolizí se starými ekologickými zátěžemi, tak, aby docházelo k dotaci podzemních vod a nikoli k uvolňování kontaminace ze starých zátěží. Stav kvality podzemní a povrchové vody je vhodné na lokalitě systematicky monitorovat, což představuje účinný preventivní a ochranný prvek zajištění vyhovující kvality vod s ohledem na využívání území.
F-01-IP Kopřivnice-Vlčovice	
F-03-IT Štramberk - Kotouč	

**Hlavními oblastmi s významným vodohospodářským potenciálem** jsou nivy vodních toků, a to jak v období sucha, tak v období povodní. Posouzení možnosti využití nivy nad sídlem k protipovodňové ochraně by mělo být součástí územně plánovacích dokumentací.

#### **Návrh opatření v rámci územního plánování:**

- zatrubňování vodních toků povolovat jen ve zcela výjimečných, nezbytných případech, kdy není nalezeno jiné vhodné variantní řešení a takovéto technické řešení je ve veřejném zájmu,
- návrhy protipovodňových opatření na vodních tocích posuzovat s ohledem na zlepšení či zachování hydromorfologie vodních toků a jejich podélné kontinuity (tzv. přírodě blízká protipovodňová opatření),
- v případě návrhů opatření typu retenčních nádrží a poldrů zejména na podhorských tocích provést splaveninové analýzy, na jejichž základě budou projektována opatření, která dokáží zajistit transport splavenin profilem příčného objektu odpovídající potřebě níže ležících profilů toku,
- suché nádrže (poldry) navrhovat až na základě komplexního posouzení poměrů a porovnání s jinými možnostmi protipovodňové ochrany v povodí; za účelem zachování říčního kontinua preferovat boční poldry nad průtočnými (mimo občasné vodní toky). Podmínky realizace suchých poldrů jsou uvedeny v Katalogu opatření MZe, 2005 na [www.mze.cz](http://www.mze.cz)
- navrhovat a následně realizovat opatření zvyšující infiltraci srážkových vod např. výstavbou malých vodních nádrží s propustným dnem pro podporu infiltrace vod, hloubením vsakovacích vrtů, retenčními zasakovacími průlehy, zatravněním údolnic apod.

V souladu s Rámcovou směrnicí o vodách je vhodné posoudit potřebu revitalizace vodních toků, vyhodnotit vhodné plochy pro neškodný rozliv vod za vyšších vodních stavů (řízená inundace) apod. Z uvedeného vyplývá, že revitalizace vodních toků je vhodné navrhovat současně s protipovodňovou ochranou sídel.

## **D.2) RÁMCOVÉ VYMEZENÍ NIV VODOTEČÍ**

Údolní niva je podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, §3 taxativně vyjmenovaným významným krajinným prvkem.

„Niva je akumulární rovina podél vodního toku tvořená nekonsolidovanými sedimenty transportovanými a usazenými vodním tokem.“ (Demek, J., 1998)

Z pedologického pohledu je chápání nivy vázáno na výskyt několika půdních typů. Kromě doplňkové přítomnosti glejů se jedná v první řadě o fluvizemě, tj. půdy vzniklé periodickým ukládáním povodňových sedimentů, jejichž plošný rozsah v podstatě delimituje hranice nivy. [http://www.kotik.eu/data/VKP\\_udolni\\_niva.pdf](http://www.kotik.eu/data/VKP_udolni_niva.pdf)

### **Způsob vymezení nivních oblastí**

Hranice nivních oblastí vodních toků Sedlnice, Lubiny a významnějších přítoků, Odry v k.ú. Petřvaldík, byly určeny kombinací vymezených záplavových zón pro Q100, aktivních zón, rozsahu půdních typů (fluvizemě) a v případě drobných přítoků byly částečně zohledněny i porosty v příbřežní oblasti.

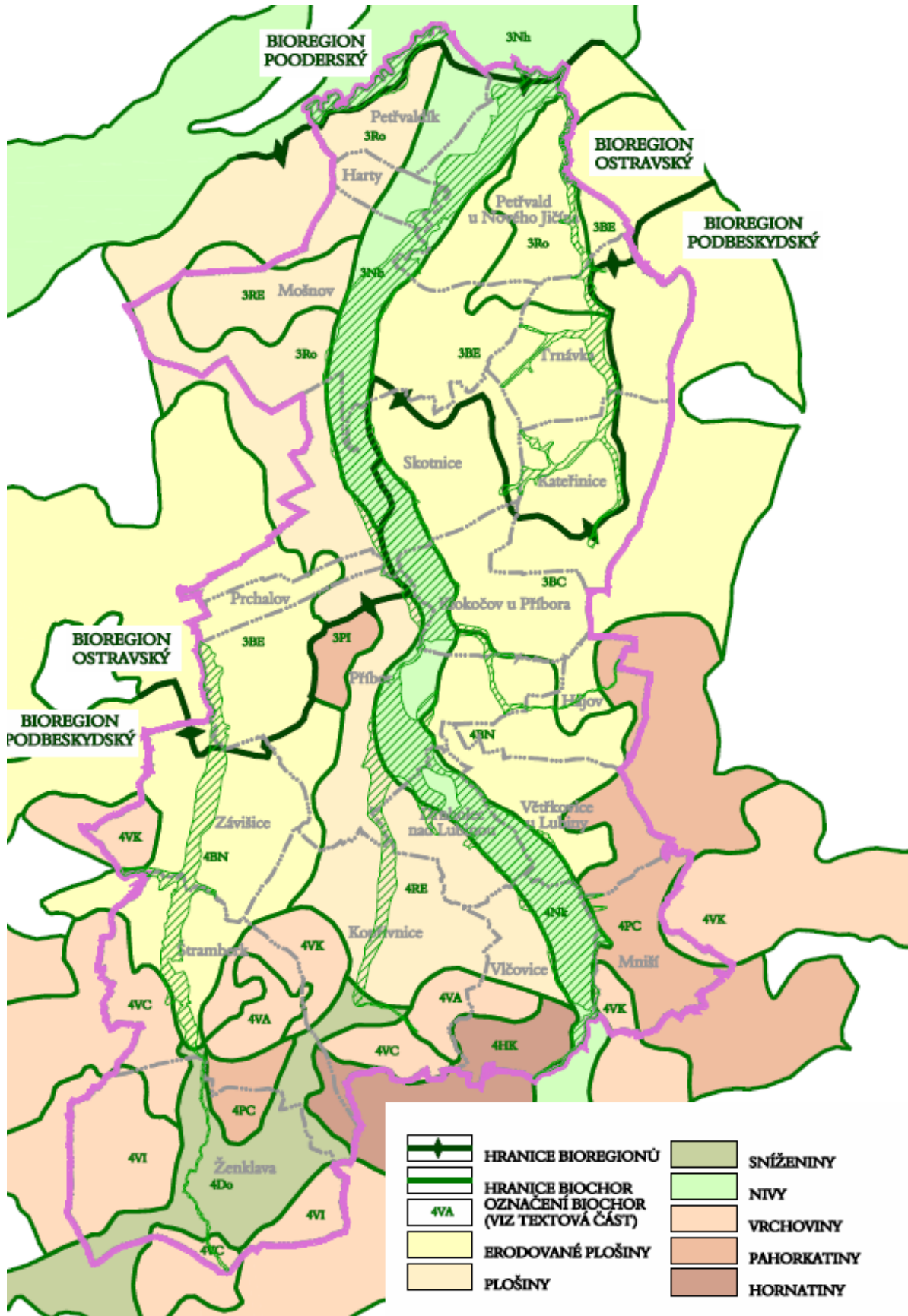
Vymezené nivní oblasti v okolí řek Sedlnice, Lubiny a Odry (mimo zastavěné území) představují území se zachovalými přírodními procesy přirozeného nivního ekosystému s typickým krajinným rázem meandrujících toků a s režimem povodňových rozlivů. V zastavěném území je pak nivní oblast porušena zástavbou dle typu okrsku (vesnický a městský typ).

Ochrana nivních oblastí spočívá zejména v eliminaci zastavěnosti území a vzniku zemědělských půd se zachováním přirozeného charakteru krajiny. V zastavěných místech je pak vhodná protipovodňová ochrana, příp. stagnace ve smyslu rozvoje výstavby.

### **Návrh opatření v rámci územního plánování:**

- posoudit možnosti území k založení vodních ekosystémů a nových vodních ploch v dosud nezastavěných částech údolních niv, zejména v lokalitách, kdy historicky takováto území byla,
- vyloučit ve vodních nivách hospodaření na orné půdě,
- navrhnout v nivě doprovodné vodní ekosystémy,
- sledovat změny v říční síti,
- nenavrhovat v nivních oblastech nové zastavitelné plochy, posoudit možnosti vyřazení dosud nezastavěných zastavitelných ploch z vymezených niv,
- stanovit omezující podmínky pro využití území v nivách.

Schéma - Hranice nivních oblastí nad hranicemi biochor



### D.3) DOPORUČENÍ PRO ŘEŠENÍ PROTIEROZNÍ OCHRANY

#### D.3.1) VODNÍ EROZE V ÚZEMÍ

**Vodní eroze** představuje v našich podmínkách největší podíl ze všech erozních jevů. Vodní eroze je způsobovaná buď tekoucí vodou (srážková, říční, bystřinná), stojatou vodou (v ČR jen jezerní eroze vesměs v podobě abraze) nebo podzemní (vnitropůdní, tunelová). Povrchová vodní eroze má několik forem:

- plošná (areální) – smyv půdy víceméně rovnoměrně na celé ploše,
- rýhová (lineární) – povrchový plošný ron se začíná soustřeďovat a vytvářet linie, které mohou mít různý tvar a velikost (rýhy, výmoly, strže, resp. koryta vodních toků),
- mnohotvará (polymorfní) – kombinace současného působení dalších faktorů, například destrukční jevy, ochranný vliv vegetace, působení zvěře nebo člověka, atd.

Vodní eroze plošná má za následek nejen snižování orníční vrstvy půd, ale i zhoršování jejich fyzikálních a chemických vlastností a zhoršování vodního režimu krajiny. Smyvem půdy se dostávají do vodních toků spolu se zemitými částicemi i živiny, které pak vytvářejí potravní bázi různých nežádoucích mikroorganismů, například sinic (tzv. eutrofizace).

Pro stanovení vstupu plošné eroze do vod byla použita zjednodušená metodika, jejímž základem je hodnocení eroze a transportu sedimentu v povodích IV. řádu, zpracované v roce 2007. Ze závěrů hodnocení podle uvedené metodiky vyplývá, že největší odnosy půdy v zemědělsky využívaných oblastech dílčího povodí Horní Odry se projevují v povodí Opavy a Moravice a na horní Odře, kde přesahují hodnoty až 0,9 t/ha/rok. Údaje o plošné vodní erozi v dotčených **vodních útvarech jsou uvedeny v následující tabulce.**

ID vodního útvaru	Název vodního útvaru	Plocha povodí vodního útvaru [ha]	Erozní smyv z plochy vodního útvaru [t/ha/rok]	Erozní smyv z plochy vodního útvaru celkový [t/rok]
HOD_0100	Sedlnice od pramene po ústí do toku Odry	5803,5	0,481	2791
HOD_0120	Odra od toku Jičínka po tok Lubina	9806,3	0,294	2881
HOD_0150	Lubina od toku Bystrý potok po ústí do toku Odry	12078	0,596	7198

Významnou složkou erozivních procesů v krajině je i **eroze říční**. Ta je podmíněna zejména geomorfologickými poměry v povodí, charakterem sítě toků a jejich splaveninovým režimem. Režim splavenin je v dílčím povodí předmětem pozornosti především na území geologicky tvořeném beskydským flyšem, poněkud méně pak na jesenické straně povodí. Potřeba stabilizovat toky převládá v jejich horních a středních tratích, kde nutnost zásahů do říčních koryt nevytváří vždy jen okolnost ochrany okolí území před přímým zaplavením, ale i potřeba ochránit území a nemovitosti na nich ležící před boční erozí a před změnou trasování toků během jejich přirozeného vývoje.

Přehled protierozních úprav na tocích dotčených vodních útvarů je uveden v následující tabulce.

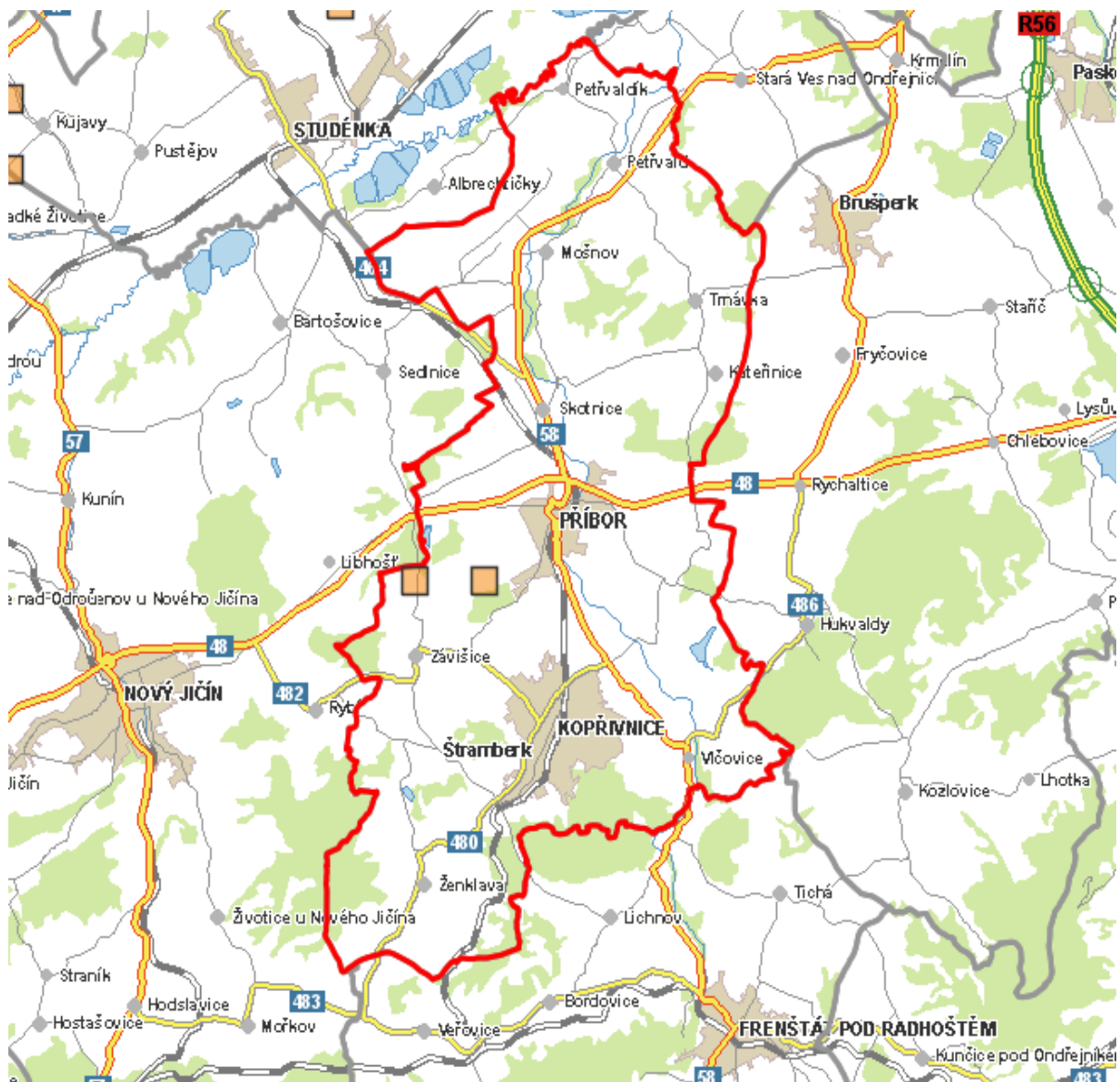
<u>ID vodního útvaru</u>	<u>Název vodního útvaru</u>	<u>Celková délka šetřených toků [km]</u>	<u>Délka upravených úseků [km]/ procentuální podíl</u>	<u>Délka úprav kde dominantním účelem je ochrana před erozi [km]/procentuální podíl</u>	<u>Správa</u>
HOD_0100	Sedlnice od pramene po ústí do toku Odry	23,7	15,7/66	12,9/82	Povodí Odry s.p.
HOD_0120	Odry od toku Jičínka po tok Lubina	58,0	24,3/42	13,1/54	
HOD_0150	Lubina od toku Bystrý potok po ústí do toku Odry	60,6	40,6/67	36,2/89	Povodí Odry s.p./ 4,8 km toků ve správě Lesy ČR s.p.

Ve spolupráci Státního pozemkového úřadu a Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, v.v.i. vznikl webový portál Monitoring eroze zemědělské půdy (<http://me.vumop.cz>), který má za cíl zaznamenávat erozní události, vyhodnocovat příčiny jejich vzniku, spravovat a publikovat informace o těchto událostech. V souvislosti s projektem byl vydán příkaz ministerstva zemědělství č. 1/2011, k monitorování náhlých sesuvů a mohutné eroze, podle kterého po zjištění nového výskytu sesuvu či eroze půdy provede pozemkový úřad neprodleně terénní rekognoskaci situace, nejlépe v součinnosti s odpovědnou osobou obecního (městského) úřadu.

**V hodnoceném území SO ORP Kopřivnice jsou v současnosti evidovány následující erozní události:**

- **Událost č. 1108 ze dne 29. 5. 2017** – vodní eroze – rýhová, lokalita Příbor, výměra 0,19 ha - Po dubnových vydatných deštích došlo k odnosu ornice z půdního bloku - obhospodařováno p. Michalem Bouchalem, kdy se vytvořila erozní rýha hluboká cca 20 cm (při terénním šetření bylo zjištěno, že terénní rýha byla vytvořena vlivem opakovaného působení vodní eroze). Erodivaný materiál je unášen do lesního porostu. Při místním šetření v terénu bylo zjištěno, že jde o projev dlouhodobější eroze, která se opakuje při vydatnějších srážkách nebo při jarním tání sněhu.
- **Událost č. 1141 ze dne 4. 6. 2017** – eroze vodní – plošná, rýhová, lokalita Závišice-Borovec, výměra 0,10 ha - Po silných přívalových srážkách došlo k odnosu ornice na pozemku osázeném kukuřicí. Erodivaná ornice zůstala usazená v cestním příkopu a na silnici

## Schéma: Situování monitorovaných erozních událostí



<http://me.vumop.cz/mapserv/monitor/monitor.php>

Z hlediska zonace ohrožení erozním smyvem náleží celé území hodnoceného ORP do území se středním ohrožením erozního smyvu (Aes), pouze okrajová část (jz. až sz. okraj) Ženklaavy náleží do území s významným ohrožením.  
Viz také kapitola D.1.3) Ohrožení přívalovými dešti.

Zemědělství ve velkovýrobní podobě do značné míry devastuje historickou kulturní krajinu. (Malovýrobní formy zemědělského hospodaření je devastovaly také, ale v menším územním rozsahu).

Nejzřetelnější podíl na erozním ohrožení půdy je vlivem velkých jednoúčelových ploch s plochami stejných plodin, nízká úroveň péče o kvalitu půdy, čímž dochází ke snížení obsahu humusu v půdě, nevhodné oseední postupy, nedostatek statkových hnojiv, který má vliv na vsakování dešťových vod a vodní erozi.

Schéma: Erozní ohrožení zemědělské půdy – statistika kvantifikujících erozní smyv před návrhy opatření, s identifikací jednotlivých bloků LPIS



<http://vuv.maps.arcgis.com/apps/webappviewer>

### Návrh opatření:

- Změnit oseední postupy.
- Udržovat a kontrolovat obsah humusu v půdě.
- Zvýšit pestrost pěstovaných plodin.
- Provést protierozní rozmístění plodin (seřazení plodin se stoupající erozní ohrožeností: travní porosty, vojtěška, jetel, obiloviny, hrách, řepka ozimá, slunečnice, brambory, cukrovka, kukuřice).
- Vyloučit z oseední rotace zejména na svažitéch pozemcích erozně nebezpečné plodiny: kukuřici, slunečnici, řepu. V případě, kdy tato opatření nestačí podstatným způsobem snížit erozní smyv, pak je vhodné vedle pěstovaných plodin vyset vrstevnicově obiloviny při větším zastoupení ozimých obilovin, luskovin a víceletých pícein.
- Zapojit do protierozních opatření vhodně umístěný travní porost jak pro plošné zatravnění, tak pro vegetační zpevnění liniových prvků.
- Zatravnění provést na základě analýz s vyhodnocením mělké půdy, sklonitosti, erozního ohrožení, podmáčené půdy apod. Vhodné je zpravidla zatravnění nad zástavbou, podél vodních toků a nádrží a na speciálních kulturách (v meziřadí).
- Navrhovat a následně realizovat opatření zvyšující infiltraci srážkových vod např. výstavbou malých vodních nádrží s propustným dnem pro podporu infiltrace vod, hloubením vsakovacích vrtů, retenčními zasakovacími průlehy, zatravněním údolnic apod.

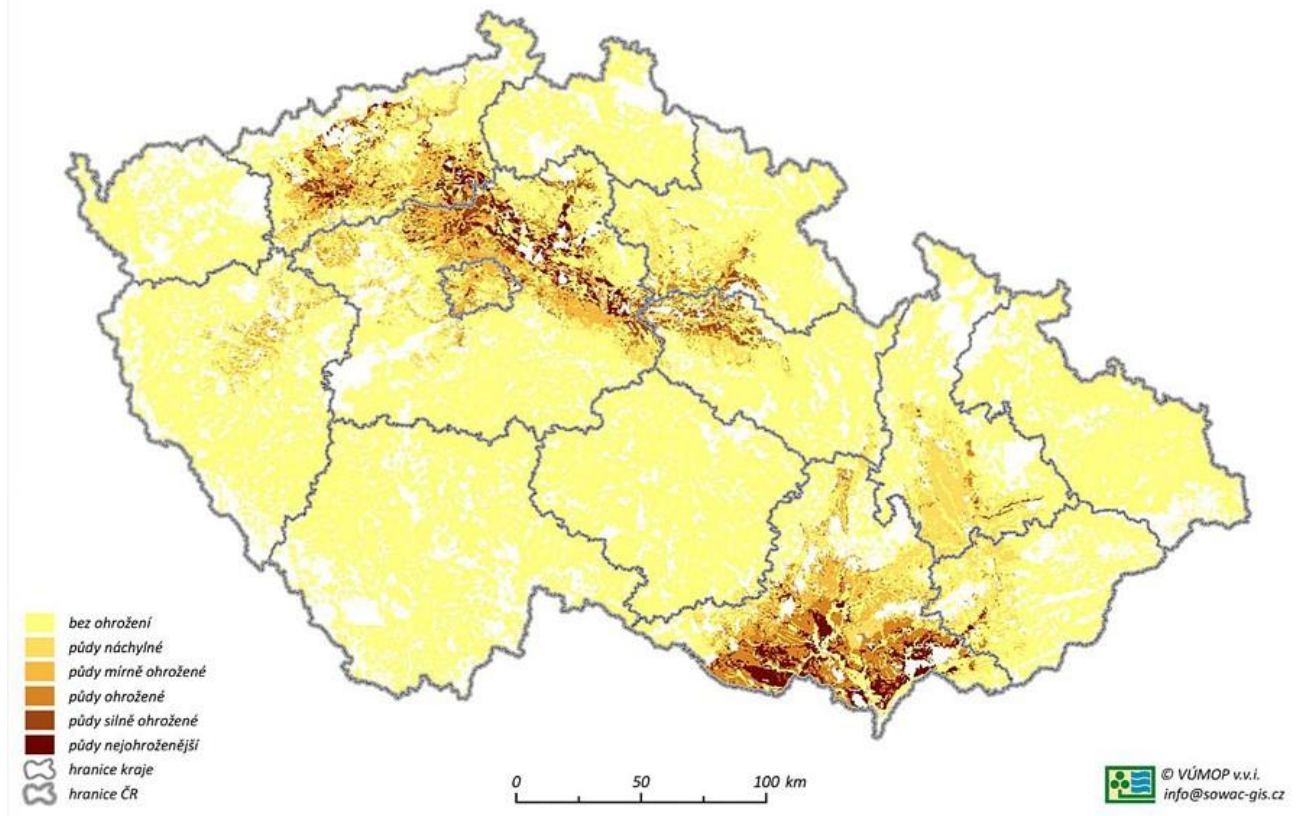
### D.3.2) VĚTRNÁ EROZE V ÚZEMÍ

Větrná eroze" (tzv. deflace) je proces rozrušování půdního pokryvu a nezpevněných jemnozrnných sedimentů a jeho transport do míst sedimentace. Podstata větrné eroze je v mechanické síle větru. Větrnou erozi lze rozdělit na - erozi saltací, při které přenáší vítr půdní částice jen po půdním povrchu (klouzáním, válením nebo krátkými skoky) a transportuje je jen na malé vzdálenosti - prašné bouře, při kterých se půdní částice volně vznášejí ve vzduchu a vítr je transportuje na velké vzdálenosti (100 až 1 000 km i více).

Metoda stanovení použitá ve VÚMOP, v.v.i. vychází z pedologické databáze ústavu. Výchozími podklady jsou Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Byly využity údaje o klimatických regionech a údaje o hlavních půdních jednotkách. Klimatický region je charakterizován sumou denních teplot nad 10 °C, průměrnou vláhovou jistotou za vegetační období, pravděpodobností výskytu suchých vegetačních období, průměrnými ročními teplotami a ročním úhrnem srážek. Hlavní půdní jednotka je určena zejména genetickým půdním typem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Klimatické regiony a HPJ byly odstupňovány podle náchylnosti k větrné erozi (Janeček, 2000) a byl jim přiřazen faktor náchylnosti, kde nejnižší číslo znamená nejmenší náchylnost k větrné erozi. U klimatických regionů bylo počítáno pouze s prvními pěti (kód regionu 0-4). Území zasahující do ostatních klimatických regionů byla posuzována jako nenáchylná. Ovšem pouze z hlediska klimatického regionu, ne z hlediska půdních poměrů, které byly zohledněny ve všech regionech ČR. Výsledné hodnocení potenciální erozní ohroženosti je vyjádřeno součinem jednotlivých faktorů (faktor klimatického regionu a faktor hlavní půdní jednotky).

### Potenciální ohrožení zemědělské půdy větrnou erozí



[https://restep.vumop.cz/encyklopedie/index.php/V%C4%9Btrn%C3%A1\\_eroze](https://restep.vumop.cz/encyklopedie/index.php/V%C4%9Btrn%C3%A1_eroze)

Z výše uvedeného schématu vyplývá, že území ORP Kopřivnice není ohroženo větrnou erozí.

V případě, že jsou v SO ORP Kopřivnice místní lokality více ohrožené větrnou erozí, je vhodné provést:

- Organizační opatření spočívající ve vytvoření vhodných tvarů, uspořádání a velikosti pozemků, na niž by mělo převládat hospodaření v řádcích kolmo na směr škodlivého větru.
- Chránit půdu vhodným vegetačním krytem a zvýšením vlhkosti půdy zvýšením obsahu jílovitých částic, hnojením organickými hnojivy, závlahami apod.
- Provést výsadbu a následně provádět údržbu ochranných pásů lesů, alejí, břehové zeleně podél vodních toků zejména v rovinatých a větrům otevřených polohách.

## D.4) DOPORUČENÍ PRO ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ V OBLASTI ZNEČIŠTĚNÍ A KONTAMINACE

### D.4.1) ZNEČIŠTĚNÍ VOD

Kvalita vody je pravidelně klasifikována a vyhodnocována od 60. let 20. století. Klasifikací se přitom rozumí výpočet charakteristické hodnoty (u většiny ukazatelů ze souboru 11 až 24 měření je hodnota nepřesahovaná v 90 %), její porovnání se soustavou mezních hodnot tříd kvality vody a zařazení ukazatele do jedné z pěti tříd kvality podle znečištění vody.

<https://www.vtei.cz/2017/12/klasifikace-kvality-povrchovych-vod/>

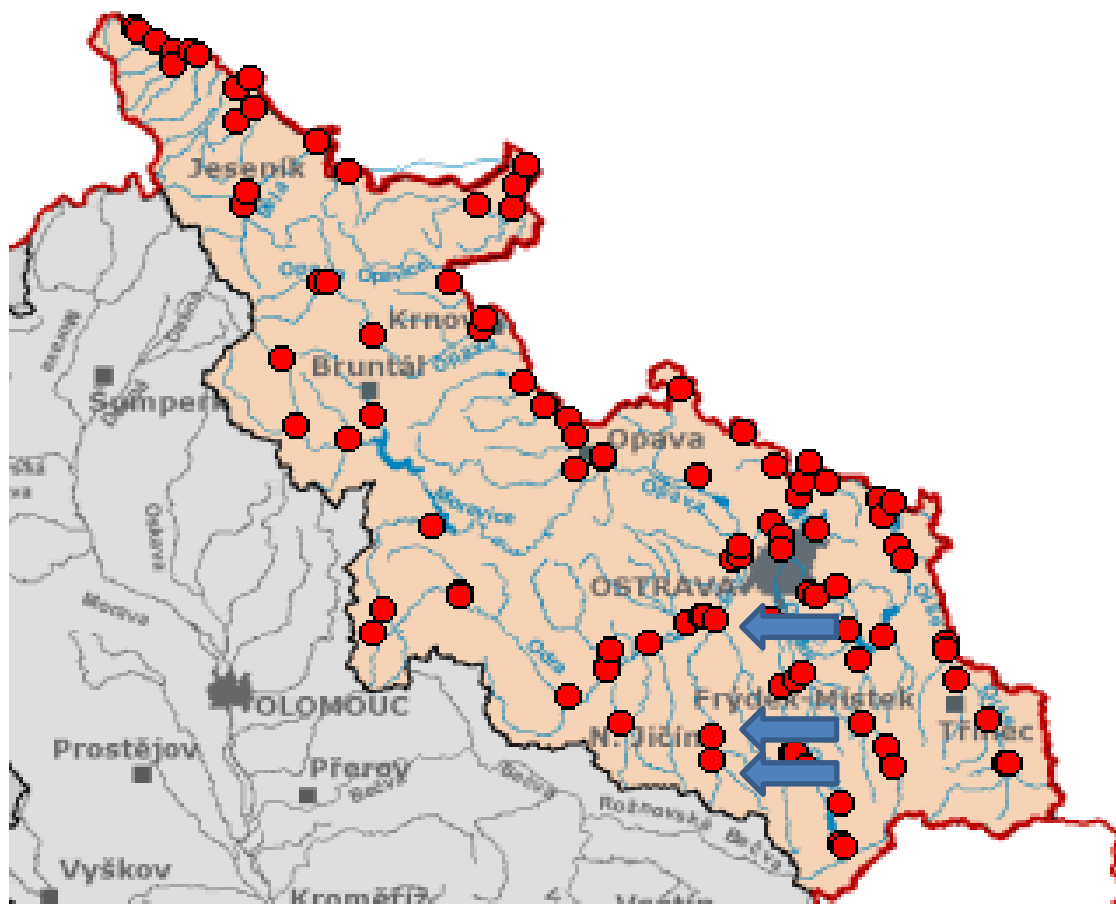
Sledování jakosti povrchových vod zajišťuje státní podnik Povodí Odry v souvislosti s péčí o kvalitu vody. Jedná se o zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod podle §21 vodního zákona, tzv. monitoring povrchových vod, který je prováděn na základě plánu monitoringu sestaveného vždy pro daný kalendářní rok podle předem stanovených kritérií.

Výsledné třídy jakosti jsou následující:

I – neznečištěná, II - mírně znečištěná, III – znečištěná, IV - silně znečištěná, V – velmi silně znečištěná.

Znečištění vody je jeden z významných problémů životního prostředí. Znečištěním vodních toků a nádrží se zhoršuje kvalita vodních ekosystémů i ekosystémů v jejich okolí.

Profily pro sledování jakosti povrchových vod



[http://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/ivp/cz/default\\_6.htm](http://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/ivp/cz/default_6.htm)

Norma ČSN 75 7221 Kvalita vod – Klasifikace povrchových vod (2017) nahrazuje předchozí 19 let platnou normu. Novelizovaná norma ČSN 75 7221 lépe koreluje se současnými požadavky ochrany povrchových vod při zachování shodného principu klasifikace. Největších změn v nové normě doznala skupina ukazatelů „Organické látky“. Nově bylo v rámci této skupiny do normy zařazeno 16 ukazatelů, převážně pesticidů, jejichž zastoupení v povrchových vodách je v takové míře, že byly, i když ojediněle, klasifikovány III. nebo i vyšší třídou kvality. Mnohé pesticidy v životním prostředí metabolizují v takové míře, že jejich metabolity ve vodním prostředí převládají,

Jakost vody v profilu: **nad Bystrým potokem**

Číslo profilu: POD\_5563

Období: 2013-2014

Vodní tok: Lubina

Hydrologické pořadí: 2-01-01-127

Říční km: 29.1

Oblast: Dílčí povodí Horní Odry

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	emisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.1	22.2	9.3	7.0	20.5	22.0	29	
reakce vody		6.9	9.6	7.9	7.9	8.2	8.3	6 - 9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	10.8	27.7	16.9	16.1	21.1	22.9		I.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	<0.5	8.7	2.4	1.9	4.8	5.2	3.8	III.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	8.0	55.0	15.7	12.5	25.0	34.4	26	II.
amoniakální dusík	mg/l	<0.04	1.70	0.26	0.08	1.09	1.20	0.23	III.
dusičnanový dusík	mg/l	<0.1	2.2	1.4	1.3	2.0	2.1	5.4	I.
celkový fosfor	mg/l	0.02	0.49	0.10	0.04	0.32	0.37	0.15	III.

Jakost vody v profilu: **ústí**

Číslo profilu: POD\_5037

Období: 2013-2014

Vodní tok: Tichávka

Hydrologické pořadí: 2-01-01-134

Říční km: 0.5

Oblast: Dílčí povodí Horní Odry

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	emisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.1	22.8	9.6	8.0	19.4	21.6	29	
reakce vody		7.1	10.9	8.2	8.1	8.5	9.3	6 - 9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	18.7	53.5	37.9	39.9	48.2	50.3		II.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	0.6	5.8	2.1	1.9	2.7	3.1	3.8	II.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	4.0	47.0	16.8	16.0	23.0	24.7	26	II.
amoniakální dusík	mg/l	<0.04	0.26	0.08	0.08	0.13	0.15	0.23	I.
dusičnanový dusík	mg/l	0.9	2.3	1.5	1.5	2.1	2.2	5.4	I.
celkový fosfor	mg/l	0.05	0.23	0.13	0.12	0.20	0.23	0.15	III.

#### Jakost vody v profilu: **Košatka**

Číslo profilu: CHMI\_1165

Období: 2013-2014

Vodní tok: Lubina

Hydrologické pořadí: 2-01-01-145

Říční km: 1.9

Oblast: Dílčí povodí Horní Odry

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	emisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.1	24.5	10.6	10.4	23.3	23.9	29	
reakce vody		7.7	8.9	8.0	7.9	8.4	8.6	6 - 9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	25.7	56.4	39.5	37.7	52.5	54.3		II.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	1.1	6.5	2.8	2.3	5.1	6.1	3.8	III.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	10.0	43.0	19.5	19.5	27.7	28.9	26	III.
amoniakální dusík	mg/l	<0.04	0.36	0.09	0.08	0.14	0.19	0.23	I.
dusičnanový dusík	mg/l	0.8	8.4	2.8	2.6	3.9	5.3	5.4	II.
celkový fosfor	mg/l	0.05	0.58	0.21	0.17	0.35	0.43	0.15	III.

#### Doporučená opatření na zlepšení jakosti vod:

- Důsledný čištění odpadních vod ze sídel včetně výrobních areálů.
- Provedení plošných opatření na zemědělské půdě (organizačních, agrotechnických i na speciálních kulturách) za účelem snížení vodní eroze.
- Zadržování srážkových vod v lesích formou opatření v lesních porostech (změny

dřevinné skladby, zvýšení biodiverzity, snížení doby obmýtí zranitelných dřevin) = zvyšování adaptačního potenciálu lesů druhovou, genovou a věkovou diverzifikací porostů.

#### **D.4.2) STARÉ ZÁTĚŽE A KONTAMINOVANÉ PLOCHY**

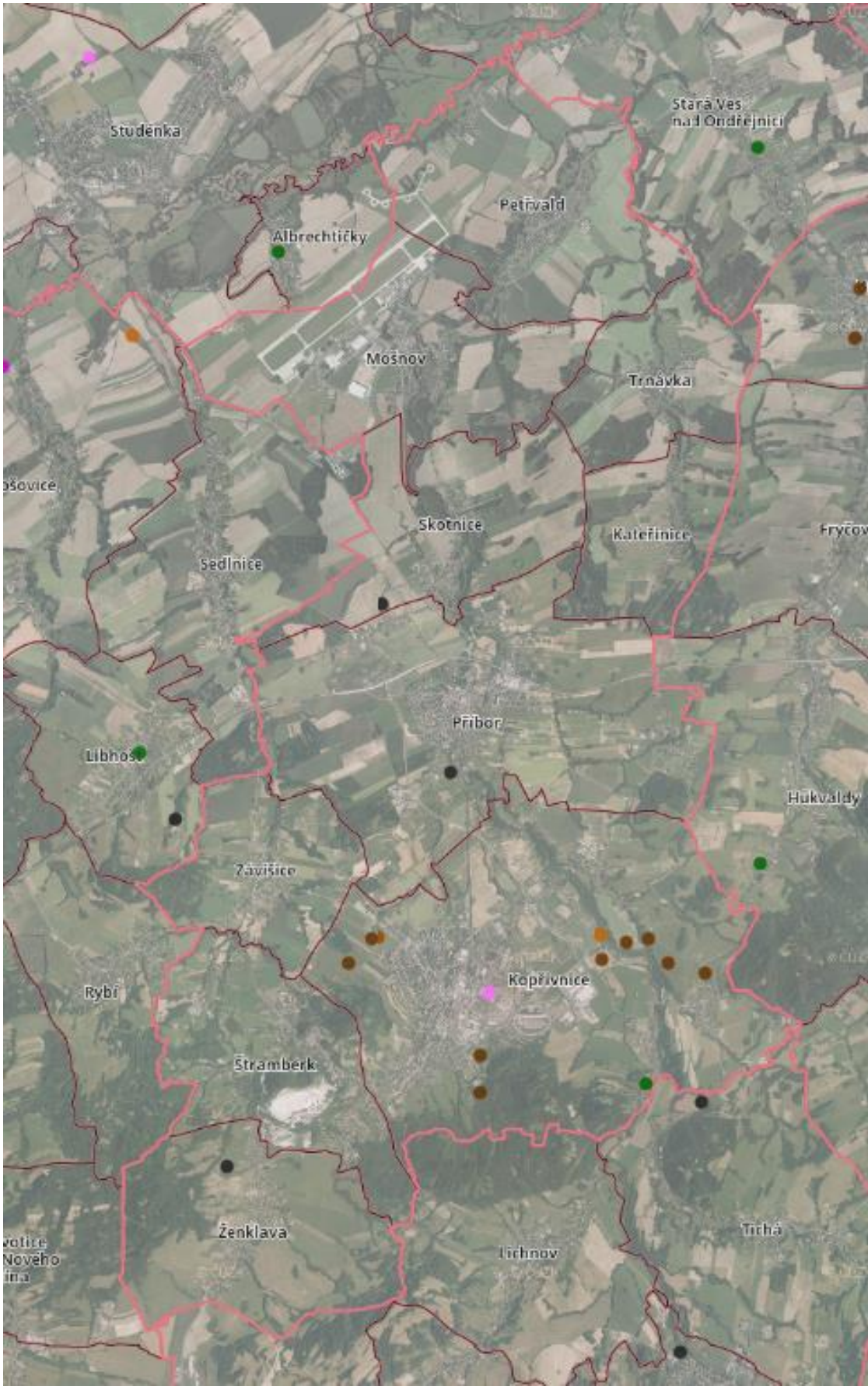
V zájmovém území ORP Kopřivnice se nenachází řízená skládka odpadu, ani skládka nebezpečného odpadu. Odpad z měst a obcí nevhodný k využití je předáván k odstranění na řízených skládkách odpadů, a to především na skládku SKLADEKO, s.r.o., Staříč nebo ASOMPO, a.s. v Životicích u Nového Jičína.

Tříděný odpad je předáván k využití zpracovatelům jednotlivých druhů odpadů jako tzv. druhotná surovina, odpad ze zeleně je předáván ke zpracování na kompostárnu. V Kopřivnici je provozován sběrný dvůr, v Příboře kompostárna. Vybudování sběrných dvorů je projekčně připraveno i v Příboře a Štramberku. Nebezpečný odpad odvázejí mobilní sběrný nebezpečných odpadů ke zpracování mimo území ORP.

Podle údajů Ministerstva životního prostředí, odboru environmentálních rizik a ekologických škod (srpen 2012) se na území ORP Kopřivnice vyskytují následující staré zátěže a kontaminované plochy:

Obec, místní část	Název lokality	Zdroj dat
Příbor	SME – Příbor – rozvodna	Úkol FNM
Kopřivnice	Skládka Kopřivnice	Úkol OEŠ
Vlčovice	Skládka Vlčovice	Úkol OEŠ
Kopřivnice	Skládka kalů	Úkol OEŠ
Kopřivnice	Skládka TKO	Úkol OEŠ
Kopřivnice	Skládka Kopřivnice	Skládky ČGS
Kopřivnice	Skládka Kopřivnice	Skládky ČGS
Petřvald	Skládka Mošnov, Dvůrek	Skládky ČGS
Mošnov	Skládka Mošnov, Za humny	Skládky ČGS
Mošnov	Skládka Mošnov, Malá Strana	Skládky ČGS
Skotnice	Skládka PDO	Úkol OODp
Petřvald	Skládka Petřvald, U hřbitova	Skládky ČGS
Štramberk	Skládka Štramberk I.	Skládky ČGS
Štramberk	Skládka Štramberk II.	Skládky ČGS
Ženkla	Skládka TKO města Kopřivnice	Úkol OODp
Trnávka	Skládka Trnávka, Chabičov	Skládky ČGS

Viz následující schéma.



<http://limitypudy.vumop.cz/?core=app&zoom=4&center=-483360.08789372176,-1123036.462442399>

kontaminovaná místa

Městským úřadem Kopřivnice, odborem životního prostředí a zemědělství, bylo blíže zmapováno těchto 10 lokalit, kde docházelo k ukládání odpadů. Během let 2012 – 2015 probíhal na těchto lokalitách monitoring kvality podzemních a povrchových vod (POSEZ). Dále je v řešení lokalita č. 11 Skládka KBV.

#### č. 1 Lokalita U Benčáku (k. ú. Kopřivnice)

Jedná se o lokalitu na jihovýchodním okraji lesíku zvaného „Benčák“ západně od zástavby města Kopřivnice. Kdysi plytká rokle s vývěrem drenáží z polí byla zavezena v 50. a 60. letech 20. stol. stavebními a komunálními odpady, není vyloučeno, že v době nerozlišování průmyslových a komunálních odpadů se do skládky dostalo i určité procento průmyslových či zemědělských odpadů. Vratnými pracemi bylo ověřeno ukládání slévárenských písků, odlitků, zbytků plechových forem a stavební suti. Maximální mocnost uložených odpadů se pohybuje okolo 10 m, rozloha skládky byla odhadnuta na cca 56 200 m<sup>2</sup>. Na lokalitě nedochází ke změně vývoje znečištění vod v čase, nedochází k významnému transportu znečištění po směru proudění podzemních vod, které by bylo zdrojem významných rizik.

#### č. 2 Lokalita Jezdecký areál Bubla Ranch (k. ú. Kopřivnice)

Tato lokalita je původní plytkou terénní depresí s vývěrem pramenů z okolních polí, do které bylo v době navážení odpadů neodborně uloženo betonové potrubí. Území se nachází západně od města Kopřivnice nedaleko lokality U Benčáku. Výměra území je asi 29 200 m<sup>2</sup>, mocnost uloženého odpadu je necelých 8 m a je zde uloženo neidentifikované množství především stavebních a průmyslových odpadů, i určité procento komunálních odpadů. Po náhodném provedení vrtu v této skládce v roce 2005 odbornou firmou byly potvrzeny i nebezpečné průmyslové odpady. Odpady jsou překryty vrstvou výkopové zeminy. Na lokalitě byl proveden průzkum včetně vrtů v rámci posudku POSEZ.

Na pozemku je v současné době provozováno zařízení pro chov koní s příslušným občanským vybavením, část lokality je navržena jako územní systém ekologické stability a zbývající část jako zemědělské pozemky. Na lokalitě nedošlo v průběhu tříletého cyklu k trendové změně obsahů sledovaných znečišťujících látek v podzemních vodách.

#### č. 3 Lokalita Skládka kalů Kopřivnice (k. ú. Kopřivnice)

Původně vytěžený prostor hlíny pro místní kachlovku o výměře 9 100 m<sup>2</sup> s hloubkou kolem čtyř metrů byl v 70. a 80. letech 20. stol. využit jako skládka průmyslových odpadů pastovité a tekuté konzistence. Lokalita byla v roce 2014 technicky zabezpečena (enkapsulací) a rekultivována.

#### č. 4 Lokalita Pod Brdy (ul. Husova, k. ú. Kopřivnice)

Jedná se o lokalitu vybranou v době rozvoje výstavby v 70. a 80. letech 20. století k deponii stavebních odpadů (cihly, beton, asphalt, struska) a zemin, na kterou se mohly vyvážet i průmyslové odpady (černé slévárenské písky a kaly). Území bylo jen částečně upraveno pro výstavbu garáží, část zůstala bez úprav, lokalita je zarostlá náletovými dřevinami. Rozloha lokality je asi 40 000 m<sup>2</sup>, mocnost skládkového tělesa se pohybuje v rozmezí 1,5 až 10,5 m. Na lokalitě nebyl během tříletého monitoringu kvality podzemních vod zjištěn významný nárůst koncentrací ropných látek a PAU, který by předznamenal změnu v nárůstový trend.

č. 5 Lokalita u Lubiny - Hluková dráha a skládka průmyslových odpadů Vlčovice byla z evidence vypuštěna. Skládka je navržena k rekultivaci na trvalé travní porosty.

#### č. 6 Lokalita pod Velovou (mezi Větrkovicemi a Mniší)

Jedná se o dvě asi 200 m od sebe vzdálené bývalé deprese v terénu, kterými protékaly především srážkové vody z vrchu Kazničova a vytvořily rozměrné zářezy v polích. Do těchto prohlubní byly uloženy průmyslové, stavební i komunální odpady, včetně z dnešního pohledu i nebezpečných odpadů (černé slévárenské písky, odlitky, stavební suť). Na části těchto deponií byla provedena rekultivace a území bylo zapojeno do zemědělské půdy, zbytek ve svahu k řece Lubině byl ponechán přirozené obnově, pokud na to budou přírodní podmínky stačit. Rozloha těchto území je 8 200 m<sup>2</sup> a 15 550 m<sup>2</sup>. Mocnost navážky se pohybuje od zhruba 3 m po 12 m. Podzemní ani povrchové vody nejsou existencí skládky významně ovlivněny, nedochází ke změnám kvality těchto vod.

#### č. 7 Lokalita nad Marákovými (k. ú. Mniší)

Mělká proláklina na snadno přístupném území u cesty na Hukvaldy byla v 70. a 80. letech 20. století využita pro ukládání průmyslových a stavebních odpadů (slévárenské písky, kaly, šamotové formy, cihly apod.). Vrstva navážek dosahuje až 10 m, výměra činí asi 35 700 m<sup>2</sup>. Nedochází k žádným významným změnám ve vývoji znečištění, charakter a úroveň znečištění odpovídá závěrům průzkumu pro analýzu rizika.

#### č. 8 Lokalita nad letním koupalištěm (ul. Husova, k. ú. Kopřivnice)

Vedle cesty k dolní stanici lanovky nad letním koupalištěm vznikla návozem stavebních odpadů, slévárenských písků a komunálního odpadu skládka. Vrstva navážek zasahuje do hloubky 1,3 až 3 m, plocha skládky činí cca 1 800 m<sup>2</sup>. Podstatná změna ve vývoji koncentrací sledovaných látek nebyla zaznamenána, vliv skládky na kvalitu podzemních a povrchových vod je minimální.

#### č. 9 Lokalita u PPK Nohlice

Po levé straně silnice I/58 podél Průmyslového parku Kopřivnice ve směru na Frenštát p. R. v úseku od Křížku asi 300 m vznikla návozem stavebních, průmyslových (slévárenské písky a odlitky) a komunálních odpadů zvýšená plocha pozemku od původního terénu o 4 – 5 m o výměře asi 135 800 m<sup>2</sup>. Na lokalitě není zaznamenána změna kvality podzemních ani povrchových vod, vliv skládky lze považovat za minimální.

#### č. 10 Lokalita Větrkovice – Pod břehem (Velová)

Plocha po vytěžení říčních štěrků byla zavezena průmyslovými a stavebními odpady, srovnána, byl proveden návoz výkopové zeminy, pozemky se částečně vrátily do zemědělského využívání. Odpady jsou uloženy až pod hranicí hladiny spodní vody, kterou ovlivňuje hladina vody v řece Lubině. Plocha bývalé skládky činí cca 50 000 m<sup>2</sup>. Kvalita podzemních ani povrchových vod není nijak změněna, skládka nemá významný vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod.

#### č. 11 Skládka KBV – rekultivace prací

(koncepční návrh postupu prací - zprac. HEV, ing. Michal Vacek)

Jde o skládku na ploše o rozloze cca 10 ha severně od čistírny odpadních vod v k.ú. Drnholec nad Lubinou. Skládka sloužila k ukládání demoličního materiálu a přebytečných zemin a z části jako deponie podornice pro sadové úpravy v nově vznikající bytové výstavbě. Je možné, že byly na skládku ukládány i nějaké průmyslové a možná i nebezpečné odpady. Skládka byla zřízena v roce 1970 v rámci komplexní bytové výstavby (KBV) města Kopřivnice v návaznosti na investiční rozvojový záměr n. p. Tatra Kopřivnice. Skládkové deníky, průzkumy apod. se nedochovaly). Skládkování bylo ukončeno v roce 1987.

Cca severní polovina skládky byla zrekontrolována, avšak pozemky nebyly oficiálně předány

vlastníkům a území prochází více než 20 let spontánní sukcesí. Jižní polovina skládky nebyla rekultivována ani technicky.

V současné době se na celém území skládky nachází hustý porost bylin a travin, na některých místech se formují skupiny dřevin. Vegetace je složena především z vlhkofilních (hydrofilních) druhů – rákosí, sítina, vrbky, topoly a další, což naznačuje dlouhodobé nebo částečné zamokření území, popřípadě vysokou hladinu podzemní vody. Na JV okraji skládky vznikl náletově remíz složený především z vrb a topolů, který má charakter měkkého luhu. V depresích mezi dřevinami se vytvořily periodické tůně zásobované především dešťovou vodou. Tůně jsou aktivní zejména na jaře, kdy slouží k rozmnožování obojživelníků.

Posouzení stavu území má vést k výběru optimálního využití území na základě analýzy rizik (AR). Výsledkem AR by měl být přehled variant nápravných opatření. Základní myšlenou by měl být přínos nápravných opatření, tzn., že realizace projektu by měla přinést více pozitiv než negativ.

Na území města Štramberk se nachází několik „černých“ skládek menšího rozsahu, ale také černá skládka většího rozsahu a významnější bývalé pololegální či uzavřené skládky:

Číslo skládky	Lokalizace skládky	Popis skládky	Druh odpadu
S1	Lom na Horečce; na lokalitě je i starý návoz komunálního odpadu	Bývalá pololegální skládka komunálního odpadu	Směsný komunální, stavební, možná i nebezpečný
S2	Horní okraj lesa na Kozině	Černá skládka dosud stále nelegálně rozšiřovaná	Směsný komunální, stavební, možná i nebezpečný
S3	Bývalá pískovna u statku	Bývalá pololegální skládka komunálního odpadu	Směsný komunální, stavební, možná i nebezpečný
S4	Skládka Kozina	Uzavřená skládka firmy Kotouč Štramberk spol. s r.o.	Biodpad, směsný komunální, stavební, možná i nebezpečný

**Sanaci starých ekologických zátěží**, resp. kontaminovaných ploch metodicky zastřešuje Ministerstvo životního prostředí. Tento proces není financován z centrálního zdroje, je řešen samostatně i dalšími resorty. Ekologické závazky vzniklé při privatizaci jsou řešeny Ministerstvem financí ve spolupráci s MŽP, podmínky jsou uvedeny ve Směrnici MF a MŽP pro přípravu a realizaci zakázek řešících ekologické závazky vzniklé při privatizaci.

(viz [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/metodiky\\_ekologicke\\_zateze/\\$FILE/OERES-Smernice\\_MFaMZPc4\\_2017-20170504.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/metodiky_ekologicke_zateze/$FILE/OERES-Smernice_MFaMZPc4_2017-20170504.pdf))

### **Kontaminace zemědělských půd**

U zemědělské půdy mohou být zdrojem kontaminace chemicky vyrobená hnojiva, zejména pokud jsou použita v nesprávnou dobu (např. za deště, kdy může být hnojivo spláchnuto z půdy) a v nadměrném množství či nevhodném poměru. Dalším zdrojem kontaminace je používání chemických přípravků na ochranu rostlin, např. chemické postřiky k hubení škodlivých organismů – pesticidy, herbicidy, insekticidy a jiné. Kontaminaci půdy způsobují také imise ze znečištěného ovzduší z průmyslu a dopravy.

Na zemědělských půdách, u kterých je (případně bude) zjištěno **překročení preventivních hodnot obsahů rizikových prvků** (dle vyhlášky č. 153/2016, o stanovení podrobností ochrany

kvality zemědělské půdy a o změně vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu) je vhodné v maximální míře omezit aplikace kalů z ČOV, aplikace sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy. Limitní hodnoty představují horní mez variability přírodního a antropogenně-difúzního pozadí. Překročení sledovaných hodnot dle výše uvedené vyhlášky se nemusí nutně projevit negativním efektem kontaminace plodin, degradací půdy, zdravotními riziky přímo spojenými s půdou (např. vdechování půdních částic apod.), může však dojít k narušení některých funkcí zemědělské půdy.

#### **Návrh opatření:**

- Monitorovat čistotu vodních toků, vodních ploch a dle možností podzemních vod a provádět opatření na zlepšení čistoty vod zejména v oblasti zemědělství a likvidace odpadních vod.
- Nadále monitorovat stávající zjištěné lokality ekologických zátěží, dle možností provést rekultivace ploch.
- Evidovat stávající „černé“ skládky, řešit jejich likvidaci a evidovat případně vznikající nové „černé“ skládky za účelem jejich bezodkladné likvidace.

### **D.5 RÁMCOVÝ NÁVRH ÚPRAV ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY**

Územní systém ekologické stability byl v SO ORP Kopřivnice vymezen v zásadě v souladu se ZÚR MSK, a byly prověřeny jeho návaznosti na okolní ORP.

Funkční úseky a plochy jsou doplněny o chybějící části územního systému ekologické stability, které mají být tvořeny společenstvy lesů, resp. v případě biokoridorů lesními pruhy nebo pásy.

V otevřených typech krajiny dojde při realizaci k výrazným vnímaným změnám v členění krajiny. Nejvýraznější vliv to bude mít na plochách území s málo hustou sítí toků, kolem kterých se běžně vyskytují břehové porosty.

Podle hustoty sítě biokoridorů v krajině se může výrazně omezit dojem otevřené krajiny na menší územní celky právě vlivem realizace ÚSES. Tento vliv je třeba vnímat jako již navrženou a podle územních plánů obcí schválenou změnu v krajině.

Typická původní společenstva v krajině ORP Kopřivnice jsou společenstva lesů a vod s jejich břehovými porosty a jako přírodě blízká jsou v několika případech vymezena luční společenstva.

Všechny součásti ÚSES – biocentra a biokoridory jsou cílově nízkozásahovými územími, to je cílově s převážně přirozenou obnovou a tedy v krajině by měla být velmi stabilní.

#### **Návrh opatření:**

##### **nadregionální úroveň**

- prověřit šířku NBK – Ženklaava
- aktualizovat hranici NBC

##### **regionální úroveň**

- prověřit a případně dořešit propojení RBK 543 St. Ves – Petřvald
- prověřit napojení RBK 545 do Staré Vsi
- prověřit odchylku ve vymezení RBC 196 v ÚP a ZÚR – Petřvald, Mošnov

- prověřit šířku RBK – vymezení na hranici ORP Kopřivnice/Tichá
- prověřit vymezení RBC 172 Míchovec - Osičina – Kateřinice/Fryčovice
- konflikt se záměrem silnice I/58 – Skotnice – řešit v rámci projektové dokumentace

#### **lokální úroveň**

- doplnit chybějící pokračování LBK ze Závašic do Rybí vně ORP

### **D.6 NÁVRH NA ZPŘESNĚNÍ MIGRAČNĚ VÝZNAMNÝCH ÚZEMÍ, DÁLKOVÝCH MIGRAČNÍCH KORIDORŮ, NÁVRH ŘEŠENÍ STŘETŮ V MÍSTECH OMEZENÍ DÁLKOVÝCH MIGRAČNÍCH KORIDORŮ**

Migračně významná území jsou široká území zahrnující oblasti trvalého výskytu druhů volně žijících živočichů (savců) a plochy pro zajištění migrační propustnosti. S ohledem na požadavek zachování prostupnosti krajiny nemají být v tomto území navrhovány žádné zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, výrobu apod. vzhledem k tomu, že rozšiřování zástavby do volné krajiny představuje kritický prvek pro zachování její konektivity (tj. propojení). Jde zejména o ochranu průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především pro velké savce.

Hranice migračně významných území zahrnují oblasti stálého nebo opakovaného výskytu velkých savců a prostory potřebné k migraci. Mezi velké savce jsou zařazeni rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý, los evropský a jelen lesní. Vymezení rozsáhlého území jako migračně významného území vychází z předpokladu, že se jedná o savce (organismy) s největšími prostorovými nároky na migraci, a tedy tam, kde bude zajištěna průchodnost krajiny pro tyto savce, bude dostatečná i pro ostatní druhy.

Do jižní části ORP Kopřivnice zasahuje **migračně významné území**, které má za úkol chránit dosud dobře prostupné území. Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření bylo zpracováno v rámci výzkumného projektu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (EVERNIS s.r.o. a Výzkumného ústavu Silvia Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví v.v.i.), které bylo ukončeno v roce 2010.

Základem pro vymezení spojitě sítě migračních koridorů byla nálezořá data o cílových druzích a podrobná analýza krajinných struktur, zejména rozložení lesů a lokalizace všech typů migračních bariér.

Územní studií krajiny **byla upravena hranice migračně významného území v okrsku vesnickém F-01-V Závašice a v okrsku s rozptýlenou zástavbou F-01-RZ Štramberk** tak, aby se minimalizoval střet se stávajícím zastavěným územím (oplocením pozemků) a stávající technickou infrastrukturou. Současně byla upravena trasa migračního koridoru.

Nejde o zásadní úpravu, spíše o korekci vymezení s ohledem na podrobnost mapových podkladů. Zbývající vymezené migračně významné území a migrační koridory v jižní části ORP jsou vymezeny převážně v lesních celcích - okrscích přírodních a není potřeba navrhovat jejich zpřesnění.

#### **Návrh opatření:**

- V migračně významném území a migračních koridorech nevymezovat zastavitelné plochy a nepovolovat žádné stavby typu stezek v korunách stromů apod.
- Podporovat rozvoj výsadby a údržby přírodě blízkým porostům.

## **D.7 DOPORUČENÍ DALŠÍCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ A ZVÝŠENÍ BIODIVERZITY A K PŘEDCHÁZENÍ FRAGMENTACE KRAJINY**

### **D.7.1) ZVÝŠENÍ BIODIVERZITY**

Biodiverzita je ohrožována zejména lidskou činností, kdy dochází k degradaci až ztrátě biotopů. Může jít o zavlečení cizích druhů jak v rostlinné oblasti, tak v oblasti volně žijících živočichů, vyčerpávání přírodních zdrojů a ekosystémů, včetně nevhodného hospodaření na zemědělských pozemcích (používání umělých hnojiv a pesticidů) a v lesích a také znečišťováním ovzduší.

**V SO ORP Kopřivnice mají nejvyšší přírodní potenciál** společenstva vázaná na vodní toky a jejich břehové porosty vzhledem k tomu, že jde o společenstva přírodě blízká.

Lesy jsou zastoupeny převážně menšími celky, pouze v jižní části ORP Kopřivnice jsou lesy na svazích kopců součástí rozsáhlejších lesních porostů přesahujících za hranice ORP. Většina lesů je využívána jako lesy hospodářské nebo příměstské se změněnou druhovou skladbou.

V nezalesněných a neurbanizovaných plochách převládá zemědělské intenzivní hospodaření – polní rostlinná výroba.

Ke snížení biodiverzity dochází vlivem zemědělské činnosti na velkých jednoúčelových plochách se stejnými plodinami, nadměrného užívání pesticidů a látek na podporu růstu, nízkou úroveň péče o kvalitu půdy a v podmínkách suššího počasí snížením rozsahu zamokřených lokalit melioracemi.

Ke zvýšení biodiverzity částečně napomůže realizace vymezeného ÚSES. V celém území ORP navrhuje převážně rozšíření lesních ekosystémů a jen výjimečně založení lesních biocenter na plochách v současné době zcela bez stávajících dřevinných porostů. Významné je dřevinné složení stromových porostů.

Potřeba založení biokoridorů v zemědělské krajině je vyšší, ale většinou bez zřetelně vnímaného vzhledu krajiny. Výjimkou jsou navržená RBC Helénské údolí u Příbora a RBC Větrkovická Lubina (k.ú. Větrkovice u Lubiny, Mniší, Vlčovice, Drnholec nad Lubinou), kde realizací dojde k zalesnění větších ploch nivy Lubiny.

Realizací ÚSES dojde také ke zvýšení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

Území, které má do budoucna poměrně vysoký biotický potenciál, je areál těženého vápencového lomu. Po ukončení těžby bude nezbytné vhodně nastavit využití tohoto okrsku. Jako nejprůhodnější se zatím jeví využití pro ochranu přírody v kombinaci s rekreačním využitím. Jedná se však o dlouhodobý záměr, který by měl být podchycen v navrženém plánu sanací a rekultivací po ukončení těžby.

Vzhledem k vysoké hustotě osídlení, významné technické a dopravní infrastruktury v ORP Kopřivnice nejsou navržena další významnější opatření v krajině. Vhodné by bylo akceptovat doporučení zejména pro zemědělské okrsky. Nicméně je nutné si uvědomit, že v rámci územní studie krajiny není reálný zásah do vlastnických práv hospodařících subjektů v tomto smyslu. Může se maximálně snažit sdružení obcí, MAS a podobné struktury o změnu zásad zemědělské politiky ve smyslu ochrany kvality zemědělské půdy, zachování, obnovy a tvorbě krajinné zeleně, která má přímý vliv na kvalitu prostředí a ochranu zemědělských půd a plodin (biologická ochrana) a tím celkově na zvýšení biodiverzity území.

## D.7.2) PŘEDCHÁZENÍ FRAGMENTACE KRAJINY

Fragmentace krajiny významnými liniovými stavbami byla vyhodnocena v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR MSK.

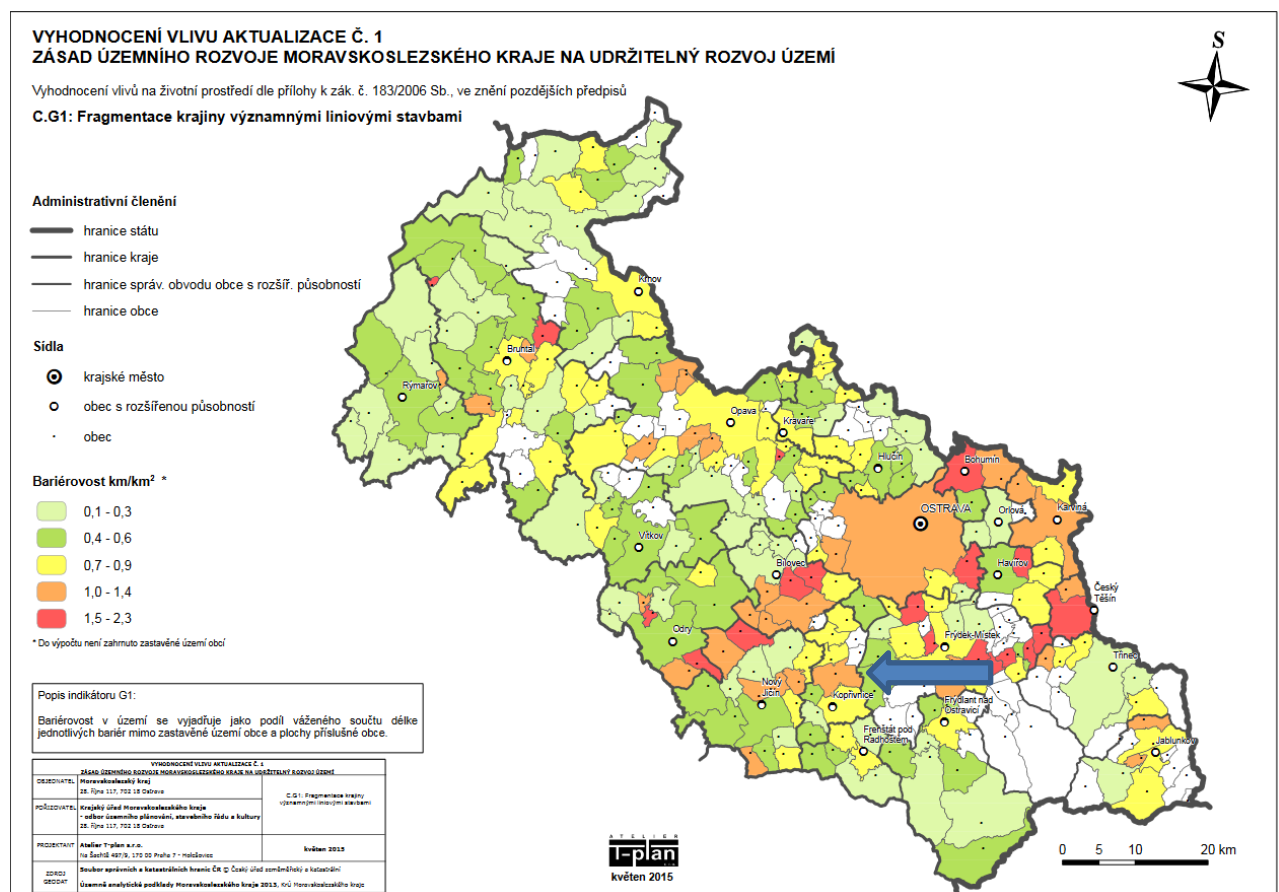
Z níže uvedeného schématu vyplývá, že ORP Kopřivnice je zatížen poměrně vysokou fragmentací krajiny a to zejména dopravními stavbami a stavbami technické infrastruktury.

Z dopravního hlediska procházejí ORP Kopřivnice komunikace republikového a nadregionálního významu (dálnice D48 - úsek Příbor I/48, I/58; navazující silnice I/48 - úsek Bělotín - Nový Jičín - Příbor a úsek Příbor - Rychaltice; silnice I/58 (Rožnov pod Radhoštěm - Frenštát pod Radhoštěm - Příbor - Ostrava)). Komfortní šířkové uspořádání tak činí dálnici D48 s navazující silnicí I/48 nejviditelnějšími silničními stavbami (z leteckého nebo satelitního pohledu) v celém ORP Kopřivnice.

Krajský význam mají silnice II/464 (Opava - Bílovec - Příbor), II/480 (Kopřivnice, Lubina - Veřovice) a II/482 (Rybí - Kopřivnice).

Lokální význam mají všechny ostatní silniční komunikace v ORP Kopřivnice.

K fragmentaci krajiny přispívá i železnice procházející ORP Kopřivnice, zařízení letecké dopravy a výhledově plánovaná vodní doprava (průplav Dunaj - Odra - Labe).



Oblast ORP Kopřivnice je zařazena do fragmentovaného území, přičemž míra fragmentace je poměrně vysoká (do 40 km<sup>2</sup>). Do správního území nezasahuje žádný z polygonů UAT (Unfragmented Area by Traffic), který vymezuje nefragmentované území (kde míra fragmentace je právě nad 100 km<sup>2</sup>).

Předmětem ochrany krajiny z hlediska její fragmentace v ORP Kopřivnice je ochrana její celistvosti jako celku spíše okrajovou záležitostí.

### Návrh opatření

- Významné záměry, které se dotýkají dopravy – přeložky silnice I/58, by se měly soustředit spíše na ochranu průchodnosti krajiny pro jednotlivé druhy živočichů a z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí obyvatel pak na ochranu oblastí, které příliš dotčené dopravou stále nejsou a mohou tak mít dostatečný potenciál pro rekreaci obyvatel (např. možnost volného pohybu v krajině ve formě denní krátkodobé rekreace a turistiky).

Velmi významná je také **fragmentace krajiny technickou infrastrukturou z oblasti energetiky – výroby elektrické energie**, sítě a zařízení nadřazené přenosové a distribuční soustavě (vedení ZVN, VVN a rozvodny) a sítě místní distribuční soustavy (vedení VN). Vzdušná vedení ZVN a VVN, resp. jejich podpůrné body (stožáry), které se vyznačují mohutností, danou jejich výškou (např. cca 27,5 m u typu soudek, s minimální vzdáleností vodičů od země cca 6 m) a vyložení konzol (4 - 5 m na každou stranu u typu soudek).

Tab.: Vyhodnocení plošného rozsahu ochranných pásem vzdušných vedení elektrické energie v území ORP Kopřivnice

Správní území obce	výměra (ha)	rozsah OP (ha)	rozsah OP (%)	katastrální území	výměra (ha)	rozsah OP (ha)	rozsah OP (%)
Kateřinice	551,5	23,5	4,26	Kateřinice	551,5	23,5	4,26
Kopřivnice	2749,6	91,0	3,31	Drnholec nad Lubinou	330,3	24,1	7,30
				Kopřivnice	1032,9	27,6	2,67
				Mniší	369,6	10,7	2,89
				Větrkovice u Lubiny	475,8	13,6	2,86
				Vlčovice	540,9	15,1	2,79
Mošnov	1207,9	7,8	0,65	Mošnov	1207,9	7,8	0,65
Petřvald u Nového Jičína	1250,4	13,9	1,16	Harty	124,5	0	0
				Petřvald u Nového Jičína	760,0	12,2	1,60
				Petřvaldík	365,9	17,6	0,48
Příbor	2214,9	17,1	7,71	Hájov	338,7	7,2	2,12
				Klokočov u Příbora	460,4	30,5	6,62
				Prchalov	136,2	5,8	4,27
				Příbor	1279,5	12,7	9,94
Skotnice	912,8	23,0	2,52	Skotnice	912,8	23,0	2,52
Štramberk	933,3	27,4	2,94	Štramberk	933,3	27,4	2,94
Trnávka	609,9	7,2	1,18	Trnávka	609,9	7,2	1,18
Závišice	632,3	27,2	4,29	Závišice	632,3	27,2	4,29
Ženkla	1068,2	28,3	2,65	Ženkla	1068,2	28,3	2,65
<b>Celkem ORP</b>	<b>12130,7</b>	<b>420,3</b>	<b>3,46</b>				

Z vyhodnocení (viz tabulka výše) vyplývá, že plochy zasažené ochrannými pásmy vzdušného vedení elektroenergetické infrastruktury tvoří cca 3,46 % celkové rozlohy území. Nejvíce zasaženou obcí je Příbor, kde elektroenergetická ochranná pásma pokrývají cca 7,71 % rozlohy obce (k. ú. Příbor pak až 10 %). Tento stav je dán zejména situováním rozvodny právě

v Příboře, kde pak následně dochází k souběhu vedení do tohoto uzlového bodu.

Vzhledem k tomu, že jde o stávající technická zařízení, nedá se předpokládat, že by v dohledné době mohlo dojít ke snížení fragmentace krajiny z hlediska přenosové a distribuční soustavy.

### Návrh opatření

- V případě potřeby posílení přenosové a distribuční soustavy nebudovat další nové trasy a využívat tzv. zdvojení tras apod.

Z hlediska **fragmentace krajiny technickou infrastrukturou z oblasti plynoenergetiky** je zátěž území také nadměrná. Plynovodní vedení jsou sice vesměs v řešeném území realizována jako podzemní. Negativní vlivy na krajinný ráz jsou tímto tedy významně eliminovány. Problematickými jsou však zejména průchody přes ucelenější lesní pozemky, kde je nutno udržovat manipulační prostor podél trasy plynovodu dle příslušných předpisů.

Zásobování ORP Kopřivnice je řešeno z nadřazené tranzitní plynárenské soustavy, v ORP Kopřivnice reprezentované tranzitními VTL plynovody s tlakem nad 40 barů, a prostřednictvím distribučních VTL plynovodů s tlakem do 40 barů (včetně). Technologický objekt PZP Štramperk je situován v k. ú. Štramperk. Z něj jsou vyvedeny VTL plynovody s tlakem nad 40 barů.

Tab.: Vyhodnocení plošného rozsahu ochranných pásem plynoenergetické infrastruktury v území ORP Kopřivnice

Správní území obce	výměra (ha)	rozsah OP (ha)	rozsah OP (%)	katastrální území	výměra (ha)	rozsah OP (ha)	rozsah OP (%)
Kateřinice	551,5	0,64	0,12	Kateřinice	551,5	0,64	0,12
Kopřivnice	2749,6	16,82	0,61	Drnholec nad Lubinou	330,3	5,82	1,76
				Kopřivnice	1032,9	6,25	0,60
				Mniší	369,6	4,72	0,13
				Větřkovice u Lubiny	475,8	0	0
				Vlčovice	540,9	4,28	0,79
Mošnov	1207,9	4,96	0,41	Mošnov	1207,9	4,96	0,41
Petřvald u Nového Jičína	1250,4	0	0	Harty	124,5	0	0
				Petřvald u Nového Jičína	760,0	0	0
				Petřvaldík	365,9	0	0
Příbor	2214,9	41,77	1,89	Hájov	338,7	1,85	0,55
				Klokočov u Příbora	460,4	9,56	2,08
				Prchalov	136,2	0,67	0,49
				Příbor	1279,5	29,69	2,32
Skotnice	912,8	2,29	0,25	Skotnice	912,8	2,29	0,25
Štramperk	933,3	18,36	1,97	Štramperk	933,3	18,36	1,97
Trnávka	609,9	0	0	Trnávka	609,9	0	0
Závišice	632,3	8,01	1,27	Závišice	632,3	8,01	1,27
Ženklaava	1068,2	3,65	0,34	Ženklaava	1068,2	3,65	0,34
<b>Celkem ORP</b>	<b>12130,7</b>	<b>96,49</b>	<b>0,80</b>				

### Návrh opatření

- V případě potřeby realizace dalšího VTL plynovodu vést trasy v souběhu se stávajícím zařízením.

## D.8) VYMEZENÍ PLOCH VYŽADUJÍCÍ REVITALIZACI NEBO RENATURALIZACI KRAJINY

Na území ORP Kopřivnice bude vyžadovat rekultivaci a stabilizaci krajiny pouze stávající areál vápencového lomu po ukončení těžby. Areál lomu a bezprostředního okolí je ÚSK vymezen jako okrsek industriální těžební.

**Těžba vysokoprocentního vápence** (96 – 98% CaCO<sub>3</sub>) v lokalitě Kotouč významným způsobem ovlivnila krajinu. Vrchol Kotouč ještě před odtěžením jižních svahů představoval ojedinělé stanoviště skalní stepi s teplomilnou květenou a výskytem vzácných rostlin s výjimečným postavením na území severovýchodní Moravy. Nejen samotná devastace a těžba vápence, ale i vývojové sukcesní změny vegetace a novodobé zalesnění Kotouče lze považovat za pravděpodobné příčiny vyhynutí některých význačných druhů rostlin a živočichů.

**V současné době se jedná o další rozšíření těžby a povolení těžit až do hloubky přibližně 100 m pod současnou úroveň** (<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/region>).

Po ukončení těžby půjde o území s poměrně vysokým biotickým potenciálem. Bude nezbytné vhodně nastavit využití území dotčeného těžbou včetně dopravního a technického zázemí lomu. Jako nepříhodnější se zatím jeví využití pro ochranu přírody v kombinaci s rekreačním využitím. Jedná se však o dlouhodobý záměr, který by měl být podchyten v navrženém plánu sanací rekultivací po ukončení těžby.

## D.9) NÁVRH OPATŘENÍ PRO TRANSFORMACI ANEBU REVITALIZACI OPUŠTĚNÝCH AREÁLŮ A PLOCH VE VOLNÉ KRAJINĚ A V KONTAKTU S NÍ

Území označovaná jako brownfields mají mnoho definicí a popisů. Výstižně lze brownfield definovat jako:

„Opuštěné či nevyužívané území, které je oproti zeleným plochám postiženo vlivem předchozího využívání (ekologická a jiná rizika), a které vyžaduje zvláštní péči při jeho regeneraci.“

V ORP Kopřivnice se nenacházejí plochy brownfieldů. Stávající výrobní areály jsou převážně využívány. Podle dotazníkových šetření jde při vyhodnocování spíše o jednotlivé méně udržované nebo neudržované objekty v sídlech.

Zdrojem informací o nevyužitých areálech a objektech je také Agentura pro regionální rozvoj, a.s., jejímž vlastníkem je Moravskoslezský kraj. Na stránkách této agentury se taktéž nachází soupis brownfieldů vedených jako lokality k podnikání.

<http://invest-msr.com/cz/>

Zde je pro další využití nabízena:

Název	Obec	Rozloha	Bývalé využití
Administrativní budova a přístřešek	Trnávka	0,22 ha	Zemědělství
Budova bývalé školy na náměstí	Kopřivnice	0,29 ha	Občanská vybavenost a bydlení
Pozemky u nákladového	Kopřivnice	0,68 ha	Doprava

nádraží ČD			
Bývalá sýpka (silo)	Příbor	0,84 ha	Zemědělství

**Podle ÚAP ORP Kopřivnice** je v k. ú. Vlčovice ve špatném stavu bývalý kravín.

#### Návrh opatření:

- Potenciální zájemci o uvedené objekty a efektivní využití objektu musí zároveň respektovat způsob využití okolních pozemků a podmínky stanovené územními plány pro způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití z důvodu eliminace střetů zájmů v území.

### D.10) NÁVRH NA SNIŽOVÁNÍ NEPŘIMĚŘENÝCH ZÁTĚŽÍ V ÚZEMÍ

Území SO ORP Kopřivnice je výrazně diferencovaným územím a to jak s ohledem na poměry Moravskoslezského kraje, tak i ČR (okolních krajů).

Jde o velmi rozmanité území z hlediska urbanizace, industrializace, zemědělského využívání krajiny i rekreačního využívání území. Historický vývoj osídlení postupně vytvořil významné kulturně – historické a estetické hodnoty území. V málo případech je zdejší krajina tvořena přírodě blízkou (primární) strukturou, většinou je tato primární struktura (zejména vegetační pokryv) značně transformována, především tradičním zemědělstvím.

Z hlediska dopadů a fungování krajiny má velký význam **hustota osídlení SO ORP Kopřivnice – 339 obyvatel/km<sup>2</sup>**, která je výrazně vyšší než průměr za SO ORP ČR (133 obyvatel/km<sup>2</sup>) a je vyšší i než průměr SO ORP MS kraje (230 obyvatel/km<sup>2</sup>). V úvahu je potřeba vzít i značnou váhu měst (zejména Kopřivnice, Příbor) na celkovém počtu obyvatel, takže vlastní hustota osídlení mimo města se blíží poměrům ČR a v okolních SO ORP (Frýdek-Místek). Vysoká hustota osídlení generuje i značnou zátěž krajiny.

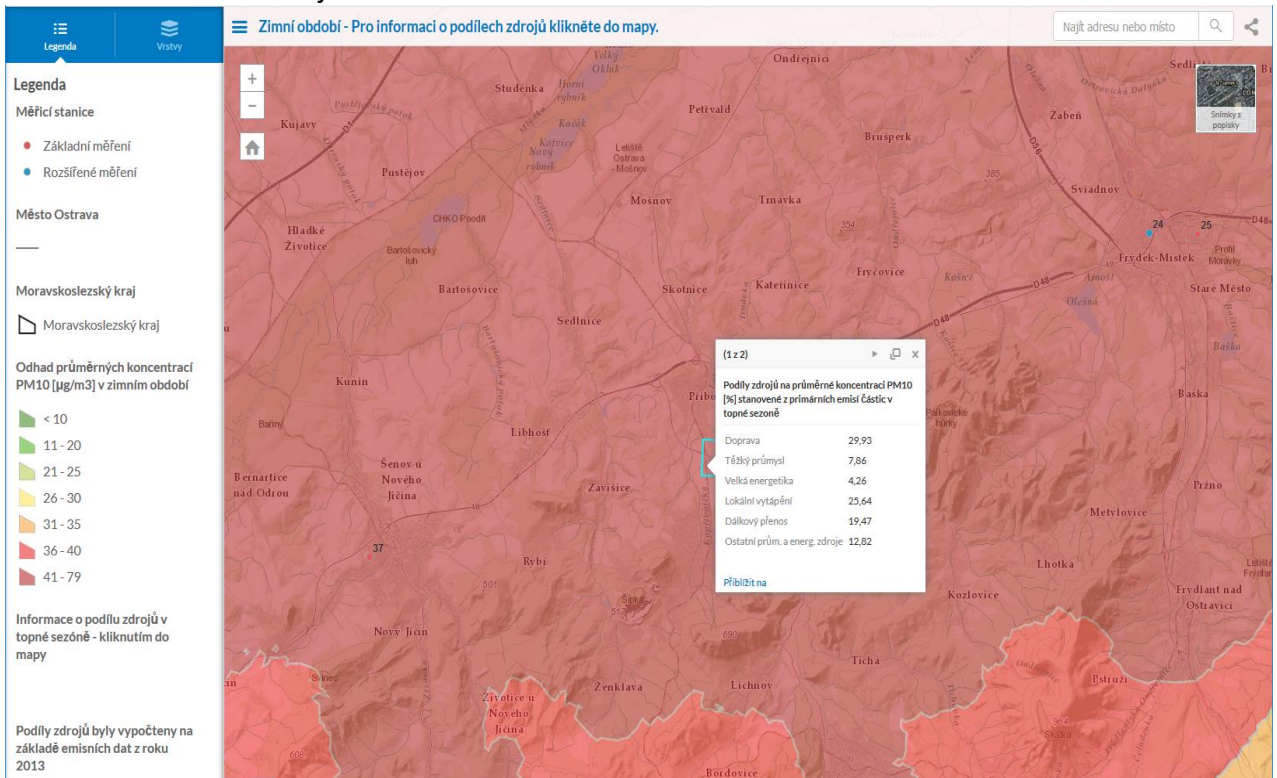
Vysoká hustota osídlení generuje zvýšenou potřebu zásobování pitnou vodou a zároveň klade větší nároky na likvidaci odpadních vod, výrobu tepla apod.

Jak je již uvedeno v kapitole D.7.2) je území ORP Kopřivnice silně zatíženo dopravou regionálního až republikového významu a technickou infrastrukturou i regionálního významu.

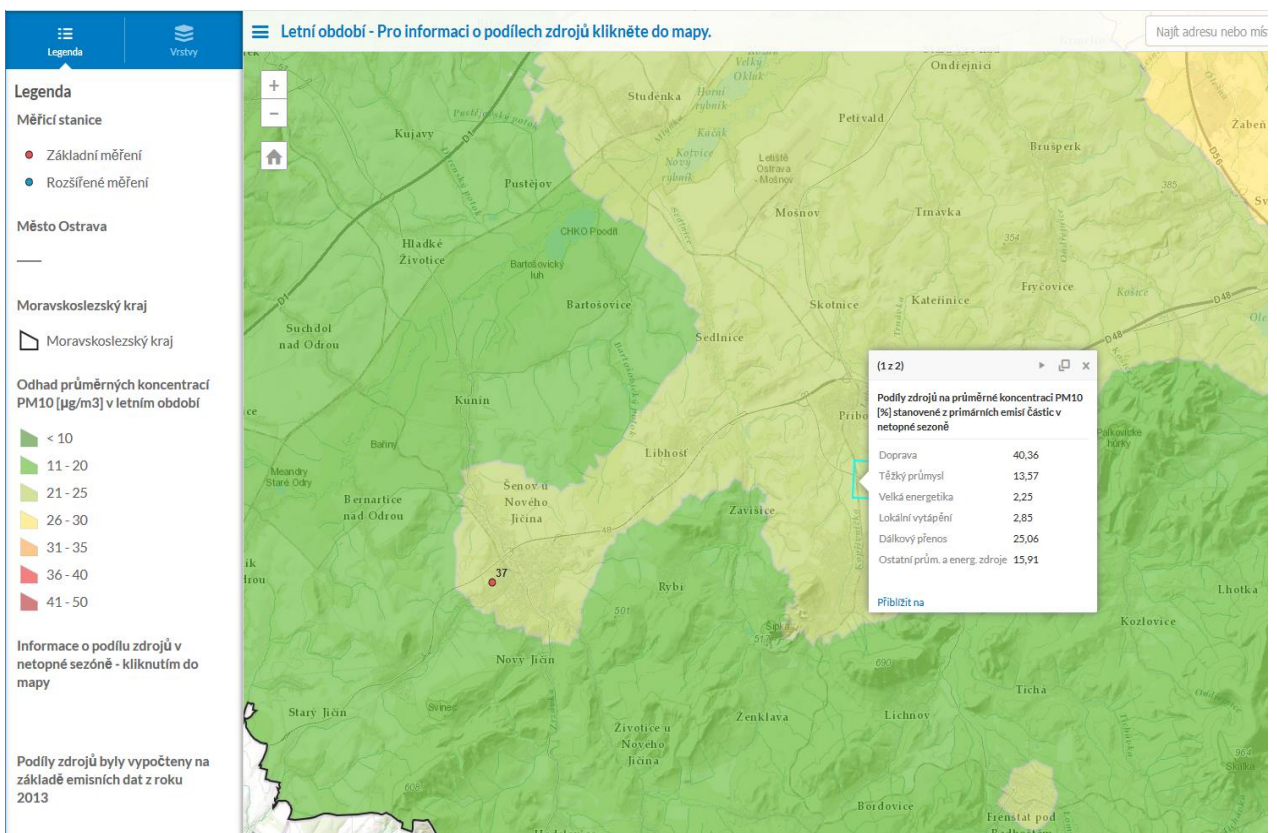
Za účelem návrhu opatření snížení hluku z dopravy byla zpracována Komplexní dopravní studie města Kopřivnice (zhot. UDIMO, spol s r.o., říjen 2009), Hluková studie zaměřená na hluk z dopravy a průmyslový hluk včetně vyhodnocení synergického součtu a Rozptylová studie.

Z výše uvedeného textu je patrné, že jevy nadměrně zatěžující území ORP Kopřivnice nelze z území odstranit. Je možné mírnit zejména negativní vlivy z dopravy a negativní vlivy z výroby tepla změnou užívání topných médií.

# Dle údajů z Informačního monitorovacího systému průmyslového znečištění v Moravskoslezském kraji



<http://e-expert.maps.arcgis.com/apps/ImpactSummary/index.html?appid=4c414653bbda4643b6e7e68600a9e118>



<http://e-expert.maps.arcgis.com/apps/ImpactSummary/index.html?appid=00187edabc0d4742a6219e8ba956eaa8>

Z uvedených údajů je patrné výrazné zvýšení koncentrace PM10 z dopravy v letním období, v zimním období se zvyšuje koncentrace PM10 zejména v zimním období vlivem lokálních topenišť.

#### **Návrh opatření**

- Zpracovat studie zaměřené na snížení externalit zejména z dopravy a následně realizovat doporučená opatření.
- Podporovat opatření na snížení negativních vlivů z lokálních topenišť.

### **D.11) DOPORUČENÍ OPATŘENÍ V SOUVISLOSTI S ADAPTACÍ NA ZMĚNY KLIMATU**

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015) a byl schválen usnesením vlády č. 34 ze dne 16. ledna 2017. Akční plán je strukturován podle projevů změny klimatu, a to z důvodu významných mezisektorových přesahů jednotlivých projevů změny klimatu a potřeby meziresortní spolupráce při předcházení či řešení jejich negativních dopadů:

- 1. Dlouhodobé sucho
- 2. Povodně a přívalové povodně
- 3. Zvyšování teplot
- 4. Extrémní meteorologické jevy
  - A. Vydatné srážky
  - B. Extrémně vysoké teploty (vlny veder)
  - C. Extrémní vítr
- 5. Přírodní požáry

Navržená adaptační opatření ve vztahu k ORP Kopřivnice

Podpora přirozených adaptačních schopností lesů a posilování jejich odolnosti proti změnám klimatu

- podporovat hospodářský způsob s trvalým půdním krytem s dlouhou nebo nepřetržitou obnovní dobou
- preference a zajištění přirozené obnovy lesa
- zvyšování ekologické stability lesních porostů s odolností vůči biotickým a abiotickým škodlivým činitelům volbou vhodné druhové a prostorové skladby
- stanovení rizikových oblastí pro prioritní realizace adaptačních opatření v lesních ekosystémech
- ochrana genofondu domácích, klimatickou změnou ohrožených populací lesních dřevin
- revize opatření lesnickotechnických meliorací, hrazení bystřin a lesních cest se zaměřením na ochranu a obnovu vodního režimu v lesích
- minimalizace technického odvodnění lesních pozemků využitím přirozených a přírodě blízkých postupů
- realizace opatření pro zdržení vody v lesích, opatření proti erozi půdy při těžbě a obnově lesa
- realizace pozemkových úprav

Zastavení degradace půdy nadměrnou erozí, vyčerpáním živin, ztrátou organické hmoty

- realizace opatření k omezení vodní a větrné eroze zemědělské půdy
- udržování a zvyšování schopnosti půdy vázat vodu

Omezení vzniku a dopadů zemědělského sucha

- výstavba nových a modernizace stávajících zavlažovacích systémů
- minimalizace vlivů nevhodně provedených odvodňovacích zařízení
- aplikace technologických postupů snižujících neproduktivní výpar

Posílení stability a biologické rozmanitosti agroekosystémů

- podpora systémů hospodaření a uspořádání struktury krajiny zmírňujících pokles biodiverzity vázané na zemědělskou půdu

Zlepšení hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích jejich využíváním

- zpracování a schválení koncepce hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích

Zvýšení přirozené retenční schopnosti vodních toků a niv

- komplexní revitalizace vodních toků a niv a podpora samovolné renaturace

Efektivní ochrana a využívání vodních zdrojů

- preventivní ochrana vodních zdrojů, stanovení ochranných pásem
- zpracování ucelené koncepce pro zvládnutí sucha a nedostatku vody a pro předcházení mimořádných událostí vyvolaných dlouhodobým nedostatkem vody
- obnova vodohospodářské funkce malých vodních nádrží
- podpora infiltrace povrchové vody do vod podzemních
- zavádění metod analýzy a řízení rizika v rámci procesu výroby a distribuce pitné vody
- zavádění a podpora systémů pro opětovné využití vod a systémů pro recyklaci vody jako vody užitkové
- preferování hydrického využití lomů k akumulaci nebo retenci vod

Zmírňování následků povodní v urbanizovaném území

- prověření stabilit hrází i u malých vodních nádrží
- obnova niv a jejich využití k přirozeným rozlivům
- zohlednění rizika povodní při navrhování a projektování staveb v ohroženém území
- preventivní přesun strategického majetku a potenciálně zdravotně nebezpečných látek mimo dosah možného rozlivu
- přednostní využívání povodňové ochrany s minimálním negativním vlivem na ekologický stav vod, přírody a krajiny
- zajištění bezpečného převedení vody zastavěnými částmi obcí s využitím technických opatření v kombinaci s přírodě blízkými opatřeními
- věnování zvýšené pozornosti ochraně před přívalovými povodněmi

Posílení ekologické stability a snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší v urbanizované krajině

- regulace zahušťování zástavby sídel na úkor volných ploch a zeleně při stanovování zastavitelných ploch
- plánování a rozvoj systémů sídelní zeleně a vodních ploch v rámci urbanistického rozvoje ve vazbě na hustotu a počet obyvatel – zvýšení funkční kvality
- zakládání, rozvoj a péče o systém sídelní zeleně s ohledem na zvýšení podílu, kvality a funkční účinnosti sídelní zeleně a vodních ploch včetně jejich propojení

Zvýšení ekologicko-stabilizačních funkcí a prostupnosti krajiny

- ochrana, zachování a obnova přírodních prvků a ekosystémů v krajině
- zabezpečení ochrany propojenosti a prostupnosti pro volně žijící živočichy

Závěr

Výše uvedená opatření jsou konkretizována v jednotlivých kapitolách návrhu Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kopřivnice.

## E) ČLENĚNÍ ÚZEMÍ NA KRAJINNÉ OKRSKY

### E.1) RÁMCOVÉ PODMÍNKY VYUŽITÍ OKRSKŮ A RÁMCOVÁ DOPORUČENÍ PRO OPATŘENÍ KE ZLEPŠENÍ STAVU KRAJINY

Okrsky přírodní (P)	Ochrana potenciálu
<p>D-02-P Petřvaldík 1 Petřvaldík 2</p> <p>Součást rozsáhlého území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristickým reliéfem, s významným podílem přirozených lesních ekosystémů, luk a pastvin, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení – CHKO Poodří, které je vymezeno jako mokřad mezinárodního významu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat podmínky stanovené pro I. až IV. zónu CHKO Poodří za účelem ochrany přírody a krajiny v nivě řeky Odry a v jejím blízkém okolí. Zóny stanovují míru odstupňované ochrany pro hospodářské využívání CHKO.</li> <li>• Na území I. a II. zóny neměnit současné využití území, neměnit současnou skladbu a plochy kultur.</li> <li>• Záměrně nerozšiřovat geograficky nepůvodní druhy rostlin a živočichů.</li> <li>• Respektovat území s harmonicky utvářenou krajinou.</li> <li>• Respektovat Plán péče o CHKO Poodří.</li> </ul>
	Rozvoj potenciálu
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uchovat a obnovovat základní přírodní hodnoty a ráz krajiny.</li> <li>• Neprovádět činnosti a při hospodaření nepoužívat prostředky, které by mohly způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů.</li> <li>• Ochranou přírodních hodnot zlepšovat stav kulturní, člověkem ovlivněné krajiny.</li> </ul>

Okrsky přírodní (P)	Ochrana potenciálu
<p>F-01-P Petřvald-Trnávka; Petřvald-Trnávka-Skotnice; Trnávka; Mošnov-Skotnice; Kateřinice-Klokočov; Příbor-Závišice; Závišice; Hájov-Lubina;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zamezit zvýšenému nesystematickému odlesňování.</li> <li>• Zamezit vzniku zemědělských ploch na úkor ploch lesních.</li> <li>• Postupně omezovat monokulturní lesy.</li> <li>• Chránit prameniště a vodní zdroje (respektovat jejich ochranná pásma).</li> <li>• Zajistit péči o stávající vývěry podzemních vod – studánky.</li> <li>• Zamezit vzniku černých skládek.</li> <li>• Zlepšit čištění odpadních vod před jejich vypuštěním do vodotečí.</li> </ul>
	Rozvoj potenciálu
<p>F-03-P Štramberk; Ženklava.</p> <p>Krajiny s přírodě blízkými porosty v plochách vymezených jako ÚSES, jinak s hospodářskými lesy a extenzivními případně intenzivními loukami.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výchova lesů za účelem zvýšení jejich ekologických funkcí, zvýšení věkové diferenciace v porostech.</li> <li>• Rozvoj přirozeného charakteru lesního porostu se smíšeným charakterem.</li> <li>• Podporovat a rozvíjet přirozený stav nivních částí vodotečí.</li> <li>• Zachování pěších a cyklistických tras za účelem prostupnosti krajiny člověkem.</li> </ul>

Okresy přírodní (P)	Ochrana potenciálu
<p><b>F-01-04-P</b> Lubina-Mniší</p> <p>Luční (patevní) a lesní krajina v drobnějším členění dřevinnými a travnatými mezemi v zemědělských kulturách, cesty s alejemi a stromořadími.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zamezit zvýšenému nesystematickému odlesňování.</li> <li>• Zamezit vzniku zemědělských ploch na úkor ploch lesních.</li> <li>• Postupně omezovat monokulturní lesy.</li> <li>• Chránit prameniště a vodní zdroje (respektovat jejich ochranná pásma).</li> <li>• Zajistit péči o stávající vývěry podzemních vod – studánky.</li> <li>• Zamezit vzniku černých skládek.</li> <li>• Zlepšit čištění odpadních vod před jejich vypuštěním do vodotečí.</li> </ul>
	<p><b>Rozvoj potenciálu</b></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výchova lesů za účelem zvýšení jejich ekologických funkcí, zvýšení věkové diferenciaci v porostech.</li> <li>• Rozvoj přirozeného charakteru lesního porostu se smíšeným charakterem.</li> <li>• Doplnit krajinnou zeleň – keře a omezeně stromy na meze zemědělských celků, doplnit stromořadí (vhodné jsou ovocné) kolem cest.</li> <li>• Podporovat a rozvíjet přirozený stav vodotečí.</li> <li>• Rozvíjet pěší a cyklistických trasy za účelem prostupnosti krajiny člověkem.</li> </ul>

Okresy přírodní (P)	Ochrana potenciálu
<p><b>F-01-03-04-P</b> Ženklaava-Štramberk-Kopřivnice-Vlčovice</p> <p>Lesnatý hřbet Červeného kamene a Pískovny s přírodním parkem a zříceninou Šostýna, přírodě blízké porosty v plochách vymezených jako ÚSES, jinak hospodářské lesy, extenzivní případně intenzivní louky</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zamezit zvýšenému nesystematickému odlesňování.</li> <li>• Zamezit vzniku zemědělských ploch na úkor ploch lesních.</li> <li>• Postupně omezovat monokulturní lesy.</li> <li>• Chránit prameniště a vodní zdroje (respektovat jejich ochranná pásma).</li> <li>• Zajistit péči o stávající vývěry podzemních vod – studánky.</li> <li>• Zamezit vzniku černých skládek.</li> <li>• Zlepšit čištění odpadních vod před jejich vypuštěním do vodotečí.</li> </ul>
	<p><b>Rozvoj potenciálu</b></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výchova lesů za účelem zvýšení jejich ekologických funkcí, zvýšení věkové diferenciaci v porostech.</li> <li>• Udržovat pěší a cyklistických trasy za účelem prostupnosti krajiny člověkem.</li> </ul>

Okrsky zemědělské (Z)	Ochrana potenciálu
<b>D-02-03-Z</b> Petřvaldík-Petřvald-Harty  <b>D-03-Z</b> Mošnov  Krajina se zemědělským využitím, s velkovýrobním hospodařením na zemědělské půdě, dobře a účelně obhospodařované, bez velkých větších ruderalizovaných ploch, převážně s dostatkem krajinné zeleně v dobré věkové a druhové struktuře, s ojedinělou zástavbou.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat významné směry pohledů v krajině.</li> <li>• Obnovovat řadové a pruhové výsadby na mezích – ovocné stromořadí, vzrůstné stromy.</li> <li>• Stávající zástavbu nerozvíjet a nezahušťovat.</li> </ul>
	Rozvoj potenciálu
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kolem vodotečí výchovu směřovat k přírodě blízkým porostům (omezování invazních druhů).</li> <li>• Provést evidenci, údržbu a případně obnovu polních cest v krajině.</li> <li>• Udržovat rozsah a věkovou strukturu krajinné zeleně její trvalou údržbou a obnovou, podporovat pestrost pěstovaných plodin.</li> </ul>

Okrsky zemědělské (Z)	Ochrana potenciálu
<b>F-01-Z</b> Petřvald-Mošnov-Trnávka; Skotnice-Kateřinice; Kateřinice; Skotnice-Prchalov-Příbor; Příbor-Hájov-Lubina; Hájov; Závišice; Příbor-Drnholec;  Zemědělská krajina s bohatou krajinnou zelení, dobře prostupná pro pěší a cyklisty s místy pro kratší odpočinek (vyhlídky, plochy u vody) s ojedinělou zástavbou.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat významné směry pohledů v krajině.</li> <li>• Obnovovat řadové a pruhové výsadby na mezích – ovocné stromořadí, vzrůstné stromy.</li> <li>• Stávající zástavbu nerozvíjet a nezahušťovat.</li> </ul>
	Rozvoj potenciálu
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kolem vodotečí výchovu směřovat k přírodě blízkým porostům (omezování invazních druhů).</li> <li>• Evidence, údržba a případně obnova polních cest v krajině.</li> <li>• Vybudování dalších vhodných propojení mezi sídly – pěších a cyklistických tras.</li> <li>• Výrazné zvýšení krajinné zeleně – dřevinných mezí v polní krajině.</li> <li>• Doplnění krajinné zeleně na horizontech (hřbety, vrcholy).</li> </ul>

Okrsky zemědělské (Z)	Ochrana potenciálu
<b>F-01-04-Z</b> Lubina-Vlčovice-Mniší  Zemědělská krajina v převážně užších segmentech - výběžcích mezi sídelními a industriálními okrsky, s ojedinělou zástavbou, s pěšími a cyklistickými trasami navazujícími na sousední urbanizované a přírodní okrsky, s krajinnou zelení výrazně rámuující hranice okrsku nebo zdůrazňující terénní lomy a údolnice toků.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obnovovat řadové a pruhové výsadby na mezích – ovocné stromořadí, vzrůstné stromy.</li> <li>• Stávající zástavbu nerozvíjet a nezahušťovat.</li> </ul>
	Rozvoj potenciálu
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kolem vodotečí výchovu směřovat k přírodě blízkým porostům (omezování invazních druhů).</li> <li>• Vybudování dalších vhodných propojení mezi sídly – pěších a cyklistických tras.</li> </ul>

Okrsky zemědělské (Z)	Ochrana potenciálu
<b>F-04-Z Mniší</b>  Zemědělská krajina s dynamickým reliéfem podhůří Beskyd, s ojedinělou zástavbou, s poli, loukami a ovocnými sady, s liniemi krajinné zeleně (keře, skupiny stromů, travnaté meze) vedené po vrstevnicích napojené na spádnice vodních toků, s výrazným koridorem vodního toku Lubiny.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat poměrně otevřenou krajinu.</li> <li>• Stávající zástavbu nerozvíjet a nezahušťovat.</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doplnit krajinnou zeleň v liniích vrstevnic.</li> </ul>

Okrsky zemědělské (Z)	Ochrana potenciálu
<b>F-01-03-Z</b> Štramberk-Závišice-Kopřivnice  Krajina nad mělkými údolnicemi a urbanizovaným územím, s ojedinělou zástavbou, je členěná plochami a pásy lesů podle tvaru reliéfu (v depresích nebo prudších svazích), polní krajinu doplňují stromořadí podél polních cest. Lesní pruhy a plochy jsou většinou v dostatečné vzdálenosti od sídel.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat poměrně otevřenou krajinu.</li> <li>• Zachovat stávající lesní remízky.</li> <li>• Zachovat stávající mokřady a vodní plochy (nádrže).</li> <li>• Stávající zástavbu nerozvíjet a nezahušťovat.</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doplnit krajinnou zeleň – stromořadí, linie a skupiny stromů zejména na hřbetech.</li> <li>• Podpořit vznik agrárních valů, teras a protierozních nádrží.</li> </ul>

Okrsky zemědělské (Z)	Ochrana potenciálu
<b>F-03-Z</b> Ženkla (1), Ženkla (2)  Zemědělská krajina s ojedinělou zástavbou nad mělkými údolnicemi a urbanizovaným územím, členěná plochami a pásy lesů podle tvaru reliéfu (v depresích nebo prudších svazích), polní krajinu doplňují stromořadí podél polních cest.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat stávající krajinnou zeleň.</li> <li>• Stávající zástavbu nerozvíjet a nezahušťovat.</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat opatření pro zadržování vody v krajině.</li> <li>• Podporovat vznik agrárních valů, remízků, lučin.</li> <li>• Tvorba krajinné zeleně – stromořadí, linie a skupiny stromů na hřbetech hlavně na hřbetech východně nad Ženklovou.</li> </ul>

<b>Okrsky zemědělské s rozptýlenou zástavbou (RZ)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>F-01-RZ</b> Klokočov-Příbor-Hájov	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omezit až zamezit srůstání zastavěného území.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby.</li> </ul>
Převážně zemědělská krajina s výraznou krajinnou vegetací podél toků a další krajinnou vegetací na mezích zemědělský pozemků, s výraznými stromořadími a alejemi podél komunikací, případně mezí, s ojedinělou rozptýlenou zástavbou podél komunikací.	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doplnit krajinnou vegetaci o stromořadí a aleje podél komunikací a na mezích – ovocné i neovocné stromy a keře v nesouvislých liniích a v liniích vrstevnic v horní třetině až polovině svahů.</li> </ul>

<b>Okrsky zemědělské s rozptýlenou zástavbou (RZ)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>F-01-03-RZ</b> Příbor-Závišice-Kopřivnice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omezit srůstání zastavěného území.</li> </ul>
Zemědělská krajina nad mělkými údolnicemi a urbanizovaným územím, místy se zástavbou vesnických osad; polní krajinu doplňují stromořadí podél polních cest, lesní pruhy a plochy jsou většinou v dostatečném odstupu od zástavby.	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doplnit krajinnou zeleň v podobě kratších stromořadí ovocných stromů nebo jiných méně vzrůstných.</li> <li>• Zachovávat odstup lesních pásů a ploch od okrajů zástavby tak, aby nedocházelo k většímu zastínění zástavby.</li> <li>• Podporovat možnost zvýšení podílu trvalých zemědělských kultur za účelem zlepšování zadržování vody v krajině.</li> <li>• Podporovat budování agrárních valů, teras a protierozních nádrží.</li> </ul>

<b>Okrsky zemědělské s rozptýlenou zástavbou (RZ)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>F-03-RZ</b> Štramberk	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat dominantní polohu kostela sv. Kateřiny.</li> <li>• Respektovat hlavní osu – vodní tok Sedlnici s břehovými porosty.</li> </ul>
Zemědělsky užívaná krajina od údolnice Sedlnice do mírných svahů na obou březích, větší souvislé celky zemědělských ploch jsou členěny po spádních pruhy a liniemi podél mělkých bočních krajů údolnice, místy se rozšiřují v lesní porosty; krajina dále členěná po vrstevnicích kratšími liniemi stromořadí – ovocných a keřových nebo travnatých mezí; zaniklé historické osídlení Támovic dochované kostelem jako krajinnou dominantou.	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doplnit krajinnou zeleň – stromořadí, linie a skupiny stromů na terénních hřbetech.</li> <li>• Doplnit izolační zeleň kolem energetického areálu.</li> </ul>

<b>Okrsky příměstské rekreační (PR)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>F-01-PR</b> Větrkovice  Z části nepřehledná údolnice s vodní nádrží doplněná po obvodu výraznými, převážně liniiovými nebo bodovými plochami krajinné zeleně, s vysokou rekreační nebo přírodní hodnotou a s extenzivně obdělávanými zemědělskými kulturami, dobře přístupná krajina se sítí stezek.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zamezit vzniku černých skládek.</li> <li>• Udržovat dobrý technický stav vodní nádrže Větrkovice na Svěceném potoce za účelem vhodné regulace průtoků.</li> <li>• Respektovat rekreační využívání nádrže k letní rekreaci a rybaření.</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doplnit krajinnou zeleň převážně liniiovými nebo bodovými plochami s vysokou rekreační hodnotou s důrazem na druhovou pestrost, věkovou rozrůzněnost.</li> <li>• Doplnit krajinnou zeleň s důrazem na přírodní hodnotu (přírodě blízké porosty).</li> </ul>

<b>Okrsky příměstské rekreační (PR)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>F-03-PR</b> Štramberk-Kotouč, Štramberk-Kopřivnice  Přírodě blízké porosty zejména v plochách vymezených jako ÚSES; jinak hospodářské lesy, extenzivní případně intenzivní louky většinou jako výběžky do lesních celků.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omezovat další zarůstání svahů lesními porosty.</li> <li>• Respektovat chráněná území, v lesích podporovat přirozenou druhovou skladbu.</li> <li>• Zamezit vzniku černých skládek.</li> <li>• Zajistit ochranu studánek.</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udržovat a doplňovat informace o území za účelem zvyšování povědomí obyvatel i návštěvníků o hodnotách krajiny.</li> </ul>

<b>Okrsky sídlení vesnické (V)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>D-02-03-V</b> Petřvaldík  Tradiční venkovské sídlo s malovýrobní a obytnou funkcí zahrad u RD s množstvím stromů v zahradách.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat i tradiční užívání zahrad – pěstování ovocných dřevin.</li> <li>• Zachovávat významné směry pohledů do krajiny (zejména jihovýchodním směrem a do nivy vodního toku Odry).</li> <li>• Respektovat stanovená záplavová území.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby.</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pomocí zeleně pohledově izolovat výrobní areály.</li> <li>• Podporovat pěstování trvalých travních porostů v okolí sídel.</li> </ul>

<b>Okresy sídlení vesnické (V)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<p><b>F-01-V</b> Skotnice-Prchalov; Kateřinice-Trnávka.</p> <p>Tradiční venkovské sídlo s malovýrobní a obytnou funkcí zahrad u RD s množstvím stromů v zahradách.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tradiční venkovské sídlo s malovýrobní a obytnou funkcí zahrad u RD s množstvím stromů v zahradách.</li> <li>• u okrsku Kateřinice- Trnávka zamezit srůstání sídel</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pomocí zeleně pohledově izolovat výrobní areály.</li> <li>• V plochách mimo zahrady podporovat výsadbu a údržbu vysoké zeleně.</li> <li>• Omezovat zpevněné povrchy neumožňující vsakování dešťových vod.</li> <li>• Podporovat likvidaci srážkových vod zasakováním do horninového prostředí.</li> </ul>

<b>Okresy sídlení vesnické (V)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<p><b>F-01-04</b> Vlčovice-Mniší</p> <p>Tradiční venkovské sídlo s malovýrobní a obytnou funkcí zahrad u RD s množstvím stromů v zahradách.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat i tradiční užívání zahrad – pěstování ovocných dřevin.</li> <li>• Zachovávat významné směry pohledů do krajiny.</li> <li>• Vodní toky protékající zástavbou nebo kolem zástavby zachovávat jako území s převahou přírodních a extenzivně rekreačních prvků (sídla Mniší, Vlčovice).</li> <li>• Omezit novou výstavbu v těsné blízkosti vodního toku.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby.</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pomocí zeleně pohledově izolovat výrobní areály.</li> <li>• V plochách mimo zahrady podporovat výsadbu a údržbu vysoké zeleně pokud možno po vrstevnicích.</li> <li>• Omezovat zpevněné povrchy neumožňující vsakování dešťových vod.</li> <li>• Podporovat likvidaci srážkových vod zasakováním do horninového prostředí.</li> </ul>

<b>Okresy sídlení vesnické (V)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<p><b>F-01-03-V</b> Závišice</p> <p>Urbanizovaná krajina s vesnickým osídlením od údolnice Sednice do mírných svahů na obou březích, větší souvislé celky zemědělských ploch mezi zástavbou jsou členěny po spádních pásy a liniemi zeleně podél mělkých bočních údolnic, místy se rozšiřují v drobné lesní porosty; krajina dále členěná po vrstevnicích kratšími liniemi stromořadí – ovocných a keřových nebo travnatých mezí.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat i tradiční užívání zahrad – pěstování ovocných dřevin.</li> <li>• Zachovávat významné směry pohledů do krajiny.</li> <li>• Vodní tok protékající zástavbou nebo kolem zástavby zachovávat jako území s převahou přírodních a extenzivně rekreačních prvků.</li> <li>• Omezit novou výstavbu v těsné blízkosti vodního toku.</li> <li>• Respektovat stanovená záplavová území.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby.</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat hlavní kompoziční osu – údolnici vodního toku Sednice.</li> <li>• Pomocí zeleně pohledově izolovat výrobní areály.</li> <li>• V plochách mimo zahrady podporovat výsadbu a údržbu vysoké zeleně pokud možno po vrstevnicích se zachováním</li> </ul>

	<p>přehlednosti krajiny.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omezovat zpevněné povrchy neumožňující vsakování dešťových vod.</li> <li>• Podporovat likvidaci srážkových vod zasakováním do horninového prostředí.</li> </ul>
--	---

<b>Okrsky sídlení vesnické (V)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<p><b>F-03-V</b> Ženkla</p> <p>Urbanizovaná krajina s vesnickým osídlením od údolnice Sedlnice do mírných svahů na obou březích, větší souvislé celky zemědělských ploch mezi zástavbou jsou členěny po spádnících pásy a liniemi zeleně podél mělkých bočních údolnic, místy se rozšiřují v drobné lesní porosty; krajina dále členěná po vrstevnicích kratšími liniemi stromořadí – ovocných a keřových nebo travnatých mezí.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat i tradiční užívání zahrad – pěstování ovocných dřevin.</li> <li>• Chránit krajinnou zeleň v údolnici Sedlnice a mělkých údolnicích jejích přítoků.</li> <li>• Vodní tok protékající zástavbou nebo kolem zástavby zachovávat jako území s převahou přírodních a extenzivně rekreačních prvků.</li> <li>• Omezit novou výstavbu v těsné blízkosti vodního toku.</li> <li>• Respektovat stanovená záplavová území.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby.</li> </ul>
	<p><b>Rozvoj potenciálu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat hlavní kompoziční osu – údolnici vodního toku Sedlnice, udržovat a dotvářet krajinnou zeleň v údolnicích vodních toků protékajících zástavbou sídla.</li> <li>• Pomocí zeleně pohledově izolovat výrobní areály.</li> <li>• V plochách mimo zahrady podporovat výsadbu a údržbu vysoké zeleně pokud možno po vrstevnicích se zachováním přehlednosti krajiny.</li> <li>• Omezovat zpevněné povrchy neumožňující vsakování dešťových vod.</li> <li>• Podporovat likvidaci srážkových vod zasakováním do horninového prostředí.</li> </ul>

<b>Okrsky sídlení vesnické specifické (VS)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<p><b>F-01-VS</b> Hájov</p> <p>Sídlo v krajině se zástavbou podél přímých úseků větvící se křivky, s hlavní osou - údolnicí potoka Klenos, se vzájemnou pohledovou vazbou jednotlivých částí sídla – střechy, zahrady; s méně vzrůstnou krajinnou zelení v navazující zemědělské krajině – křovinaté a travnaté meze, skupiny stromů a krátké linie stromů, ovocná stromořadí.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat i tradiční užívání zahrad – pěstování ovocných dřevin.</li> <li>• Důsledně chránit místa výhledů do krajiny.</li> <li>• Zamezit srůstání zástavby do souvislých ploch vytvářejících neprostupnou bariéru v území.</li> <li>• Respektovat stávající osy zástavby.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby.</li> </ul>
	<p><b>Rozvoj potenciálu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat výsadbu méně vzrůstné krajinné zeleně v navazující zemědělské krajině – křovinaté a travnaté meze, skupiny stromů a krátké linie, ovocná stromořadí.</li> <li>• Budovat odpočívky – vyhlídky zejména u míst s dalekým výhledem.</li> <li>• Omezovat zpevněné povrchy neumožňující vsakování dešťových vod.</li> <li>• Podporovat likvidaci srážkových vod zasakováním do</li> </ul>

	horninového prostředí.
<b>Okresy sídlení vesnické specifické (VS)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>F-03-VS</b> Štramberk - Libotín	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepřipustit rozvoj zástavby nad obvod zástavby stávající.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby.</li> </ul>
Rozvolněná zástavba v ploché a mírně svažité krajině kolem přítoků Sedlnice, nezastavěné území tvoří celky zemědělských kultur mezi osami zástavby, krajina malého měřítka s pásy porostů dřevin podél vodotečí.	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat výsadbu méně vzrůstné krajinné zeleně v navazující zemědělské krajině – křovinaté a travnaté meze, skupiny stromů a krátké linie, ovocná stromořadí.</li> <li>• Omezovat zpevněné povrchy neumožňující vsakování dešťových vod.</li> <li>• Podporovat likvidaci srážkových vod zasakováním do horninového prostředí.</li> </ul>

<b>Okresy sídlení příměstské (PM)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>D-03-F-01-PM</b> Mošnov-Petřvald	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovávat a případně obnovovat kompoziční pohledy v sídle a do okolní krajiny, včetně výhledů na nivu vodního toku Lubiny.</li> <li>• Zachovat přirozený ráz řeky Lubiny.</li> <li>• Podporovat i tradiční užívání zahrad – pěstování ovocných dřevin.</li> <li>• Respektovat stanovená záplavová území.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby.</li> </ul>
Venkovské sídlo s funkcemi bydlení s obytnými zahradami a doplňkovým samozásobením u RD, s dostatkem vyšší zeleně mimo zahrady; koridor řeky Lubiny protékající zástavbou je územím s převahou přírodních a extenzivně rekreačních prvků.	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvyšovat rekreační a estetickou kvalitu ploch veřejné zeleně s cílem vytváření společenských prostorů.</li> <li>• V nověji urbanizovaném území doplnit menší stromořadí, skupiny stromů.</li> <li>• Podporovat prostupnost a prvky kulturní a přírodní krajiny podél pěších a cyklistických tras v území, zejména podél toku Lubiny.</li> <li>• Pohledově izolovat výrobní areály.</li> <li>• Doplnit krajinnou zeleň za účelem zakomponování dopravních staveb - vysoké stromy, ovocné stromy.</li> <li>• Omezovat zpevněné povrchy neumožňující vsakování dešťových vod.</li> <li>• Pečovat o břehové porosty vodních toků s cílem dosažení přírodního a rekreačního prostředí – zvýšení pestrosti a vyspělosti porostů, nižší zakmenění.</li> <li>• Podporovat likvidaci srážkových vod zasakováním do horninového prostředí.</li> <li>• Podporovat pěstování trvalých zemědělských kultur v okolí sídel a plodin s nižšími nároky na používání ochranných látek</li> </ul>

<b>Okresy sídlení příměstské (PM)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<p><b>F-01-PM</b> Lubina</p> <p>Osou okrsku je tok Lubiny s břehovými porosty a zemědělsky obhospodařovanou nivou (v záplavovém území), mimo záplavové území urbanizované spíše vesnického charakteru – s prolukami, hojnou vzrostlou zelení a menšími zemědělsky obhospodařovanými pozemky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zamezit srůstání zastavěného území, zachovat prostupy zástavbou.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby.</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doplnit krajinnou zeleň za účelem zakomponování dopravních staveb - vysoké stromy, ovocné stromy.</li> <li>• V nověji urbanizovaném území doplnit menší stromořadí, skupiny stromů.</li> <li>• Podporovat přístupnost územím pro pěší a cyklisty.</li> <li>• Podporovat rozvoj prvků kulturní a přírodní krajiny podél pěších a cyklistických tras v území, zejména podél toku Lubiny.</li> </ul>

<b>Okresy sídlení městské (M)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<p><b>F-01-M</b> Příbor</p> <p>Sídlo Příbor s historickou siluetou města na návrší, v okrajích s větším množstvím dřevinné zeleně s funkcí zeleně veřejné a rekreační a krajinné zeleně podél toku Lubiny; Soukromé zahrady RD vytváří plynulý přechod do navazujících krajinných okrsků. Koridor řeky Lubiny je územím s převahou přírodních a extenzivně rekreačních prvků.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zamezit absolutnímu srůstání zástavby, zachovat prostupy územím.</li> <li>• Zachovávat a případně obnovovat kompoziční pohledy v sídle a do okolní krajiny, včetně výhledů na nivu vodního toku Lubiny.</li> <li>• Respektovat dominantu stavby kostela Narození Panny Marie.</li> <li>• Podporovat i tradiční užívání zahrad – pěstování ovocných dřevin.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby dosud nenapojené na veřejnou kanalizaci.</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doplnit krajinnou zeleň za účelem zakomponování dopravních staveb - vysoké stromy, ovocné stromy.</li> <li>• V nověji urbanizovaném území doplnit menší stromořadí, skupiny stromů.</li> <li>• Podporovat přístupnost územím pro pěší a cyklisty.</li> <li>• Podporovat rozvoj prvků kulturní a přírodní krajiny podél pěších a cyklistických tras v území, zejména podél toku Lubiny.</li> </ul>

<b>Okresy sídlení městské (M)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<p><b>F-01-03-04-M</b> Kopřivnice-Štramberk</p> <p>Městská krajina Kopřivnice v jihozápadní části historicky srostlá se zástavbou Štramberka, s obvodovými zemědělskými plochami, dominantní vegetace je v plochách městské veřejné zeleně, v obvodu okrsku jsou zemědělské kultury a dopravní stavby pomocí vegetace</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat plochy zeleně bytových domů; provést hierarchizaci kvality a údržby ploch veřejné zeleně.</li> <li>• Podporovat i tradiční užívání zahrad – pěstování ovocných dřevin.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby dosud nenapojené na veřejnou kanalizaci.</li> </ul>
	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doplnit krajinnou zeleň kolem nových komunikací.</li> <li>• Zvýšit možnosti rekreačního využívání ploch městské zeleně zejména v okolí bytových domů.</li> <li>• Zvýšit údržbu veřejné zeleně.</li> </ul>

zapojené do území.	
<b>Okrsek sídelní městský specifický (MS)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>F-03-MS</b> Štramberk	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravidelně omezovat dřevinné nálety na svazích (mimo zahrady).</li> <li>• Nepřipouštět rozšiřování ploch zarostlých zejména náletovou zelení.</li> <li>• Podporovat tradiční venkovský charakter předzahrádek a malých zahrádek domků ve svazích v městské památkové rezervaci.</li> <li>• Respektovat pohledy na dominantu – věž Trúbu a výhledy z Trúby.</li> <li>• Dbát na dostatečné čištění odpadních vod ze zástavby dosud nenapojené na veřejnou kanalizaci.</li> </ul>
Městská zástavba Štramberka na svazích pod Trúbou a Kotoučem s typickými menšími zahradami v městské památkové rezervaci a starší navazující zástavby, s nízkými plůtky a s menšími ovocnými stromy. Veřejná zeleň vytváří příjemné prostředí malého historického města. Svahy mimo zástavbu pomalu zarůstající dřevinnou vegetací, pravidelně odstraňovanou.	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve volnějším plochách podporovat výsadby solitérních stromů nebo malých skupin stromů.</li> <li>• Zvážit možnost údržby svahů pastvou – zároveň zvýšení atraktivity pro turisty.</li> </ul>

<b>Okrsek letecké dopravy (LD)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>D-03-F-01-LD</b> Mošnov-Harty-Petřvaldík	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajistit průběžnou údržbu nebezpečných ploch pře náletovou zelení.</li> </ul>
Přehledná otevřená krajina podřízena způsobu užívání – mezinárodní letiště Leoše Janáčka Ostrava-Mošnov s udržovanou vegetací na nebezpečných plochách (charakter kulturní extenzivní stepní krajiny).	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zlepšit vodní režim pomocí vsakovacích prvků s důrazem na zajištění dobré kvality zasakované vody za účelem dotace podzemních vod.</li> <li>• Minimalizovat zvyšování podílu ploch neumožňujících vsakování dešťových vod.</li> </ul>

<b>Okrsek industriální průmyslový (IP)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>D-03-F-01-IP</b> Mošnov-Harty	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajistit oddělení industriální průmyslového okrsku od okrsku sídelního pásy zeleně.</li> <li>• Věnovat pozornost výškové hladině nových staveb ve vztahu k navazující krajině – hrozba potenciálních negativně vnímaných dominant.</li> </ul>
Rozlehlé území průmyslové zóny s plošně rozsáhlými objekty výrobních hal, s výraznou členící funkcí vysoké zeleně a omezeným přírodním prostředím – plochy dosud nezastavěné.	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budovy členit výsadbou vzrůstných stromů.</li> <li>• Doplnit aleje kolem nových liniových dopravních staveb se zachováním výhledů do krajiny.</li> <li>• Doplnit zeleň uvnitř průmyslové zóny s podporou domácích druhů – stromů a keřů a extenzivně udržovaných travnatých ploch dosud neobsazených zástavbou.</li> <li>• Zlepšit vodní režim pomocí vsakovacích prvků s důrazem na</li> </ul>

	<p>zajištění dobré kvality zasakované vody za účelem dotace podzemních vod.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimalizovat zvyšování podílu ploch neumožňujících vsakování dešťových vod.</li> <li>• Zvážit možnost retence a akumulace vody menšími vodními nádržemi.</li> <li>• V dosud nezastavěných plochách zvýšit pestrost pěstovaných plodin s podporou trvalých bylinných kultur.</li> </ul>
--	--

<b>Okres industriální průmyslový (IP)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>F-01-IP</b> Kopřivnice-Vlčovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajistit oddělení industriální průmyslového okrsku od okrsku sídelního pásy zeleně.</li> <li>• Věnovat pozornost výškové hladině nových staveb ve vztahu k navazující krajině – hrozba potenciálních negativně vnímaných dominant.</li> </ul>
Rozlehlá a omezeně prostupná průmyslová zóna převážně využitá stavbami a zařízeními pro průmysl; pohledově jen málo exponovaná, hlavně v obvodové zástavbě a v liniích přístupů doplněná vysokou zelení – stromořadími, skupinami stromů rozčleňující vysoké nebo dlouhé, plošně rozsáhlé budovy.	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doplnit výsadbu ochranné zeleně, případně alespoň zeleně izolující opticky.</li> <li>• Budovy členit výsadbou vzrůstných stromů.</li> <li>• Doplnit zeleň uvnitř průmyslové zóny s podporou domácích druhů – stromů a keřů a extenzivně udržovaných travnatých ploch dosud neobsazených zástavbou.</li> <li>• Zlepšit vodní režim pomocí vsakovacích prvků s důrazem na zajištění dobré kvality zasakované vody za účelem dotace podzemních vod.</li> <li>• Minimalizovat zvyšování podílu ploch neumožňujících vsakování dešťových vod.</li> <li>• Zvážit možnost retence a akumulace vody menšími vodními nádržemi.</li> </ul>

<b>Okres industriální těžební (IT)</b>	<b>Ochrana potenciálu</b>
<b>F-03-IT</b> Štramberk - Kotouč	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nadále monitorovat důsledky těžby zejména na režim podzemních vod.</li> <li>• Sledovat vlivy zahlubování těžby na okolní krajinu.</li> </ul>
Dominující a krajinu určující charakter lomového dobývání vápence s doprovodnými stavbami a zařízeními.	<b>Rozvoj potenciálu</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadované prohloubení lomu.</li> <li>• Určení cílové rekultivace jednotlivých částí podle vývoje těžby – potenciální rekreační území.</li> </ul>

## **F) ZÁVĚR**

### **F.1) SOUHRNNÉ DOPORUČENÍ PRO ZOHLEDNĚNÍ NÁVRHU V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI VČETNĚ NÁVRHŮ ZMĚN STÁVAJÍCÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

- Územními plány prověřit navržená dopravní propojení v podrobnosti územních plánů a vymezit pro komunikace plochy dopravní infrastruktury, komunikací, veřejných prostranství apod.
- V sídlech prověřit vhodné plochy pro rozšíření ploch zejména veřejně přístupné zeleně s ohledem na zlepšení klimatu v sídlech a omezování nadměrného zahušťování zástavby a budování zpevněných ploch.
- Dle prostorových možností vymezovat nezastavitelné pásy podél vodních toků v sídlech a v krajině pásy pro břehovou zeleň bez možnosti přeměny na ornou půdu.
- Navrhovat konkrétní opatření pro doplnění krajinné zeleně i mimo územní systém ekologické stability a to jak s krajinnotvornou funkcí, tak s protierozní funkcí.
- Zapracovat do územních plánů infiltrační oblasti a vymezené nivy a stanovit podmínky pro využívání v těchto plochách.
- Krajinné horizonty a výhledy do krajiny a výhledy na nejvýznamnější stavební dominanty.

### **F.2) SOUHRNNÉ DOPORUČENÍ PRO ZOHLEDNĚNÍ NÁVRHU PŘI ČINNOSTI ORGÁNŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY A DALŠÍCH SUBJEKTŮ**

- Zajistit větší informovanost obcí ze strany obce s rozšířenou působností o dotačních možnostech na realizaci opatření z KoPÚ a ÚP a údržbě obecních účelových komunikací, koordinovat realizaci opatření zasahujících území vícero obcí.
- Podporovat zpracování komplexních pozemkových úprav.
- Podpořit zpracování evidence polních cest dle jejich významu a následně tento podklad využít pro územní plány – využití komunikací zejména pro pěší a cyklistické propojení.
- Ve správních územích obcí, kde není kvalitně zpracována evidence významných krajinných prvků, prověřit existující VKP a zpracovat jejich evidenci.

### **F.3) PŘEHLED JEVŮ DOPORUČENÝCH K DOPLNĚNÍ DO ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

Územní studii krajiny byly vyhodnoceny a v grafické části vylíšeny nové jevy, které je vhodné doplnit do územně analytických podkladů:

- nivy vodních toků
- infiltrační oblasti
- oblasti pro opatření na zemědělské půdě a oblasti pro opatření v povodí kritických bodů na zemědělské půdě
- území významného ohrožení erozním smyvem
- výhledy do krajiny
- výhledy na významné stavební dominanty

### **F.4) SOUHRNNÉ DOPORUČENÍ PRO ŘEŠENÍ ÚZEMNÍCH PROBLÉMŮ, KTERÉ NELZE VYŘEŠIT V ROZSAHU A PODROBNOSTI ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY**

Územní studie krajiny je řešena pro celé území ORP Kopřivnice a neumožňuje i vzhledem k měřítku grafických výstupů zobrazení všech doporučení a jevů popsanych v textové části.

Vzhledem k tomu, že územní plány měst a obcí jsou zpracovávány nad katastrální mapou zpravidla v měřítku 1 : 5000, umožňují zpřesnění vymezení jevů podchytených územní studií krajiny a vymezení ploch pro doporučená opatření jak v sídlech, tak v krajině.

Zejména jde o protierozní opatření, výsadbu alejí a pásů nebo ploch zeleně podél stávajících nebo obnovených polních komunikací, opatření pro průchodnost krajinou pro člověka i voně žijící zvířata apod.

Většina opatření je shrnuta v kapitole v D.11) Doporučení opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu.

Použité zkratky:

CCH	cílová charakteristika
EÚK	Evropská úmluva o krajině
EVL	Evropsky významná lokalita
HDP	hrubý domácí produkt
KÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
PO	ptačí oblast
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSK	územní studie krajiny
VKP	významný krajinný prvek