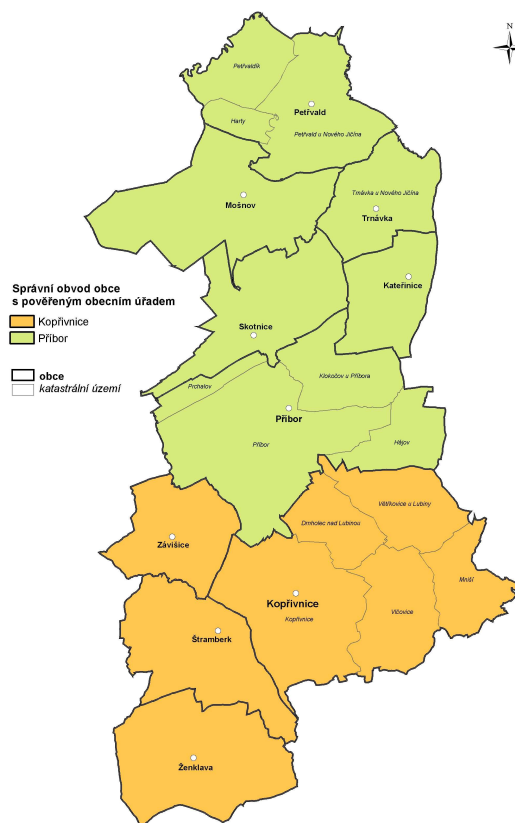




# Místní akční plán ORP Kopřivnice

## Analytická část ORP Kopřivnice

SO ORP KOPŘIVNICE





## OBSAH

<b>ORP Kopřivnice</b> .....	7
<b>1. Analýza demografie</b> .....	9
1.1 Obyvatelstvo .....	10
1.2 Pohyb obyvatelstva .....	12
1.2.1 Migrace obyvatelstva .....	14
1.3 Struktura obyvatelstva podle věku a pohlaví .....	15
1.4 Struktura obyvatelstva podle vzdělání .....	17
1.5 Struktura obyvatelstva podle národnosti a náboženství .....	18
1.6 Hospodářící domácnosti ORP Kopřivnice .....	21
<b>2. Analýza ekonomické úrovně</b> .....	22
2.1 Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity .....	22
2.2 Zaměstnavatelé obyvatel ORP Kopřivnice .....	23
2.3 Podnikatelská aktivita obyvatel .....	24
2.4 Dojíždka (vyjíždka) do zaměstnání a do školy .....	26
2.5 Hospodářství .....	30
2.5.1 Doprava .....	30
2.5.2 Zemědělství .....	30
2.5.3 Průmysl .....	32
2.5.4 Průmyslové zóny .....	33
2.5.5 Služby a cestovní ruch .....	34
2.5.6 Zdravotnická zařízení a sociální služby .....	36
2.5.7 Předškolní a základní školství ORP Kopřivnice .....	38
<b>3. Trh práce</b> .....	39
3.1 Období hospodářské krize .....	39
3.2 Období po hospodářské krizi .....	40
3.3 Aktuální období na trhu práce .....	40
3.4 Absolventi a mladí lidé na trhu práce .....	42
3.5 Poměr nezaměstnaných a ekonomicky aktivních .....	42
3.6 Průměrná mzda v Moravskoslezském kraji .....	43
3.7 Volná pracovní místa podle profese .....	45



Shrnutí vstupní situační analýzy .....	46
Seznam tabulek .....	47
Seznam GRAFŮ .....	48
Seznam obrázků .....	48
Seznam zkratk.....	49
<b>Charakteristika školství v území ORP .....</b>	<b>50</b>
1. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	53
1.1 Obecné informace.....	53
1.2 Pracovníci ve školství ORP.....	59
1.3 Základní školství .....	64
1.3.1 ZŠ zřizované v ORP .....	66
1.4 Předškolní vzdělávání.....	80
1.4.1 MŠ v ORP .....	82
1.4.2 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Kopřivnice .....	84
1.5 Zařízení jeslového typu .....	88
1.6 Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby .....	88
1.7 Financování .....	98
1.7.1 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP .....	99
1.7.2 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se MŠ a ZŠ do roku 2023 .....	100
2. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	105
2.1 Analýza cílových (dotčených) skupin .....	105
2.2 Analýza rizik – registr rizik v oblasti .....	108
2.3 SWOT analýza školství – MŠ a ZŠ .....	110
2.4 Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	112
3. PŘÍKLAD AKČNÍHO PLÁNU VE VZDĚLÁVÁNÍ .....	113
Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	116
Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	119
Indikátory .....	122
4. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) .....	125
Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	125
Systém změn strategie .....	128
Akční plán .....	128
SHRnutí .....	132



<b>Syntéza existujících platných strategií v území ORP Kopřivnice a plánů s vazbou na předškolní a základní vzdělávání</b> .....	133
A. Strategie platné na národní / celostátní úrovni pro předškolní.....	134
a základní vzdělávání.....	134
Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 .....	135
a. VIZE.....	135
b. Strategické priority.....	135
i. Snižovat nerovnosti ve vzdělávání .....	135
ii. Podpora kvalitní výuky a učitele .....	136
iii. Odpovědné a efektivní řízení vzdělávacího systému .....	137
c. Monitoring a vyhodnocení .....	137
DLOUHODOBÝ ZÁMĚR VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJE VZDĚLÁVACÍ SOUSTAVY ČESKÉ REPUBLIKY NA OBDOBÍ 2015-2020 .....	138
a. Vzdělávání pro budoucnost.....	138
b. Snižování nerovnosti ve vzdělávání.....	139
c. Kvalita vzdělávání a zlepšování pedagogických dovedností učitelů.....	140
AKČNÍ PLÁN INKLUZIVNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ NA OBDOBÍ 2016 -2018 .....	140
a. Struktura akčního plánu .....	141
b. Cíle akčního plánu inkluzivního vzdělávání .....	142
STRATEGIE SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ 2014 – 2020 .....	142
STRATEGIE DIGITÁLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ DO ROKU 2020 .....	144
a. VIZE.....	144
b. Prioritní cíle Strategie digitálního vzdělávání.....	144
B. Strategie platné na úrovni Moravskoslezského kraje pro předškolní a základní vzdělávání .....	146
STRATEGIE ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE NA LÉTA 2009 - 2020 .....	147
a. Cíle a opatření na podporu vzdělávání.....	147
DLOUHODOBÝ ZÁMĚR VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJE VZDĚLÁVACÍ SOUSTAVY MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE 2016 .....	148
a. Prioritní oblasti rozvoje vzdělávání v MSK .....	149
REGIONÁLNÍ INOVAČNÍ STRATEGIE MSK 2014 – 2020 .....	149
a. Cíle a opatření na podporu rozvoje vzdělávání.....	150
REGIONÁLNÍ AKČNÍ PLÁN MSK 2014 – 2020 .....	150
a. Cíle a opatření na podporu rozvoje vzdělávání.....	151
MORAVSKOSLEZSKÝ PAKT ZAMĚSTNANOSTI .....	152
a. Cíle a opatření na podporu rozvoje vzdělávání.....	152
b. Strategie a integrovaný akční program ke zvýšení zaměstnanosti a lepšímu vzdělávání v Moravskoslezském kraji na roky 2015 – 2023.....	154



STRATEGIE ITI – „INTEGROVANÁ TERIOTIRÁLNÍ INVESTICE OSTRAVSKÉ ANGLOMERACE“ .....	155
a. Vize ITI ostravské aglomerace 2014-2020.....	155
b. Pilíře a strategické cíle.....	156
C. Strategie platné v území ORP KOPŘIVNICE .....	157
Integrovaná strategie rozvoje území MAS Lašsko, z. s.....	158
a. VIZE.....	158
b. Cíle a opatření na podporu vzdělávání.....	159
MAS POODŘÍ .....	161
STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA KOPŘIVNICE .....	162
a. VIZE.....	162
b. Cíle a opatření na podporu vzdělávání.....	163
STRATEGICKÝ PLÁN MĚSTA PŘÍBOR PRO LÉTA 2008 – 2016.....	164
b. VIZE.....	165
b. Cíle a opatření na podporu vzdělávání.....	165
Strategický rozvojový plán obce Závišice .....	166
a. Cíle a opatření na podporu vzdělávání.....	166
Akční plán rozvoje města Štramberka pro období let 2015 – 2018 .....	167
MAP orp kopřivnice .....	168
<b>Zpracování komentářů k předaným výsledkům dotazníkového šetření MŠMT – AGREGOVANÝ MAP</b>	
.....	170
1. vyhodnocení priorit (pořadí) plánů jednotlivých oblastí.....	172
2. vyhodnocení agregovaných dat za plány v jednotlivých oblastech podpory.....	174
2.1. PODPORA INKLUZIVNÍHO / SPOLEČNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ .....	175
2.1.1 Plánované zlepšení .....	175
2.1.2 Nejvýznamnější překážky .....	176
2.2. ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ PREGRAMOTNOSTI / GRAMOTNOSTI.....	177
2.2.1 Plánované zlepšení .....	177
2.2.2 Nejvýznamnější překážky .....	178
2.3. ROZVOJ MATEMATICKÉ PREGRAMOTNOSTI / GRAMOTNOSTI .....	179
2.3.1 Plánované zlepšení .....	179
2.3.2 Nejvýznamnější překážky .....	179
2.4. PODPORA KOMPETENCÍ K INICIATIVĚ A KREATIVITĚ .....	180
2.4.1 Plánované zlepšení .....	181
2.4.2 Nejvýznamnější překážky .....	181
2.5. ROZVOJ JAZYKOVÉ GRAMOTNOSTI .....	182



2.5.1	Plánované zlepšení .....	182
2.5.2	Nejvýznamnější překážky .....	182
2.6.	PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ .....	183
2.6.1	Plánované zlepšení .....	183
2.6.2	Nejvýznamnější překážky .....	184
2.7.	Podpora sociálních a občanských dovedností.....	184
2.7.1	Plánované zlepšení .....	184
2.8.	PODPORA DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ .....	185
2.8.1	Plánované zlepšení .....	185
2.8.2	Nejvýznamnější překážky .....	185
3.	INFRASTRUKTURA .....	186
3.1	Investice v letech 2010 - 2015.....	186
3.2	Plánované investice v letech 2016 – 2020 .....	187
	Shrnutí zpracovaných komentářů k předaným výsledkům dotazníkového šetření MŠMT .....	188



## ORP KOPŘIVNICE

Obr. č. 1 – Administrativní členění správního obvodu

### Správní obvod Kopřivnice obecně-geografická mapa



Správní obvod ORP Kopřivnice spadá do okresu Nový Jičín v jihovýchodní části Moravskoslezského kraje.

Na východě sousedí se správním obvodem ORP Frýdek-Místek, na severu se správními obvody ORP Ostrava a ORP Bílovec, na západě je jeho sousedem správní obvod ORP Nový Jičín a na jihu SO ORP Frenštát pod Radhoštěm.

V tomto územním celku se nachází celkem 10 měst a obcí.

Tabulka č. 1: Seznam měst a obcí spadajících do SO ORP Kopřivnice

Název	Znak	Status	Počet obyvatel	Výměra (ha)
Kateřinice		obec	657	551,4318
Kopřivnice		město	22 295	2 748,7216
Mošnov		obec	757	1207,9077
Petřvald		obec	1812	1250,8376



<b>Příbor</b>		město	8489	2215,2192
<b>Skotnice</b>		obec	771	913,2752
<b>Štramberk</b>		město	3495	933,3033
<b>Trnávka</b>		obec	744	610,1164
<b>Závišice</b>		obec	1018	632,5865
<b>Ženkla</b>		obec	1103	1067,0559

Z fyzicko-geografického pohledu leží území v Podbeskydské pahorkatině, která se dále dělí na Příborskou pahorkatinu a Štramborskou vrchovinu. Severní část správního obvodu zasahuje do geomorfologického celku Moravská brána. ORP Kopřivnice leží jihozápadně od krajského města Ostrava, od centra SO Kopřivnice vzdáleného přibližně 40 km. Správní obvod je tvořen 10 sídly, z nichž tři jsou zařazena mezi města, jedná se o Kopřivnici, Štramberk a Příbor, a dále obcemi Kateřinice, Skotnice, Závišice, Ženkla, Trnávka, Petřvald a Mošnov. Rozloha SO ORP Kopřivnice o velikosti 121,28 km<sup>2</sup> zabírá plochu 2,2 % Moravskoslezského kraje. Na území SO ORP žilo k 31. 12. 2012 41 256 obyvatel, což představuje 3,3 % podílu z počtu obyvatel z Moravskoslezského kraje. Severní část správního obvodu (obce Skotnice, Petřvald, Trnávka a Mošnov) využívají blízké vzdálenosti města Ostravy, naopak jižní část je více vázána na bývalé okresní město Nový Jičín, které je nadále sídlem některých úřadů. Pověřenými úřady jsou Kopřivnice a Příbor. V regionu se nachází mezinárodní letiště a kvalitní silniční síť. Správní obvod je zaměřen především na



automobilový průmysl, zemědělství je rozvíjeno pouze ve formě menších soukromých zemědělců. Potenciál regionu je v rozvíjejícím se cestovním ruchu. Historická jádra měst Štramberku a Příboru láká návštěvníky stejně jako Technické muzeum v Kopřivnici. Území je vhodné pro rozvoj cyklistických i turistických tras.

Ke Kopřivnici jsou připojené části Lubina, Mniší a Vlčovice. Petřvald má část Petřvaldík a k městu Příbor jsou připojeny části Hájov, Klokočov a Harty.

Celková výměra území ORP činí 12 128 ha, z čehož zemědělská půda zabírá 65 %, lesy 14,5 %, vodní plochy 1,7 %, ostatní a zastavěná plocha zabírá zbylých 18,5 %. K 1. 1. 2014 žilo v SO ORP 41 209 obyvatel, což odpovídá hustotě 332 obyvatel/km<sup>2</sup>.

Z geomorfologického hlediska se území rozkládá na hranici dvou soustav, přičemž valná většina území náleží soustavě Vněkarpatské sníženiny, zde zastoupena geomorfologickým celkem Podbeskydská pahorkatina. Pouze severní část území připadá soustavě Vněkarpatské sníženiny, zastoupena celkem Moravská brána. Podle Quittovy klimatické klasifikace spadá SO ORP Kopřivnice do klimatických oblastí MT 9, MT 10 a CH 7. Mírně teplé oblasti zde ovšem významně dominují, chladná oblast zasahuje pouze jižní část zájmového území.

Největším vodním tokem je zde řeka Odra, ta ovšem sledovaným územím protéká pouze na území obce Petřvald. Významnějšími toky jsou zde řeky Lubina a Sedlnice. Tyto řeky protékají územím převážně severním směrem.

Mezinárodní veřejné letiště Leoše Janáčka Ostrava se nachází 5 km severně od města Příbor a dálnice D48, na území obcí Mošnov, Albrechtíčky a Petřvald. Rozlohou je mošnovské letiště druhé největší v Česku.

Zdroj: ČSU

## 1. ANALÝZA DEMOGRAFIE

Sociodemografická analýza se zabývá charakteristikou území ORP Kopřivnice a strukturou jeho obyvatelstva, se zaměřením především na počet a migraci obyvatel, jejich věkové a vzdělanostní složení a ekonomickou aktivitu.



## 1.1 Obyvatelstvo

Údaje o historickém vývoji obyvatelstva jsou pro správní obvod získávány z údajů o sčítání lidu. Od roku 1961 počet obyvatel stále rostl až do 90. let, což bylo způsobeno především rozvojem průmyslového podniku Tatra a vytvářením nových pracovních míst. Poté začal mít vývoj obyvatelstva opět mírně klesající tendenci. Za posledních 25 let se ovšem počet obyvatel značně ustálil.

**Tabulka č. 2: Historický vývoj počtu obyvatel SO ORP Kopřivnice 1961 – 2016**

rok	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2016
poč. obyv.	27756	31799	38843	42043	41844	40221	41141
bazický index	100,0	114,5	139,9	151,4	150,7	144,9	148,2

Pozn.: bazický neboli základní index (také index se stálým základem) slouží pro monitoring změn v následujícím období oproti základnímu (prvotnímu) období

Suverénně nejvíce obyvatel SO ORP Kopřivnice najdeme ve městě Kopřivnici, dále v Příboru a Štramberku. Ve zbývajících obcích nedosahuje počet obyvatel ani jednoho tisíce. Poměr mužů a žen je téměř srovnatelný, v celkovém součtu žije žen na daném území nepatrně více. 85 % obyvatel SO ORP Kopřivnice tvoří obyvatelé starší 15 let

**Tabulka č. 3: Počet obyvatel v obcích SO ORP Kopřivnice v letech 2013-2015**

	2013	2014	2015
SO ORP - Kopřivnice	41 209	41 181	41 140
Obec			
Kateřinice	654	663	662
Kopřivnice	22 597	22 414	22 277
Mošnov	716	731	757
Petřvald	1 807	1 818	1 829
Příbor	8 529	8 508	8 483
Skotnice	742	757	778
Štramberk	3 418	3 451	3 476
Trnávka	743	756	742
Závišice	973	996	1 018
Ženkla	1 030	1 097	1 118

Zdroj dat: ČSÚ



**Tabulka č. 4: Počet obyvatel SO ORP Kopřivnice k 1. 1. 2016**

název obce/města	Muži	Muži 15+	Ženy	ženy 15+	Celkem	15+ celkem
Kateřinice	316	257	341	290	657	547
Kopřivnice	10 996	9 386	11 299	9 798	22 295	19 184
Mošnov	392	321	365	307	757	628
Petřvald	876	732	936	795	1 812	1 527
Příbor	4 162	3 550	4 327	3 741	8 489	7 291
Skotnice	380	317	391	320	771	637
Štramberk	1 746	1 476	1 749	1 508	3 495	2 984
Trnávka	384	319	360	308	744	627
Závišice	524	422	494	405	1 018	827
Ženkla	571	461	532	451	1 103	912
<b>Celkem</b>	<b>20347</b>	<b>17241</b>	<b>20794</b>	<b>17923</b>	<b>41141</b>	<b>35164</b>

Zdroj: Historický lexikon obcí 1869 – 2011. I. Praha 2006, vlastní výpočty a  
<http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>

**Tabulka č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP**

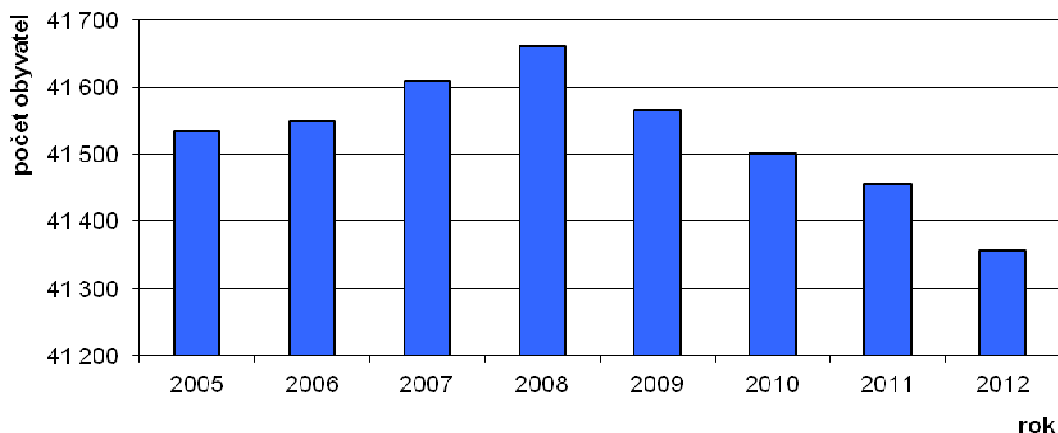
Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		41 535	41 550	41 609	41 660	41 566	41 502	41 457	41 356
v tom:	muži	20 503	20 487	20 520	20 523	20 508	20 468	20 447	20 410
	ženy	21 032	21 063	21 089	21 137	21 058	21 034	21 010	20 946
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	6 650	6 432	6 343	6 210	6 200	6 187	6 242	6 170
	15 - 64	29 909	30 003	29 955	29 854	29 630	29 437	29 114	28 753
	65 +	4 976	5 186	5 370	5 547	5 713	5 854	6 052	6 333
Průměrný věk (celkem)			38,54	38,89	39,21	39,47	39,8	40,08	40,46
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		75	81	85	89	92	95	97	103
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	3 429	3 298	3 252	3 183	3 183	3 180	3 216	3 167
	15 - 64	15 036	15 091	15 081	15 090	14 997	14 879	14 758	14 633
	65 +	2 030	2 134	2 193	2 242	2 317	2 387	2 467	2 584



Průměrný věk			37,19	37,55	37,86	38,06	38,3	38,61	38,95
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		59	65	67	70	73	75	77	82
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	3 221	3 134	3 091	3 027	3 017	3 007	3 026	3 003
	15 - 64	14 873	14 912	14 874	14 764	14 633	14 558	14 356	14 120
	65 +	2 946	3 052	3 177	3 305	3 396	3 467	3 585	3 749
Průměrný věk			39,85	40,19	40,53	40,84	41,2	41,5	41,93
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		91	97	103	109	113	115	118	125
Migrace									
celková		2	86	47	-57	-68	-65	-63	-152
přirozená		58	116	156	68	57	77	24	18
stěhováním (mechanická)		-56	-30	-109	-125	-125	-142	-87	-170

Zdroj dat: ČSÚ

**Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 - 2012**



Zdroj dat: ČSÚ

## 1.2 Pohyb obyvatelstva

Ve sledovaném období (2005 – 2015) docházelo zprvu k přirozenému přírůstku obyvatelstva, ale od roku 2008 se situace obrátila a v dalších letech se pohybujeme už jen v záporných číslech. Počet obyvatel má pomalou klesající tendenci. Nejvyšší počet dětí se narodil v roce 2007, nejvyšší mortalita byla zaznamenána v roce 2009. Z pohledu prostorové mobility



obyvatelstva je důležitý rok 2007 a 2014, kdy počet přistěhovalých a vystěhovalých byl nejvyšší. Počet přistěhovaných ovšem nikdy nepřesáhl počet vystěhovaných.

Tendence celkového přírůstku je taková, že od roku 2008 do roku 2015 docházelo k úbytku obyvatelstva. Poslední kladný celkový přírůstek zaznamenala Kopřivnice v roce 2007.

**Tabulka č. 6: Vývoj pohybu obyvatel správního obvodu ORP Kopřivnice 2005 – 2015**

rok	poč. obyvatel	narození	zemřelí	přistěhovalí	vystěhovalí	celkový přírůstek
2005	41 535	423	365	484	540	2
2006	41 621	429	313	555	585	86
2007	41 668	478	322	574	683	47
2008	41 611	446	378	475	600	- 57
2009	41 543	471	414	495	620	- 68
2010	41 478	450	373	452	594	- 65
2011	41 408	409	385	508	595	- 63
2012	41 256	401	383	478	648	- 152
2013	41 209	395	380	530	592	- 47
2014	41 090	450	377	527	719	- 119
2015	41 061	434	349	537	651	- 29

Zdroj: Demografická ročenka správní obvodů obcí s rozšířenou působností (2005 – 2014) a (2006 – 2015) dostupné na <https://www.czso.cz/>



### 1.2.1 Migrace obyvatelstva

Jedním z ukazatelů popisující migrační chování obyvatel je migrační saldo, které udává rozdíl mezi počtem do obce přistěhovalých a z obce vystěhovalých obyvatel. Město Kopřivnice a Příbor patří k obcím, v kterých je největší úbytek obyvatel vlivem jejich migrace. Co se týče hrubého migračního salda, město Kopřivnice je obcí s nejnižší hodnotou tohoto ukazatele. Naopak kladné hrubé migrační saldo okolních obcí společně s úbytkem obyvatel ve městě Kopřivnici naznačuje probíhající proces suburbanizace.

**Tabulka č. 7: Vývoj pohybu obyvatel správního obvodu ORP Kopřivnice 2005 – 2015**

rok	ORP Kopřivnice			Moravskoslezský kraj		
	přirozený přírůstek	přírůstek stěhováním	celkový přírůstek	přirozený přírůstek	přírůstek stěhováním	celkový přírůstek
2008	68	- 125	- 57	428	- 70	358
2009	57	- 125	- 68	- 7	- 2 875	- 2 882
2010	77	- 142	- 65	- 194	- 3 959	- 4 153
2011	24	- 87	- 63	- 1 577	- 2 515	- 4 092
2012	18	- 170	- 152	- 1 361	- 2 650	- 4 011
2013	15	- 62	- 47	- 1 681	- 3 089	- 4 770
2014	73	- 192	- 119	- 1 118	- 3 038	- 4 156
2015	85	- 114	- 29	- 1 684	- 2 681	- 4 365

Zdroj: Demografická ročenka správní obvodů obcí s rozšířenou působností (2006 – 2015) a pohyb obyvatelstva v MSK v letech 2008 až 2015 dostupné na <https://www.czso.cz/>

Z migračního chování obyvatel SO ORP Kopřivnice a MSK vyplývají následující poznatky: Na rozdíl od Moravskoslezského kraje vykazují obce ORP Kopřivnice za posledních 8 let přirozený přírůstek obyvatelstva, tudíž je více narozených dětí, než je evidováno zemřelých v poměru s celým MSK. Jedná se sice o hodnoty v řádek desítek, ovšem rostoucí tendence v letech 2014 – 2015 naznačuje, že by se území ORP Kopřivnice měly udržet v kladných hodnotách. Kladný přirozený přírůstek zaznamenal naposledy Moravskoslezský kraj v roce 2008, a to 428 v poměru narození - zemřelí. Od roku 2009 jsou hodnoty záporné a mají kolísavou tendenci.

Přírůstek stěhováním, který sleduje poměr mezi přistěhovalými a vystěhovalými, mají shodně oba územní celky záporné, tudíž se potýkají za posledních 8 let s odlivem obyvatelstva. Největší úbytek je u ORP Kopřivnice viditelný z výše uvedené tabulky v roce 2014 (-192). V celokrajském měřítku je patrný obrovský nárůst vystěhovalých mezi rokem 2008 a 2009, což měla za následek patrně hospodářská krize a vlna propouštění. V tomto



ohledu byl pro MSK nejhorší rok 2010, kdy hodnota přírůstku stěhováním dosáhla téměř 4 tisíc.

Celkový přírůstek pak zohledňuje jak přirozený přírůstek, tak přírůstek stěhováním, a rovněž je u ORP Kopřivnice (nejhorší 2012) i u MSK (nejhorší 2013) od roku 2008 – 2015 pouze záporný.

### 1.3 Struktura obyvatelstva podle věku a pohlaví

Strukturu věku a pohlaví obyvatelstva analýza sleduje prostřednictvím dat Českého statistického úřadu za posledních 11 let (2005 – 2015). Projevuje se zde všeobecný trend snižování počtu obyvatel, stárnutí obyvatelstva, roste průměrný věk i hodnota indexu stáří. Za posledních dvacet let se významně prohloubil proces stárnutí obyvatel města.

Především je tento trend podporován poklesem počtu dětí v rodině. Děti tvořily na počátku 90. let minulého století přes 26 % podílu obyvatelstva, dnes je to sotva 15 %. Navíc je dynamika procesu stárnutí podporována nárůstem počtu seniorů, tzn. občanů ve věku 65 a více let. Těch bylo před dvaceti lety jenom 7 %, ale dnes už jich je více než 15 %. ORP Kopřivnice se zařadilo k regionům, kde je větší zastoupení seniorů než dětí. Index stáří, který reflektuje tento poměr, tak přesáhl hodnotu 100.

Za rok 2015 hodnota indexu činila téměř 112, ale v roce 1991 to bylo necelých 30. A i když došlo k menšímu nárůstu počtu dětí v posledních třech letech, je tento nárůst ve srovnání s počty dětí z devadesátých let 20. století velice nízký. Jak je patrné i z prognózy do roku 2040, proces stárnutí se dále velice silně prohloubí a index stáří tak může atakovat hranici 165. To znamená, že v roce 2040 bude připadat na každých 100 dětí téměř 165 seniorů a reálně jich bude o 2 000 více než dětí.



**Tabulka č. 8: Věková struktura obyvatelstva SO ORP Kopřivnice ve vybraných letech**

rok	počet obyvatel	z toho ve věku			průměrný věk	index stáří v % (65+/0-14)
		0 – 14	15 - 64	65+		
2005	41 535	6 650	29 909	4 976	38,1	74,8
2006	41 621	6 432	30 003	5 186	38,5	80,6
2007	41 668	6 343	29 955	5 370	38,9	84,7
2008	41 611	6 210	29 854	5 547	39,2	89,3
2009	41 543	6 200	29 630	5 713	39,5	92,1
2010	41 478	6 187	29 437	5 854	39,8	94,6
2011	41 408	6 242	29 114	6 052	40,1	97,0
2012	41 256	6 170	28 753	6 333	40,5	102,6
2013	41 209	6 185	28 458	6 566	40,8	106,2
2014	41 090	6 243	28 050	6 797	41,1	108,9
2015	41 061	6 307	27 715	7 039	41,4	111,6

Zdroj: <https://www.czso.cz/csu/czso/demograficka-rocenka-spravnich-obvodu-obci-s-rozsirenou-pusobnosti-2005-az-2014-a-2006-az-2015>

V ČR platí, že čím větší územní jednotka, tím menší podíl obyvatelstva v kategoriích 15 – 64 let a tím vyšší podíl v kategorii 65+. Procentuální podíl dětí u ORP Kopřivnice ve srovnání s celorepublikovým průměrem je totožný a činí 15,4 %. Průměrný věk je za rok 2015 je v ORP nižší o 0,5 než v ČR a rovněž index stáří je o necelých 8 % niž. Ve srovnání s krajskými čísly je jde ještě o větší rozdíly, jelikož průměrný věk v MSK je rovných 42 let a index stáří vykazuje rozdíl přes 10 %. Vzhledem k sousednímu ORP Nový Jičín jsou hodnoty srovnatelné.

**Tabulka č. 9: Struktura obyvatelstva SO ORP Kopřivnice a větších celků podle věku**

rok 2015	počet obyvatel	z toho ve věku v %			průměrný věk	index stáří v % (65+/0-14)
		0 – 14	15 – 64	65+		
ORP Kopřivnice	41 061	15,36	67,49	17,14	41,4	111,6
ORP Nový Jičín	48 584	15,94	66,62	17,42	41,2	109,3
Moravskosl. Kraj	1 213 311	14,9	67,1	18,1	42,0	121,5
Česká republika	10 553 843	15,4	66,3	18,3	41,9	119

Zdroj: <https://www.czso.cz>



## 1.4 Struktura obyvatelstva podle vzdělání

Rozdíly ve vzdělanostní struktuře ORP Kopřivnice, MSK a celorepublikového průměru nevykazují významných statistických odlišností o více jak 5 %.

**Tabulka č. 10: Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání**

2011	celkem	bez vzdělání	ZŠ vč. neukon.	SŠ vč. vyučení	SŠ úplné	nástavba + VOŠ	VŠ	nezjištěno
<b>ORP</b>	34 192	97	5 862	12 686	9 329	1 498	3 576	1 144
<b>%</b>	100	0,28	17,14	37,1	27,28	4,38	10,46	3,35
<b>MSK</b>	1 032 341	5 888	201 832	362 120	267 023	36 781	116 072	42 625
<b>%</b>	100	0,57	19,55	35,08	25,87	3,56	11,24	4,13
<b>ČR</b>	8 947 632	42 384	1 571 602	2 952 112	2 425 064	365 048	1 114 731	476 691
<b>%</b>	100	0,47	17,56	32,99	27,10	4,08	12,46	5,33

Zdroj: SLDB 2011 dostupné na <https://www.czso.cz/csu/czso/uroven-vzdelani-obyvatelstva-podle-vysledku-scitani-lidu-2011-xxlg5xjb8q>

Z výše uvedené tabulky je patrné, že osob bez vzdělání je suverénně nejméně na území ORP Kopřivnice oproti srovnání s hodnotami Moravskoslezského kraje a celé České republiky. Kraj celkově vůči celorepublikovým průměrům nemá lichotivou bilanci, jelikož zde žije více nízkokvalifikovaných (bez vzdělání – středoškolské vzdělání bez maturity, včetně vyučení) na naopak od maturantů až po vysokoškoláky MSK zaostává za celorepublikovými hodnotami.

Ve srovnání s vyššími územně správními celky má ORP Kopřivnice nejmenší procento osob nejen bez vzdělání (o 0,19 a 0,29 %), ale také pouze se základním vzděláním (o 0,42 % a 2,41 %).

U středoškoláků s výučním listem je tomu naopak, na území ORP Kopřivnice je evidováno o 2% více vyučených než v rámci celého MSK a dokonce o 5% více oproti celorepublikové hodnotě, což je nejvyšší rozdíl v porovnávaných datech. Také středoškolsky vzdělaných osob s maturitou žije na území správního obvodu více, ovšem ve srovnání s daty za Českou republiku je rozdíl nepatrný, pouhých 0,18 % a vzhledem ke Kraji činí 1,41 %. Je však shodné na všech územních úrovních, že nejpočetnější vzdělanostní skupinou jsou vyučení a následují je absolventi SŠ s maturitou, tito lidé tvoří na úrovni ORP 64,38 %, v rámci MSK 60,95 % a hodnota za ČR při posledním sčítání lidu vykazovala 60,09 %.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Dle očekávání ORP Kopřivnice má nejmenší podíl u absolventů vysokých škol, ovšem v porovnání s MSK eviduje více osob s nástavbou a absolventů vyšších odborných škol.

## 1.5 Struktura obyvatelstva podle národnosti a náboženství

Národnost bývá zkoumána co deset let při sčítání lidu, bytů a domů, proto údaje pocházejí z roku 2011. Tehdy se k české národnosti na území ORP Kopřivnice přihlásilo 62,44 % obyvatel, přičemž 27,73 % svou národnostní příslušnost neuvedlo vůbec. Tedy druhou nejpočetnější národností se stala národnost moravská s 8,07 %. Nejpočetnějšími cizinci jsou Slováci, tvořící 1,51 % populace SO ORP Kopřivnice. Relativně malý podíl tvoří Poláci, pouhých 0,16 %, což nekoresponduje s hodnotou Moravskoslezského kraje, kde činila 2,3 %. Nepatrnou menšinu čítající pouhé desítky jedinců pak tvoří národnosti slezské, německé a romské. K romské národnosti se přihlásilo jen 6 obyvatel, ovšem podle dokumentu Strategie integrace romské komunity Moravskoslezského kraje žije v SO ORP Kopřivnice asi 400 Romů, z toho 250 v Kopřivnici (dostupné na [http://verejnasprava.krmoravskoslezsky.cz/publikace/romove\\_integrace\\_nahled.pdf](http://verejnasprava.krmoravskoslezsky.cz/publikace/romove_integrace_nahled.pdf)).



**Tabulka č. 11: Národnostní složení obyvatel SO ORP Kopřivnice, MSK a ČR**

národnost	ORP počet	%	MSK počet	%	ČR počet	%
Česká	25 114	62,44	778 615	63	6 711 624	64,31
Ostatní, neuvedeno	11 152	27,73	342 437	27,70	2 980 880	28,56
Moravská	3 245	8,07	46 762	3,78	521 801	5
Slovenská	609	1,51	26 590	2,15	147 152	1,41
Polská	63	0,16	28 430	2,3	39 096	0,37
Slezská	21	0,05	11 317	0,92	12 214	0,12
Německá	11	0,02	1 166	0,09	18 658	0,18
Romská	6	0,01	711	0,06	5 135	0,05
<b>Celkem</b>	<b>40 221</b>	<b>100</b>	<b>1 236 028</b>	<b>100</b>	<b>10 436 560</b>	<b>100</b>

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011

V porovnání s hodnotami Moravskoslezského kraje je vhodné zmínit nejen fakt, že lidé polské národnosti nejsou početnými obyvateli SO ORP Kopřivnice, ale naopak správní oblast eviduje v poměru s krajem 2x více osob, které se hlásí k národnosti moravské. Ve správní oblasti hodnoty dosahují 8,07 %, kdežto v měřítku Moravskoslezského kraje se jedná o 3,78 %.

Při porovnání hodnot SO ORP Kopřivnice s celorepublikovým průměrem lze konstatovat, že data jsou si navzájem bližší než s těmi krajskými. Největší rozdíl 3,07 % je viditelný u osob moravské národnosti, v tomto ORP předčí jak MSK, tak i ČR jako celek. Setinové rozdíly s oběma většími územněsprávními celky lze pozorovat u občanů romské národnosti. Tato menšina vykazuje značný úbytek obyvatel od posledního sčítání lidu (v rámci ČR o 6 611 od roku 2001 a v rámci Moravskoslezského kraje se počet snížil z 1 779 na 711, tedy o 1 068 osob romské národnosti).

**Tabulka č. 12: Obyvatelstvo ORP Kopřivnice, MSK a ČR podle náboženské víry**

Náboženská víra	ORP	MSK	ČR
Apoštolská církev	43	1 348	4 930
BJ Baptistů	21	184	3 208
Buddhismus DclKK	20	337	3 484
Církev adventistů sedmého dne	45	2 090	7 391
Církev bratrská	2	1 765	10 865



Církev československá husitská	67	3 494	39 229
Církev Ježíše Krista	3	81	923
Církev Křesťanská společenství	30	1 231	9 377
Církev řeckokatolická	33	1 023	9 883
Církev římskokatolická	4 902	159 238	1 082 463
Církev živého Boha	3	105	371
Česká hinduistická nábož. společ.	10	83	427
Československá církev evangelická	139	4 575	51 858
Evangelická církev augsburského vyznání	15	4 725	6 632
Evangelická církev metodistická	1	252	1 949
Federace židovských obcí v ČR	2	60	1 129
Křesťanské sbory	5	848	3 450
NS Svědkové Jehovovi	75	3 145	13 069
Obec křesťanů v České republice	4	85	883
Pravoslavná církev	18	770	20 533
Ruská pravoslavná církev	4	171	5 817
Slezská církev evangelická augs.	2	7 845	8 158
Starokatolická církev v ČR	3	217	1 730
Ústředí muslimských obcí	1	89	1 437
Višva Nirmala Dharma	3	114	1 098
Ostatní	12	28 823	174 161
Bez náboženské víry	13 013	364 256	3 604 095
neuvezeno	18 241	527 603	4 662 455

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011

V rámci ORP Kopřivnice se nejvíce osob hlásí k římskokatolické církvi, dle hodnot z posledního sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 jako druhou nejpreferovanější je s velkým odstupem Československá církev evangelická. Další je Náboženská společnost Svědkové Jehovovi, Církev československá husitská a Církev adventistů sedmého dne. V rámci MSK je rozšířena také Slezská církev evangelická augsburského vyznání a na celorepublikové úrovni má významné zastoupení Pravoslavná církev v českých zemích.



## 1.6 Hospodařící domácnosti ORP Kopřivnice

**Tabulka č. 13: Hospodaření domácností na území ORP Kopřivnice vycházející ze SLBD 2011**

Typ hospodařících domácností	Hospodařící domácnosti celkem	v tom hospodařící domácnosti s počtem členů					
		1 - 2	3	4	5	6	7 a více
		Hospodařící domácnosti celkem	16 825	10 233	2 928	2 798	648
Hospodařící domácnosti rodinné	10 971	4 551	2 823	2 747	641	161	48
Tvořené 1 rodinou	10 768	4 551	2 823	2 685	575	107	27
Úplné rodiny bez závislých dětí	4 834	3 291	1 069	397	62	14	1
Úplné rodiny se závislými dětmi	3 705	x	1 034	2 109	462	80	20
Neúplné rodiny bez závislých dětí	1 005	739	201	45	13	6	1
Neúplné rodiny se závisl. dětmi	1 224	521	519	134	38	7	5
Tvořené 2 rodinami	199	x	x	62	66	54	17
2 úplné rodiny	100	x	x	21	33	34	12
2 neúplné rodiny	7	x	x	4	1	2	-
1 úplná a 1 neúplná rodina	92	x	x	37	32	18	5
Tvořené 3 a více rodinami	4	x	x	x	x	-	4
Hospodařící domácnosti nerodinné	5 854	5 682	105	51	7	2	7
Domácnosti jednotlivců	5 212	5 212	x	x	x	x	x
Vícečlenné nerodinné domácnosti	642	470	105	51	7	2	7
Domácnosti prarodičů s vnoučaty	71	52	11	8	-	-	-

Zdroj: <https://www.czso.cz/csu/czso/obyvatelstvo-domy-byty-a-domacnosti-podle-scitani-lidu-domu-a-bytu-2011-cr-kraje-okresy-so-orp-spravni-obvody-prahy-a-mesta-sidla-so-orp-2011-egrhq6c4dz>

Z výše uvedené tabulky jasně vyplývá v ORP Kopřivnice převaha rodinného hospodaření domácností oproti nerodinnému v poměru zhruba 65 % ku 35 %. Mezi rodinnými domácnostmi dominují domácnosti s jednou rodinou, jedná se o 98 %. Co se týče počtu členů v domácnosti, tak největší podíl mají 1-2 členné domácnosti. Mezi nerodinnými domácnostmi převažují domácnosti jednotlivců, tvoří 30 % hospodařících domácností v celkovém počtu ORP.

Dlouhodobý vývoj domácností MSK je obdobný jako v celé ČR a lze jej popsat jako pokles počtu úplných rodin a růst počtu nejen neúplných rodin, ale především domácností jednotlivců. V MSK bylo v roce 2011 celkem 507 608 hospodařících domácností. Na celkovém počtu domácností v ČR se kraj podílel 11,6 %. Za posledních čtyřicet let se počet domácností v kraji zvýšil o téměř 120 tis., což vedlo ke snížení průměrného počtu členů 1 domácnosti.



Souvisí to se změnami ve struktuře domácností, neboť ubývá domácností s vyšším průměrným počtem členů. V MSK je podíl úplných rodin na celkovém počtu domácností téměř poloviční (49,6 %). Druhým nejčetnějším typem hospodařící domácnosti jsou domácnosti jednotlivců s 32,1 %, jejichž počet roste nejrychleji. Následují neúplné rodiny (14,0 %), zbývající část domácností tvoří vícečlenné nerodinné domácnosti. Zdroj: <https://www.czso.cz/csu/xt/jake-je-slozeni-domacnosti-v-moravskoslezskem-kraji>

## 2. ANALÝZA EKONOMICKÉ ÚROVNĚ

Na správním území ORP Kopřivnice se nachází mnoho firem, které zaměstnávají většinu obyvatel jednotlivých obcí ORP Kopřivnice. Nejvíce pracovních míst je přímo v Kopřivnici, další jsou v Příboře a nově v podnikatelské zóně v Mošnově. Problémem pro udržení ekonomické stability území je jednostranné zaměření průmyslových podniků na automobilový průmysl a strojírenství. V případě příchodu krize do těchto odvětví by ekonomická aktivita území poklesla. Zásah krize již v minulých letech pocítil celý region a její dopady se můžou v budoucnu opakovat. Klíčem zachování ekonomické stability na celém správním území ORP Kopřivnice je podpora malého a středního podnikání, které sníží zranitelnost při dopadech ekonomické recese. Důležité je také nabídnutí pracovních příležitostí pro méně kvalifikovanou pracovní sílu a více využít sociálního podnikání.

### 2.1 Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity

**Tabulka č. 14: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity v srovnání s MSK**

	obyvatelstvo celkem	ekonomicky aktivní	zaměstnaní, OSVČ ..	nezaměstnaní	ekonomicky neaktivní
<b>ORP Kopřivnice</b>	40 221	19 800	16 764	1 876	18 886
<b>MS Kraj</b>	1 236 028	597 323	524 060	73 263	571 094

Zdroj: SLDB 2011 dostupné na [https://www.czso.cz/csu/czso/07000-12-n\\_2012-14](https://www.czso.cz/csu/czso/07000-12-n_2012-14)

Obyvatelstvo ORP Kopřivnice tvoří pouhých 3,25 % obyvatel Moravskoslezského kraje. Dle hodnot ekonomické aktivity ORP Kopřivnice vykazuje nepatrně větší podíl ekonomicky aktivních obyvatel, konkrétně 49,22 % oproti 48,32 % v rámci MSK. I v ostatních hodnotách je na tom nepatrně lépe, ve výše uvedené tabulce je zjevné, že zaznamenala o necelé 1 % vyšší zaměstnanost a o více jak 1 % nižší nezaměstnanost.



**Tabulka č. 15: Vybrané údaje o ekonomické aktivitě obyvatel podle obcí ORP Kopřivnice**

obec	obyvatelstvo	ekon. aktivní	ekon. aktivní %	z toho zaměstnaní	z toho zaměstnaní %
Kateřinice	641	309	48,2	287	92,9
Kopřivnice	22 899	11 528	50,3	10 369	90,0
Mošnov	698	347	49,7	314	90,5
Petřvald	1800	924	51,3	857	92,7
Příbor	8 691	4 319	49,7	3 915	90,6
Skotnice	732	354	48,4	321	90,7
Štramberk	3 396	1 569	46,2	1 417	90,3
Trnávka	721	374	51,9	341	91,2
Závišice	921	462	50,2	434	93,4
Ženkla	1 012	495	48,9	460	92,9

Zdroj: SLDB 2011

## 2.2 Zaměstnavatelé obyvatel ORP Kopřivnice

Ve správním území ORP Kopřivnice je vymezena řada ploch pro funkci výroby a podnikání. Největší plochy jsou v Mošnově a Kopřivnici, významné plochy jsou také v Příboře, Kateřinicích a Petřvaldě. Jisté rezervy jsou v již nevyužívaných prostorách některých bývalých výrobních provozoven, o které však není zájem pro velké finanční nároky na jejich modernizaci a případně i na odstranění starých ekologických zátěží.

Lokalizace firem automobilového průmyslu a následná hospodářská specializace Kopřivnice a Frenštátu pod Radhoštěm je dána především blízkostí velkých výrobců automobilů, jako jsou např. Tatra Trucks v Kopřivnici, Hyundai Motor Europe v Nošovicích, Hyundai Motor Group v Žilině, FIAT S.p.A. v Bialsko-Biale a General Motors Europe v Gliwicích. Právě geografická blízkost, dostupnost kvalifikované a relativně levné pracovní síly a tradice výroby automobilů činí z ORP Kopřivnice velmi atraktivní místo pro firmy působící v automobilovém průmyslu.



**Tabulka č. 16: Firmy ORP Kopřivnice s počtem zaměstnanců větším než 100 v roce 2016**

název firmy	obec	počet zaměstnanců
Brose CZ spol. s r.o.	Kopřivnice	3000 – 3999
TATRA TRUCKS a.s.	Kopřivnice	1000 – 1499
MAHLE Behr Ostrava s.r.o.	Mošnov	1000 – 1499
PLAKOR CZECH s.r.o.	Mošnov	1000 – 1499
TATRA Metalurgie, a.s.	Kopřivnice	500 – 999
Tawesco s.r.o.	Kopřivnice	500 – 999
Dura Automotive Systems CZ, s.r.o.	Kopřivnice	500 – 999
Primus CE s.r.o.	Příbor	500 – 999
Tafonco a.s.	Kopřivnice	250 – 499
Erich Jaeger, s.r.o.	Kopřivnice	250 – 499
Bang & Olufsen, s.r.o.	Kopřivnice	250 – 499
BIKE FUN International s.r.o.	Kopřivnice	250 – 499
Taforge a.s.	Kopřivnice	250 – 499
CROMODORA WHEELS s.r.o.	Mošnov	250 – 499
KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r.o.	Štramberk	100 – 199
Letiště Ostrava, a.s.	Mošnov	100 – 199

Zdroj: [http://www.koprivnice.cz/urad/uzemni\\_plany/UAP/UAP\\_ORP\\_Koprivnice.pdf](http://www.koprivnice.cz/urad/uzemni_plany/UAP/UAP_ORP_Koprivnice.pdf), str. 282, aktualizováno dle dat z Administrativního registru ekonomických subjektů

## 2.3 Podnikatelská aktivita obyvatel

Registrovaných podnikatelských subjektů za posledních 5 let na území ORP Kopřivnice nijak dramaticky neubývá, konečná hodnota se snížila o pouhých 14 subjektů. Z celkového počtu 7 896 tvoří naprostou většinu fyzické osoby, a to 84,7 %. Jejich počet se za posledních 5 let zvýšil o 44. Vzrostl také počet zemědělských podnikatelů. Na poli právnických osob vzrostl počet obchodních společností, ovšem celkový počet právnických osob za sledované období se snížil o 56 subjektů.

Nejvíce subjektů podniká v oblasti obchodu, ubytování, stravování a pohostinství, ovšem jejich počet za uplynulých 5 let klesl o 5 %. Průmysl a stavebnictví si relativně drží svou pozici, ztratily své zastoupení pouze v řádu setin. Ovšem naproti tomu subjektů v zemědělství, lesnictví a rybářství se zvýšilo téměř o 1 %.



**Tabulka č. 17: Podnikatelská aktivita obyvatel ORP Kopřivnice**

	Měřicí jednotka	2011	2012	2013	2014	2015
Registrované subjekty celkem		7 910	7 767	7 887	7 892	7 896
z toho podle vybraných právních forem:						
fyzické osoby		6 644	6 501	6 667	6 703	6 688
soukromí podnikatelé podnikající podle živnostenského zákona		6 271	6 118	5 839	5 948	5 975
zemědělníci podnikatelé <sup>4)</sup>		90	98	94	100	133
právnícké osoby		1 266	1 266	1 220	1 189	1 208
obchodní společnosti		566	570	596	618	630
z toho podle převažující činnosti CZ-NACE:						
zemědělství, lesnictví a rybářství	%	2,9	3,1	3,1	3,3	3,8
průmysl celkem	%	14,5	14,1	13,9	13,8	14,1
stavebnictví	%	9,8	9,8	9,6	9,8	9,5
obchod, ubytování, stravování a pohostinství	%	34,4	33,4	30,0	30,0	29,4
v tom podle kategorie počtu zaměstnanců:						
bez zaměstnanců		2 414	2 406	2 354	2 408	2 430
1–9 (mikropodniky)		616	604	588	569	596
10–49 (malé podniky)		111	103	94	95	91
50–249 (střední podniky)		33	28	27	28	28
250 a více (velké podniky)		10	9	12	11	13
neuvedeno		4 726	4 617	4 812	4 781	4 738

Zdroj: Vybrané ukazatele za správní obvod ORP Kopřivnice v letech 2000–2015 dostupné na [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

Z historického pohledu na ekonomické subjekty podle kategorie počtu zaměstnanců je zřejmé, že stoupající tendenci mají subjekty bez zaměstnanců a velké podniky, které zaměstnávají 250 pracovníků a více. Naproti tomu mikropodniky, malé podniky a střední podniky vykazují drobný úbytek. Vzhledem ke skutečnosti, že počty zaměstnanců jsou uvedeny pouze ve 40 % případů, tak tento přehled je nutné brát pouze jako orientační.



**Tabulka č. 18: Podnikatelská aktivita v Kopřivnici a okolních městech**

město	podnikající fyzické osoby		podnikající právnické osoby		
	počet	na 100 obyv.	počet	na 100 obyv.	obch. spol. (%)
Kopřivnice	3 534	15,5	729	3,2	44
Příbor	1 354	15,7	253	2,9	41,9
Bohumín	2 991	13,7	538	2,5	47,6
Frenštát p. R.	2 007	18,3	512	4,7	53,5
Frýdlant n. O.	1 796	18,4	391	4,0	53,9
Nový Jičín	4 192	17,6	1 007	4,2	39,2
Studénka	1 667	16,7	278	2,8	39,9
Třinec	5 090	13,9	1 411	3,8	57,2

Zdroj: SLBD 2011

Ze srovnání Kopřivnice a okolních měst je patrné, že se jedná o podnikatelsky průměrnou oblast. V sekci fyzických osob na 100 obyvatel předčí dokonce Třinec nebo Bohumín, ovšem i Příbor dle posledního sčítání lidu vykazuje vyšší hodnotu. Lepší výsledek oproti Příboru zaznamenala Kopřivnice z hlediska podnikajících právnických osob, ale ani tady nemůže být řeč o spokojenosti, jelikož lépe na tom je Třinec, Nový Jičín nebo Frenštát pod Radhoštěm. Co do prostého počtu podnikajících subjektů vykazuje Kopřivnice třetí nejvyšší hodnoty.

## 2.4 Dojíždka (vyjíždka) do zaměstnání a do školy

Níže uvedená tabulka detailně popisuje kolik osob do měst a obcí ORP Kopřivnice dojíždí, případně kam nejčastěji vyjíždí, ať už za prací či do školy. NOV – nejčetnější obec vyjíždky.

**Tabulka č. 19: Dojíždka do zaměstnání a do školy podle výsledků SLBD 2011**

Obec dojíždky, obec vyjíždky	Dojíždějící celkem	Zaměstnaní dojíždějící do zaměstnání	Žáci, studenti a učni dojíždějící do školy		
		celkem	celkem	z toho	
				ve věku 6 - 14 let	dojíždí denně
Dojíždějící celkem	21 642	17 236	4 406	1 188	4 058
v tom:					
dojíždí v rámci okresu	16 871	13 219	3 652	1 112	3 469
dojíždí z jiných okresů kraje	2 967	2 550	417	58	331
<b>Kateřinice</b>	13	13	-	-	-



dojíždí v rámci okresu	12	12	-	-	-
dojíždí z jiných krajů	1	1	-	-	-
<b>Kopřivnice</b>	3 709	3 149	560	108	518
dojíždí v rámci okresu	2 771	2 274	497	105	467
dojíždí z jiných okresů kraje	394	361	33	2	31
dojíždí z jiných krajů	544	514	30	1	20
NOV: Příbor	490	420	70	18	64
<b>Mošnov</b>	1 328	1 322	6	-	4
dojíždí v rámci okresu	827	826	1	-	1
dojíždí z jiných okresů kraje	438	434	4	-	3
dojíždí z jiných krajů	63	62	1	-	-
NOV: Ostrava	245	242	3	-	2
<b>Petřvald</b>	101	75	26	22	25
dojíždí v rámci okresu	65	43	22	19	22
dojíždí z jiných okresů kraje	32	29	3	2	3
dojíždí z jiných krajů	4	3	1	1	-
NOV: Trnávka	23	8	15	13	15
<b>Příbor</b>	1 015	668	347	111	340
dojíždí v rámci okresu	877	557	320	98	314
dojíždí z jiných okresů kraje	121	94	27	13	26
dojíždí z jiných krajů	17	17	-	-	-
NOV: Kopřivnice	306	164	142	32	139
<b>Skotnice</b>	35	35	-	-	-
dojíždí v rámci okresu	29	29	-	-	-
dojíždí z jiných okresů kraje	4	4	-	-	-
dojíždí z jiných krajů	2	2	-	-	-
NOV: Příbor	10	10	-	-	-
<b>Štramberk</b>	214	182	32	24	29
dojíždí v rámci okresu	206	174	32	24	29
dojíždí z jiných okresů kraje	4	4	-	-	-
dojíždí z jiných krajů	4	4	-	-	-
NOV: Kopřivnice	94	83	11	8	9
<b>Trnávka</b>	22	12	10	10	10
dojíždí v rámci okresu	18	8	10	10	10
dojíždí z jiných okresů kraje	4	4	-	-	-
NOV: Kateřinice	10	-	10	10	10
<b>Závišice</b>	11	9	2	1	2
dojíždí v rámci okresu	10	8	2	1	2
dojíždí z jiných krajů	1	1	-	-	-
<b>Ženkla</b>	44	44	-	-	-
dojíždí v rámci okresu	42	42	-	-	-
dojíždí z jiných okresů kraje	1	1	-	-	-
dojíždí z jiných krajů	1	1	-	-	-
NOV: Kopřivnice	21	21	-	-	-

Zdroj: [https://www.czso.cz/csu/czso/23080-13-n-k3140\\_2013-25](https://www.czso.cz/csu/czso/23080-13-n-k3140_2013-25)



Z výše uvedené tabulky je patrné, že nejvíce osob dojíždí do Kopřivnice, Mošnova a Příbora. Nejčetnějším místem vyjízdky je Kopřivnice. Školáci rovněž dojíždějí nejvíce do Kopřivnice a Příbora, tyto dvě města lze právem označit jako centrum ORP Kopřivnice jak pro pracující, tak také pro žáky a studenty.

**Tabulka č. 20: Vyjízdka do zaměstnání a do školy podle výsledků SLBD 2011**

Obec vyjízdky, obec dojíždky	Vyjíždějící celkem	Zaměstnaní vyjíždějící do zaměstnání	Žáci, studenti a učni vyjíždějící do školy		
		celkem	celkem	z toho	
				ve věku 6 - 14 let	vyjíždí denně
Vyjíždějící celkem	28 749	20 611	8 138	1 297	5 708
v tom:					
vyjíždí v rámci okresu	16 871	13 219	3 652	1 112	3 469
vyjíždí do jiných okresů kraje	7 091	4 818	2 273	152	1 620
<b>Kateřinice</b>	208	139	69	26	60
vyjíždí v rámci okresu	113	72	41	21	39
vyjíždí do jiných okresů kraje	84	64	20	5	20
vyjíždí do jiných krajů	10	2	8	-	1
vyjíždí mimo ČR	1	1	-	-	-
NOD: Ostrava	56	42	14	2	14
NOD ORP: Příbor	43	28	15	7	13
<b>Kopřivnice</b>	3 301	2 282	1 019	72	657
vyjíždí v rámci okresu	2 013	1 567	446	63	425
vyjíždí do jiných okresů kraje	703	436	267	5	173
vyjíždí do jiných krajů	486	192	294	-	51
vyjíždí mimo ČR	99	87	12	4	8
NOD: Nový Jičín	706	563	143	9	137
NOD ORP: Příbor	306	164	142	32	139
<b>Mošnov</b>	117	75	42	14	31
vyjíždí v rámci okresu	60	37	23	12	22
vyjíždí do jiných okresů kraje	45	33	12	2	8
vyjíždí do jiných krajů	10	3	7	-	1
vyjíždí mimo ČR	2	2	-	-	-
NOD: Ostrava	36	26	10	1	8
NOD ORP: Příbor	17	4	13	8	13
<b>Petřvald</b>	448	352	96	10	81
vyjíždí v rámci okresu	142	117	25	3	25
vyjíždí do jiných okresů kraje	284	223	61	7	54
vyjíždí do jiných krajů	18	8	10	-	2



vyjíždí mimo ČR	4	4	-	-	-
NOD: Ostrava	243	186	57	6	51
NOD ORP: Mošnov	53	52	1	-	1
<b>Příbor</b>	1 846	1 430	416	24	262
vyjíždí v rámci okresu	1 169	1 005	164	22	154
vyjíždí do jiných okresů kraje	428	311	117	2	86
vyjíždí do jiných krajů	225	93	132	-	21
vyjíždí mimo ČR	24	21	3	-	1
NOD: Kopřivnice	490	420	70	18	64
<b>Skotnice</b>	170	116	54	28	46
vyjíždí v rámci okresu	131	90	41	26	38
vyjíždí do jiných okresů kraje	34	24	10	2	7
vyjíždí do jiných krajů	4	1	3	-	1
vyjíždí mimo ČR	1	1	-	-	-
NOD: Příbor	44	13	31	23	30
<b>Štramberk</b>	837	633	204	28	135
vyjíždí v rámci okresu	629	524	105	25	101
vyjíždí do jiných okresů kraje	105	64	41	-	23
vyjíždí do jiných krajů	92	36	56	1	9
vyjíždí mimo ČR	11	9	2	2	2
NOD: Kopřivnice	311	277	34	19	32
<b>Trnávka</b>	209	154	55	19	49
vyjíždí v rámci okresu	99	72	27	15	27
vyjíždí do jiných okresů kraje	105	79	26	4	22
vyjíždí do jiných krajů	3	1	2	-	-
vyjíždí mimo ČR	2	2	-	-	-
NOD: Ostrava	72	55	17	1	14
NOD ORP: Příbor	29	25	4	2	4
<b>Závišice</b>	318	226	92	26	74
vyjíždí v rámci okresu	268	202	66	25	65
vyjíždí do jiných okresů kraje	23	14	9	-	5
vyjíždí do jiných krajů	24	7	17	1	4
vyjíždí mimo ČR	3	3	-	-	-
NOD: Kopřivnice	148	105	43	20	43
<b>Ženkla</b>	303	218	85	28	71
vyjíždí v rámci okresu	256	189	67	28	63
vyjíždí do jiných okresů kraje	28	18	10	-	6
vyjíždí do jiných krajů	13	5	8	-	2
vyjíždí mimo ČR	6	6	-	-	-
NOD: Kopřivnice	119	99	20	11	19

Zdroj: [https://www.czso.cz/csu/czso/23080-13-n-k3140\\_2013-25](https://www.czso.cz/csu/czso/23080-13-n-k3140_2013-25)



Za prací a do škol vyjíždí o více jak 7 tisíc obyvatel ORP Kopřivnice než dojíždí do daného správního obvodu. Šest z 10 obcí a měst ORP Kopřivnice má v rámci ORP nejčetnější v dojízdce Příbor, ovšem i když se Kopřivnice objevuje pouze ve 4 případech, tak v absolutních číslech vítězí, dojíždí tam nejvíce osob. Obyvatelé Kopřivnice nejvíce dojíždějí do okresního města Nový Jičín. Blízkost krajského města Ostrava využívají nejvíce lidé z Mošnova, Petřvaldu a Kateřinic.

Přes 8 tisíc školáků a studentů vyjíždí za vzděláním, nejčastěji do Ostravy, Kopřivnice a Příbora.

## 2.5 Hospodářství

### 2.5.1 Doprava

ORP Kopřivnice neprochází dálnice ani rychlostní silnice. Co se týče silniční sítě, tak sledovaným územím vedou dvě silnice první třídy. Silnice I/48 probíhá přes Příbor ze západu na východ ze směru Nový Jičín ve směru Frýdek Místek. Silnice I/58 probíhá přes obce Vlčovice, Lubinu, Příbor, Skotnici, Mošnov a Petřvald ze směru Frenštát pod Radhoštěm ve směru Ostrava. Připravovanými projekty jsou obchvat Mošnova v délce 3,7 km plánovaný do roku 2020. Přes území ORP vedou čtyři silnice II. třídy.

Územím prochází jednokolejná regionální železniční trať č. 325 Studénka – Veřovice. Na trati jsou železniční stanice Sedlnice, Skotnice, Příbor, Kopřivnice a Štramberský, a zastávky Kopřivnice zastávka a Ženkla. Ze stanice Sedlnice byla trať prodloužena do Mošnova a došlo ke kolejovému napojení Letiště Mošnov.

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic, dostupné z URL <http://www.rsd.cz/>

### 2.5.2 Zemědělství

Z celkové výměry území správního obvodu ORP Kopřivnice má zemědělská půda podíl 66 %. Největší podíl zemědělské půdy je ve Skotnici (79,8%), nejmenší ve Štrambersku (44,8%). Přes 72% zemědělské půdy tvoří půda orná. Podíl orné půdy na celkové výměře území je 48,4%. Území v nížinných partiích je tvořeno hodnotnými vysoce kvalitními půdami. Pozemky horší kvality zemědělské půdy se vyskytují v kopcovitých oblastech a na jihu správního obvodu. Podíl lesů z celkové výměry území ORP Kopřivnice je 14,3 % - největší



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



zalesněnost území vykazují Kateřinice (26 %), nejmenší Petřvald (5,4 %). Většina lesů má funkci hospodářskou.

Počty osob pracujících v zemědělství se rok od roku snižují. Před rokem 1989, po kolektivizaci půdy, obhospodařovaly půdu buď jednotná zemědělská družstva, nebo státní statky. Po roce 1989 se vlastnictví vrátilo zpět do soukromých rukou a v současnosti existuje ve správním obvodu několik subjektů podnikajících v zemědělství. Největším podnikem je Agroprůmyslový kombinát a.s. Sedlnice, který zaměstnává asi přes 200 osob. Sídlí sice mimo správní obvod, ale provozuje kravín v Závišicích. V Petřvaldu sídlí Moravan – masná výroba, s.r.o., má 187 zaměstnanců. Mimo Petřvald má své pobočky i v Trnávce a Kateřinicích. V katastrálním území Větrčovic sídlí v areálu bývalého zemědělského družstva Mléčná farma Lubina s.r.o., která má asi 35 zaměstnanců. V Ženklavě využívá zemědělský areál Zemědělské družstvo Javorník, které má asi 90 zaměstnanců.



### 2.5.3 Průmysl

Nejvýraznějším podnikem byla dlouhá desetiletí Tatra Kopřivnice, podnik, v němž se až do roku 1998 vyráběly jak osobní automobily – např. T 603, T 613, ale hlavně nákladní vozidla. Před listopadem 1989 měla Tatra asi 16 0000 zaměstnanců. Po pádu totalitního režimu došlo v souvislosti s restrukturalizací ekonomiky k privatizaci a reorganizaci podniku. Během posledních dvaceti let došlo k výraznému snížení počtu zaměstnanců. Současným největším zaměstnavatelem je společnost Brose CZ spol. s r.o., která se zabývá výrobou uzamykacích a dveřních systémů a polohovadel sedadel pro automobilový průmysl.

**Tabulka č. 21: Odvětví ekonomické činnosti ORP Kopřivnice na základě SLBD v roce 2011**

Odvětví ekonomické činnosti	Obyvatelstvo celkem
<b>Obyvatelstvo celkem</b>	<b>40 221</b>
z toho podle odvětví ekonomické činnosti:	
zemědělství, lesnictví, rybářství	249
těžba a dobývání	184
zpracovatelský průmysl	7 813
výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	135
zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	109
stavebnictví	774
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	1 638
doprava a skladování	864
ubytování, stravování a pohostinství	481
informační a komunikační činnosti	247
peněžnictví a pojišťovnictví	283
činnosti v oblasti nemovitostí	90
profesní, vědecké a technické činnosti	444
veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	846
vzdělávání	1 055
zdravotní a sociální péče	910
kulturní, zábavní a rekreační činnosti	190
jiné činnosti	692
nezjištěno	2 544

Zdroj: SLBD 2011 dostupné na [www.czso.cz](http://www.czso.cz)



Z výše uvedené tabulky je patrné, že celá pětina obyvatel pracuje ve zpracovatelském průmyslu.

O poznání méně obyvatel ORP Kopřivnice pracuje ve velkoobchodě a maloobchodě nebo se věnuje opravám a údržbě motorových vozidel, i tak je to druhé nejčetnější odvětví ekonomické činnosti obyvatel ORP.

## 2.5.4 Průmyslové zóny

### Průmyslový park Kopřivnice

Kopřivnice započala přípravu průmyslového parku již v roce 1999, kvůli firmě Philips, která si vybírala místo pro stavbu nového závodu. I když si Philips tehdy vybral Hranice na Moravě, průmyslový park v Kopřivnici se stal v roce 2003 akreditovanou průmyslovou zónou. V současnosti se zde nachází sedm firem (Dura Automotive Systems CZ, s.r.o., BROSE CZ spol. s r.o., Bang & Olufsen, s.r.o., Cirex CZ s.r.o., Erich Jaeger, s.r.o. a Röchling Automotive Kopřivnice s.r.o.) a jsou zde prostory ještě pro další firmy. Výstavba průmyslového parku znamenala pro region tvorbu mnoha pracovních míst.

Obr. č. 2 – Kopřivnice industrial park (2006)



Zdroj: <http://www.koprivnice.cz/index.php?id=prumyslovy-park-koprivnice>



## Strategická průmyslová zóna Mošnov

Strategická průmyslová zóna (SPZ) Ostrava – Mošnov o rozloze 200 ha je jedním z největších rozvojových areálů v České republice, který vznikl částečně na zázemí letiště a částečně na zelené louce. Lokalita je situována 25 km jižně od centra města Ostravy s velmi dobrou dopravní dostupností. Je jedinečnou investiční příležitostí pro investory, kteří mají zájem těžit především z její strategické polohy v blízkosti mezinárodního letiště s možností napojení na rychlostní komunikace a železniční síť. Na průmyslové zóně působí Plakor Czech s.r.o., Mahle Behr Ostrava s.r.o., Cromodora Wheels, Free Zone Ostrava, HB Reavis, Hyundai Mobis, Vítkovice - výzkum a vývoj.

## Ostatní významní zaměstnavatelé

Významným zaměstnavatelem v Příboře je firma Primus CE, s.r.o., která se specializuje na výrobu prádelenské techniky – pračky, sušičky a mandly. Zaměstnává přes 500 osob. Další příbořskou firmou je DEC-PLAST Trade s.r.o., která už od roku 1994 vyrábí nízkoenergetická okna, dveře a zimní zahrady. Zaměstnává necelých 100 osob. KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r.o. je známý výrobce stavebních materiálů a je zde zaměstnáno asi 170 osob, další viz. tabulka č. 14. Zahraniční investoři tedy zaujímají v SO ORP Kopřivnice významné postavení, jelikož města a obce ORP využívají jak své výhodné polohy, tak také průmyslové tradice.

### 2.5.5 Služby a cestovní ruch

Cestovní ruch je z hlediska ekonomického rozvoje chápán jako důležité odvětví místní ekonomiky, které je orientováno na export služeb a produktů návštěvníkům - turistům, kteří do města a blízkého okolí přijíždí trávit svůj čas. Pozitivní vliv cestovního ruchu na místní ekonomický rozvoj je historicky prokázán a stejně tak jako dnes města soutěží o investice a pracovní místa, soutěží turistické destinace o přízeň turistů a snaží se sezónu od sezóny přilákat více a více návštěvníků. Klíčové v této oblasti však je, že ne každý region, město či oblast má přirozené dispozice vyvíjet tyto aktivity úspěšně.

Kopřivnice svým charakterem průmyslového města a nabídkou atraktivit (s výjimkou jedinečného muzea Tatry) nepatří mezi destinace se silnými dispozicemi pro rozvoj cestovního ruchu. V současnosti patří Regionální muzeum v Kopřivnici mezi 15 nejnavštěvovanějších muzeí a památníků v České republice a je nejnavštěvovanějším muzeem Moravskoslezského kraje.



Svémi expozicemi se vyrovnává z pohledu návštěvnosti mnohem větším a významným muzeím jako například Židovské muzeum Praha, Vojenský historický ústav, památník Terežín či skanzen v Rožnově p. Radhoštěm. Cestovní ruch nepředstavuje pro město Kopřivnice významné odvětví a nepřináší ani výrazný ekonomický přínos. Přesto však určité podmínky pro rozvoj cestovního ruchu ve městě existují a Kopřivnice se snaží svými aktivitami tyto podmínky rozvíjet. Kopřivnice je součástí turistického regionu Severní Morava a Slezsko a turistické oblasti Beskydy – Valašsko. Pro rozvoj cestovního ruchu se město Kopřivnice spojilo s obcemi Štramberk, Příbor a Hukvaldy a založilo "svazek", který realizuje společné aktivity pod marketingovým označením Lašská brána Beskyd.

Naproti tomu klasickým výletním místem v rámci ORP Kopřivnice je Štramberk. Na návštěvníky zde čeká např. Filiální kostel sv. Kateřiny, lašské pivní koupele, loutkové divadélko, zřícenina hradu Strallenberg s možností vyhlídky z věže zvané Trúba, jeskyně Šipka nebo muzeum loutek. Nejen mezi místními jsou velmi oblíbené Štramberské uši, což je cukrářský výrobek z perníkového těsta ve tvaru kornoutu.

Zdroj: [http://www.koprivnice.cz/urad/strategicky\\_plan/sp\\_cestovni\\_ruch.pdf](http://www.koprivnice.cz/urad/strategicky_plan/sp_cestovni_ruch.pdf)

Za zmínku stojí také město Příbor, jelikož zde návštěvníci mohou navštívit např. piaristický klášter včetně jejich zahrad sloužících k relaxaci a klidnému trávení volného času nebo rodný dům Sigmunda Freuda.

Ve službách v ORP Kopřivnice pracuje cca 8 000 osob. Z toho mají největší podíl oblasti obchodu, školství a dopravy. Ruku v ruce s cestovním ruchem musí jít také nabídka ubytování. Co se týče ubytovacích kapacit, tak velký nárůst hromadných ubytovacích zařízení byl zaznamenán v roce 2012, kdy celkový počet vzrostl o 10 a kapacita lůžek o 216. Další roky na tento trend již nenavázaly

a tak má daný přehled od roku 2013 – 2015 klesající tendenci.

**Tabulka č. 22: Kapacita ubytovacích zařízení v ORP Kopřivnice za období 2011-2015**

	2011	2012	2013	2014	2015
Hromadná ubytovací zařízení	13	23	22	21	20
lůžka	779	995	930	960	886

Zdroj: Vybrané ukazatele za správní obvod ORP Kopřivnice v letech 2000–2015 dostupné na [www.czso.cz](http://www.czso.cz)



## 2.5.6 Zdravotnická zařízení a sociální služby

Největším zdravotnickým zařízením ve správním obvodu je Poliklinika Kopřivnice, která je provozována společností Therapon 98 a.s.. Zde sídlí ambulance jak praktických lékařů, tak odborných. Dále je zde také Středisko následné lůžkové péče. V roce 2010 vzniklo zrekonstruováním budovy bývalého Městského úřadu v Kopřivnici zdravotnické středisko Madical Care Centre. Nejbližší nemocnice se dále nachází v okresním městě Nový Jičín. Středisko sociálních služeb města Kopřivnice, p.o. poskytuje pečovatelskou službu, domácí zdravotní péči, provozuje Azylový dům a denní stacionář Kopretina pro osoby s mentálním nebo kombinovaným postižením.

Cílem města Kopřivnice je vybudovat nové komunitní centrum, v němž by pod jednou střešou působili Klub Kamarád, mateřské centrum Klokan a denní stacionář Kopretina. V současné době slouží tento objekt jako sídlo Klokanu a také Klubu Kamarád, což je nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, jež se potýkají s nelehkou přízní osudu. V budoucnu však město počítá, že se zde přestěhuje i denní stacionář Kopretina, který vykonává své sociální služby v místní části Vlčovice

a poskytuje dospělým lidem s mentálním postižením ambulantní péči a zároveň je podporuje ve snaze osamostatnění a začlenění do společnosti.

Zdroj: [http://novojicinsky.denik.cz/zpravy\\_region/v-koprivnici-vznikne-komunitni-centrum-mesto-pro-nejhleda-nazev-20160914.html](http://novojicinsky.denik.cz/zpravy_region/v-koprivnici-vznikne-komunitni-centrum-mesto-pro-nejhleda-nazev-20160914.html)

Zdroj: [http://geography.upol.cz/soubory/studium/bp/2010-geo/2010\\_Pavlikova.pdf](http://geography.upol.cz/soubory/studium/bp/2010-geo/2010_Pavlikova.pdf)

Charita Kopřivnice také poskytuje ošetrovatelskou a pečovatelskou službu jak v Kopřivnici, tak i v okolních obcích. Zatímco v okolních městech domovy pro seniory fungují (nejbližší v Novém Jičíně a Příboře), lidé v Kopřivnici na ten svůj stále čekají. Za seniory, kteří se o sebe už nemůžou postarat, tak musí příbuzní dojíždět. To by se ale v následujících letech mělo změnit. Město intenzivně jedná se soukromou firmou, která chce dlouho odkládaný domov pro seniory postavit a provozovat.

Své detašované pracoviště má v Kopřivnici také Pedagogicko-psychologická poradna Nový Jičín.

V Kopřivnici sídlí také Dům dětí a mládeže, což je volnočasové zařízení, které organizuje smysluplné využití volného času v pravidelné činnosti v cca 100 kroužcích. Svou pobočku má také ve Štramberku. Pod záštitou Domu dětí a mládeže Kopřivnice bylo v roce 1997 založeno Mateřské centrum Klokan. Setkávají se zde lidé nejen různého věku, ale i rozdílného vzdělání a sociálního postavení. Společným zájmem všech je co nejkvalitnější působení na děti již od



nejútlejšího věku. Centrum nabízí pravidelnou týdenní organizovanou činnost s programem. Také se zde uskutečňuje mnoho zajímavých akcí. V týdenním programu Klokana je miniškolička Kopretinka a Beruška a Klokánek s aktivitami pro děti s rodiči.

Zdroj: <http://www.ddmkoprivnice.cz/mc-klokan/rozvrh/>

V Příboru provozuje Diakonie Dům s pečovatelskou službou a je zde také Domov důchodců. Pro děti a mládež je zde středisko volného času Luna a mateřské centrum. V každé obci ORP kromě Skotnice se nachází ordinace praktického lékaře, v obcích Kateřinice, Mošnov a Trnávka jde o detašované pracoviště. V obci Petřvald se nachází společnost KONVERGA, která provozuje nestátní zdravotnické středisko v rozsahu: praktické zubní lékařství ambulantní všeobecné lékařství, ambulantní dětské lékařství včetně zabezpečení služeb LSPP.

**Tabulka č. 23: Zdravotnická zařízení MSK a ORP Kopřivnice k 31. 12. 2015**

Kraj, ORP	Zdravotnictví			Sociální služby poskytované ve vybraných zařízeních	
	nemocnice	ordinace praktických lékařů		domovy pro seniory	domovy pro osoby se zdravotním postižením
		pro dospělé	pro děti		
Moravskoslezský kraj	18	664	288	68	29
ORP Kopřivnice	-	23	11	2	-

Zdroj: <https://www.czso.cz/csu/czso/26-spravni-obvody-obce-ws01p3barx>



### 2.5.7 Předškolní a základní školství ORP Kopřivnice

Počet školských zařízení na území se v průběhu minulých let výrazně neměnil, území má poměrně stabilní počet obyvatel, množství zařízení na území tak odpovídají jejímu počtu.

**Tabulka č. 24: Školská zařízení MSK a ORP Kopřivnice k 31. 12. 2015**

Kraj, ORP	Školství		
	mateřské školy	základní školy	střední školy
Moravskoslezský kraj	476	442	184
ORP Kopřivnice	13	17	3

Zdroj: <https://www.czso.cz/csu/czso/26-spravni-obvody-obce-ws01p3barx>

V Kopřivnici působí organizace MŠ Kopřivnice, která sdružuje celkem devět MŠ. Počty všech škol

a školských zařízení na území jsou dostatečné. Drobným problémem je kapacita mateřských škol v jednotlivých obcích. Problémy s kapacitou jsou rovněž způsobeny návratem dětí do mateřské školy z důvodu odkladu povinné školní docházky. Zápis do mateřských škol probíhá dříve, než rodiče zjistí, zda jejich dítě bude mít odloženo povinnou školní docházku. Tím dochází ke kolizi v kapacitě mateřských škol. Nejvíce mateřských škol je v Kopřivnici a v Příboře, naproti tomu v Trnávce MŠ chybí.

Základní školu nenajdete v obci Skotnice. Kopřivnice je opět městem s nejvyšším počtem ZŠ (celkem 7), oproti tomu Příbor má pouze dvě. Děti mohou navštěvovat celkem 6 základních uměleckých škol ve 4 městech/obcích ORP (Kopřivnice, Příbor, Štramberk, Závašice).

V Kopřivnici působí První soukromá základní umělecká škola MIS music, o.p.s., v Příboře Soukromá mateřská škola Hájov a Středisko volného času BAV klub. Ve Štramberku se nachází pobočka První soukromé základní umělecké školy MIS music, o.p.s. ZUŠ a SVČ se tedy nacházejí v každém městě na území. Dostupnost těchto zařízení pro děti a žáky z okolních obcí je díky hromadné dopravě velmi dobrá.

Úplné školy se nacházejí v Kopřivnici, Příboře a Štramberku, neúplné školy nalezneme v menších obcích. Pro území ORP je počet škol dostačující, žáci sousedních obcí dojíždějí do měst, dopravní dostupnost je dobrá. Je zajištěna jak vlakem, tak autobusem. Spoje jsou



uzpůsobeny začátku výuky po vzájemné dohodě dopravců, připomínkování škol a Krajského úřadu. Často žáky vozí do školy rovněž rodiče cestou do zaměstnání.

Zdroj: Strategie území správního obvodu ORP Kopřivnice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu na období 2015 – 2024, str. 36, 37, 44

### 3. TRH PRÁCE

#### 3.1 Období hospodářské krize

V letech 2005 – 2010 došlo v obcích SO ORP Kopřivnice k nárůstu počtu obsazených prac. Míst o 18,7 %. Nejvýraznějšího nárůstu bylo dosaženo v obcích Mošnov (240,1 %), Petřvald (40,1 %) a Trnávka (24 %). Snížení počtu obsazených míst lze zaznamenat nejvýrazněji v obcích Škornice (-37,2 %), Kateřinice (-23,4 %), Příbor (-12,8 %) a Ženklava (-11,5 %). Od roku 2005 je patrný nárůst počtu volných pracovních míst, který se v roce 2006 začal snižovat a naopak rapidně vzrostl počet registrovaných uchazečů. Nejhorší situace nastala počátkem roku 2010, kdy na 296,8 registrovaných uchazečů připadalo 6,6 volných pracovních míst (tj. 44,97 registrovaných uchazečů na jedno volné pracovní místo).

Zdroj: [http://www.msk.cz/assets/uzemni\\_planovani/sssmsk\\_oprava\\_1.pdf](http://www.msk.cz/assets/uzemni_planovani/sssmsk_oprava_1.pdf)

**Tabulka č. 25: Míra nezaměstnanosti a dlouhodobé nezaměstnanosti v obcích SO ORP Kopřivnice v letech 2005 a 2010**

obec	Míra nezaměstnanosti v % *			Míra dlouhodobé nezaměstnanosti v %**		
	2005	2010	změna	2005	2010	změna
Kateřinice	7,88	8,70	0,82	3,57	1,50	-2,07
Kopřivnice	10,90	11,05	0,15	5,30	3,84	-1,46
Mošnov	11,06	8,19	-2,87	5,95	2,62	-3,33
Petřvald	8,84	7,77	-1,07	3,78	1,56	-2,22
Příbor	10,84	10,12	-0,72	5,21	3,60	-1,61
Skotnice	12,74	11,92	-0,82	4,99	3,04	-1,95
Štramberk	10,63	10,75	0,12	4,48	3,69	-0,79
Trnávka	11,26	9,42	-1,84	6,02	2,79	-3,23
Závišice	7,69	8,19	0,5	2,81	1,73	-1,08
Ženklava	11,65	12,25	0,6	5,05	4,09	-0,96
<b>SO ORP Kopřivnice</b>	<b>10,75</b>	<b>10,60</b>	<b>-0,15</b>	<b>5,11</b>	<b>3,58</b>	<b>-1,53</b>

\* Míra nezaměstnanosti - podíl nezaměstnaných ke všem osobám schopným pracovat (tedy i zaměstnaným a nezaměstnaným).  
\*\* Míra dlouhodobé nezaměstnanosti - vyjadřuje podíl počtu nezaměstnaných jeden rok a déle na celkové pracovní síle (v procentech).

Zdroj: MPSV, GIS 0



Z výše uvedené tabulky je patrné, že hospodářská krize a vlna propouštění, která dopadla na mnoho firem, zejména podniků se zahraničním kapitálem nebo exportujících do zahraničí, se na zaměstnanosti ORP Kopřivnice nijak výrazně neprojevila, rozdíly nezaměstnanosti jsou mírné. Naopak je viditelný pozitivní efekt průmyslové zóny Mošnov, jelikož v této obci se nezaměstnanost snížila nejvíce (včetně nezaměstnanosti dlouhodobé).

### 3.2 Období po hospodářské krizi

Ekonomická krize a propouštění se projevilo u všech vzdělanostních skupin podobně. Následné mírné oživení ekonomiky v letech 2010 až 2012 přineslo vznik především výrobních a dělnických pozic pro níže a středně kvalifikované uchazeče se SŠ vzděláním, což vedlo ke snížení počtu absolventů a zdravotně postižených v evidenci Úřadu práce. Ovšem dlouhodobá nezaměstnanost rostla, osob s délkou evidence více jak 1 rok se značně zvýšil. Vyšší byl také celkový podíl nezaměstnaných osob o 1,44 % a počet uchazečů na 1 volné PM.

**Tabulka č. 26: Vybrané údaje o nezaměstnanosti v SO ORP Kopřivnice v letech 2011 a 2013**

	Měřicí jednotka	2011	2013
Neumístění uchazeči o zaměstnání	osoby	1 327	2 176
dosažitelní		1 748	2 139
ženy		872	.
se zdravotním postižením		286	265
absolventi		118	99
s délkou evidence nad 12 měsíců		656	876
Podíl nezaměstnaných osob	%	6,00	7,44
Volná pracovní místa	místa	177	161
Uchazeči na 1 volné pracovní místo (PM)		10,2	13,5

Zdroj: [https://www.czso.cz/csu/xt/so\\_orp\\_koprivnice](https://www.czso.cz/csu/xt/so_orp_koprivnice)

### 3.3 Aktuální období na trhu práce

Od roku 2014 dle dat Úřadu práce lze vysledovat klesající tendenci uchazečů o zaměstnání. V březnu 2016 bylo v evidenci 991 uchazečů, což je úbytek o více jak 35 % oproti stejnému období před 2 lety. Za více jak dva roky ovšem klesl prostý počet obyvatel ve věku od 15 – 64



let, tedy občané v produktivním věku, o 792 osob. V procentuálním vyjádření se jednalo o pokles o celá 3 %.

Čeho ovšem na druhou stranu přibývalo, byla volná pracovní místa. V březnu 2014 bylo evidováno pouhých 96 volných pracovních míst na 1 529 uchazečů o práci, což je téměř 16 osob na jedno pracovní místo. Během více jak dvou let ovšem situace na trhu práce doznala velkých změn, dařilo se ekonomice, firmy nabíraly zaměstnance a o pouhé dva roky později v červnu 2016 již statistiky vykazují 393 volných pracovních míst na 883 dosažitelných uchazečů, a to je pouhých 2,2 uchazeče na místo. Je tudíž jasné, že pokud někdo v roce 2016 hledal pracovní příležitost, tak měl velkou šanci zaměstnání najít.

**Tabulka č. 27: Počet nezaměstnaných a volných pracovních míst v POÚ a ORP Kopřivnice v období 2014 - 2016**

období	dosažitelní uchazeči	obyvatelstvo 15 – 64 let	podíl nezaměstnaných 15 – 64 let	volná místa
3/2014	1 529	19 742	7,7 %	96
6/2014	1 387	19 514	7,1 %	85
9/2014	1 382	19 514	7,1 %	121
12/2014	1 302	19 514	6,7 %	145
3/2015	1 236	19 514	6,3 %	433
6/2015	1 041	19 211	5,4 %	434
9/2015	1 011	19 211	5,3 %	712
12/2015	1 030	19 211	5,4 %	490
3/2016	991	19 211	5,2 %	424
6/2016	883	18 950	4,7 %	393

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/>



### 3.4 Absolventi a mladí lidé na trhu práce

Obecně jedním z největších problémů trhu práce je rostoucí počet mladých uchazečů o práci bez praxe, tzn. absolventů škol. Na území ORP Kopřivnice toto ovšem neplatí, ještě v roce 2005 byl podíl absolventů na neumístěných uchazečích o zaměstnání 6 %, za rok 2015 již statistiky vykazují pokles o třetinu na 4 %. Jistě tomu dopomohl i značný nárůst pracovních míst a snížení počtu uchazečů na 1 pracovní místo na hodnotu pouze 1,7 za rok 2015.

**Tabulka č. 28: Počet absolventů v ORP Kopřivnice za posledních 10 let**

	Měřicí jednotka	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	2014	2015
Neumístění uchazeči o zaměstnání	osoby	2 593	1 973	1 183	1 296	2 950	2 322	1 327	2 176	1 906	1 492
dosažitelní		2 399	1 828	1 070	1 214	2 903	2 287	1 748	2 139	1 821	1 423
<b>absolventi</b>		<b>154</b>	<b>104</b>	<b>50</b>	<b>73</b>	<b>29</b>	<b>94</b>	<b>118</b>	<b>99</b>	<b>73</b>	<b>61</b>
Podíl nezaměstnaných osob	%	8,02	6,09	3,57	4,07	9,80	7,77	6,00	7,44	6,40	5,07
Volná pracovní místa	místa	97	536	429	124	69	96	177	161	372	901
Uchazeči na 1 volné pr. místo		26,7	3,7	2,8	10,5	42,8	24,2	10,2	13,5	5,1	1,7

Zdroj: [https://www.czso.cz/csu/xt/so\\_orp\\_koprivnice](https://www.czso.cz/csu/xt/so_orp_koprivnice)

Pozn.: Údaj za rok 2012 není uveden, jelikož ho přehled na [www.czso.cz](http://www.czso.cz) neuvádí.

### 3.5 Poměr nezaměstnaných a ekonomicky aktivních

Podíl nezaměstnaných z ekonomicky aktivního obyvatelstva dosahuje u Moravskoslezského kraje nepříznivých výsledků ve srovnání s průměrem ČR. ORP Kopřivnice je na tom nejlépe.

**Tabulka č. 29: Podíl nezaměstnaných z ekonomicky aktivního obyvatelstva**

územní celky	ekonomicky aktivní	
	celkem	z toho nezaměstnaní (%)
Česká republika	5 080 573	9,84
Moravskoslezský kraj	575 689	12,40
SO ORP Kopřivnice	19 800	9,48

Zdroj: SLDB 2011



### 3.6 Průměrná mzda v Moravskoslezském kraji

Výsledky statistik potvrzují trend směřující k rychlejšímu růstu mezd, vysoké zaměstnanosti a prohlubujícímu se nedostatku volné pracovní síly. Ve 2. čtvrtletí 2016 ve srovnání se stejným obdobím loňska přibýlo v Moravskoslezském kraji 5,5 tis. zaměstnanců přepočtených na plně zaměstnané, to je nárůst o 1,3 %. Průměrná hrubá měsíční nominální mzda na přepočtené počty zaměstnanců v Moravskoslezském kraji se ve 2. čtvrtletí 2016 proti stejnému období předchozího roku zvýšila o 3,5 %, s ohledem na inflaci tak reálně vzrostla o 3,3 %. Průměrná mzda v Moravskoslezském kraji za 2. čtvrtletí 2016 činila 24 875 Kč. Meziročně se zvýšila o 3,5 %, a je tak o 832 Kč vyšší než ve stejném období roku 2015 a cca o 2 400 Kč pod celorepublikovým průměrem. Hrubá mzda hl. města Prahy převyšuje průměrnou mzdu v Moravskoslezském kraji o více než 10 tisíc korun.

**Tabulka č. 30: Počet zaměstnanců a průměrné hrubé měsíční mzdy v MSK II.KV/2016**

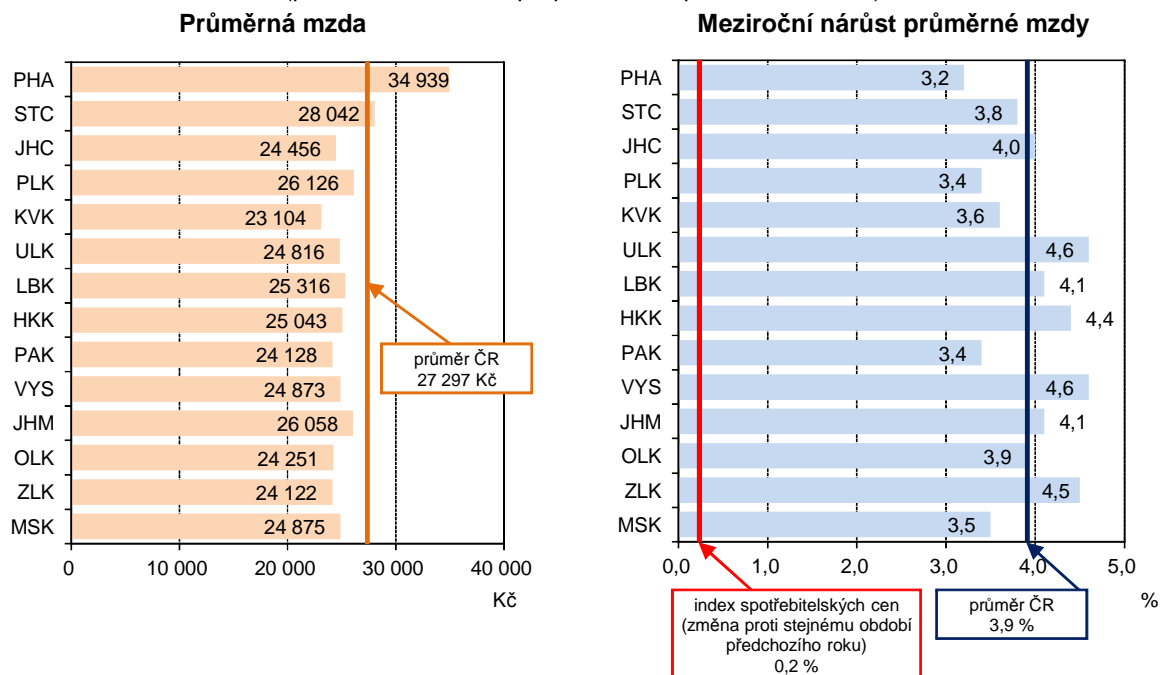
ČR, MSK	Průměrný evidenční počet zaměstnanců přepočtený na plně zaměstnané			Průměrná hrubá měsíční mzda na přepočtené počty zaměstnanců		
	tis. osob	přírůstek (úbytek) proti stejnému období minulého roku		Kč	přírůstek (úbytek) proti stejnému období minulého roku	
		tis. osob	%		Kč	%
Česká rep.	3 921,3	70,5	1,8	27 297	1 019	3,9
MSK	427,6	5,5	1,3	24 875	832	3,5

Zdroj: www.czso.cz



## Graf č. 2:

### Průměrná hrubá měsíční mzda ve 2. čtvrtletí 2016 a její nárůst proti stejnému období roku 2015 podle krajů (pracovištní metoda, přepočteno na plně zaměstnané)



Vývoj reálné mzdy byl vedle vývoje nominálních mezd ovlivněn vývojem cenové úrovně (inlace) vyjádřené indexem spotřebitelských cen. Spotřebitelské ceny se zvýšily za uvedené období o 0,2 %, reálně se tak mzda v Moravskoslezském kraji zvýšila o 3,3 %. Zvýšení reálné mzdy bylo zaznamenáno napříč všemi kraji ČR. Reálná kupní síla zaměstnanců v celé ČR se zvýšila o 3,7 %.

Změny ve mzdovém vývoji v kraji doprovázely i změny v zaměstnanosti. Subjekty se sídlem v Moravskoslezském kraji ve 2. čtvrtletí roku 2016 zaměstnávaly téměř 428 tisíc osob (osoby přepočtené na plně zaměstnané), což byl mezi kraji třetí nejvyšší počet (po hl. m. Praze a Jihomoravském kraji). Proti stejnému období roku 2015 byl počet zaměstnaných o 1,3 % vyšší (+5,5 tis. osob).



### 3.7 Volná pracovní místa podle profese

V druhém pololetí roku 2016 patřily mezi nejpoptávanější profese dle Úřadu práce v Kopřivnici: obsluha stojů a zařízení, montéři, řemeslníci a opraváři, pomocní a nekvalifikovaní pracovníci, pracovními ve službách a prodeji, pomocní pracovníci ve stavebnictví a ve výrobě, kovodělní a strojírenští dělníci, řidiči a obsluha pojízdných zařízení, techničtí a odborní pracovníci, specialisté, pracovníci v oblasti osobních služeb, montážní dělníci nebo obsluha stacionárních strojů a zařízení.

Zdroj: <https://portal.mpsv.cz/>



## SHRNUTÍ VSTUPNÍ SITUAČNÍ ANALÝZY

SO ORP Kopřivnice se potýká s pomalým úbytkem obyvatel, který je dán především jejich migrací do okolních obcí nebo velkých měst jako Ostrava, Brno či Praha. Obyvatelstvo stárne, v budoucnu počet seniorů překročí počet dětí ve věku 0-14 let a území tak svou věkovou strukturou dosáhne celorepublikový trend stárnutí obyvatelstva. Se stárnutím obyvatelstva souvisí pokles míry ekonomické aktivity.

Vzdělání je na území ORP úzce spjata s průmyslovým odvětvím a zpracovatelským průmyslem. Střední a vyšší odborné vzdělání je zaměřeno značně na technické obory a podnikový management. Zájem o tyto obory není ve srovnání s kapacitami škol nikterak velký, mnoho osob odchází studovat na univerzity do velkých měst ČR a po dostudování se zpět do města většinou nevrací. Ovšem počet osob s dokončeným středoškolským nebo vysokoškolským vzděláním roste, což je dobré znamení pro vzdělanost celého správního obvodu.

Stav bytového fondu se výrazně neodlišuje od stavu v České republice. Města a obce vlastní části bytového fondu na svém území, což jim umožňuje ovlivnit svou bytovou politiku. K řešení bytové situace obyvatel ORP Kopřivnice mají napomoci předkládaná opatření a řešení v oblasti nízkonákladového bydlení především pro seniory a mladé rodiny a vícestupňového bydlení.

Kapacita škol na všech úrovních je dostatečná, žáci z menších obcí dojíždějí do okolních měst. Mezi silné stránky školství v rámci ORP Kopřivnice lze počítat také dostupnost vůči krajskému městu, kde existuje nabídka vysokých škol. Dále uspokojivý počet kvalifikovaných pracovníků, velké množství malotřídních škol, dobrá vybavenost škol a pestrá nabídka vzdělávacích programů. Hendikepem je pak absence jeslí.

Ekonomická stabilita SO ORP Kopřivnice je závislá na stavu automobilového průmyslu (dominuje výroba dopravních prostředků, dále výroba strojů a zařízení), ve kterém se pohybuje většina velkých zaměstnavatelů, což z dlouhodobého hlediska není dobré a hrozí krize v případě útlumu v této oblasti. Vhodná je proto podpora malého a středního podnikání v odlišných oborech jako jsou služby či cestovní ruch. Pozitivní ekonomický efekt pro správní obvod také znamenají investice do infrastruktury a příliv zahraničních investorů na průmyslové zóny.

Příznivou skutečností je pokles míry nezaměstnanosti v posledních letech v důsledku obecně dobré ekonomické situace v celé České republice, která je pod průměrnou mírou nezaměstnanosti Moravskoslezského kraje. Rovněž pozitivně se dá hodnotit zvýšení průměrné mzdy oproti letům minulým.



## SEZNAM TABULEK

- Tabulka č. 1: Seznam měst a obcí spadajících do ORP Kopřivnice
- Tabulka č. 2: Historický vývoj počtu obyvatel SO ORP Kopřivnice 1869 – 2016
- Tabulka č. 3: Počet obyvatel v obcích SO ORP Kopřivnice v letech 2013-2015
- Tabulka č. 4: Počet obyvatel SO ORP Kopřivnice k 1. 1. 2016
- Tabulka č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP
- Tabulka č. 6: Vývoj pohybu obyvatel správního obvodu ORP Kopřivnice 2005 – 2015
- Tabulka č. 7: Věková struktura obyvatelstva SO ORP Kopřivnice ve vybraných letech
- Tabulka č. 8: Struktura obyvatelstva SO ORP Kopřivnice a větších celků podle věku
- Tabulka č. 9: Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání
- Tabulka č. 10: Národní složení obyvatel SO ORP Kopřivnice, MSK a ČR
- Tabulka č. 11: Obyvatelstvo ORP Kopřivnice, MSK a ČR podle náboženské víry
- Tabulka č. 12: Vývoj pohybu obyvatel správního obvodu ORP Kopřivnice 2005 – 2015
- Tabulka č. 13: Hospodaření domácností na území ORP Kopřivnice vycházející ze SLBD 2011
- Tabulka č. 14: Obyvatelstvo ORP Kopřivnice podle ekonomické aktivity ve srovnání s MSK
- Tabulka č. 15: Vybrané údaje o ekonomické aktivitě obyvatel podle obcí ORP Kopřivnice
- Tabulka č. 16: Firmy ORP Kopřivnice s počtem zaměstnanců větším než 100
- Tabulka č. 17: Podnikatelská aktivita obyvatel ORP Kopřivnice
- Tabulka č. 18: Podnikatelská aktivita v Kopřivnici a okolních městech
- Tabulka č. 19: Dojíždka do zaměstnání a do školy podle výsledků SLBD 2011
- Tabulka č. 20: Vyjíždka do zaměstnání a do školy podle výsledků SLBD 2011
- Tabulka č. 21: Odvětví ekonomické činnosti ORP Kopřivnice na základě SLBD v roce 2011
- Tabulka č. 22: Kapacita ubytovacích zařízení v ORP Kopřivnice za období 2011 - 2015
- Tabulka č. 23: Zdravotnická zařízení MSK a ORP Kopřivnice k 31. 12. 2015
- Tabulka č. 24: Školská zařízení MSK a ORP Kopřivnice k 31. 12. 2015
- Tabulka č. 25: Míra nezaměstnanosti a dlouhodobé nezaměstnanosti v obcích SO ORP  
Kopřivnice v letech 2005 - 2015
- Tabulka č. 26: Vybrané údaje o nezaměstnanosti v SO ORP Kopřivnice v letech 2011 a 2013



Tabulka č. 27: Počet nezaměstnaných a volných pracovních míst v POÚ a ORP Kopřivnice  
v období 2014 - 2016

Tabulka č. 28: Počet absolventů v ORP Kopřivnice za posledních 10 let

Tabulka č. 29: Podíl nezaměstnaných z ekonomicky aktivního obyvatelstva

Tabulka č. 30: Počet zaměstnanců a průměrné hrubé měsíční mzdy podle krajů ve II. KV/2016

## SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 - 2012

Graf č. 2: Průměrná hrubá měsíční mzda ve 2. Čtvrtletí 2016 a její nárůst proti stejnému  
období roku 2015 podle krajů

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Administrativní členění správního obvodu

Obrázek č. 2: Kopřivnice industrial park (2006)



## SEZNAM ZKRATEK

SO – správní obvod

ORP – obec s rozšířenou působností

km<sup>2</sup> – kilometrů čtverečních

MSK – Moravskoslezský kraj

ČR – Česká republika

SLBD – Sčítání lidu, bytů a domů

NOV – nejčtenější obec vyjížděky

NOD – nejčtenější obec dojížděky

s.r.o. – společnost s ručením omezeným

a.s. – akciová společnost

např. – například

SPZ – strategická průmyslová zóna

km – kilometr

Rožnov p. R. – Rožnov pod Radhoštěm

Frýdlant n. O. – Frýdlant nad Odrou

sv. – svatá

p. o. – příspěvková organizace

o. p. s. – obecně prospěšná společnost

hl. m. – hlavní město

SŠ – střední škola

PM – pracovní místo

POÚ – pověřený obecní úřad

tis. – tisíc



## CHARAKTERISTIKA ŠKOLSTVÍ V ÚZEMÍ ORP

**Tabulka č. 1: Základní charakteristika školství v ORP Kopřivnice**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	9	90	Kateřinice (i pro Trnávku, kde se MŠ nenachází), Kopřivnice: pod jedno ředitelství spadá 9 MŠ + ZŠ a MŠ 17. listopadu, speciální MŠ Motýlek, Příbor: 3, Petřvald, Mošnov, Skotnice, Štramberk, Závašice, Ženkla
Počet obcí se ZŠ jen 1. stupeň	5	50	Kopřivnice (Lubina, Mniší), Mošnov, Trnávka, Závašice, Ženkla
Počet obcí se ZŠ 1. i 2. stupeň	4	40	Kopřivnice: 7, Příbor: 3, Petřvald, Štramberk
Počet středních škol:			
-obory gymnázií	1	10	Příbor
-obory středních odborných škol a praktických škol	1	10	Kopřivnice
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	10	Kopřivnice
Počet základních uměleckých škol	3	30	Kopřivnice: 2, Příbor, Štramberk – pobočka kopřivnické ZUŠ
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	2	20	Kopřivnice (Gee school, pobočka novojičínské Agentury poznání, Příbor (dvě pobočky)
Počet vyšších odborných škol	1	10	Kopřivnice

Zdroj dat: ČSÚ, vlastní šetření, webové stránky jednotlivých obcí



Na území se nachází dostatečný počet základních i mateřských škol. Pouze jedna obec nemá svou mateřskou školu. Ve čtyřech obcích jsou školy s prvním i druhým stupněm. Žáci z ostatních obcí dojíždějí do těchto čtyř spádových. Obce bez dvoustupňové základní školy jsou příliš malé na to, aby měly svou školu. Dostupnost pro žáky je velmi dobrá. Na území ORP se nachází rovněž jedno gymnázium a odborná škola, také škola vyšší odborná. Vysoká škola se na území nenachází, nejbližší je vysoká škola v Ostravě, což je v dobré dojezdové vzdálenosti ze všech obcí ORP. Další střední školy se nacházejí v Novém Jičíně, rovněž bezproblémově dostupným.

**Tabulka č. 2: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání v ORP Kopřivnice 2011**

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		11 372	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	8 159	
	v tom	v rámci obce	2 509
		do jiné obce okresu	3 875
		do jiného okresu kraje	1 278
		do jiného kraje	355
		do zahraničí	142
	vyjíždějící do škol	3 213	
	v tom	v rámci obce	1 064
		mimo obec	2 149

Zdroj dat: SLBD 2011



**Tabulka č. 3: SWOT analýza ORP Kopřivnice**

<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
1. výhodná poloha v rámci Moravskoslezského kraje	1. stárnutí obyvatelstva
2. kvalitní dopravní síť (silniční, železniční i letecká)	2. odchod obyvatelstva za prací
3. silná a tradiční role průmyslu (především automobilového)	3. závislost oblasti zejména na strojním průmyslu
4. historické hodnoty regionu (2 MPR - Štramberk, Příbor)	4. nízká kvalita veřejné infrastruktury
5. přírodní hodnoty regionu (Podbeskydí, blízkost CHKO Poodří a Beskydy)	5. špatná kvalita silnic II. a III. třídy
6. rozvíjející se síť udržitelné formy přepravy (cykloturistické trasy)	6. vysoká dlouhodobá nezaměstnanost
7. silná místní komunita (aktivní občané)	7. absence záchytných parkovišť v turisticky navštěvovaných oblastech
	8. nadměrné vymezení ploch pro obytnou zónu (rozšiřování plochy zastavěného území)
	9. zhoršení podmínek pro rekreaci rozšiřováním ploch pro průmyslové zóny
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
1. podpora cestovního ruchu (vznik nových turistických produktů)	1. zhoršení životního prostředí (v důsledku další těžby vápence či zahájení těžby černého uhlí v blízkém okolí)
2. zlepšování vzdělanostní struktury obyvatelstva	2. nedostatek místních kvalifikovaných sil pro práci v průmyslových zónách
3. podpora stávajících i budoucích malých a středních podnikatelů	3. znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření, erozí a chemickými látkami
4. realizace opatření zlepšujících kvalitu ovzduší, čistoty vodních toků	4. znehodnocování přírody a krajiny
5. realizace železničního spojení Sedlnice - Mošnov	
6. budování tras rekreační povahy (cyklotrasy, běžecké trasy, hipostezky)	



Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu žáků ve školách. Je zde silná tendence posílat žáky do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy žák jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a žáky, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

## 1. POPIS ZÁKLADNÍHO A PŘEDŠKOLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ SPRÁVNÍHO OBVODU (SITUAČNÍ ANALÝZY, FINANČNÍ ANALÝZA), OČEKÁVANÝ VÝVOJ

### 1.1 Obecné informace

#### ***Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání***

Mezi obce s počtem obyvatel 500 až 999 patří obce Kateřinice, Mošnov, Skotnice, Trnávka, Závěšice. Do roku 2011 patřila do stejné kategorie i obec Ženkla, od roku 2011 počet obyvatel stoupl nad 1000, proto je pro školní roky 2011/12 a 2012/13 zařazena spolu se Štramberkem do skupiny obcí s počtem obyvatel 1000 - 1999. Příbor patří do kategorie obcí s počtem obyvatel 5000 – 9999, Kopřivnice mezi obce s počtem obyvatel 20 000 – 49 999. Od roku 2015 překročila také obec Závěšice hodnotu 1000 v počtu obyvatel.



**Tabulka č. 4: Počet ZŠ, MŠ a jiných zařízení zřizovaných obcí - dle velikostních kategorií obcí**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Kopřivnice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	Celkem
-Počet obcí	0	0	5	2	1	1	0	1	0	0	10
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	1	1	2	0	7	0	0	11
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	3	1	0	0	0	2	0	0	6
-Počet MŠ	0	0	4	2	1	3	0	3	0	0	13
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	2	1	1	0	4	0	0	10
-Počet jiných zařízení	0	0	1	0	2	4	0	5	0	0	12
Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Kopřivnice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	Celkem
-Počet obcí	0	0	5	2	1	1	0	1	0	0	10
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	1	1	2	0	7	0	0	11
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	3	1	0	1	0	2	0	0	7
-Počet MŠ	0	0	5	2	1	3	0	3	0	0	14



-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	2	1	1	0	3	0	0	10
-Počet jiných zařízení	0	0	1	0	2	4	0	5	0	0	12
2009/2010											
-Počet obcí	0	0	6	1	1	1	0	1	0	0	10
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	1	1	2	0	7	0	0	11
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	4	0	0	1	0	2	0	0	7
-Počet MŠ	0	0	5	1	1	3	0	2	0	0	12
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	1	1	1	0	3	0	0	8
-Počet jiných zařízení	0	0	1	0	2	4	0	5	0	0	12
2007/2008											
-Počet obcí	0	0	6	1	1	1	0	1	0	0	10
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	1	1	2	0	7	0	0	11
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	4	0	0	1	0	2	0	0	7
-Počet MŠ	0	0	4	1	1	3	0	2	0	0	11
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	1	1	1	0	3	0	0	8
-Počet jiných zařízení	0	0	1	0	2	4	0	5	0	0	12

Zdroj dat: ČSÚ

Počet školských zařízení na území se v průběhu minulých let výrazně neměnil, území má poměrně stabilní počet obyvatel, množství zařízení na území tak odpovídají počtu obyvatel. Data v letech 2008/2009 a 2010/2011 se shodují s daty ve školním roce 2007/2008,

55



proto zde tyto tabulky neuvádíme. V posledních 4 letech nedošlo ke změnám, proto tyto tabulky neuvádíme.

**Tabulka č. 5: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP ve školním roce 2015/2016**

ORP	celkem	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
Kopřivnice	ředitelství							
Název obce								
celkem škol	30	12	15	6	3	2	1	1
Kateřinice	1	1	0	0	0	0	0	0
Kopřivnice	13	2	7	2	1	2	1	0
Mošnov	1	1	1	0	0	0	0	0
Petřvald	1	1	1	0	0	0	0	0
Příbor	9	3	2	1	2	0	0	1
Skotnice	1	1	0	0	0	0	0	0
Štramberk	1	1	1	2	0	0	0	0
Trnávka	1	0	1	0	0	0	0	0
Závišice	1	1	1	1	0	0	0	0
Ženkla	1	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj dat: internetové stránky jednotlivých obcí na území, internetové stránky jednotlivých zařízení

V Kopřivnici působí organizace MŠ Kopřivnice, která sdružuje celkem devět MŠ. Počty všech škol a školských zařízení na území jsou dostatečné. Drobným problémem je kapacita mateřských škol v jednotlivých obcích, souhrnně je avšak kapacita dostatečná. Problémy s kapacitou jsou rovněž způsobeny návratem dětí do mateřské školy z důvodu odkladu povinné školní docházky. Zápis do mateřských škol probíhá dříve, než rodiče zjistí, zda jejich dítě bude mít odloženou povinnou školní docházku. Tím dochází ke kolizi v kapacitě mateřských škol.



**Tabulka č. 6: Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP ve školním roce 2015/2016**

ORP Kopřivnice	celkem ředitelství	z toho				
Název obce		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	3	1	0	0	2	1
Kateřinice	0	0	0	0	0	0
Kopřivnice	1	0	0	0	1	0
Mošnov	0	0	0	0	0	0
Petřvald	0	0	0	0	0	0
Příbor	2	1	0	0	0	1
Skotnice	0	0	0	0	0	0
Štramberk	0	0	0	0	1	0
Trnávka	0	0	0	0	0	0
Závišice	0	0	0	0	0	0
Ženkla	0	0	0	0	0	0

Zdroj dat: internetové stránky jednotlivých obcí na území, internetové stránky jednotlivých zařízení

V Kopřivnici působí První soukromá základní umělecká škola MIS music, o.p.s., v Příboře Soukromá mateřská škola Hájov a Středisko volného času BAV klub. Ve Štramberku se nachází pobočka První soukromé základní umělecké školy MIS music, o.p.s. ZUŠ a SVČ se tedy nacházejí v každém městě na území. Dostupnost těchto zařízení pro děti a žáky z okolních obcí je díky hromadné dopravě velmi dobrá. Zařízení dostačují poptávce. Některé volnočasové aktivity mohou děti a žáci navštěvovat přímo v základních a mateřských školách, mnohé aktivity pořádají pro své občany také menší obce.



**Tabulka č. 7: Počty CÍRKEVNÍCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP ve školním roce 2015/2016**

ORP Kopřivnice	celkem ředitelství	z toho				
Název obce		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	1	0	1	0	0	0
Kateřinice	0	0	0	0	0	0
Kopřivnice	1	0	1	0	0	0
Mošnov	0	0	0	0	0	0
Petřvald	0	0	0	0	0	0
Příbor	0	0	0	0	0	0
Skotnice	0	0	0	0	0	0
Štramberk	0	0	0	0	0	0
Trnávka	0	0	0	0	0	0
Závišice	0	0	0	0	0	0
Ženkla	0	0	0	0	0	0

Zdroj dat: internetové stránky jednotlivých obcí na území, internetové stránky zařízení

V rámci celého území nalezneme pouze jednu církevní školu, a sice ZŠ Svaté Zdislavy v Kopřivnici. Počet církevních škol na daném území je dostačující, poptávka nepřevyšuje kapacitu školy.



## 1.2 Pracovníci ve školství ORP

**Tabulka č. 8: Počty pedagogů v MŠ v ORP Kopřivnice v letech 2010 - 2016**

Počet pedagogů MŠ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Celkový počet	99	102	105	107	107	106	107
v tom:							
ženy	99	102	105	106	106	106	107
muži				1	1		0
% podíl žen	100	100	100	99	99	100	100
Celkový počet:							
asistent pedagoga	1	0	0	2	1	1	4
speciální pedagog	0	0	0	0	0	0	2

Zdroj dat: výkazy MŠMT

**Tabulka č. 9: Počty pedagogů v ZŠ v ORP Kopřivnice v letech 2010 - 2016**

Počet pedagogů ZŠ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Celkový počet	224	221	218	214	219	221	221
v tom:							
ženy	191	188	184	182	188	189	190
muži	33	33	34	32	31	32	31
% podíl žen	85	85	84	85	86	86	86
Celkový počet:							
asistent pedagoga	9	9	11	12	19	25	28
psycholog	2	2	5	4	4	4	4
speciální pedagog	1	2	2	1	1	1	0
výchovný poradce	14	16	15	13	14	13	16

Zdroj dat: výkazy MŠMT



**Tabulka č. 10: Kvalifikovanost pedagogických pracovníků v ORP Kopřivnice – MŠ a ZŠ za období 2010 - 2016**

Kvalifikovanost pedagogů MŠ		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Celkem pedagogů		99	102	105	107	107	106	107
z toho:	kvalifikovaní	92	95	99	101	103	105	106
	nekvalifikovaní	7	7	6	6	4	1	1
<b>Celkem % kvalifikovaných</b>		<b>93</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>99</b>	<b>99</b>

Kvalifikovanost pedagogů ZŠ		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Celkem pedagogů		224	221	218	214	219	221	221
z toho:	kvalifikovaní	196	198	193	196	207	217	213
	nekvalifikovaní	28	23	25	18	12	4	8
<b>Celkem % kvalifikovaných</b>		<b>88</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>95</b>	<b>98</b>	<b>96</b>

Zdroj dat: výkazy MŠMT

**Tabulka č. 11: Počty nepedagogů v ORP Kopřivnice v MŠ a ZŠ v letech 2010 - 2016**

Nepedagogové MŠ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet přepočtený na úvazky zaměstnanců	35,29	37,13	38,04	36,76	36,81	37,09	36,72
Nepedagogové ZŠ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet přepočtený na úvazky zaměstnanců	65,49	66,04	66,49	67,93	66,59	64,94	65,79

Zdroj dat: výkazy MŠMT



**Tabulka č. 12: Pracovníci ve školství ORP Kopřivnice**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		pedagogů	Nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	144,902	106,861	38,041
základní školy	285,343	218,546	66,797
školní družiny a kluby	23,465	23,465	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	18,334	12,527	5,807
zařízení školního stravování	91,02	0	91,02
celkem rok 2012/2013	563,064	361,399	201,665
2011/2012			
mateřské školy	135,874	98,727	37,147
základní školy	288,455	222,394	66,061
školní družiny a kluby	20,416	20,416	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	18,342	12,047	6,295
zařízení školního stravování	92,815	0	92,815
celkem rok 2011/2012	555,902	353,584	202,318
2010/2011			
mateřské školy	133,5	98,215	35,285
základní školy	292,285	226,795	65,49
školní družiny a kluby	19,277	19,277	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	18,177	12,478	5,699
zařízení školního stravování	93,495	0	93,495
celkem rok 2010/2011	556,734	356,765	199,969
2009/2010			
mateřské školy	128,397	93,738	34,659



základní školy	294,084	226,904	67,18
školní družiny a kluby	20,672	20,672	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	18,701	12,986	5,715
zařízení školního stravování	93,439	0	93,439
celkem rok 2009/2010	555,293	354,3	200,993
2008/2009			
mateřské školy	123,198	88,759	34,439
základní školy	298,518	228,88	69,638
školní družiny a kluby	20,05	20,05	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	18,31	12,594	5,716
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	95,704	0	95,704
celkem rok 2008/2009	555,78	350,283	205,497
2007/2008			
mateřské školy	121,166	87,673	33,493
základní školy	310,737	236,459	74,278
školní družiny a kluby	19,34	19,34	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	18,616	12,82	5,796
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	97,573	0	97,573
celkem rok 2007/2008	567,432	356,292	211,14
2006/2007			
mateřské školy	121,047	86,655	34,392
základní školy	320,231	243,564	76,667
školní družiny a kluby	19,383	19,383	0
zařízení školního stravování	97,449	0	97,449
celkem rok 2006/2007	558,11	349,602	208,508
2005/2006			



mateřské školy	118,255	84,578	33,677
základní školy	322,876	246,789	76,087
školní družiny a kluby	19,299	19,299	0
zařízení školního stravování	98,044	0	98,044
celkem rok 2005/2006	558,474	350,666	207,808

Zdroj dat: Výkazy MŠMT

**Tabulka č. 13: Průměrný přepočtený počet pracovníků**

typ školy, zařízení	2013/2014	2014/2015	2015/2016
mateřské školy	145,84	147,77	149,52
základní školy	315,76	291,47	304,91
školní družiny a kluby (fyzický počet)	35	46	37
zařízení školního stravování	78,3	79,38	80,24
celkem prům. přepočtený počet pracovníků	574,9	564,62	571,67

Zdroj dat: Výkazy MŠMT

Vzhledem ke stabilnímu počtu škol a školských zařízení v uplynulých letech je také stabilní počet pracovníků v těchto zařízeních. Poptávka po pracovnících bývá převýšena nabídkou, a to jak z řad absolventů, tak z řad učitelů s praxí.



### 1.3 Základní školství

**Tabulka č. 14: Počet ZŠ za ORP**

Za ORP Kopřivnice	počet základních škol		
	celkem	úplné	Neúplné
2015/2016			
obec	14	8	6
kraj	2	2	0
církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	17	11	6
2005/2006			
obec	14	8	6
kraj	3	2	1
církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	18	11	7

Zdroj dat: Výroční zprávy škol, Výkazy MŠMT

Údaje v letech 2006 – 2012 jsou stejné jako ve školním roce 2005/2006, proto zde tabulky za tyto roky neuvádíme. Církevní škola v ORP je ZŠ Svaté Zdislavy Kopřivnice. Krajská neúplná ZŠ je ZŠ Dukelská v Příboře. Jedná se o praktickou základní školu pro 75 žáků. S účinností od 1. 7. 2012 byla sloučena Základní škola v Kopřivnici na ulici Štramberská se Základní školou v Příboře na ulici Dukelská. Zastupitelé kraje zároveň rozhodli o zrušení Základní školy na ulici Dukelská v Příboře a o tom, že přejímací organizací se stane Základní škola na ulici Štramberská v Kopřivnici. V Kopřivnici došlo rovněž ke sloučení ZŠ na ul. Husově (ZŠ Náměstí ukončila činnost v roce 2008) a školy na ulici Obránců míru. Sloučení souviselo



s menším počtem žáků a nevyužitím kapacit daných škol. Od roku 2012 až dosud je situace v rozložení základních škol v ORP stejná.

**Tabulka č. 15: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP ve školním roce 2012/2013**

ORP Kopřivnice	počet škol	z toho					
Název obce	celkem	jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	6	0	1	4	0	0	1
Kateřinice	0						
Kopřivnice	2			1			1
Mošnov	1		1				
Petřvald	0						
Příbor	0						
Skotnice	0						
Štramberk	0						
Trnávka	1			1			
Závišice	1			1			
Ženkla	1			1			

Zdroj dat: Výroční zprávy škol, internetové stránky jednotlivých obcí na území

ZŠ Mniší je trojtřídní škola s pěti postupovými ročníky, od roku 2015/2016 vyučuje ve čtyřech třídách. ZŠ Lubina je škola s uceleným prvním stupněm, která sdružuje na 1. stupni ZŠ 5 ročníků v šesti třídách. ZŠ Mošnov je neúplná dvojtřídní škola, ve které se vzdělávají žáci 1. až 5. ročníku. Od šestého ročníku navštěvují žáci spádovou školu ZŠ a MŠ Petřvald. ZŠ Závišice má 1. až 5. ročník, žáci jsou rozděleni celkem do tří tříd. První ročník je samostatný, spojeny jsou 2., 3., 4. a 5. ročník. ZŠ a MŠ Ženkla je neúplná škola s pěti postupnými ročníky. Žáci těchto škol do zbylých ročníků dojíždějí do přilehlých obcí. Dostupnost úplných škol je v ORP Kopřivnice velmi dobrá díky hromadné dopravě a blízkosti obcí. ZŠ Trnávka je zároveň spádovou školou pro děti z Kateřinice, kde ZŠ zřízena není. Vyučuje čtyři ročníky ve třech třídách.



### 1.3.1 ZŠ zřizované v ORP

**Tabulka č. 16: ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem**

školní rok	počet ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úvazky pedagogů	počet žáků na 1 pedagoga	počet žáků na třídu	Prům. počet žáků na školu
2014/2015	16	147	12	3294	271,99	12,11	20,72	205,88
2013/2014	16	147	13	3243	268,09	12,06	20,27	202,68
2012/2013	16	156	13	3 363	262,6	12,8	21,4	210,19
2011/2012	17	156	14	3 370	262,1	12,8	21,4	198,24
2010/2011	17	160	16	3 395	269,4	12,6	21,2	199,71
2009/2010	17	163	19	3 472	283,2	12,2	21,3	204,24
2008/2009	17	165	19	3 592	287,6	12,4	21,7	211,29
2007/2008	17	167	19	3 735	288,9	12,9	22,3	219,71
2006/2007	17	167	19	3 861	292,7	13,1	23,1	227,12
2005/2006	17	170	15	3 989	242,4	16,4	23,4	234,65

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, data získaná od škol

Počet žáků v průběhu let klesá. Celkem došlo od roku 2005 k úbytku šesti set žáků na celém území. Úbytek žáků je dán demografickým vývojem a kopíruje celorepublikový trend. Díky tomu došlo ke sloučení škol v Kopřivnici a Příboře, kde školy neměly naplněné kapacity. Dle demografického vývoje ve školních letech 2011/2012 – 2013/2014 dochází opět k mírnému nárůstu počtu narozených dětí, ale jedná se spíše o krátkodobý nárůst, jelikož od roku 2014/2015 dochází opět k poklesu. Na využití stávajících kapacit škol by tyto změny neměly mít zásadní vliv.

#### **SOUKROMÉ ZŠ**

Tuto tabulku neuvádíme, neboť se na území ORP Kopřivnice nenachází žádná soukromá ZŠ.



**Tabulka č. 17: CÍRKEVNÍ ZŠ**

školní rok	počet ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úvazky pedagogů	počet žáků na 1 pedagoga	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2015/2016	1	9	0	192	14,0	13,7	21,3	192
2014/2015	1	9	0	189	14,1	13,4	21,0	189
2013/2014	1	9	0	186	14,0	13,3	20,7	186
2012/2013	1	9	0	184	14,2	12,9	20,4	184
2011/2012	1	9	0	173	13,8	12,5	19,2	173
2010/2011	1	9	0	164	13,4	12,2	18,2	164
2009/2010	1	9	0	163	13,5	12,0	18,1	163
2008/2009	1	9	0	170	13,7	12,4	18,9	170
2007/2008	1	9	0	167	13,4	12,5	18,6	167
2006/2007	1	9	0	176			19,5	176
2005/2006	1	9	0	192			21,3	192

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, data získaná od škol

Ve výkazech chybí data (úvazky pedagogů) za roky 2006 a 2005, data jsme ani vlastním šetřením (kontaktování příslušné ZŠ) nenalezli, proto nejsou uvedena v tabulce.

Církevní škola si udržuje stabilně počty žáků i naplněnost tříd. Pokles žáků na této škole není tak patrný jako pokles počtu žáků na jiných školách. To je dáno specifikací školy, neboť o vzdělání na církevní škole je stabilní zájem. V posledních letech naopak počet žáků mírně roste a v letošním roce je nejvyšší za posledních deset let.



**Tabulka č. 18: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP ve školním roce 2012/2013**

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	17	17	7	17	18	31
Kateřinice						
Kopřivnice	9	9	2	9	8	17
Mošnov	1	1	1	1	1	1
Petřvald	1	1	1	1	2	1
Příbor	2	2	0	2	1	7
Skotnice						
Štramberk	1	1	1	1	2	1
Trnávka	1	1	0	1	1	1
Závišice	1	1	1	1	1	2
Ženkla	1	1	1	1	2	1

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, internetové stránky zřizovatelů

V Kateřinicích a Skotnici není ZŠ. V obou obcích je MŠ se školní jídelnou. Do tabulky toto zahrnuto není. Zařízení při ZŠ jsou dostačující. Žáci z obcí bez ZŠ, nebo s neúplnou ZŠ dojíždějí do školy do sousedních obcí. Dopravní dostupnost je bezproblémová. Jídelna při ZŠ Jičínské, Příbor je samostatným právním subjektem a ZŠ Floriana Bayera nemá vlastní školní jídelnu. Situace je stejná i v dalších letech až dosud.



**Tabulka č. 19: Počty tříd a žáků v ZŠ ve školním roce 2012/2013 v ORP**

ORP Kopřivnice	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
Celkem	17	149	3 089	181,7	17,75
Kateřinice	0	0	0	0	0
Kopřivnice	9	81	1 710	285	21
Mošnov	1	2	30	30	15
Petřvald	1	9	178	178	19
Příbor	2	35	754	377	21
Skotnice	0	0	0	0	0
Štramberk	1	13	285	285	22
Trnávka	1	3	39	39	13
Závišice	1	3	48	48	16
Ženklava	1	3	45	45	15

Zdroj dat: internetové stránky jednotlivých zařízení, Výroční zprávy jednotlivých zařízení, Výroční zprávy obcí

**Tabulka č. 20: Počty tříd a žáků v ZŠ ve školním roce 2014/2015 v ORP**

ORP Kopřivnice	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
Celkem	17	168	3483	204,88	20,73
Kateřinice	0	0	0	0	0
Kopřivnice	9	101	2024	225	20
Mošnov	1	2	21	21	10
Petřvald	1	10	225	225	22
Příbor	2	36	793	396	22
Skotnice	0	0	0	0	0
Štramberk	1	10	263	263	26
Trnávka	1	3	56	56	19
Závišice	1	3	49	49	16
Ženklava	1	3	52	52	17

Zdroj dat: data získaná od škol, výroční zprávy



**Tabulka č. 21: Kapacity ZŠ v ORP Kopřivnice ve školním roce 2016/2017**

ZŠ dle obcí ORP Kopřivnice	Počet tříd	počet dětí
ZŠ a MŠ 17. listopadu, Kopřivnice	18	360
ZŠ Alšova, Kopřivnice	16	392
ZŠ E.Zátopka, Kopřivnice	21	501
ZŠ dr. Milady Horákové, Kopřivnice	18	390
ZŠ Kopřivnice Lubina	5	100
ZŠ Kopřivnice Mniší	4	60
ZŠ sv. Zdislavy, Kopřivnice	10	230
ZŠ Floriána Bayera, Kopřivnice	5	69
ZŠ a MŠ Motýlek, Kopřivnice	5	65
ZŠ a MŠ Mošnov	2	33
ZŠ a MŠ Petřvald	14	271
ZŠ Jičínská, Příbor	18	381
ZŠ npor. Loma, Příbor	18	431
ZŠ a MŠ Štramberk	12	246
ZŠ Trnávka	3	51
ZŠ Závišice	3	54
ZŠ Ženklava	3	50
<b>Celkem</b>	<b>175</b>	<b>3 684</b>

Zdroje dat: výkazy MŠMT, komunikace se školami

Při srovnání posledních dvou tabulek vidíme zvyšující se počet žáků na školu i počet žáků na třídu. Ten se ovšem stabilně pohybuje kolem hodnoty 20. Vyjimku tvoří Štramberk, kde za poslední tři roky došlo ke snížení počtu tříd s poměrně vysokým počtem žáků na škole.



**Tabulka č. 22: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP ve školních letech 2012/2013 – 2015/2016**

ORP Kopřivnice	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
celkem	17	11	6
Kateřinice	0	0	0
Kopřivnice	9	7	2
Mošnov	1	0	1
Petřvald	1	1	0
Příbor	2	2	0
Skotnice	0	0	0
Štramberk	1	1	0
Trnávka	1	0	1
Závišice	1	0	1
Ženkla	1	0	1

Zdroj dat: Výroční zprávy škol, internetové stránky jednotlivých obcí, Výkazy MŠMT

Úplné školy se nacházejí především ve městech, která jsou v ORP tři (Kopřivnice, Příbor, Štramberk), neúplné školy nalezneme v menších obcích. Pro území ORP je počet škol dostačující, žáci sousedních obcí dojíždějí do měst, což není problém, neboť dopravní dostupnost je dobrá. Je zajištěna jak vlakem, tak autobusem. Často žáky vozí do školy rovněž rodiče cestou do zaměstnání. Školy se přizpůsobují dopravním spojmům začátkem první hodiny.

**Tabulka č. 23: Údaje o učitelích ZŠ v ORP ve školním roce 2012/2013**

ORP Kopřivnice	fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
	celkem	celkem	z toho ženy
Celkem pedagogičtí pracovníci – 2012/2013	293	276,8	238,5
Celkem pedagogičtí pracovníci – 2014/2015	329	289,6	

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, data získaná od škol



V posledních letech dochází k nárůstu počtu pedagogických pracovníků (PP) a s tím i související počet úvazků. Byť údaj o počtu žen z celkového počtu PP v roce 2014/2015 nemáme, jedná se stále o převážnou většinu, což dokazuje i hodnocení samotných škol, kdy za jednu ze slabých stránek považují nízký počet mužů mezi PP.

**Tabulka č. 24: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP ve školním roce 2012/2013**

ORP Kopřivnice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	22	19	17,9	15,1
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	1	1	1	1
psychologové		6	3	2	1,5
speciální pedagogové		3	3	1,9	1,9
výchovní poradci		20	17		

Zdroj dat: Výkazy MŠMT

**Tabulka č. 25: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP**

školní rok	počet škol	počet žáků	počet PP (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2014/2015	17	3 294	289,6	11,37
2013/2014	17	3 243	285,3	11,37
2012/2013	17	3 363	276,8	12,14
2011/2012	18	3 349	271,9	12,31
2010/2011	18	3 367	276,8	12,16
2009/2010	18	3 432	289,7	11,84
2008/2009	18	3 555	294,3	12,07
2007/2008	18	3 698	296,3	12,48
2006/2007	18	3 826	300,2	12,74
2005/2006	18	3 886	305,5	12,72

Zdroj dat: výroční zprávy zřizovatele, Výkazy MŠMT, data získaná od škol



**Tabulka č. 26: Počet absolventů ZŠ v ORP**

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	Z 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Z 6. ročníku	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ze 7. ročníku	2	0	4	1	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0
	Z 8. ročníku	18	0	22	1	20	3	8	2	14	1	18	2	19	3	16	3
	Z 9. ročníku	517	0	513	21	449	12	472	20	408	13	367	16	374	13	324	14
	Z 10. ročníku	0	0	0	3	0	0	0	5	0	4	0	4	0	2	0	4
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	Z 5. ročníku	27	0	24	0	27	0	26	0	25	0	24	0	20	0	16	0
	Ze 7. ročníku	10	0	9	0	5	0	8	0	4	0	5	0	5	0	2	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		6	0	5	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0

Zdroj dat: Výkazy MŠMT



Za posledních několik let ve školním roce 2012/2013 přestoupilo na gymnázium výrazně méně žáků. Ve školním roce 2013/2014 stoupl počet žáků, kteří přestoupili na gymnázium téměř dvojnásobně. Z 5. ročníků to bylo 30 žáků a ze 7. ročníků 6 žáků. V roce 2014/2015 přestoupilo z 5. ročníků 23 žáků, což odpovídá předchozím létům.

**Tabulka č. 27: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP 2015/2016**

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	2	2	0	0	0
z toho mateřská škola	1	1	0	0	0
základní škola praktická	1	1	0	0	0
základní škola speciální	1	1	0	0	0

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, internetové stránky zřizovatelů, Výroční zprávy škol

Tabulka je vypracována pro ORP Kopřivnice (ZŠ a MŠ Motýlek; ZŠ Kopřivnice, Štramberská 189). ZŠ Kopřivnice, Štramberská 189 je základní praktická škola poskytující základní vzdělávání žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Dne 2. září 2013 škola otevřela přípravnou třídu Sluníčko pro děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, které jsou sociálně znevýhodněné. Tyto školy dostatečně pokrývají poptávku po školách školských zařízeních tohoto typu. Další zařízení tohoto typu se nacházejí v okolních ORP. Na praktickou školu navazuje rovněž praktická střední škola v Novém Jičíně. Žáci proto nemusí dojíždět daleko za dalším vzděláváním, což je velmi pozitivní jak pro ně, tak pro jejich opatrovníky.

**Tabulka č. 28: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	23,9	92	
- jinými subjekty	13,6	8	
Průměrný počet žáků celkem	22,6		



2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	23,8	92,5	
- jinými subjekty	13,2	7,5	
Průměrný počet žáků celkem	22,5		
2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	23,6	92,2	
- jinými subjekty	13,2	7,8	
Průměrný počet žáků celkem	22,6		
2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	23,3	92	
- jinými subjekty	13,5	8	
Průměrný počet žáků celkem	23		
2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	23,6	92,1	
- jinými subjekty	13,4	7,9	
Průměrný počet žáků celkem	23,8		
2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	23,2	92,3	
- jinými subjekty	13,2	7,7	
Průměrný počet žáků celkem	24,8		
2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	23,6	92	
- jinými subjekty	13,1	8	
Průměrný počet žáků celkem	25,7		
2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			



- obcemi	23,6	92,4	
- jinými subjekty	13,3	7,6	
Průměrný počet žáků celkem	27,5		

Zdroj dat: internetové stránky jednotlivých zařízení, výroční zprávy jednotlivých zařízení, Výkazy MŠMT

Průměrný počet žáků ve třídě se nemění. Došlo sice k úbytku žáků, ale také ke sloučení škol, čímž se průměr opět navýšil. Průměrný počet žáků ve třídě se pohybuje okolo 23 žáků. Takovýto počet žáků je pro výuku zcela vyhovující, třídy nejsou ani přeplněné, ani nenaplněné a počet 23 žáků umožňuje pedagogům zapojit do výuky individuální přístup. Z výše uvedených tabulek vyplývá, že i v dalších letech nedochází k navýšení průměrného počtu žáků ve třídě.



**Tabulka č. 29: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013**

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		5 164	3 071	2 093	
ZŠ Kopřivnice	Kopřivnice	750	306	444	17. listopadu 1225
ZŠ Kopřivnice - Mniší	Kopřivnice	50	46	4	
ZŠ Floriana Bayera	Kopřivnice	100	54	46	Štramberská 189
ZŠ Kopřivnice - Lubina	Kopřivnice	85	85	0	
ZŠ Alšova Kopřivnice	Kopřivnice	624	369	255	
ZŠ dr. Milady Horákové	Kopřivnice	750	409	341	Obránců míru 369
ZŠ Emila Zátopka	Kopřivnice	650	485	165	Pionýrská 791
ZŠ svaté Zdislavy	Kopřivnice	250	186	64	Štefánikova 117
ZŠ a MŠ Motýlek	Kopřivnice	60	36	24	Smetanova 1122
ZŠ a MŠ Mošnov	Mošnov	75	30	45	
ZŠ a MŠ Petřvald	Petřvald	300	178	122	
ZŠ Jičínská	Příbor	600	378	222	
ZŠ Npor. Loma	Příbor	600	377	223	Školní 1510
ZŠ Trnávka	Trnávka	100	39	61	
ZŠ a MŠ Závišice	Závišice	70	48	22	
ZŠ a MŠ Ženkla	Ženkla	100	45	55	

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, internetové stránky jednotlivých zařízení



**Tabulka č. 30: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2014/2015**

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		5 329	3 483	1 846	
ZŠ Kopřivnice	Kopřivnice	620	334	286	17. listopadu 1225
ZŠ Kopřivnice - Mniší	Kopřivnice	80	59	21	
ZŠ Floriana Bayera	Kopřivnice	100	58	42	Štramberská 189
ZŠ Kopřivnice - Lubina	Kopřivnice	110	108	2	
ZŠ Alšova Kopřivnice	Kopřivnice	624	374	250	
ZŠ dr. Milady Horákové	Kopřivnice	750	375	375	Obránců míru 369
ZŠ Emila Zátopka	Kopřivnice	650	483	167	Pionýrská 791
ZŠ svaté Zdislavy	Kopřivnice	250	189	61	Štefánikova 117
ZŠ a MŠ Motýlek	Kopřivnice	50	44	6	Smetanova 1122
ZŠ a MŠ Mošnov	Mošnov	25	21	4	
ZŠ a MŠ Petřvald	Petřvald	300	225	75	
ZŠ Jičínská	Příbor	550	381	169	
ZŠ Npor. Loma	Příbor	600	412	188	Školní 1510
ZŠ Trnávka	Trnávka	100	56	44	
ZŠ a MŠ Závišice	Závišice	70	49	21	
ZŠ a MŠ Ženkla	Ženkla	100	52	48	

Zdroj dat: data získaná ze škol, internetové stránky škol

ZŠ Motýlek je škola pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ZŠ svaté Zdislavy je škola církevní. Školy nemají naplněné kapacity, což je dáno úbytkem počtu žáků v průběhu let. Nepředpokládáme ovšem zavírání školských zařízení na území ORP Kopřivnice. Naplněnost škol dosahovala v roce 2012/2013 v průměru 59%, což nepředstavuje veliké riziko. Za další dva roky (2014/2015) došlo k navýšení naplněnosti v průměru na 65%.



Setkali jsme se také s řešením v podobě přebudování části ZŠ na MŠ, tím byla vyřešena nenaplněná kapacita ZŠ a poptávka po místech v MŠ, kde dle demografického vývoje může být stávající kapacita v nejbližších letech nedostatečná.

**Tabulka č. 31: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP**

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	5 164	2 093	59
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	175	63
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	225	64
Počet žáků k 30. 9. 2012	3 349	1 815	65
Předpoklad ke konci roku 2018	5 164	2 250	56
Předpoklad ke konci roku 2023	5 164	2 300	55

Zdroj dat: Sběr dat na SO, ČSÚ, Výkaz (R13-01)

Reálná kapacita základních škol se může od výše uvedených kapacit lišit. Kapacita budov neodpovídá kapacitě žáků, jelikož se v nich nachází odborné učebny, které neslouží jako kmenové učebny pro standardní výuku. Momentálně nelze říci, jaký bude nárůst či úbytek kapacity, tak počty žáků. Nepředpokládáme však úbytek kapacity na školách a rušení škol. Podle počtu žáků i kapacity za posledních devět by bylo možné očekávat úbytek žáků ve školách. Taktéž podle předpokládaného demografického vývoje vypracovaného pro Moravskoslezský kraj. Zároveň lze však říci, že jsou momentálně naplňovány kapacity mateřských škol, které by mohly zapříčinit stabilitu v počtu žáků na školách základních. Úbytky žáků by tak neměly dosahovat příliš velkých čísel.

Dle vývoje uvedeného výše je vidět, že opravdu došlo k navýšení naplněnosti škol a to již v roce 2014/2015 na 65%. Dle demografického vývoje se dále předpokládá nárůst naplněnosti, ovšem již mírnější a neohrožující současný počet a kapacitu stávajících základních škol v ORP.



## 1.4 Předškolní vzdělávání

**Tabulka č. 32: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP**

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí	počet	počet dětí	počet	počet dětí ve
2015/2016						
obec	11	1358	56	1358	0	0
kraj	1	70	0	0	7	70
soukromník	1	42	2	42	0	0
celkem:	13	1470	58	1400	7	70
2014/2015						
obec	11	1357	56	1357	0	0
kraj	1	70	0	0	7	70
soukromník	1	50	2	50	0	0
celkem:	13	1477	58	1407	7	70
2013/2014						
obec	11	1330	55	1330	0	0
kraj	1	70	0	0	7	70
soukromník	1	45	2	45	0	0
celkem:	13	1445	57	1375	7	70
2012/2013						
obec	11	1 208	49	1 208	0	0
kraj	1	63	0	0	7	63
soukromník	1	48	2	48	0	0
celkem:	13	1 319	51	1 256	7	63
2011/2012						
obec	11	1 299	53	1 299	0	0
kraj	1	70	0	0	7	70
soukromník	1	36	2	36	0	0
celkem:	13	1 405	55	1 335	7	70
2010/2011						
obec	10	1 267	52	1 267	0	0



kraj	1	70	0	0	7	70
soukromník	1	42	2	42	0	0
celkem:	12	1 379	54	1 309	7	70
2009/2010						
obec	10	1 211	50	1 211	0	0
kraj	1	60	0	0	6	60
soukromník	1	28	1	28	0	0
celkem:	12	1 299	51	1 239	6	60
2008/2009						
obec	10	1 173	49	1 173	0	0
kraj	1	42	0	0	5	42
soukromník	1	24	1	24	0	0
celkem:	12	1 239	50	1 197	5	42
2007/2008						
obec	10	1 148	47	1 148	0	0
kraj	1	43	0	0	5	43
soukromník	1	16	1	16	0	0
celkem:	12	1 207	48	1 164	5	43
2006/2007						
obec	10	1 120	46	1 120	0	0
kraj	1	39	0	0	5	39
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	1 159	46	1 120	5	39
2005/2006						
obec	10	1 112	46	1 112	0	0
kraj	2	49	0	0	6	49
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	12	1 161	46	1 112	6	49

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, internetové stránky zřizovatelů



Na území ORP se momentálně nachází 13 MŠ. Nárůst během let byl o jednu školku soukromou a jednu obecní. Kraj jednu školku zrušil. Zde však musíme podotknout, že v Kopřivnici se nachází celkem devět MŠ, jsou však sdruženy do jedné organizace, mají tedy pouze jedno ředitelství. Celkem se tedy v území nachází 21 MŠ (budov). Od roku 2014 je v provozu také Brose Kids Club, což je školní zařízení pro děti zaměstnanců společnosti Brose, které spojuje jesle, školku i družinu. Takovýto počet MŠ pro deset obcí území ORP je momentálně dostačující. Problémy s kapacitou jsou spíše v menších obcích než ve městech, neboť v menších obcích dětí přibývá a to také z důvodu stěhování rodin z měst do rodinných domů. Rovněž jsou problémy s kapacitou způsobeny odklady nástupu povinné školní docházky. Děti tak navštěvují mateřskou školu o rok déle, ačkoliv ta s nimi při zápisu nových dětí již nepočítá.

#### 1.4.1 MŠ v ORP

**Tabulka č. 33: MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem**

školní rok	počet MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úvazek pedagoga	počet dětí na 1 pedagoga úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2014/2015	12	56/7	1427	121,4	11,75	22,65	118,92
2013/2014	12	55/7	1400	119,4	11,72	22,58	116,66
2012/2013	12	54/7	1 386	116,1	11,94	22,72	115,5
2011/2012	12	53/7	1 369	112,8	12,14	22,82	114,08
2010/2011	11	52/7	1 337	110,8	12,07	22,66	121,54
2009/2010	11	50/6	1 271	105	12,10	22,70	115,54
2008/2009	11	49/5	1 215	102,1	11,90	22,50	110,45
2007/2008	11	47/5	1 191	97	12,28	22,90	108,27
2006/2007	11	46/5	1 159	91,8	12,62	22,73	105,36
2005/2006	12	46/4	1 141	94,2	12,11	22,82	95,08

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, internetové stránky zřizovatelů, data získaná z jednotlivých MŠ



Chybí zdrojová data za školní roky 2005/06 a 2006/07 u pedagogických úvazků, které jsme ani vlastním šetřením (osobními pohovory na obcích) nenalezli, proto tabulku uvádíme až od roku 2007/2008.

Pro ZŠ a MŠ 17. listopadu jsou k dispozici data pouze pro školní roky 2012/13 a 2011/12, to je dáno tím, že tato mateřská škola byla zřízena až v posledních letech. Kapacita školy byla nenaplněná, naopak se nedostávalo míst pro děti předškolního věku. Proto část budovy ZŠ byla přestavěna na MŠ. Počet dětí má v průběhu minulých let stoupavou tendenci. Spolu s nárůstem počtu dětí byly také zvýšeny kapacity mateřských škol a vznikly dvě další mateřské školy, z nich jedna soukromá. Tyto skutečnosti napomohly ke snížení poptávky po místech v mateřských školách.

Údaje o počtu dětí připadajících na jednu školku není vzhledem k sloučení devíti MŠ do jedné organizace vypovídající.

**Tabulka č. 34: SOUKROMÉ MŠ**

školní rok	počet MŠ	Samostatné MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úvazek pedagoga	počet dětí na 1 pedagogický úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2015/2016	1	1	2	42	7	6	21	42
2014/2015	1	1	2	50	7	7,14	25	50
2013/2014	1	1	2	45	7	6,43	23	45
2012/2013	1	1	2	48	5	9,6	24	48
2011/2012	1	1	2	36	5	7,2	18	36
2010/2011	1	1	2	42	3	14	21	42
2009/2010	1	1	1	28	3	9,3	28	28
2008/2009	1	1	1	24	3	8	24	24
2007/2008	1	1	1	16	2,5	6,4	16	16

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, internetové stránky zřizovatele



Soukromá MŠ Hájov patří do katastrálního území města Příbor. Svou činnost zahájila MŠ dne 1. 9. 2007. MŠ Hájov v průběhu let navýšila úvazky pedagogů a počty dětí trojnásobně z důvodu velkého zájmu ze strany rodičů. Církevní MŠ se na území ORP Kopřivnice nevyskytují žádné.

#### 1.4.2 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Kopřivnice

**Tabulka č. 35: ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem**

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2014/2015	121,4	6,3	5,2 %
2013/2014	119,4	6,7	5,6 %
2012/2013	116,1	11,2	10 %
2011/2012	112,8	13	12 %
2010/2011	110,8	11	10 %
2009/2010	105	12	11 %
2008/2009	102,1	8,9	9 %
2007/2008	97	8,1	8 %
2006/2007	91,8	4,8	5 %
2005/2006	94,2	2,5	3 %

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, data ze školek



**Tabulka č. 36: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013**

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1 487	1 434	53	
Mateřská škola Kateřinice	Kateřinice	50	50	0	
Mateřské školy Kopřivnice	Kopřivnice	716	681		Organizace sdružuje následujících devět mateřských škol
MŠ Záhumenní	Kopřivnice			0	
MŠ Pionýrská	Kopřivnice			0	
MŠ Mniší	Kopřivnice			0	
MŠ Lubina	Kopřivnice			0	
MŠ Krátká	Kopřivnice			0	
MŠ Jeřabinka	Kopřivnice			0	
MŠ Ignáce Šustaly	Kopřivnice			0	
MŠ Francouzská	Kopřivnice			0	
MŠ Česká	Kopřivnice			0	
ZŠ a MŠ 17. listopadu	Kopřivnice	56	53	3	
ZŠ a MŠ Motýlek	Kopřivnice	63	60	3	
ZŠ a MŠ Mošnov	Mošnov	25	25	0	
ZŠ a MŠ Petřvald	Petřvald	70	70	0	
MŠ Kamarád	Příbor	175	174	1	Organizace sdružuje dvě mateřské školy.
MŠ Příbor	Příbor	75	74	1	
MŠ – MOJE ŠKOLKA	Příbor - Hájov	48	48	18	
MŠ Skotnice	Skotnice	25	24	1	
ZŠ a MŠ Štramberk	Štramberk	102	100	2	Organizace sdružuje dvě mateřské školy.
ZŠ a MŠ Závišice	Závišice	42	42	0	
ZŠ a MŠ Ženkla	Ženkla	40	33	7	

Zdroj dat: internetové stránky obcí, zřizovatelů, jednotlivých zařízení, Výkazy MŠMT



**Tabulka č. 37: Popis MŠ v ORP v školním roce 2015/2016**

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1505	1470	35	
Mateřská škola Kateřinice	Kateřinice	50	49	1	
Mateřské školy Kopřivnice	Kopřivnice	685	676	9	Organizace sdružuje následujících devět mateřských škol
MŠ Záhumenní	Kopřivnice			0	
MŠ Pionýrská	Kopřivnice			0	
MŠ Mniší	Kopřivnice			0	
MŠ Lubina	Kopřivnice			0	
MŠ Krátká	Kopřivnice			0	
MŠ Jeřabinka	Kopřivnice			0	
MŠ Ignáce Šustaly	Kopřivnice			0	
MŠ Francouzská	Kopřivnice			0	
MŠ Česká	Kopřivnice			0	
ZŠ a MŠ 17. listopadu	Kopřivnice	56	53	3	
ZŠ a MŠ Motýlek	Kopřivnice	70	70	0	
ZŠ a MŠ Mošnov	Mošnov	44	38	6	
ZŠ a MŠ Petřvald	Petřvald	80	76	4	
MŠ Kamarád	Příbor	175	175	0	Organizace sdružuje dvě mateřské školy.
MŠ Příbor	Příbor	74	74	0	
MŠ – MOJE ŠKOLKA	Příbor - Hájov	50	42	8	
MŠ Skotnice	Skotnice	24	24	0	
ZŠ a MŠ Štramberk	Štramberk	115	115	0	Organizace sdružuje dvě mateřské školy.
ZŠ a MŠ Závišice	Závišice	42	38	4	
ZŠ a MŠ Ženkla	Ženkla	40	40	0	

Zdroj dat: internetové stránky obcí, zřizovatelů, jednotlivých zařízení, Výkazy MŠMT



MŠ mají naplněné kapacity, počty dětí za posledních několik let vzrostly, některé obce se potýkají s problémem velkého počtu dětí a zcela naplněných MŠ. Narůstá počet dětí především v menších obcích (souvlast se stěhováním občanů do rodinných domů mimo města). Problematický je rovněž návrat dětí do mateřské školy z důvodu odkladu povinné školní docházky. Děti s odkladem stále přibývá, mateřské školy jsou povinny takové dítě přijmout. O odkladu se však dozvídají až po přijetí nových dětí do dalšího školního roku. Rovněž se setkáváme s vysokou naplněností kapacit ve městech.

**Tabulka č. 38: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP**

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	1 358	53	96
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	53	96
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	53	96
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	1 305	53	96
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	1 358	0	100
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	1 358	0	103

Zdroj dat: ČSÚ, internetové stránky obcí, zřizovatelů, internetové stránky jednotlivých zařízení, Výkazy MŠMT

Nárůst není znám, dle demografických údajů předpokládáme nárůst počtu dětí především v menších obcích, úbytek dětí ve městech. Celkově se očekává mírný nárůst počtu dětí v MŠ a s tím spojený možný problém naplněné nebo nedostatečné kapacity v MŠ. Zároveň je však předpoklad zřizování MŠ z řad soukromých subjektů (alternativní MŠ apod.), čímž by došlo k pokrytí poptávky po místech v MŠ. Na druhou stranu dlouhodobý demografický předpoklad ukazuje na snižování počtu obyvatel. To však může být dáno rostoucím

počtem seniorů a s tím spojenou narůstající úmrtností. Město Kopřivnice momentálně do budoucích let nepředpokládá nárůst počtu dětí ani zvýšení kapacity MŠ. Avšak již v roce 2015/2015 došlo k navýšení počtu dětí v MŠ na 1470, což vzhledem ke kapacitě školek znamená naplněnost ve výši 97,7%.



## 1.5 Zařízení jeslového typu

Na území ORP Kopřivnice se nenachází žádné zařízení jeslového typu, které je v posledních letech stále žádanější. Jediné zařízení, které přijímá děti ve věku 1 – 3 let je zaměstnanecká školka firmy Brose – BROSE KIDS CLUB, jež není vedena v rejstříku školských zařízení.

## 1.6 Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

**Tabulka č. 39: Školní družiny a školní kluby v ORP**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem				0
obcemi	31	820	0	820
celkem	31	820	0	820
2011/2012				
krajem				0
obcemi	29	809	1	810
celkem	29	809	1	810
2010/2011				
krajem				0
obcemi	25	697	1	698
celkem	25	697	1	698
2009/2010				
krajem				0
obcemi	24	661	0	661
celkem	24	661	0	661
2008/2009				



krajem				0
obcemi	26	654	2	656
celkem	26	654	2	656
2007/2008				
krajem				0
obcemi	24	654	6	660
celkem	24	654	6	660
2006/2007				
krajem				0
obcemi	23	629	0	629
celkem	23	629	0	629
2005/2006				
krajem				0
obcemi	22	557	0	557
celkem	22	557	0	557

Zdroj dat: Výkazy MŠMT

Ve zdrojích dat se nenachází rozpad na 1. a 2. stupeň, proto není v tabulce uveden. Počty ostatních zařízení jsou dostatečné a vyhovující. Nepředpokládáme jejich nárůst ani úbytek.



**Tabulka č. 40: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP ve školním roce 2012/2013**

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagogičtí pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	7		0	0		0
obcemi	29	29	1	1	1	0
církví	3		0	1		7
soukromou osobou	0		0	0		0
celkem	39	29	1	2	1	7

Zdroj dat: Výkazy MŠMT

**Tabulka č. 41: Údaje o školních družinách**

ŠD	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Počet zapsaných účastníků	955	1020	1078
Počet vychovatelů ( <i>absolutně</i> )	43	47	48
- z toho externí	0	0	0

Zdroj dat: Výkazy MŠMT

Školní družina je zřízena při všech základních školách v ORP Kopřivnice. Za posledních 10 let stoupl počet dětí navštěvujících ŠD téměř dvojnásobně.



**Tabulka č. 42: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP ve školním roce 2012/2013 – 2015/2016**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	2	0	1
Kateřinice			
Kopřivnice	1		1
Mošnov			
Petřvald			
Příbor	1		
Skotnice			
Štramberk			
Trnávka			
Závišice			
Ženkla			

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, internetové stránky zřizovatelů

V Kopřivnici se nachází Základní umělecká škola Zdeňka Buriana, Kopřivnice, příspěvková organizace (provozuje dvě odloučená pracoviště – ve Štramberku a v Rybí) a První soukromá základní umělecká škola MIS music o.p.s. (pobočky: Šenov u Nového Jičína, Štramberk). V Příboře se nachází Základní umělecká škola, Příbor, Lidická 50, příspěvková organizace. Ve Štramberku je odloučené pracoviště ZUŠ Zdeňka Buriana a První soukromé ZUŠ MIS music o.p.s.

V každém městě z území ORP se nachází pobočka ZUŠ. Pro žáky z ostatních obcí jsou ZUŠ dopravně dobře dostupné. Počet ZUŠ i jejich kapacita je vzhledem k velikosti území dostačující. Všechny ZUŠ nabízí hudební a výtvarný obor. ZUŠ Zdeňka Buriana v Kopřivnici a ZUŠ v Příboře nabízí také taneční obor.



**Tabulka č. 43: ZUŠ Zdeňka Buriana, Kopřivnice**

	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Počet žáků celkem	684	682	664	689
Počet pracovníků (fyzicky)	30+6	30+6	28+6	30+6
Počet pracovníků (přepočteno dle úvazků)	24,24	24,24	24,24	23,95

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, internetové stránky

**Tabulka č. 44: První SZUŠ MIS music o.p.s.**

	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Počet žáků celkem	453	494	502
Počet pracovníků (fyzicky)	24	25	24
Počet pracovníků (přepočteno dle úvazků)	19,2	19,2	21,6

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, internetové stránky

Údaje z posledních let za ZUŠ Příbor jsme nezískali, tudíž není uvedena souhrnná tabulka. Z výše uvedených tabulek je patrný nárůst žáků ZUŠ.

**Tabulka č. 45: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP ve školním roce 2012/2013**

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	68	51,8
Kopřivnice	51	39,4
Příbor	17	12,4

Zdroj dat: Výkazy MŠMT



Ve sloupci fyzické osoby celkem jsou zahrnuti interní i externí učitelé.

**Tabulka č. 46: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP ve školním roce 2015/2016**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	2	1
Kopřivnice	0	1	0
Příbor	0	1	1

Zdroj dat: internetové stránky zřizovatelů, Výkazy MŠMT

V Kopřivnici funguje Dům dětí a mládeže, Kpt. Jaroše 1077, který má svou pobočku rovněž ve Štramberku. V Příboře působí soukromý BAV klub Příbor, středisko volného času, s.r.o. a LUNA PŘÍBOR, středisko volného času, příspěvková organizace. V každém městě území se nachází pobočka některého střediska volného času nebo středisko volného času. Děti z okolních obcí dojíždějí do středisek hromadnou dopravou, nebo je vozí rodiče. Mnohé volnočasové aktivity nabízejí také menší obce, ačkoliv nemají střediska volného času. Nabídka možností trávení volného času je pro děti ORP Kopřivnice velmi široká, dopravně i cenově dostupná a zcela dostačuje poptávce.

**Tabulka č. 47: SVČ zřizované obcemi v ORP ve školním roce 2012/2013**

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	152	1479	114	170	1763
Kopřivnice	98	1016	92	10	1118
Příbor	54	463	22	160	645

Zdroj dat: Výkazy MŠMT, internetové stránky zřizovatelů



**Tabulka č. 48: Údaje o pracovnících SVČ v ORP ve školním roce 2012/2013**

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepočtený stav	fyzický stav		fyzický stav	přepočtený stav	fyzický stav
celkem	140	15	14	125	23	8	6,3	15
Kopřivnice	99	10	9,8	89	13	6	4,3	7
Příbor	41	5	4,2	36	10	2	2	8

Zdroj dat: Výkazy MŠMT

**Tabulka č. 49: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP ve školním roce 2012/2013**

	počet ŠJ a výdejnen	počet stravovaných dětí a žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	39	6402	565	1965	7547
Kateřinice	1	57	57	0	57
Kopřivnice	20	3394			3790
Mošnov	2	61	28	33	0
Petřvald	2	318	78	240	400
Příbor	6	1928	331	1597	2260
Skotnice	1	27	27	0	0
Štřamberk	3	377			370
Trnávka	1	44	0	44	500
Závišice	1	101			70
Ženkla	2	95	44	51	100

Zdroj dat: Statistická ročenka školství MŠMT, Výkazy MŠMT

V Mošnově je školní jídelna - výdejna, ve Skotnici je školní jídelna - výdejna. Školní jídelny ve městech jsou často navštěvovány také jinými strávníky, nejsou využívány pouze zaměstnanci a žáky dané školy. Běžná nabídka školních jídelen jsou dvě jídla, některé školní jídelny nabízejí také bezlepkové menu. Ve školních jídelnách se stravuje většina žáků základních a mateřských škol, školní jídelny jsou dostatečně využívány. Novější data se nám bohužel nepodařilo za všechna zařízení získat.



**Tabulka č. 50: Školní jídelny v ORP Kopřivnice – MŠ za období 2010 - 2016**

Zaměstnanci ŠJ MŠ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet zaměstnanců ŠJ	44	44	45	45	47	47	47
Počet zaměstnanců přepočtený na úvazky	30,1	30,4	29,5	29,6	30,5	30,6	30,5
Kapacita a vybavení ŠJ MŠ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet strážníků	-	-	1 296	1 359	1 351	1 315	1 316
Stravovna	-	-	-	-	-	14	14
výdejna	-	-	-	-	-	4	5

Zdroj dat: výkazy MŠMT

**Tabulka č. 51: Rozpis dat k ŠJ MŠ za ORP Kopřivnice za rok 2016**

Obec	počet zaměstnanců	přepočtený počet	stravovna	vývařovna	výdejna	počet strážníků
Kateřinice	3	1,6	1			49
Kopřivnice	25	17,8	9			692
Mošnov	0	0	0		1	38
Petřvald	1	1			1	76
Příbor	10	6,8	3			248
Skotnice	1	0,2			1	22
Štramberk	6	2,8	1		1	115
Trnávka	0	0				
Závišice	0	0	0			37
Ženkla	1	0,3			1	39
<b>celkem</b>	<b>47</b>	<b>30,5</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1316</b>

Zdroj dat: výkazy MŠMT



**Tabulka č. 52: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP ve školním roce 2012/2013**

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Krajem	24	11,5
Obcemi	114	90
Církví	2	1
Soukromé	1	1

Zdroj dat: Výkazy MŠMT

**Tabulka č. 53: Školní jídelny v ORP Kopřivnice – ZŠ za období 2010 - 2016**

Zaměstnanci ŠJ ZŠ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet zaměstnanců ŠJ	72	69	69	70	69	69	71
Počet zaměstnanců přepočtený na úvazky	62,4	60,6	60,5	60,1	60,1	60,8	61,6
Kapacita a vybavení ŠJ ZŠ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet strážníků	-	-	2 611	2 654	2 714	2 772	2 849
Stravovna	9	9	9	9	9	9	9
Vývařovna	4	4	4	4	4	4	4
Výdejna	2	2	2	2	2	2	5

Zdroj dat: výkazy MŠMT



**Tabulka č. 54: Rozpis dat k ŠJ ZŠ za ORP Kopřivnice za rok 2016**

Obec	počet zaměstnanců	přepočtený počet	stravovna	vývařovna	výdejna	počet strážníků
Kateřinice	-	-	-	-	-	-
Kopřivnice	32	28,2	3		3	1499
Mošnov	2	0,7			1	28
Petřvald	5	5	1	1		233
Příbor	21	18,8	2			718
Skotnice	-	-	-	-	-	-
Štramberk	4	4	1	1		217
Trnávka	1	0,4			1	56
Závišice	3	2,8	1	1		54
Ženklaava	3	1,7	1	1		44
<b>celkem</b>	<b>71</b>	<b>61,6</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2849</b>

Zdroj dat: výkazy MŠMT



## 1.7 Financování

**Tabulka č. 55: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi**

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	30 026 130	34 281 520	35 738 490	37 242 520	40 400 690	46 404 070	45 106 950	49 435 960
ZŠ (jen 1. stupeň)			400 000	450 000	450 000	701950	450 000	647 970
MŠ	7 706 260	9 073 040	9 175 250	11 389 000	16 012 690	14 197 800	12 556 800	20 071 880
Jiné	526 420	2 126 170	763 920	870 350	1 359 720	615 850	567 230	797 510
Celkem	38 258 810	45 480 730	46 077 660	49 951 870	58 223 100	61 919 670	58 680 980	70 953 320

Zdroj dat: [www.rozpocetobce.cz](http://www.rozpocetobce.cz)

**Tabulka č. 56: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč**

Rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem		116 890,71	126 305	127 917,815	135 617,054	131 358,761	135 969,828	141 528,048	140 325,314
z toho	Platy	116 269	125 050	126 601,815	134 092,144	129 579,226	133 155,104	138 092,652	137 898,239
	ostatní osobní náklady	621,71	1 255	1 316	1 524,91	1 779,535	2 814,724	3 435,396	2 427,075
neinvestiční výdaje celkem		233 781,42	252 610	255 835,63	271 234,108	262 717,522	271 939,656	283 056,083	280 650,628

Zdroj: Výkazy MŠMT



Údaje pro první stupeň zvlášť jsme nenalezli. Nerozlišujeme tedy školy zvlášť na ty, které mají jen první stupeň a ty, které mají oba stupně. Výdaje uvedené v řádku ZŠ (1. i 2. stupeň) zahrnují také výdaje za školy pouze s prvním stupněm. Rozdělení výdajů na první stupeň jsme našli pouze u obce Trnávka, a to až od roku 2007. Výdaje v řádku za první stupeň se tak týkají pouze obce Trnávka. Celkově provozní výdaje v průběhu let narůstají a stále více zatěžují rozpočty obcí. Ty hledají na provoz finance jak ve svých vlastních rozpočtech, tak také z fondů EU, z dotací kraje a MŠMT. Nutno podotknout, že nárůst výdajů je způsoben také právě čerpáním z fondů. Poskytované prostředky mají mírně stoupavou tendenci.

### 1.7.1 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

Relevantní data pro tabulku se vlastním šetřením nepodařilo získat.

**Tabulka č. 57: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2012**

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	24 712 000	51 210 770
Kateřinice	0	215 420
Kopřivnice	13 680 000	30 742 830
Mošnov	240 000	1 405 120
Petřvald	1 424 000	3 194 690
Příbor	6 032 000	9 472 160
Skotnice	0	290 400
Štramberk	2 280 000	2 825 760
Trnávka	312 000	572 920
Závišice	384 000	949 840
Ženkla	360 000	1 541 630

Zdroj dat: [www.rozpocetobce.cz](http://www.rozpocetobce.cz)



## 1.7.2 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se MŠ a ZŠ do roku 2023

**Tabulka č. 58: investiční potřeby MATEŘSKÝCH ŠKOL**

<b>Nová výstavba nebo přístavba budov</b>	plán do roku 2018	Mateřská škola Příbor, Pionýrů 1519 Základní škola a Mateřská škola Štramberk Základní škola a MŠ Motýlek, Kopřivnice
	plán po roce 2018	Základní škola a MŠ Motýlek, Kopřivnice
<b>Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce</b>	plán do roku 2018	Mateřská škola Příbor, Pionýrů 1519
	plán po roce 2018	Základní škola a Mateřská škola Štramberk
<b>Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)</b>	plán do roku 2018	Základní škola a Mateřská škola Ženkla Mateřská škola Příbor, Pionýrů 1519 Mateřské školy Kopřivnice Mateřská škola Skotnice Základní škola a Mateřská škola Štramberk
	plán po roce 2018	Mateřské školy Kopřivnice
<b>stavební úpravy a rekonstrukce tříd</b>	plán do roku 2018	Základní škola a Mateřská škola Ženkla Mateřská škola Příbor, Pionýrů 1519 Mateřské školy Kopřivnice Základní škola a Mateřská škola Štramberk
<b>stavební úpravy a rekonstrukce</b>	plán do roku	Základní škola a Mateřská škola Ženkla Základní škola a Mateřská škola Petřvald



<b>herny</b>	2018	Základní škola a Mateřská škola Štramberk
<b>stavební úpravy a rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramická dílna)</b>	plán do roku 2018	Základní škola a Mateřská škola Ženkla Základní škola a Mateřská škola Závěšice Mateřské školy Kopřivnice
	plán po roce 2018	Základní škola a Mateřská škola Kopřivnice, 17. listopadu 1225 Základní škola a Mateřská škola Mošnov
<b>Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny</b>	plán do roku 2018	Základní škola a Mateřská škola Ženkla Mateřská škola Příbor, Pionýrů 1519 Základní škola a Mateřská škola Štramberk
<b>Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.</b>	plán do roku 2018	Základní škola a Mateřská škola Ženkla Základní škola a Mateřská škola Kopřivnice, 17. listopadu 1225 Základní škola a Mateřská škola Závěšice Mateřské školy Kopřivnice Základní škola a Mateřská škola Mošnov Základní škola a Mateřská škola Štramberk Základní škola a MŠ Motýlek, Kopřivnice
	plán po roce 2018	Základní škola a MŠ Motýlek, Kopřivnice



**Tabulka č. 59: investiční potřeby ZÁKLADNÍCH ŠKOL**

<b>Nová výstavba nebo přístavba budov</b>	plán do roku 2018	Základní škola a MŠ Motýlek, Kopřivnice Základní škola a Mateřská škola Mošnov Základní škola Příbor, Jičínská 486
	plán po roce 2018	Základní škola a MŠ Motýlek, Kopřivnice
<b>Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce</b>	plán do roku 2018	Základní škola sv. Zdislavy Základní škola Floriána Bayera Základní škola Příbor, Jičínská 486 Základní škola dr. Milady Horákové Základní škola Npor. Loma
	plán po roce 2018	Základní škola Floriána Bayera Základní škola Trnávka
<b>Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)</b>	plán do roku 2018	Základní škola sv. Zdislavy  Základní škola Příbor, Jičínská 486
<b>Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd</b>	plán do roku 2018	Základní škola a Mateřská škola Petřvald
	plán po roce 2018	Základní škola a Mateřská škola Petřvald
<b>Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy</b>	plán do roku 2018	Základní škola sv. Zdislavy



<b>Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků</b>	plán do roku 2018	Základní škola a Mateřská škola Mošnov
<b>Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky</b>	plán do roku 2018	Základní škola a Mateřská škola Štramberk
<b>Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie</b>	plán do roku 2018	Základní škola a Mateřská škola Štramberk
<b>Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu</b>	plán do roku 2018	Základní škola Příbor, Jičínská 486
	plán po roce 2018	Základní škola a Mateřská škola Štramberk
<b>Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky</b>	plán do roku 2018	Základní škola sv. Zdislavy Základní škola Floriána Bayera Základní škola a Mateřská škola Štramberk
	plán po roce 2018	Základní škola dr. Milady Horákové
<b>Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny</b>	plán do roku 2018	Základní škola Floriána Bayera Základní škola a Mateřská škola Mošnov Základní škola dr. Milady Horákové
	plán po roce 2018	Základní škola sv. Zdislavy Základní škola Trnávka
<b>Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)</b>	plán po roce 2018	Základní škola sv. Zdislavy
<b>Stavební úpravy a</b>	plán do	Základní škola sv. Zdislavy



<b>rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky</b>	roku 2018	Základní škola Příbor, Jičínská 486 Základní škola a Mateřská škola Petřvald
<b>Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.</b>	plán do roku 2018	Základní škola sv. Zdislavy Základní škola Příbor, Jičínská 486 Základní škola Alšova 1123 Základní škola a Mateřská škola Ženklaava
	plán po roce 2018	Základní škola Alšova 1123
<b>Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.</b>	plán do roku 2018	Základní škola Floriána Bayera Základní škola a MŠ Motýlek, Kopřivnice Základní škola a Mateřská škola Kopřivnice, 17. listopadu 1225 Základní škola a Mateřská škola Mošnov Základní škola Emila Zátopka Základní škola a Mateřská škola Petřvald Základní škola a Mateřská škola Ženklaava
	plán po roce 2018	Základní škola Floriána Bayera Základní škola a MŠ Motýlek, Kopřivnice Základní škola a Mateřská škola Petřvald Základní škola Npor. Loma

Byť se již do oprav budov investovaly zřizovateli nemalé peníze, spousta dalších je potřeba. Opravy byly a budou rovněž financovány částečně z evropských fondů. Uvedené požadavky na investice vycházejí z dotazníkového šetření MŠMT.



## 2. ANALÝZA RIZIK A DALŠÍ POTŘEBNÉ ANALÝZY

### 2.1 Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza cílových (myslí se dotčených, zainteresovaných) skupin je klíčovým procesem pro efektivní plánování v oblasti školství, umožní nastavit nabídku ve školství tak, aby co nejvíce vyhovovala specifickým potřebám cílových skupin. Kvalitně zpracovaná analýza zvyšuje kvalitu projektu a současně snižuje možné riziko nezájmu. Analýza je obsažena v následující tabulce.

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalitní vzdělávání, dostatečná kapacita škol a školských zařízení, malé finanční zatížení rodiny	Nespolupráce se školami a školskými zařízeními, velké nároky na pedagogy i školní zařízení, časová náročnost pro zúčastněné	schůzky s rodiči, tiskoviny pro rodiče, zpravodaje škol a školských zařízení, www stránky, ukázkové hodiny práce s dětmi a žáky pro rodiče i širší veřejnost, organizace projektových dnů, začleňování rodičů a veřejnosti do aktivit škol a školských zařízení	dostatečná komunikace
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Kvalitní vzdělávání, dostatečná kapacita škol a školských zařízení, malé finanční zatížení rodiny, dobrá dostupnost	nezájem o vzdělání dětí a žáků, nesplnitelné požadavky	dotazníky, aby bylo zjištěno, o co mají rodiče zájem, veřejná setkání, dny otevřených dveří, úřední hodiny pro zákonné zástupce i veřejnost	komunikace s rodiči, hledání variantních řešení spolu s rodiči, veřejná setkání
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Kvalitní vzdělání, příjemná atmosféra, dobré vybavení, milí pedagogové	nezájem o vzdělání, výchovné obtíže, často speciální vzdělávací potřeby, zdravotní znevýhodnění či postižení, sociální znevýhodnění,	přímo ve výuce, besedy, semináře také pro zákonné zástupce, meziobecní spolupráce na bázi společných konzultací školních speciálních	prostřednictvím výuky motivovat děti a žáky, aby měli zájem o vzdělání, interaktivní výuka, vedení k samostatnosti a cílevědomému vzdělávání, komunikace



		nespolupráce	pedagogů, výchovných poradců a metodiků prevence	zákonných zástupců se školou a speciálními pedagogy či výchovnými poradci, další vzdělávání pedagogických pracovníků s využitím odborníků z praxe (vždy v jedné škole setkání pracovníků z několika škol)
Pedagogové a další zaměstnanci	Dobré finanční ohodnocení, motivace vnější i vnitřní, dostatek volného času, prestiž povolání	syndrom vyhoření, přílišná feminizace školství, přílišné byrokratické zatížení	semináře pro učitele, jednání s vedením škol a školských zařízení a s obcemi, výměnné stáže	motivace finanční, ohodnotit učitele také jinak (např. vyhlášení nejlepšího učitele), podpora učitelů při komunikaci s rodiči, najmout pracovníka pro řešení byrokratického zatížení učitelů
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Naplněnost kapacity škol a školských zařízení, kvalitní pracovníci, malé finanční zatížení obce, kvalita budov	nedostatek financí, nenaplněná kapacita zařízení	zasedání a jednání, společný portál s údaji o jednotlivých školách a školských zařízeních	využití fondů z EU
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Kvalitní vzdělání pro své občany, dobrá dostupnost škol a školských zařízení, zřízení vlastní školy a školského zařízení	nedostatek financí pro vlastní školu a školské zařízení, špatná komunikace s dopravci	jednání s představiteli sousedních obcí, schůzky s rodiči - co si představují pro své děti	spolupráce s obcemi, které zařízení mají, spolupráce s dopravci, prostor pro meziobecní spolupráci
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Naplněnost kapacity škol a školských zařízení, kvalitní pracovníci, malé finanční zatížení, kvalita budov	nedostatek financí, nenaplněná kapacita škol a školských zařízení	komunikace s jinými zřizovateli, jednání, zasedání	spolupráce s obcemi



Partneři škol a školských zařízení (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, aj.)	Vhodné využití finančních prostředků, zajištění kvalitního vzdělávání	ukončení spolupráce	jednání, www stránky	dostatečná komunikace a možnost spouřozhodování o využití financí.
Představitelé	Kvalitní vzdělání pro své občany, dobrá dostupnost zařízení, kvalitní pedagogové, malé finanční zatížení obcí, naplněnost škol a školských zařízení, spokojenost občanů	nedostatek financí, nenaplněná kapacita škol a školských zařízení, přílišné nároky občanů i pedagogů	jednání, www stránky, schůzky s občany, veřejná projednávání	komunikace s rodiči a pedagogy, hledání variantních řešení spolu s rodiči a pedagogy, veřejná setkání, čerpání dotací z EU, meziobecní spolupráce, spolupráce s dopravci
Obcí SO ORP				
Kraje	Kvalitní vzdělání pro své občany, dobrá dostupnost škol a školských zařízení, kvalitní pedagogové, malé finanční zatížení kraje, naplněnost zařízení, spokojenost občanů	nedostatek financí, nenaplněná kapacita škol a školských zařízení, přílišné nároky občanů i pedagogů	jednání, www stránky, schůzky s občany, veřejná projednávání	komunikace s rodiči a pedagogy, hledání variantních řešení spolu s rodiči a pedagogy, veřejná setkání, čerpání dotací z EU, spolupráce s obcemi, spolupráce s dopravci
Stát	Kvalitní vzdělání pro své občany, dobrá dostupnost škol a školských zařízení, kvalitní pedagogové, malé fin. zatížení státu, naplněnost škol a školských zař., spokojenost občanů, dodržování legislativy	nedostatek financí do resortu školství, demografický vývoj	prostředky masových médií, komunikace se zastupitelstvy	změny legislativy, čerpání dotací z EU, zvýšení informovanosti občanů, přesun prostředků do resortu školství
Média	Náměty na články	zkreslené a neúplné informace, zveřejnění informací, které poškozují zřizov. škol a školských zařízení či snižují pedagog. prestiž	prostředky masové komunikace	spolupráce médií se zřizovateli škol a školských zařízení, ověřování informací, dotazníková šetření



## 2.2 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

V následující tabulce jsou uvedena a vyhodnocena rizika (tak zvaný registr rizik) v oblasti školství správního obvodu ORP Kopřivnice. Definice byla převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií. Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P * D$		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	4	4	16	Dotace z fondů EU a jiných zdrojů.	Obec zřizující školu či školské zařízení
Nedostatek financí na investice a vybavení	5	3	15	Dotace z fondů EU a jiných zdrojů.	Obec zřizující školu či školské zařízení
Nedostatek financí na platy	4	5	20	Přesun prostředků z jiných kapitol rozpočtu.	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění škol či školských zařízení v rámci území	2	2	4	Meziobecní spolupráce, spolupráce s dopravci.	Obce daného území
Nedostatek dětí a žáků/ příliš mnoho dětí a žáků (nepříznivý demografický vývoj)	3	4	12	Meziobecní spolupráce.	Obce daného území



Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí a žáků do a ze škol či školských zařízení	3	5	15	Meziobecní spolupráce, komunikace s dopravci, komunikace se soukromými dopravci.	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	Komunikace, jednání, vysvětlení potřebnosti meziobecní spolupráce.	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na školy či školská zařízení ze strany kraje	2	4	8	Komunikace s krajem, domluva mezi obcemi, jednání s krajem jako dobrovolný svazek obcí.	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	Hledání alternativních řešení, meziobecní spolupráce	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	Hledání alternativních řešení, meziobecní spolupráce	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov škol či školských zařízení	2	5	10	Financování oprav z fondů EU.	Obec zřizující školu či školské zařízení
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	Financování oprav z fondů EU.	Obec zřizující školu či školské zařízení
Věcné riziko					
Špatné řízení školy či školského zařízení	2	5	10	Změna vedení školy či školského zařízení	Obec zřizující školu či školské



					zařízení
Nízká kvalita výuky	3	5	15	Změny v pedagogickém sboru, evaluace výuky.	Konkrétní škola či školské zařízení
Nezájem rodičů o umístění dětí a žáků do konkrétní školy či školského zařízení	5	3	15	Komunikace s rodiči, dny otevřených dveří, zasílání informací rodičům e-mailem.	Konkrétní škola či školské zařízení
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	5	10	Změny v pedagogickém sboru, evaluace výuky.	Konkrétní škola či školské zařízení

### 2.3 SWOT analýza školství – MŠ a ZŠ

SWOT analýza je nástroj, jehož prostřednictvím je zmapována a zanalyzována současná situace. Jedná se o metodu kvalitativního zhodnocení všech aspektů řešené problematiky, jejíž podstata spočívá v třídění a ohodnocení jednotlivých faktorů do čtyř skupin. Analýzou vzájemného působení jednotlivých faktorů silných a slabých stránek vůči příležitostem a ohrožením je možné získat nové informace charakterizující a hodnotící úroveň jejich vzájemného střetu. Cílem SWOT analýzy je přehledně uspořádat a zhodnotit výchozí poznatkovou základnu pro formulaci cílů a potřeb cílových skupin.

Tato analýza je významná z mnoha důvodů. Poskytuje logický rámec pro hodnocení stávající a budoucí situace, ze kterého je možné dovodit nejhodnější strategické alternativy. Vede ke zlepšení celého systému, při periodickém provádění umožňuje přehodnocovat význam jednotlivých oblastí. Prostřednictvím výsledků SWOT analýzy je možné zvolit vhodnou strategii pro dosažení dlouhodobých cílů.

Tato analýza je sestavena dle nejčastějších odpovědí škol při dotazníkovém šetření ohledně zhodnocení školy. Uvedeny jsou body, jež vybralo alespoň šest škol.



<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Kvalifikované pedagogické sbory</li><li>• Zapojení do projektů EU</li><li>• Zapojení školy do komunitního života obcí</li><li>• Nižší počet žáků ve třídě</li><li>• Nízký výskyt kázeňských problémů</li><li>• Dostatek míst pro děti v MŠ</li><li>• Umístění (poloha) školy</li><li>• Fungování školních družin</li><li>• Zájem rodičů o fungování školy</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nedostatek fin. prostředků pro další rekonstrukce objektů škol</li><li>• Přílišná administrativa</li><li>• Nízké finanční ohodnocení pedagogů</li><li>• Nedostatečné vybavení škol (zahrady, hřiště)</li><li>• Nedostatečné nastavení podmínek pro integraci (nedostatek lidských zdrojů), nedostatečné nastavení podmínek pro inkluzivní vzdělávání (problematika, vybavení...)</li><li>• Nepřípravenost MŠ na příchod dětí mladších tří let</li></ul>
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Využití dotačních a grantových zdrojů na podporu výzkumu, vývoje a vzdělávání</li><li>• Finanční a metodická podpora vzdělávání učitelů v oblasti speciální pedagogiky</li><li>• Vybudování odborných učeben</li><li>• Zajištění dostatku lidských zdrojů pro práci s integrovanými/pro inkluzivní vzdělávání, či pro práci s dětmi se speciálně vzdělávacími potřebami</li><li>• Využití nových informačních technologií</li><li>• Sdílení lidských zdrojů (školní psycholog pro více škol, projektový manažer)</li><li>• Využití zkušeností získaných v rámci projektů</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Neustále se měnící legislativa ve školství, neprovázanost zákonů jednotlivých ministerstev</li><li>• Limity zaměstnanců</li><li>• Demografický vývoj</li><li>• Sociální patologie v rodinách a společnosti</li><li>• Nedostatek finančních prostředků na pokrytí investičních nákladů na revitalizaci budov</li><li>• Změny ve financování škol</li><li>• Technický stav budov škol (chátrání)</li><li>• Přijímání dětí do MŠ ve věku 2 let</li></ul>

Na území kromě nepřítomnosti zařízení jeslového typu a problematického svozu dětí do mateřských škol z malých obcí v době prázdnin nenacházíme slabé stránky v oblasti školství. Školství je na území ORP na velmi dobré úrovni. Blízkost větších měst zajišťuje také možnost kvalitního vzdělání také na středních a vysokých školách. Největším problémem školství je složitá byrokracie a legislativní změny, tyto slabé stránky a zároveň hrozby jsou však těžko ovlivnitelné ze strany obcí, týkají se již státní úrovně. Za hrozby rovněž považujeme úbytek dětí či žáků i velký nárůst počtu dětí či žáků. Budoucí nárůst není přesně znám, dle demografických údajů lze předpokládat nárůst počtu dětí a žáků především v menších obcích a úbytek dětí a žáků ve městech. Celkově očekáváme mírný nárůst počtu dětí v MŠ, s čímž souvisí možný problém naplněné nebo nedostatečné kapacity v MŠ. Zároveň ovšem předpokládáme zřizování soukromých MŠ, čímž by došlo k pokrytí poptávky po místech v MŠ. Na druhou stranu dlouhodobý demografický předpoklad poukazuje na snižování počtu obyvatel.



## 2.4 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Dle analýz můžeme pokládat situaci ve školství na území ORP Kopřivnice za příznivou. ORP Kopřivnice disponuje rozmanitými školskými zařízeními, nachází se v blízkosti města Ostravy, čímž kompenzuje nepřítomnost vysokých škol. Z analýz vyplývá, že momentální stav základních škol zaznamenává spíše pokles žáků. Na druhou stranu jsou přeplněny školy mateřské. Nepředpokládáme tedy přílišný úbytek žáků na základních školách, neboť děti z mateřských škol v nejbližších letech na tyto školy nastoupí. Dle analýzy území však doporučujeme zaměřit se při meziobecní spolupráci spíše na řešení problematiky dětí do tří let věku, přestože se touto problematikou analýzy příliš nezabývají. Palčivá je otázka zřízení zařízení jeslového typu či jiného řešení péče o děti do tří let věku. Rovněž je potřeba zabývat se problematikou mateřských škol, ty mají momentálně přeplněné kapacity a předpokládáme přírůstek dětí i nadále. V této oblasti je prostor pro meziobecní spolupráci.

Dalším problémem je zaměstnanost učitelů, která souvisí s úbytkem žáků. Učitelům jsou snižovány úvazky a mnozí jsou propouštěni.

Co se týče zařízení pro volný čas a mimoškolní aktivity je území ORP Kopřivnice velmi dobře vybaveno a není nutné na tomto stavu cokoliv měnit. Celkově lze říci, že je situace ve školství na území ORP Kopřivnice velmi dobrá a udržitelná, což je vidět na situaci posledních let, kdy téměř nedocházelo ke změnám.



### 3. PŘÍKLAD AKČNÍHO PLÁNU VE VZDĚLÁVÁNÍ

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu, motivujícího starosty, pedagoga z mateřské školy, pedagoga ze základní školy, pedagoga ze střední školy, zástupce dětského centra a předsedy MAS z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací



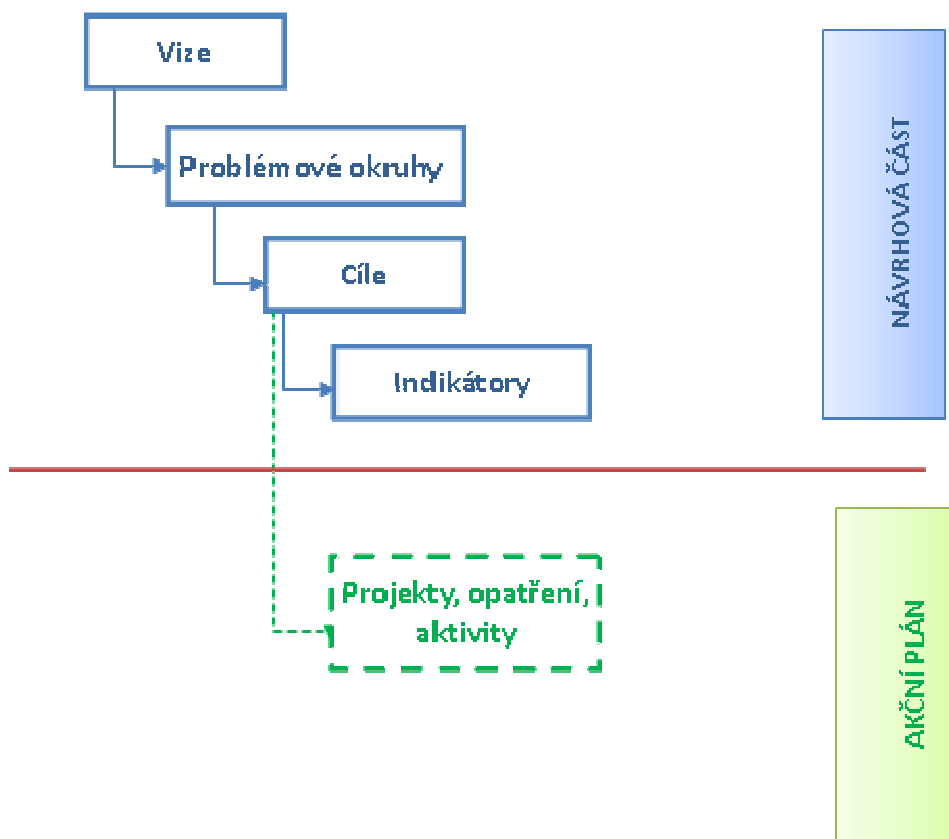
strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

<b>VIZE</b>		
<b>Společné řešení problémů v oblasti předškolní výchovy vede k naplňování potřeb občanů a účinnému využití škol a školských zařízení.</b>		
<b>TÉMA</b>	<b>Problémová oblast 1</b>	<b>Problémová oblast 2</b>
<b>Školství a předškolní vzdělávání</b>	Nepřítomnost služeb a zařízení celodenní péče o děti do tří let věku	Nedostatečná meziobecní spolupráce v oblasti předškolního vzdělávání
	<u>cíl 1.1</u> Zavést na území služby celodenní péče o děti do tří let věku	<u>cíl 2.1</u> Zavést meziobecní spolupráci při umísťování dětí do mateřských škol

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.



## Vize a problémové oblasti (okruhy)

### KOPŘIVNICKO – LAŠSKÁ BRÁNA BESKYD

Správní obvod ORP Kopřivnice má velkou historickou i přírodní hodnotu. Hranice mezi obcemi jsou smazávány vzájemnou meziobecní spoluprací, která vede ke spokojenosti místních občanů. ORP Kopřivnice má propracovanou politiku odpadového hospodářství přinášející efektivní nakládání s odpady a úsporu občanům i obcím. **Společné řešení problémů v oblasti předškolní výchovy vede k naplňování potřeb občanů a účinnému využití škol a školských zařízení.** Komunitní plánování sociálních služeb klade důraz na uspokojení potřeb jejich uživatelů, rodinných příslušníků klientů i poskytovatelů. Umístění ORP Kopřivnice v Podbeskydích, malebnost obcí a různorodost služeb, památek i zajímavostí dává turistům důvod k návštěvě v každém ročním období.

### Problémové oblasti

#### 1. Nepřítomnost služeb a zařízení celodenní péče o děti do tří let věku

##### Složení fokusní skupiny:

realizační tým, motivující starosta, pedagog z mateřské školy, pedagog ze základní školy, pedagog ze střední školy, zástupce dětského centra, předseda MAS

##### Původní název dle návrhu realizačního týmu:

Nedostatečná péče o děti do tří let

Vzhledem k tomu, že z analýzy území ORP Kopřivnice vyplývá, že se na území ORP nenacházejí žádná zařízení jeslového typu ani žádné zařízení pečující o děti do tří let věku, usoudil realizační tým, že problémem v oblasti školství na území je nedostatečná péče o děti tohoto věku. Proto jako jeden z problémových okruhů navrhl realizační tým okruh s názvem *Nedostatečná péče o děti do tří let věku*. Tento návrh byl předložen fokusní skupině, která sestávala z realizačního týmu, motivujícího starosty, předsedy MAS, zástupce dětského centra a pedagogů z mateřské, základní a střední školy. Fokusní skupina se shodla na tom, že chyba není v nedostatečné péči, tato formulace je lehce zavádějící, neboť péče o tyto děti je minimálně z řad rodičů dostatečná. Navíc se na území nacházejí



mateřská centra a jiná zařízení nabízející hlídání dětí. Problémem je však chybějící zařízení či služby, které by zajišťovaly celodenní péči o takto staré děti. Název problémového okruhu byl tedy přeformulován na *Nepřítomnost služeb a zařízení celodenní péče o děti do tří let věku*.

Na území ORP Kopřivnice se nenacházejí žádné veřejné zařízení jeslového typu. Poslední zařízení jeslového typu bylo zrušeno v Kopřivnici v červnu roku 1997 z důvodu malého zájmu ze strany rodičů. Na území nalezneme mateřská centra, kde je možné s dětmi docházet. V Kopřivnici funguje při městském úřadu Žirafka. Tam je možné děti různého věku umístit na krátkou při vyřizování záležitostí na úřadě. V době oběda se ovšem toto zařízení zavírá. Žirafka je navíc otevřena pouze v pondělí a středy. Roku 2014 bylo zřízeno zařízení jeslového typu a MŠ pro děti pracovníků firmy Brose, děti rodičů pracujících u jiných firem však nemají možnost zde své děti umístit. Podle sociodemografické analýzy z roku 2012, která byla vypracována pro město Kopřivnice, vnímalo 80 % dotázaných osob zřízení zařízení jeslového typu jako nutnost. Zřízení takového zařízení je však velmi nákladné, proto i přes zájem občanů se neseťká s odezvou. Navíc naplněnost kapacity zařízení jeslového typu se nedá předvídat stejně jako naplněnost kapacity mateřských či základních škol. Přebudování budov na zařízení jeslového typu dle hygienických předpisů by znamenalo pro obce či města nemalé investice, a to s rizikem a velkou pravděpodobností nenavrácení těchto investic.

Pokud by situace na území nebyla v budoucnu řešena, bude narůstat především nespokojenost občanů. Dle posledního průzkumu mezi volebními stranami města Kopřivnice ze září 2014 (<http://www.koprivnice.cz/index.php?id=koprivnicke-noviny-koprivnice&tema=vznik-jesli-chteji-jen-nektere-subjekty&clanek=18100>) vyplývá, že politické strany městské zařízení jeslového typu nepodpoří. Zároveň však budou podporovat vznik soukromých zařízení jeslového typu. Mnozí rodiče nezůstávají na rodičovské dovolené celé tři roky, a to z více důvodů: buďto si nemohou pobyť na rodičovské dovolené z finančních důvodů dovolit, nebo mají rodičovskou dovolenou pouze do dvou let věku dítěte. Poté nastává problém s umístěním dětí do zařízení s celodenní péčí. Vzhledem k vysokému věku odchodu do důchodu není možné, aby se o všechny tyto děti starali prarodiče. Mnozí prarodiče sami ještě pracují. Rozmáhá se tak nabídka hlídání dětí za poplatky, s kterou se setkáváme na různých místech s vyvěšenou inzercí. Tato nabídka není ovšem nijak kontrolována. Rodiče nevědí, jakou kvalifikaci mají dotyčné osoby ani, zda se jedná o spolehlivé jedince. Navíc hlídání nabízejí osoby většinou tzv. „na černo“. Jsou tedy např. na důchodě nebo na pracovním úřadě, peníze za hlídání dostávají v hotovosti, nevystavují žádný doklad. A protože dítě do tří let věku svým rodičům nesdělí, jak hlídání probíhalo, rodiče nemají žádnou jistotu, za co vlastně platí. Zda bylo o děti řádně postaráno a hlídání bylo kvalitní. Proto předpokládáme narůst tlaku ze strany rodičů na vedení měst a obcí, aby byla situace řešena. Rovněž je možné, že se rodiče budou stěhovat za prací do míst, kde budou pro péči o své děti lepší zázemí. Migrace mladých rodin by způsobila také následný odliv dětí z mateřských a základních škol.



## 2. Nedostatečná meziobecní spolupráce v oblasti předškolního vzdělávání

### Složení fokusní skupiny:

realizační tým, motivující starosta, pedagog z mateřské školy, pedagog ze základní školy, pedagog ze střední školy, zástupce dětského centra, předseda MAS

### Původní název dle návrhu realizačního týmu:

Vzájemná neinformovanost obcí o oblasti předškolního vzdělávání

Vzhledem k tomu, že z analýzy vyplývají problémy v oblasti předškolního vzdělávání především v oblasti kapacity mateřských škol, kdy některé obce mají přebytek dětí, jiné naopak nedostatek, usoudil realizační tým, že problémem v území je *Vzájemná neinformovanost obcí o oblasti předškolního vzdělávání*. Tento název problémového okruhu byl předložen fokusní skupině, která sestávala z realizačního týmu, motivujícího starosty, pedagogů mateřské, základní a střední školy, předsedy MAS a zástupce dětského centra. Fokusní skupina dospěla k závěru, že problémem není vzájemná neinformovanost, ale nedostatečná spolupráce obcí v oblasti předškolního vzdělávání. Zástupci obcí se pravidelně scházejí na různých jednáních, na nichž bývají předloženy problémy jednotlivých obcí. Rovněž pracovníci úřadů mají přehled o okolních obcích. Situace však nebyla řešena vzájemnou meziobecní spoluprací. To je dáno stereotypním přístupem k řešení problémů, kdy byly obce zvyklé řešit si problémy jednotlivě samy za sebe. V některých oblastech je spolupráce již velmi dobře viditelná, což svědčí o změně přístupu k řešení problémů jednotlivých obcí. V oblasti předškolního vzdělávání ještě ke spolupráci nedochází. Na území ORP se nachází celkem 13 mateřských škol. Kapacity mateřských škol se různí, také zájem o umístění dětí do mateřských škol je různý v každém roce. Obecně lze říci, že dětí v MŠ přibývá. Spolu s tímto společenským jevem se však objevuje také trend stěhování rodin do menších obcí, stává se tak, že v menších obcích dětí přibývá a ve městech ubývá. Tento jev může zapříčinit vznik nenaplněnosti mateřských škol ve městech a přeplněnost mateřských škol v menších obcích. Menší obce nemají možnost otevřít další mateřskou školu, rušení mateřských škol ve městech je z dlouhodobého hlediska nevhodné.

Spolu s různou naplněností kapacit danou různým počtem dětí vstupujících do mateřských škol se setkáváme také s problémem odkladu nástupu povinné školní docházky u dětí starších šesti let. Informace o počtu odkladů školní docházky dostávají pracovníci mateřských škol až v době po zápisu nových dětí do mateřské školy. Stává se tak, že mateřské školy přijmou u zápisu takový počet dětí, aby doplnily kapacity, a poté se jim několik dětí vrátí zpět, protože mají nařízený odklad povinné školní docházky. V tom momentě dochází k přeplnění kapacity mateřských škol. Děti s odkladem mají předškolní rok v mateřské škole povinný, mateřské školy je tedy musí přijmout. To ovšem znamená, že musí zpětně odmítnout děti rodičům, kterým již místo v mateřské škole přislíbily.

Fokusní skupina shledala jako problematické právě nedostatečnou spoluprací obcí. Obce mají možnost se vzájemně informovat o naplněnosti kapacity mateřských škol a nabídnout rodičům dětí,



kterým se nepodařilo umístit dítě do mateřské školy v domovské obci z důvodu naplněné kapacity, místo v mateřské škole obce sousední s nenaplněnou kapacitou.

Pokud by nedošlo k řešení stávající situace, může dojít k nerovnoměrnému rozmístění dětí do mateřských škol, což zapříčiní problémy jak kapacitní, tak personální a problémy s financováním nenaplněných mateřských škol. To vede k nespokojenosti rodičů a tlaku na obce ze stran rodičů, aby byl tento problém řešen.

### **Popis cílů v jednotlivých oblastech**

Popis cílů je stěžejní složkou návrhové části Souhrnného dokumentu. Cíle byly stanoveny na základě provedených analýz a povedou k řešení identifikovaných problémových okruhů, a to prostřednictvím konkrétního akčního plánu, zahrnujícího opatření, aktivity a projekty.

Při tvorbě návrhu cílů jsme vycházeli také ze stanovených Nástinů opatření v rámci zhodnocení analytické části.

### **Postup formulace cílů**

Každému problémovému okruhu, který byl definován v předchozí kapitole, přísluší určitý **omezený počet cílů**, jejichž postupným naplňováním by měl být identifikovaný problém vyřešen či překonán. Každý cíl tak má jednoznačný **vztah k definovanému problémovému okruhu**, jenž má pomoci řešit.

Každý definovaný cíl odpovídá také tzv. pravidlu SMART.

**S = specifický**

**M = měřitelný**

**A = ambiciózní**

**R = realistický**

**T = termínově orientovaný**

### **Stanovení cílů**

Stanovení cílů proběhlo na základě diskuze (brainstormingu) realizačního týmu a zapojených odborníků měst ORP Kopřivnice. Následně byly určeny hlavní cíle jednotlivých oblastí.



<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nepřítomnost služeb a zařízení celodenní péče o děti do tří let věku</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Zavést na území služby celodenní péče o děti do tří let věku</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Na území ORP Kopřivnice se nenachází žádné zařízení či služba celodenní péče o děti do tří let věku. Jedna MŠ nabízí tyto služby, jedná se však o podnikovou MŠ, která není určena pro širší veřejnost. Mnozí rodiče nastupují do zaměstnání dříve, než jejich dítě dosáhne tří let věku, a to převážně z ekonomických důvodů. Nenaleznou-li MŠ, která jejich dítě přijme, jsou odkázáni na služby nabízené za účelem přivýdělku. Lidé nabízející tuto službu nemají však většinou patřičné vzdělání k péči o tak malé děti, navíc vše se děje tzv. na černo. Podle průzkumu veřejného mínění ve městě Kopřivnice vnímá 80 % dotazovaných zřízení zařízení jeslového typu na území jako nutné. Zřízení zařízení jeslového typu je velmi nákladné a naplnění kapacity a ekonomické zajištění chodu velmi nejisté. Proto není cílem zřídit zařízení jeslového typu, ale zavést služby celodenní péče, které mohou být poskytovány jinou formou – zřízením dětských skupin, podpora chův pracujících na živnostenské oprávnění atd. Zavedení služeb celodenní péče o děti do tří let reaguje na poptávku ze strany občanů a napomůže ke zlepšení života občanů na území a řešení problémů v této oblasti.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. 1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• zpracování možnosti řešení zavedení služeb péče o děti do tří let věku v souladu s platnou legislativou</li></ul> <p><b>A. 2 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• rozbor ekonomické výhodnosti zavedení služeb celodenní péče o děti do tří let věku oproti zřízení zařízení jeslového typu</li><li>• rozbor možností příspěvku obcí na zavedení těchto služeb</li></ul> <p><b>A. 3 Analýza cílových skupin</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• stanovení cílových skupin, očekávání skupin, rizik, způsobu komunikace a opatření (rodiče, uchazeči o zaměstnání, podnikatelé, obce apod.)</li></ul> <p><b>B. 1 Spolupráce s úřadem práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• zjištění možnosti rekvalifikace pro klienty úřadu práce</li><li>• vytipování vhodných kandidátů na práci ve službách celodenní péče o děti do tří let věku</li></ul> <p><b>C. 1 Oslovení cílových skupin</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• oslovení cílových skupin za účelem seznámení se s problémem a možnostmi řešení</li><li>• podpora motivace cílových skupin ze stran obcí – poskytnutí prostor, levnější nájem, mediální podpora apod.</li></ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• počet dětí, jejichž rodiče využívají těchto služeb</li></ul>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Štramberk



<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná meziobecní spolupráce v oblasti předškolního vzdělávání</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Zavést meziobecní spolupráci při umísťování dětí do mateřských škol</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Území ORP Kopřivnice sestává z deseti obcí. Každá z obcí má na svém území minimálně jednu mateřskou školu. Celkem se na území nachází 13 MŠ s různou kapacitou. Obecně můžeme říci, že děti v mateřských školách spíše přibývá. Zároveň se však setkáváme s trendem stěhování mladých rodin do menších obcí. Tím dochází k tomu, že v menších obcích dětí přibývá a ve městech ubývá. Toto může zapříčinit nenaplněnost kapacity MŠ ve městech a přeplněnost MŠ v menších obcích. Dále se setkáváme také se stále častějšími odklady nástupu dětí do první třídy. Tyto jevy společně zapříčiňují problémy s kapacitami v MŠ. Meziobecní spolupráce spočívající v informovanosti o kapacitách a následném umísťování dětí do mateřských škol sousedních obcí, v nichž je kapacita nenaplněná, povede ke zmírnění či řešení problémů s kapacitou v MŠ. Obce se mohou o kapacitách MŠ vzájemně informovat. Informace pak mohou předávat dále rodičům dětí, kterým se nepodařilo umístit dítě do MŠ. Tento jednoduchý systém s sebou přináší řešení problémů jak s kapacitou, tak řešení personální i řešení nespokojenosti rodičů, kterým se nepodařilo dítě do MŠ umístit.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. 1 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>rozbor ekonomické výhodnosti naplnění kapacit MŠ</li></ul> <p><b>A. 2 Analýza cílových skupin</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>stanovení cílových skupin, očekávání skupin, rizik, způsobu komunikace a opatření (rodiče neumístěných dětí, rodiče dětí, které teprve dosáhnou věku pro nástup do, MŠ, obce apod.)</li></ul> <p><b>B. 1 Meziobecní spolupráce</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>stanovení způsobu komunikace mezi obcemi</li><li>stanovení lhůt pro podávání informací o kapacitách dalším obcím</li><li>stanovení způsobu komunikace s MŠ</li><li>stanovení způsobu komunikace s rodiči</li></ul> <p><b>C. 1 Oslovení cílových skupin</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>oslovení cílových skupin za účelem seznámení se s problémem a možnostmi řešení</li></ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>počet dětí umístěných do MŠ díky této spolupráci</li></ul>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Příbor



## Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítka) jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny. Indikátory se vyznačují tím, že jsou snadno dostupné (zjistitelné), je určena výchozí hodnota a stanovena hodnota cílová. Zároveň jsou určeni gestoři indikátorů (v souladu s určením gestorů cílů).

Problémový okruh	Nepřítomnost služeb a zařízení celodenní péče o děti do tří let věku		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet služeb celodenní péče o děti do tří let věku na území ORP Kopřivnice		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Štramberk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Kopřivnice nenacházíme žádnou oficiální službu zaměřující se na celodenní péči o děti do tří let věku, která by byla přístupná všem občanům nezávisle na jejich povolání (existuje zde jedna podniková MŠ). Během následujícího období se zaměříme na zlepšení této situace. Cílem indikátoru je zjistit počet těchto služeb, zda došlo k nárůstu počtu těchto služeb.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet služeb tohoto typu přístupných všem občanům na území		
Zdroj čerpání dat:	www stránky obcí a poskytovatelů, vlastní terénní šetření		
Cíl	Zavést na území služby celodenní péče o děti do tří let věku		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet dětí, jejichž rodiče využívají těchto služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Štramberk		
Roky	2013	2017	2020



<b>Plán</b>		40	80
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Poptávka po celodenní péči o děti do tří let věku na území existuje, občané cítí potřebu zřízení zařízení jeslového typu. To není finančně možné, proto je cestou zřízení jiných typů služeb celodenní péče. Předpokládáme, že v rámci ORP budou do roku 2020 služby zřízeny v takovém rozsahu, aby pokryly poptávku po umístění dětí. Počet narozených dětí na území se pohybuje okolo 400 ročně. Zájem využívat službu by mohli mít rodiče minimálně každého desátého dítěte, poptávka by mohla být pokryta do roku 2020. Předpokládáme, že do jednoho roku děti zůstávají s rodiči, poté už mohou být umístěny do služby celodenní péče, zde pobydou dva roky, než nastoupí do MŠ. Celková kapacita nutná k uspokojení poptávky by tak byla 80 dětí.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet dětí ze všech služeb, jejichž rodiče těchto služeb využívají		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	www stránky obcí a poskytovatelů, vlastní terénní šetření, výroční zprávy organizací		
<b>Problémový okruh</b>	<b>Nedostatečná meziobecní spolupráce v oblasti předškolního vzdělávání</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>3</b>		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí zapojených do meziobecní spolupráce		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta obce Příbor		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		5	10
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Obce ORP Kopřivnice jsou si územně velice blízká. Je tedy možné při různých kapacitách MŠ využívat kapacity také jiných obcí. Existují obce, jejichž MŠ mají naplněné kapacity a přebytek dětí, ale také obce, kde jsou kapacity v MŠ nenaplněné. Meziobecní spolupráce spočívající ve vzájemné informovanosti o kapacitách může tento problém vyřešit či napomoci jejímu řešení.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet obcí vzájemně se informujících o kapacitách MŠ		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Rozhovory se zastupiteli		
<b>Cíl</b>	<b>Zavést meziobecní spolupráci při umísťování dětí do mateřských škol</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>4</b>		
<b>Název indikátoru</b>	Počet dětí umístěných do MŠ díky meziobecní spolupráci		



<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta obce Příbor		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		15	60
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Obce ORP Kopřivnice jsou si územně velice blízká. Je tedy možné při různých kapacitách MŠ využívat kapacity také jiných obcí. Existují obce, jejichž MŠ mají naplněné kapacity a přebytek dětí, ale také obce, kde jsou kapacity v MŠ nenaplněné. Komplikace způsobují rovněž odklady povinné školní docházky. V roce 2014 dostalo jen ve městě Kopřivnice odklad 20 % dětí. Meziobecní spolupráce spočívající ve vzájemné informovanosti o kapacitách může tento problém vyřešit či napomoci jejímu řešení.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet obcí vzájemně se informujících o kapacitách MŠ		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Rozhovory se zastupiteli, informace přímo od MŠ		

Jak vyplývá z návrhové části výše, meziobecní spolupráce v ORP Kopřivnice by se měla zaměřit na problém s umístováním dětí do mateřských škol a na problematiku péče o děti do tří let věku. Tyto dvě problémové oblasti patří na území mezi nejpalčivější témata v oblasti předškolního vzdělávání. Navíc se zde nabízejí rovněž reálné možnosti řešení těchto témat. Možnost řešení problémových oblastí spočívá v naplnění navržených cílů, jimiž je zavedení služby celodenní péče o děti do tří let věku na území zavedení meziobecní spolupráci při umístování dětí do mateřských škol.



## 4. PRAVIDLA PRO ŘÍZENÍ STRATEGIE (IMPLEMENTAČNÍ PRAVIDLA)

### Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Koordinátor řídící skupiny
Zastupitelé obcí
Správci cílů
Gestoři indikátorů

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.



Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1	Zavést na území služby celodenní péče o děti do tří let věku	Starosta obce Štramberk
2	Zavést meziobecní spolupráci při umístování dětí do mateřských škol	Starosta obce Příbor

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet služeb celodenní péče o děti do tří let věku na území ORP Kopřivnice	Starosta obce Štramberk
2	Počet dětí, jejichž rodiče využívají těchto služeb	Starosta obce Štramberk
3	Počet obcí zapojených do meziobecní spolupráce	Starosta obce Příbor
4	Počet dětí umístěných do MŠ díky meziobecní spolupráci	Starosta obce Příbor

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.



Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí



## Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

## Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.



*Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>		■	■	■										
<b>Realizace</b>					■	■	■	■	■					
<b>Vyhodnocení</b>										■	■			
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>						■	■	■						
<b>Realizace</b>									■	■	■	■		
<b>Vyhodnocení</b>													■	■

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

*Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost



Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude



na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).



## SHRNUTÍ

Návrhová část tématu školství byla zpracována na základě analýzy předškolního a základního vzdělávání na území ORP Kopřivnice a na základě konzultací problematiky s účastníky fokusních skupin a zastupiteli obcí. Společná vize v oblasti předškolního a základního vzdělávání byla definována takto: **Společné řešení problémů v oblasti předškolní výchovy vede k naplňování potřeb občanů a účinnému využití škol a školských zařízení.** Pro území byly stanoveny celkem dva problémové okruhy, a sice „Nepřítomnost služeb a zařízení celodenní péče o děti do tří let věku“ a „Nedostatečná meziobecní spolupráce v oblasti předškolního vzdělávání“. Na základě těchto problémových okruhů byly stanoveny cíle, které byly prodiskutovány s motivujícími starosty. Ke každému cíli byl určen rovněž správce cíle. Celkem byly definovány dva cíle: „Zavést na území služby celodenní péče o děti do tří let věku“ (správcem cíle byl ustanoven starosta města Štramberk) a „Zavést meziobecní spolupráci při umísťování dětí do mateřských škol“ (správce cíle je starosta města Příbor). K těmto problémovým okruhům a cílům byly dohromady stanoveny čtyři indikátory; vždy jeden indikátor pro jeden cíl či okruh. Každému indikátoru byl přidělen gestor indikátoru, který zodpovídá za zjištění hodnot daného indikátoru.

Indikátory (gestor uveden v závorce):

- Počet služeb celodenní péče o děti do tří let věku na území ORP Kopřivnice (starosta obce Štramberk)
- Počet dětí, jejichž rodiče využívají těchto služeb (starosta obce Štramberk)
- Počet obcí zapojených do meziobecní spolupráce (starosta obce Příbor)
- Počet dětí umístěných do MŠ díky meziobecní spolupráci (starosta obce Příbor)

Cíle a indikátory byly stanoveny tak, aby bylo možné je realizovat za co nejmenšího zatížení rozpočtu obcí, aby vedly k zefektivnění v oblasti předškolního vzdělávání a základního školství, aby byly přínosem jak pro obce na území, tak pro občany těchto obcí a aby korespondovaly se stanovenou vizí tématu.



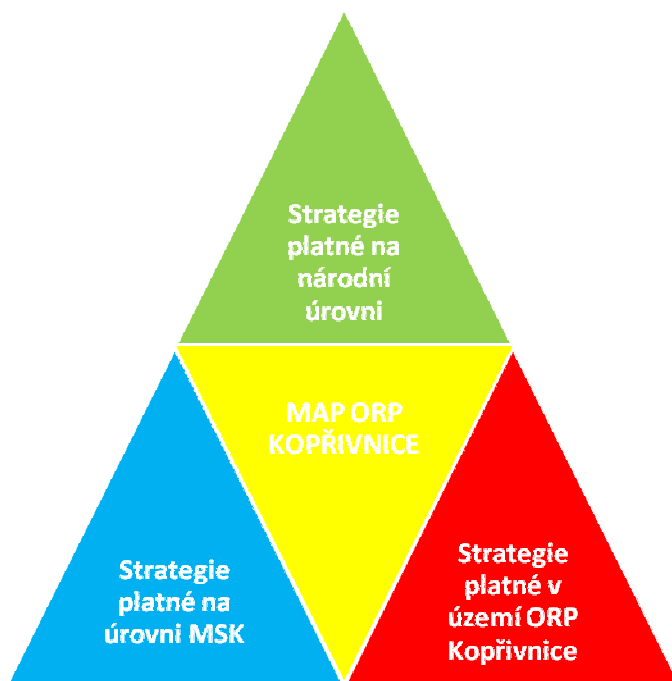
## SYNTÉZA EXISTUJÍCÍCH PLATNÝCH STRATEGIÍ V ÚZEMÍ ORP KOPŘIVNICE A PLÁNŮ S VAZBOU NA PŘEDŠKOLNÍ A ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

### Syntéza existujících platných strategií v území ORP Kopřivnice a plánů s vazbou na předškolní a základní vzdělávání

**Zadání:** *Syntéza existujících platných strategií v území a plánů s vazbou na předškolní a základní vzdělávání a stanovení priorit oblasti rozvoje. Zpracování dokumentů a výtah podstatného pro oblasti vzdělávání na daném území. Školské koncepce, schválené strategie dobrovolných svazků obcí, strategie CLLD, ITL, IRPŮ, sociálního začleňování, rozvoje svazkových škol a další strategické dokumenty, které již na území existují. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje kraje, a ČR, Strategie vzdělávání 2020, Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 -2018, Existujících dat ČSU, ČŠL, MŠMT, školních plánů*

**Návodná struktura MAP:** *Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání*

- *Strategie na národní úrovni (Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2015 – 2020, Strategie vzdělávání 2020, Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 – 2018 atd.)*
- *Strategie na vyšších územních úrovních (krajské dokumenty, například Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy, Regionální akční plán Strategie regionálního rozvoje 2014 – 2020 atd.)*
- *Strategie na menších územích, než je správní obvod ORP (školské koncepce, schválené strategie dobrovolných svazků obcí, Strategie CLLD, strategie ITI/IPRŮ pokud je relevantní, strategie sociálního začleňování zasahující sociálně vyloučené lokality v území atd.)*





## A. Strategie platné na národní / celostátní úrovni pro předškolní a základní vzdělávání



Na národní úrovni jsou koncepce silně orientované na posílení kvality pro každého jednotlivce ve vzdělávacím systému systémově od úrovně zřizovatelů, přes ředitele škol a učitele, až po žáky a studenty a jejich rodiče.

K hlavním prioritám strategií na národní / celostátní úrovni patří především snižování nerovností ve vzdělávání, zvýšení dostupnosti předškolního vzdělávání, kariérní systém profese učitele a posílení řízení vzdělávacího systému.

Průnik s návrhovými opatřeními dle Postupů zpracování MAP:

Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem



## STRATEGIE VZDĚLÁVACÍ POLITIKY ČESKÉ REPUBLIKY DO ROKU 2020 <sup>1</sup>

Strategie vzdělávání 2020 je klíčovým dokumentem a zároveň podmínkou pro čerpání prostředků z Evropské unie. Dokument obsahuje tři klíčové priority. Tou první je snižování nerovnosti ve vzdělávání. Druhou je podpora kvalitní výuky učitele, s čímž souvisí dokončení a zavedení kariérního systému či posílení kvalitní výuky budoucích pedagogů na vysokých školách. Třetí prioritou je odpovědné a efektivní řízení vzdělávacího systému.

### a. VIZE

V nejobecnější podobě lze smysl vzdělávání vyjádřit prostřednictvím čtyř jeho hlavních cílů:

1. osobnostní rozvoj přispívající ke zvyšování kvality lidského života,
2. udržování a rozvoj kultury jako soustavy sdílených hodnot,
3. rozvoj aktivního občanství vytvářející předpoklady pro solidární společnost, udržitelný rozvoj a demokratické vládnutí,
4. příprava na pracovní uplatnění.

### b. Strategické priority

#### i. Snižovat nerovnosti ve vzdělávání

Prioritním cílem vzdělávací politiky je dosáhnout v následujících letech výrazného snížení nerovností ve vzdělávání komplexním posilováním kvality celé vzdělávací soustavy. Základním předpokladem pro zlepšování v této oblasti je zajistit, aby kvalitní výuka byla dostupná pro každé dítě či mladého člověka v každé škole. Specifickou pozornost přitom bude třeba zaměřit na rozšíření vzdělávacích příležitostí pro některé cílové skupiny, tak aby jejich vzdělanostní potenciál mohl být maximálně naplňován. Bude potřeba kompenzovat znevýhodnění dětí, žáků a studentů daná zejména jejich socioekonomickým a kulturním zázemím.

Samotné školní vzdělávání pravděpodobně nikdy nebude schopno plně kompenzovat všechny vzdělávací problémy vznikající v rodinném zázemí žáka. Lépe by měl být využíván i dosud ne zcela doceněný potenciál, který pro snižování nerovností nabízejí rozmanité formy neformálního vzdělávání a informálního učení, důraz na snižování nerovností ve vzdělávání bude navíc nezbytné propojovat s iniciativami v oblasti sociální a rodinné politiky v souladu se Strategií sociálního začleňování 2014 – 2020.

<sup>1</sup> <http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-vzdelavaci-politiky-2020>



### Opatření:

- zvýšit dostupnost a kvalitu předškolního vzdělávání a rané péče, zavést povinný poslední ročník předškolního vzdělávání, specificky podporovat účast na předškolním vzdělávání dětí ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením
- snížit počet odkladů školní docházky, resp. je povolovat pouze ve výjimečných případech a provázat je se systémem přípravných tříd
- zlepšovat kvalitu vzdělávání na druhém stupni základní školy jako hlavního vzdělávacího proudu
- podporovat kompenzaci všech typů znevýhodnění a rozvoj všech typů nadání, a to na principu individualizace podpory
- do společné části maturitní zkoušky povinně zařadit matematiku, a to nejdříve od roku 2020, v návaznosti na systémové změny ve výuce tohoto předmětu v základním a středním vzdělávání
- podpořit další profesní růst absolventů oborů středního vzdělávání bez maturitní zkoušky zavedením mistrovské zkoušky
- udržet otevřený přístup k terciárnímu vzdělání

### **ii. Podpora kvalitní výuky a učitele**

Stěžejním předpokladem pro maximální rozvoj dětí, žáků a studentů je kvalitní výuka. Zlepšení kvality vzdělávání přitom může nastat pouze tehdy, pokud cílům a potřebám vzdělávání rozumí většina společnosti a pokud jsou všichni aktéři vzdělávacího procesu motivovaní a oddaní myšlence soustavného zlepšování výuky, ke kterému mají patřičné schopnosti a podmínky.

Školský systém v České republice se v oblasti vzdělávání, zaměstnávání a dalšího rozvoje učitelů potýká s řadou vážných problémů. Jedním z nich je nízká atraktivita učitelské profese v regionálním školství, zapříčiněná nejen poměrně nízkými průměrnými platy (a to nejen v mezinárodním kontextu i ve srovnání s průměrem vysokoškolsky vzdělané populace v ČR). Situaci komplikují rovněž omezené možnosti kariérního postupu a rozšířené přesvědčení, že profese nenabízí dostatečné příležitosti k seberealizaci a odpovídající společenské uznání.

### Opatření:

- dokončit a zavést kariérní systém pro učitele a zlepšovat podmínky pro jejich práci
- modernizovat počáteční vzdělávání učitelů a vstupní vzdělávání ředitelů
- posílit význam kvalitní výuky ve vysokoškolském vzdělávání
- modernizovat systém hodnocení na úrovni dítěte, žáka a studenta a školy



### iii. Odpovědné a efektivní řízení vzdělávacího systému

Převod rozhodovacích kompetencí z centrální úrovně státní správy na úroveň krajské a obecní samosprávy představuje nejvýznamnější proměnu vzdělávacího systému z pohledu jeho řízení a zároveň je tak i určující oblastí vyžadující intervence vedoucí k posílení principů strategického řízení na všech jeho úrovních. Jedním z nezamýšlených důsledků reformy byla fragmentace řízení a odtržení centrálního řízení od řízení na regionální úrovni. Existuje enormní počet různých zřizovatelů, z nichž řada zřizuje jen jedinou školu. Za klíčové aktéry ovlivňující kvalitu vzdělávání je třeba specificky považovat vedoucí pracovníky ve školství, mezi které patří nejen ředitelé škol, ale také jejich zástupci, zřizovatelé, úředníci centrálních orgánů, politici a mnozí další aktéři, kteří nějakým způsobem řídí a vedou ostatní.

#### Opatření.

- ustavit Národní radu pro vzdělávání
- zlepšit dostupnost a kvalitu informací o vzdělávacím systému
- systematicky využívat výsledky výběrového testování výsledků žáků jako zpětnou vazbu o fungování vzdělávacího systému
- otevřeně a srozumitelně prezentovat změny rodičům i širší veřejnosti
- zlepšit komunikaci mezi aktéry ve vzdělávání včetně široké veřejnosti

### c. Monitoring a vyhodnocení

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy nese zodpovědnost za průběžně monitorování plnění Strategie. V dvouletých intervalech bude ministerstvo předkládat vládě pro informaci vyhodnocení pokroku při naplňování Strategie.

Jedním z klíčových problémů vzdělávací politiky v České republice byla v uplynulých letech skutečnost, že se státu nedařilo konkretizovat cíle a přesněji popsat žádoucí efekty opatření na systémové úrovni. Ministerstvo proto v návaznosti na schválenou Strategii vyvíjí soustavu indikátorů rozvoje vzdělávací soustavy, které budou nejen schopny zpětně reflektovat dosavadní vývoj, ale rovněž explicitně stanovovat žádoucí stav nebo alespoň trend v klíčových oblastech zájmu této Strategie vztahený k roku 2020. Základem sady indikátorů budou ukazatele, k jejichž naplňování se Česká republika přihlásila ve strategickém rámci evropské spolupráce ve vzdělávání a odborné přípravě (Education and Training 2020 - ET 2020) a ve strategii EU 2020 pro období 2010 až 2020 – Evropa 2020 a které budou doplněny o další vhodné kvantitativní i kvalitativní indikátory.



## DLOUHODOBÝ ZÁMĚR VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJE VZDĚLÁVACÍ SOUSTAVY ČESKÉ REPUBLIKY NA OBDOBÍ 2015-2020<sup>2</sup>

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020 navazuje na předchozí Dlouhodobý záměr a v souladu se Strategií vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 stanovuje hlavní cíle regionálního vzdělávání, a to zejména: zvýšení dostupnosti předškolního vzdělávání a povinný poslední ročník předškolního vzdělávání, zkvalitnění 2. stupně základního vzdělávání, podpora středního odborného školství, přiměřený rozvoj sítě škol a školských zařízení vzhledem k dlouhodobé uplatnitelnosti absolventů ve společnosti a na trhu práce a kariérní systém a standard profese učitele.

### a. Vzdělávání pro budoucnost

Společnost současné doby je společností rychlých změn (technologických, ekonomických, společenských a environmentálních), které ovlivňují ekonomiku a ve svém důsledku celou společnost. Pro budoucí období, které přesahuje období Dlouhodobého záměru, je třeba počítat s tím, že cíle a obsah vzdělávání bude třeba budoucím trendům výrazněji přizpůsobit.

Kromě personálních kapacit soustředěných na inovace vzdělávání, které budou orientovat školy na budoucí potřeby v osobní, pracovní i společenské oblasti, bude důležité věnovat pozornost také přípravě škol po stránce personální i materiální na budoucí změny.

Zásadním tématem je v řadě ekonomických, ale i společenských odvětvích identifikovat budoucí očekávatelné změny a transformovat je do vzdělávací oblasti tak, aby byla příští generace připravena úspěšně řešit takové situace a výzvy (ekonomické, sociální a environmentální), které v současnosti dokážeme jen obtížně předvídat.

Ve svém důsledku to bude znamenat posléze systematičtější přístup k

- inovaci rámcových vzdělávacích programů,
- přípravě učitelů na tyto změny (v pregraduální přípravě i v jejich dalším vzdělávání),
- racionálnímu vybavování škol nezbytnými výukovými prostředky,
- řízení změn, které budou tyto inovace provázet,
- vzdělávání pro udržitelný rozvoj.

Dá se očekávat, že výraznější změny budou nutné pro oblast vysokých, vyšších odborných a středních škol zejména odborného zaměření, ale v přiměřené míře je třeba věnovat pozornost budoucím trendům již ve vzdělávání v základních školách.

<sup>2</sup> [http://www.vzdelavani2020.cz/images\\_obsah/dokumenty/strategie/dz-rgs-2015-2020.pdf](http://www.vzdelavani2020.cz/images_obsah/dokumenty/strategie/dz-rgs-2015-2020.pdf)



Ve vzdělávací oblasti je také v budoucím období nutné posoudit efektivitu současných forem vzdělávání v souvislosti s technologickým nástupem sdílení informací a soustředit se na rozvoj výukových technologií, které umožní zpřístupnit vzdělávaným relevantní informace. Zapojení moderních technologií do vyučování, rozvoj kompetencí žáků v oblasti práce s informacemi, s digitálními technologiemi a také rozvoj inmatického myšlení žáků tak, aby měli možnost uplatnění v informační společnosti v průběhu celého života je cílem Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020 (viz <http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-digitalniho-vzdelavani-do-roku-2020> ).

Stejně tak je třeba zajistit vzdělávání pro udržitelný rozvoj, které každému člověku umožní získat znalosti, dovednosti, postoje a hodnoty potřebné pro vytváření udržitelné budoucnosti a které spočívá ve vyvážení ekonomického, sociálního a environmentálního rozvoje. Současně je třeba se zaměřovat na rozvoj aktivního občanství, participaci v občanské společnosti a vzdělávat k toleranci, vzájemnému respektu a demokratickým hodnotám.

Ve vztahu ke sféře světa práce má vzdělávací systém vytvářet základ pro občanské uplatnění a zapojování pro sociálně, ekonomicky i environmentálně udržitelný rozvoj společnosti a pro dlouhodobou uplatnitelnost absolventů i podmínky k snazšímu přechodu na trh práce z těch částí vzdělávací soustavy, které své žáky a studenty pro bezprostřední uplatnění připravují. Struktura škol a školského systému bude orientována na potřeby vyváženého rozvoje společnosti a obsahy učiva přizpůsobovány měnícímu se hospodářskému i společenskému prostředí.

## **b. Snižování nerovnosti ve vzdělávání**

Druhý základní pilíř současných vzdělávacích strategií stanovuje pro následující období průřezovou prioritu v oblasti rovných příležitostí ke vzdělávání.

Je významným úkolem pro vzdělávací soustavu, aby každému jednotlivci vzdělávání umožnila maximálně rozvinout vlastní potenciál a byla zajištěna dobrá dostupnost a prostupnost všech stupňů škol pro všechny společenské skupiny.

Každému dítěti by mělo být umožněno vstoupit již do počáteční etapy předškolního vzdělávání a ranou intervencí podporovat zejména účast dětí a žáků s potřebou podpůrných opatření i jejich rodiče. Již v této fázi vzdělávání, ale i v následných etapách omezovat možnou budoucí neúspěšnost ve vzdělávání prostřednictvím rozvoje kompetencí pedagogů a spolupráce škol s fungujícími poradenskými službami.

Základním předpokladem fungujícího vzdělávacího systému je jeho dobrá dostupnost a prostupnost všech stupňů škol pro všechny společenské skupiny, ale i omezování formální diference vzdělávacích cest na nižších stupních vzdělávání a podpora rovných šancí pro přechod do sekundárního i terciárního vzdělávání.



V této souvislosti je nutné zmínit i problematiku genderové rovnosti ve vzdělávání, neboť se přímo týká genderové diskriminace na pracovním trhu. Klíčovou roli v odstraňování genderových stereotypů při vzdělávání i v rámci kariérového poradenství hrají otevřený přístup ke vzdělávání a kariérové informace. Široká informovanost o vzdělávacích možnostech, stejně tak jako informace ze sféry práce napomáhají odstraňovat zažitá stereotypní myšlení a předsudky o mužských a ženských rolích a o přípravě na povolání vhodná pro ženy a muže. Při uplatňování politiky rovnosti žen a mužů v oblasti vzdělávání bude MŠMT v následujícím období vycházet z Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014–2020.

Do budoucna bude vytvářen prostor pro inkluzivní, stimulační a motivující prostředí k učení v průběhu celého života a k tomu, aby každý si mohl kdykoliv v průběhu svého života vzdělání doplnit, zvýšit či rozšířit. Pro předcházení předčasným odchodům ze vzdělávání je nutné zajistit podporu dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zejména v období přechodů stupňů vzdělávání.

### c. Kvalita vzdělávání a zlepšování pedagogických dovedností učitelů

Úspěch společnosti je do značné míry postaven na kvalitním vzdělávacím systému, který se opírá o erudované učitele. Míra kvality vzdělávání je s odborností učitelů a jejich dalšími pedagogickými dovednostmi úzce propojena. Významnou pozornost je tedy třeba v budoucím období soustředit na počáteční přípravu a průběžnou profesní podporu učitelů.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2015–2020 přejímá základní opatření uvedená ve Strategii 2020 a stanovuje pro budoucí období hlavní cíle **zvýšení dostupnosti a kvality předškolního vzdělávání, zkvalitnění 2. stupně základního vzdělávání, podporu středního odborného školství, dokončení kariéerního systému a standardu profese učitele a přiměřený rozvoj sítě škol a školských zařízení k dlouhodobé uplatnitelnosti absolventů ve společnosti a na trhu práce.**

## AKČNÍ PLÁN INKLUZIVNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ NA OBDOBÍ 2016 -2018<sup>3</sup>

Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 – 2018 (APIV) navazuje na Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a na Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2015 – 2020. Akční plán je také podkladem pro zacílení výzev Operačního programu výzkum, vývoj a vzdělávání.

<sup>3</sup> [http://www.vzdelavani2020.cz/images\\_obsah/dokumenty/apiv\\_2016\\_2018.pdf](http://www.vzdelavani2020.cz/images_obsah/dokumenty/apiv_2016_2018.pdf)



Akční plán obsahuje opatření na podporu rovných příležitostí a spravedlivého přístupu ke kvalitnímu vzdělávání, včetně prevence a nápravy předčasných odchodů ze vzdělávání. Dokument dále reflektuje navržené legislativní změny v novele školského zákona. Pro léta 2016 až 2018 se jedná o zavedení podpůrných opatření pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami, zavedení přesné evidence a statistiky žáků vzdělávaných v inkluzivním prostředí, o zpřesnění a sjednocení diagnostiky tak, aby byla žákům s jakýmkoli znevýhodněním či postižením nabídnuta adekvátní podpora v rámci vzdělávacího systému, a také o zavedení nového revizního systému v rámci diagnostiky poradenských zařízení.

Cílem procesu je nastavení pozitivních podmínek pro vzdělávání všech žáků tak, aby při zabezpečení adekvátních podpůrných opatření, nezbytných pro zajištění vzdělávacích potřeb každého žáka, bylo možné vzdělávání uskutečňovat přednostně v hlavním vzdělávacím proudu. Plánování a realizace inkluzivního školství je proces, který se týká celého systému vzdělávání a všech žáků. Rovnost a kvalita jdou ruku v ruce. Inkluzivní vzdělávání je třeba vidět jako rozvíjející se koncept, kde mají témata rozmanitosti a demokracie stále větší význam.

Inkluzivní vzdělávání je vnímáno na úrovni systému, zřizovatelů, škol, žáků, rodičů a veřejnosti jako vysoce kvalitní vzdělávání, které umožňuje nejen rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání, ale i spravedlivou a přiměřenou podporu zohledňující různé vzdělávací potřeby žáků, tak aby plně využili svého studijního potenciálu, aby se nevytvářely bariéry a nesnižovaly se nároky na žádné skupiny.

## **a. Struktura akčního plánu**

### **Část A – Prioritní úkoly MŠMT**

Tato první část je věnovaná závazným úkolům MŠMT vůči Evropské komisi.

### **Část B – Inkluzivní a kvalitní vzdělávací systém**

Struktura akčního plánu je v části B rozložena do pěti strategických cest, které vedou k naplnění vize inkluzivního a kvalitního vzdělávacího systému. Strategické cesty tvoří vzájemně propojený systém. Na každé strategické cestě jsou stanoveny milníky – indikátory, které je nutné naplnit, abychom se přiblížili k vizi.

#### **Strategické cesty:**

- 1. Čím dříve, tím lépe**
- 2. Inkluzivní vzdělávání je přínosem pro všechny**
- 3. Vysoce kvalifikovaní odborníci**
- 4. Podpůrné systémy a mechanismy financování**
- 5. Spolehlivá data**

### **Část C – Ze školy do práce**



Tato část obsahuje soubor opatření a aktivit, která vedou lepšímu přístupu k zaměstnání a k celoživotnímu učení u cílové skupiny absolventů škol ohrožených na trhu práce. Opatření ke zlepšení propojení vzdělávání a trhu práce.

## **b. Cíle akčního plánu inkluzivního vzdělávání**

Cílem Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2016 – 2018 je připravit a podpořit všechny složky systému tak, aby od 1. září 2016 bylo možné začít realizovat změny, které přinesla novela zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). Většina klíčových změn ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami bude účinná od 1. září 2016.

### Novela školského zákona přináší tyto zásadní změny:

- deklaruje rovný přístup ke vzdělávání pro všechny žáky
- upouští od kategorizace žáků (žáci se sociálním znevýhodněním, žáci se zdravotním znevýhodněním, žáci se zdravotním postižením)
- zavádí pojem podpůrných opatření nezbytných pro zajištění maximálně dosažitelného plnohodnotného vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu. Podpůrná opatření budou volena tak, aby odpovídala žákovu zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám
- zavádí nové vymezení pojmu žák se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým se rozumí žák, který k naplnění svých vzdělávacích možností a k realizaci práva na vzdělání na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje podpůrná opatření. Základem bude stanovení individuálních vzdělávacích cílů, na které bude navazovat identifikace speciálních vzdělávacích potřeb a doporučení a realizace podpůrného opatření.
- zavádí možnost vzdělávání v přípravných třídách pro všechny děti (v přípravných třídách do 31. 8. 2015 bylo možné vzdělávat jen děti se sociálním znevýhodněním).

## **STRATEGIE SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ 2014 – 2020<sup>4</sup>**

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“

<sup>4</sup> [http://www.mpsv.cz/files/clanky/19477/Strategie\\_CZ.pdf](http://www.mpsv.cz/files/clanky/19477/Strategie_CZ.pdf)



schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020.

#### Oblasti podporující sociální začleňování:

##### **1. Podpora přístupu k zaměstnání a jeho udržení**

Jako nefunkční se v souvislosti s ohledem na výše uvedené projevuje zejména provázanost počátečního vzdělávání s potřebami trhu práce, nedostatečná podpora profesní mobility pracovní síly (dalšího vzdělávání) a to nejenom ze strany státní správy, případně samosprávy, ale všech relevantních aktérů trhu práce, včetně samotné pracovní síly.

2. Sociální služby

3. Podpora rodiny

##### **4. Podpora rovného přístupu ke vzdělání**

Jako překážky jsou identifikovány zejména nedostatečný rozsah a kvalita předškolní péče o děti ze sociálně vyloučeného prostředí v rámci některých regionů, nedostatečná připravenost škol i jednotlivých pedagogů na zavádění principů rovného přístupu ve vzdělávání a na práci s žáky s různou mírou potřeby podpůrných opatření, nedostatečná komunikace a spolupráce školy s vnějším prostředím, neodůvodněná segregace dětí, nedostatečná spolupráce škol, OSPOD, NNO, rodin a dalších subjektů, upřednostňování docházky dětí, které absolvovaly přípravnou třídu zřízenou při základních školách praktických, v této základní škole praktické, před docházkou do hlavního vzdělávacího proudu a nedostatečné financování školství.

5. Přístup k bydlení

6. Podpora přístupu ke zdravotní péči

7. Zajištění slušných životních podmínek

8. Podpora dalším začleňujícím veřejným službám



## STRATEGIE DIGITÁLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ DO ROKU 2020<sup>5</sup>

Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020 rozpracovává priority Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 pro digitální prostředí a byla přijata vládou 12. listopadu 2014 jako usnesení vlády ČR č. 927/2014. Digitálním vzděláváním rozumíme zjednodušeně takové vzdělávání, které reaguje na změny ve společnosti související s rozvojem digitálních technologií a jejich využíváním v nejrůznějších oblastech lidských činností. Zahrnuje jak vzdělávání, které účinně využívá digitální technologie na podporu výuky a učení, tak vzdělávání, které rozvíjí digitální gramotnost žáků a připravuje je na uplatnění ve společnosti a na trhu práce, kde požadavky na znalosti a dovednosti v segmentu informačních technologií stále rostou.

### a. VIZE

Vzdělávací systém bude zajišťovat výbavu každého jedince bez rozdílu takovými kompetencemi, které mu umožní se uplatnit v informační společnosti a využívat nabídky otevřeného vzdělávání v průběhu celého života.

### b. Prioritní cíle Strategie digitálního vzdělávání

- Otevřené vzdělávání, tedy otevřít vzdělávání novým metodám a způsobům učení prostřednictvím digitálních technologií.
- Digitální gramotnost, tedy zlepšit kompetence žáků v oblasti práce s informacemi a digitálními technologiemi
- Informatické myšlení, tedy rozvíjet informatické myšlení žáků.
- Digitální technologie ve vzdělávání.

K tomu bude potřeba realizovat řadu aktivit v těchto směrech:

1. Zajistit nediskriminační přístup k digitálním vzdělávacím zdrojům.
2. Zajistit podmínky pro rozvoj digitálních kompetencí a informatického myšlení žáků.
3. Zajistit podmínky pro rozvoj digitálních kompetencí a informatického myšlení učitelů.
4. Zajistit budování a obnovu vzdělávací infrastruktury.
5. Podpořit inovační postupy, sledování, hodnocení a šíření jejich výsledků.
6. Zajistit systém podporující rozvoj škol v oblasti integrace digitálních technologií do výuky a do života školy.
7. Zvýšit porozumění cílům a procesům integrace technologií do vzdělávání.

<sup>5</sup> [http://www.vzdelavani2020.cz/images\\_obsah/dokumenty/strategie/digistrategie.pdf](http://www.vzdelavani2020.cz/images_obsah/dokumenty/strategie/digistrategie.pdf)



Naplňování Strategie digitálního vzdělávání bude každoročně vyhodnocováno, bude zpracována zpráva o průběžném vyhodnocení plnění a v případě potřeby budou navrženy její aktualizace. V roce 2020 bude zpracována zpráva o vyhodnocení plnění celé Strategie digitálního vzdělávání a připraven konceptní dokument obsahující návrh dalšího postupu v oblasti digitálního vzdělávání.



## B. Strategie platné na úrovni Moravskoslezského kraje pro předškolní a základní vzdělávání



Na úrovni kraje investice primárně směřují ke zvýšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti, do kvality individuální výuky a do zlepšení kompetencí a podmínek ve výuce na straně měkkých faktorů – lidských zdrojů, od prevence, přes kvalitu vzdělávání a spolupráci až po kariérové poradenství.

Ke stěžejním prioritám vzdělávání na krajské úrovni patří dobré vzdělání a vysoká zaměstnatelnost, snížení nerovnováhy mezi nabídkou a poptávkou po kvalifikovaných pracovních silách, zvýšení podílu obyvatel schopných komunikovat v cizím jazyce (zejména v angličtině, podporovat rozvoj regionálního školství a celoživotního vzdělávání, podporovat technickou a řemeslnou excelenci.

Průnik s návrhovými opatřeními dle Postupů zpracování MAP:

Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

Kariérové poradenství v základních školách

Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka



## STRATEGIE ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE NA LÉTA 2009 - 2020 <sup>6</sup>

Tato strategie je zpracována jako střednědobý strategický dokument, který plní podmínky vyplývající ze zákona č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje.

Moravskoslezský kraj se stal dobrou adresou pro zahraniční investory, včetně nejsilnějších globálních firem (Hyundai nebo ArcelorMittal). Do globálních hodnotových řetězců se dokázala úspěšně zapojit řada silných místních firem (VÍTKOVICE, a.s., Třinecké železárny). Dynamický rozvoj kraje se projevil i výrazným snížením počtu nezaměstnaných a lepším využitím lidského potenciálu obyvatel.

### a. Cíle a opatření na podporu vzdělávání

**Strategie se zaměřuje na Globální cíl 2 – Dobré vzdělání a vysoká zaměstnanost – příležitost pro všechny**

Zaměstnání je cestou k osobní úspěšnosti a dobré vzdělání je k tomu stále nezbytnější podmínkou. Moravskoslezský kraj má rozvinutou vzdělávací infrastrukturu od mateřských po vysoké školy a patří k neaktivnějším regionům v inovacích ve vzdělávání. Tyto dobré výchozí podmínky je nutné nejen dále rozvíjet, ale současně je využít k posunu na vyšší úroveň. A to jak v prioritních technických oborech, tak i v neméně důležitých oborech humanitních. Vzdělaní lidé zde najdou nadprůměrné příležitosti k uplatnění svého talentu, budou zde zůstat nebo se sem vracet a ocení dobré podmínky pro rodinné a profesní zakotvení v tomto dynamickém a kreativním regionu. Moravskoslezský kraj si klade za cíl do roku 2020 zbavit se pozice jednoho z krajů s trvale nejvyšší nezaměstnaností. K dosažení podstatné změny je potřebné koncentrované a koordinované úsilí všech, kdo zaměstnanost nejvíce ovlivňují, ať to jsou úspěšné místní firmy, noví investoři, dobře fungující veřejný sektor nebo účinná aktivní politika zaměstnanosti úřadu práce.

**Specifický strategický cíl 2.1** týkající se **Zlepšení koordinace aktivit zaměřených na růst zaměstnanosti** řeší koordinaci aktivit zaměstnavatelů, vzdělavatelů, samosprávy, odborů a veřejného sektoru, jelikož dosavadní individuální aktivity jednotlivých subjektů na trhu práce nestačí. Založení Moravskoslezského paktu zaměstnanosti umožňuje rozšíření spolupráce a koordinaci aktivit pro rozvoj zaměstnanosti.

**Specifický strategický cíl 2.2** se zabývá **snížením nerovnováhy v nabídce a poptávce po kvalifikovaných pracovních silách**. Cílem je kromě informací také včasná motivace žáků základních a středních škol ke studiu oborů požadovaných na trhu práce. Současně dokument řeší také projektové záměry jako Brána k technické kariéře nebo Čtenářská gramotnost, které jsou zaměřené na protechnické vzdělávání a podporu čtenářství.

<sup>6</sup> [http://www.msk.cz/cz/rozvoj\\_kraje/strategie-rozvoje-moravskoslezskeho-kraje-na-leta-2009-2020-52974/](http://www.msk.cz/cz/rozvoj_kraje/strategie-rozvoje-moravskoslezskeho-kraje-na-leta-2009-2020-52974/)



**Specifický strategický cíl 2.3** je určen na zvýšení podílu obyvatel schopných komunikovat v cizích jazycích, zejména v angličtině reagující na příliv návštěvníků z řad cizinců a schopností školáků domluvit se v cizí řeči.

## **DLOUHODOBÝ ZÁMĚR VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJE VZDĚLÁVACÍ SOUSTAVY MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE 2016 <sup>7</sup>**

Tato koncepce je hlavním střednědobým strategickým dokumentem kraje v oblasti vzdělávání pro následující období – do roku 2020. Nezbytným východiskem pro tvorbu předkládaného krajského dlouhodobého záměru 2016 je také předchozí dlouhodobý záměr kraje 2012, a to zejména z hlediska vyhodnocení cílů a efektivity jejich dosažení v uplynulém období.

Globálním cílem Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2015-2020 je zvýšení kvality a efektivity vzdělávání v ČR s cílem posílení konkurenceschopnosti ČR v mezinárodním kontextu, kultivace vzdělanosti a v neposlední řadě s tím související zvýšení kvality života jednotlivců i celé společnosti. Jedním ze zásadních témat deklarovaných v DZ v době dynamických společenských a technologických změn je potřebná schopnost vzdělávacího systému dostatečně anticipovat a reflektovat tyto změny a procesy a transformovat je do vzdělávací oblasti - jak z hlediska obsahu vzdělávání, tak struktury vzdělávacího systému.

Vzdělávací systém má vytvářet základ pro občanské uplatnění a zapojování pro sociálně, ekonomicky i environmentálně udržitelný rozvoj společnosti a pro dlouhodobou uplatnitelnost absolventů na trhu práce. Jedním z předpokladů úspěšnosti vzdělávacího systému je snižování nerovností ve vzdělávání s cílem umožnit každému jedinci maximálně rozvinout svůj potenciál a zajistit dobrou dostupnost a prostupnost v rámci vzdělávacího systému pro všechny společenské skupiny. V neposlední řadě je významným pilířem deklarovaným v DZ ČR kvalita vzdělávání a zlepšování pedagogických dovedností učitelů.

Strategie 2020 v této souvislosti hovoří mj. o nezbytném zlepšování kvality výuky a pedagogické zdatnosti učitelů, efektivním řízení vzdělávacího systému, současně klade důraz na rozvoj osobnosti vzdělávaných, jejich vybavování pozitivními lidskými a občanskými postoji a přípravu na pracovní uplatnění. Rozvojové priority DZ MSK 2016 plně respektují strategické směry a příslušná opatření DZ ČR 2015-2020, současně však reflektují specifické potřeby vzdělávání v MSK.

<sup>7</sup> [http://www.msk.cz/assets/skolstvi/dz-msk-2016\\_prac\\_verze\\_2015-09-02\\_4.pdf](http://www.msk.cz/assets/skolstvi/dz-msk-2016_prac_verze_2015-09-02_4.pdf)



### a. Prioritní oblasti rozvoje vzdělávání v MSK

V rámci strategie rozvoje vzdělávání a sítě škol jsou vedle vývoje na jednotlivých úrovních vzdělávací soustavy a kritérií rozvoje sítě škol a školských zařízení vymezeny také prioritní oblasti, kterým bude v následujícím období věnována zvýšená pozornost.

- **Rovné příležitosti ve vzdělávání** (podpora inkluzivního vzdělávání, podpora dětí žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně nadaných; podpora národnostního školství; rozvoj pedagogicko-psychologického a kariérového poradenství; prevence sociálně patologických jevů mládeže)
- **Zvyšování kvality vzdělávání s akcentem na připravenost absolventů pro vstup na trh práce a život v moderní společnosti** (sladčování vzdělávání a potřeb trhu práce; podpora technického a přírodovědného vzdělávání; rozvoj kariérového poradenství; rozvoj klíčových gramotností – zejména matematické, jazykové, digitální a čtenářské; monitorování výsledků vzdělávání jako nástroj zlepšení kvality vzdělávání).
- Věnovat pozornost problematice **dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků**, celoživotního učení a vzdělávání pro trvale udržitelný rozvoj.

## REGIONÁLNÍ INOVAČNÍ STRATEGIE MSK 2014 – 2020 <sup>8</sup>

Analytickou část strategie tvoří:

1. Studie o hodnotových řetězcích v Moravskoslezském kraji (analýza současného a budoucího předpokládaného stavu pěti klíčových sektorů v kraji - hutnictví a strojírenství, automobilový průmysl, IT a elektrotechnika, energetika a biotechnologie v oblasti výrobních a výzkumných aktivit, dodavatelsko-odběratelských vztahů a exportního potenciálu),
2. Studie o výzkumných a inovačních aktivitách znalostních institucí a klastrových organizací (dokument se věnuje klíčovým výzkumným aktivitám uvedených institucí, které mají potenciál aplikace v privátním sektoru),
3. Studie o intermediárních institucích pro podporu inovací (inovace mají vytvářet podmínky příznivé pro přípravu a realizaci inovačních procesů),
4. Statistická analýza inovační výkonnosti Moravskoslezského kraje (dokument slouží ke srovnání Moravskoslezského kraje s ostatními kraji ČR a vybranými zahraničními referenčními regiony v konkrétních statistických ukazatelích za účelem zjištění pozice kraje v českém i mezinárodním kontextu).

<sup>8</sup> <http://www.rismsk.cz/cz/ke-stazeni/21-inovacni-strategie/>



## a. Cíle a opatření na podporu rozvoje vzdělávání

### **Specifický cíl B4 – Zvýšení počtu absolventů technických a přírodovědných oborů a identifikace technických a přírodovědných talentů**

Daný cíl reaguje na dlouhodobý problém nedostatku kvalifikované pracovní síly v podnicích a organizacích s potřebou technicky a přírodovědně orientovaných pracovníků. Snahou je řešit uvedený problém pomocí kontinuálních projektů a dotačních titulů pro podporu technického a přírodovědného vzdělávání, identifikaci a systémovou práci s talentovanými jedinci na základních, středních a vysokých školách.

Velký důraz je kladen na pořádání dlouhodobých stáží SŠ a VŠ studentů ve firmách a organizacích. Předmětem aktivit v rámci tohoto cíle jsou také úpravy studijních programů na SŠ a VŠ dle aktuálních a budoucích předpokládaných požadavků zaměstnavatelů. Tato oblast je většinou podporována pomocí realizace řady různých projektů na toto téma financovaných ze Strukturálních fondů EU s časově omezenou působností. Zmíněné dotační tituly zajistí systémovou podporu tohoto tématu v dlouhodobém horizontu. Kvalitní techničtí a přírodovědně orientovaní pracovníci jsou rovněž klíčovým předpokladem pro rozvoj personálních kapacit ve výzkumu a vývoji ve firmách a organizacích. Zároveň bude součástí daného cíle marketingová podpora technických a přírodovědně zaměřených oborů a talentů. Tento specifický cíl svou podstatou přispívá k naplnění dalších specifických cílů Strategie a konsekvence také k vytváření nových pracovních míst v technických a přírodovědně orientovaných profesích ve firmách a organizacích (uspokojení vysoké poptávky po kvalifikovaných pracovnících).

## **REGIONÁLNÍ AKČNÍ PLÁN MSK 2014 – 2020 <sup>9</sup>**

Regionální akční plán (RAP) je souhrnný dokument, v němž jsou definovány společné představy o potřebách a skutečnosti směřování Evropských strukturálních a investičních fondů a národních zdrojů do území kraje (tematicky, územně).

Jedná se o základní nástroj provazující aktivity realizované v rámci územní dimenze operačních programů a Programu rozvoje venkova s ostatními rozvojovými aktivitami jednotlivých aktérů na území krajů. Představuje klíčový podklad pro formulaci doporučení k územnímu a věcnému zacílení výzev ze strany řídicích orgánů/ministerstev. Tvoří se na období 2015–2020, s minimální aktualizací ve dvouletých intervalech. Obsahuje indikativní finanční plán, popis způsobu řízení aktivit určených k naplnění regionálního akčního plánu, plán plnění indikátorů.

<sup>9</sup> [http://www.msk.cz/cz/dotace\\_eu/regionalni-akcni-plan-moravskoslezskeho-kraje-53329/](http://www.msk.cz/cz/dotace_eu/regionalni-akcni-plan-moravskoslezskeho-kraje-53329/)



Základním zdrojem pro tvorbu RAP MSK jsou podklady a data partnerů zapojených v Regionální stálé konferenci a dalších aktérů regionálního a místního rozvoje, které jsou získávány na základě mapování absorpční kapacity. Účelem tohoto mapování je ověření absorpční kapacity v Moravskoslezském kraji (typy plánovaných projektů, připravenost projektových záměrů, finanční objem) s cílem vytvořit klíčový podklad k územnímu a věcnému zacílení výzev do našeho regionu.

## **a. Cíle a opatření na podporu rozvoje vzdělávání**

### **Zvyšování jazykové úrovně s akcentem na anglický jazyk**

V rámci této aktivity jsou podporované projekty zaměřené na zvyšování jazykových znalostí u dětí, žáků a studentů, dále pedagogů, akademických pracovníků a rovněž zaměstnanců v podnicích, absolventů škol a nezaměstnaných osob a to prostřednictvím inovace výuky cizího jazyka s cílem posílit motivaci ke studiu jazyků. Výuka bude rovněž přizpůsobena potřebám podniků a zaměstnavatelů v rámci výuky cizích jazyků. Nároky na jazykovou vybavenost se budou v budoucnosti stále zvyšovat, zejména pokud jde o angličtinu, která se stává celosvětovým „esperantem“ mladé pracovní síly. Cílem MSK je tedy posílovat úroveň znalostí v cizích jazycích v regionu. MSK současně připravuje program Yes, I do, který reaguje na potřebu vybavit pracovní sílu Moravskoslezského kraje takovými jazykovými kompetencemi, které odpovídají potřebám současného globalizovaného světa. Cílem programu MSK je zvýšit kvalitu výuky anglického jazyka na všech stupních vzdělávacího systému, jak v rámci regionálního školství, tak i mimo něj a zároveň zvýšit kompetence pracovní síly v MSK v anglickém jazyce. Součástí programu je zároveň ověřování výsledků jazykového vzdělávání za účelem měření zvýšení výkonnosti a zároveň porovnání s jinými regiony v Evropě, resp. ve světě.

### **Podpora rozvoje vzdělávání na MŠ, ZŠ, SŠ a VOŠ**

V rámci této aktivity jsou podporovány projekty zaměřené na zvýšení počtu a podílu předškolních vzdělávacích organizací, které jsou proinkluzivní, zavádějí postupy a nástroje na podporu kvalitní práce pedagogů, zajišťují pedagogům a rodičům dětí metodickou, pedagogicko-psychologickou a asistenční podporu, rozvíjejí klíčové kompetence pedagogů, včetně kompetence k proinkluzivnímu vzdělávání, zlepšují kvalitu řízení, podporují spolupráci pedagogů MŠ a ZŠ i dalších odborníků s cílem usnadnit přechod dětí na ZŠ. Jedná se i o projekty zaměřené na rozvoj kreativity, technických i manuálních dovedností dětí. Část projektů bude realizována v rámci koordinovaného programu ve spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování, jelikož MSK má největší počet sociálně vyloučením ohrožených a sociálně vyloučených obyvatel i lokalit. Jednou z důležitých podmínek změny tohoto stavu je rozvoj vzdělanosti, která musí začít u dětí v předškolním věku s cílem usnadnění jejich nástupu na ZŠ a plného rozvoje jejich osobního potenciálu.

### **Podpora rozvoje vzdělávací infrastruktury pro regionální školství a celoživotní vzdělávání**

Náplní třetí aktivity je přístavba a rekonstrukce objektů škol, školských zařízení a dalších institucí a jejich vybavení, které se podílejí na realizaci formálního, neformálního a zájmového vzdělávání v MŠ



a ZŠ, popřípadě výstavba MŠ. Potřeba je zjevná, jelikož mnohé mateřské a základní školy v MSK, ale také další školská zařízení a instituce podílející se na vzdělávání mají nedostatečné nebo nevhodné prostory a vybavení pro zajištění kvalitní výuky, včetně rozvoje klíčových kompetencí, a to jak ve výuce, tak i v zájmových aktivitách. Cílem je rovněž zajistit dostatečnou kapacitu a dostupnost MŠ.

## MORAVSKOSLEZSKÝ PAKT ZAMĚSTNANOSTI<sup>10</sup>

Moravskoslezský Pakt je strategickou komunikační platformou klíčových partnerů v Moravskoslezském kraji pro zaměstnanost, vzdělávání a podnikavost. Moravskoslezský pakt zaměstnanosti (dále jen MS Pakt) stojí na 5 strategických prioritách, kterými jsou:

1. **Více a lepších pracovních příležitostí**
2. **Technická a řemeslná excelence**
3. **Kvalitní služby**
4. **Podnikavost a kreativita**
5. **Zaměstnanost pro všechny (kdo chtějí)**

### a. Cíle a opatření na podporu rozvoje vzdělávání

#### Více a lepších pracovních příležitostí

Růst podílu zaměstnanosti v Moravskoslezském kraji závisí především na stavu ekonomiky a jejím vývoji v globálním, národním i regionálním měřítku. Více a lepších pracovních míst mohou nabídnout pouze zaměstnavatelé, ať už se jedná o místní podnikatele a organizace nebo o investory z jiných regionů v České republice nebo ze zahraničí. MSPZ může tuto poptávkovou stranu trhu práce ovlivnit pouze nepřímo. Image regionu přátelského k podnikání a tvorbě zaměstnaneckých a podnikatelských příležitostí lze podpořit vhodnou kombinací národních a regionálních pobídek a služeb pro investory a zaměstnavatele. Patří sem také zpružňování trhu práce úpravou legislativy a zaváděním prvků konceptu flexicurity s důrazem na obě strany tohoto konceptu. To znamená na jedné straně umožnění větší pružnosti v pracovních vztazích a na straně druhé zajišťování optimálních pracovních podmínek, motivačních výdělků a podmínek pro profesní rozvoj zaměstnanců včetně zlepšování dostupnosti a kvality služeb pro zaměstnance uvolňované z firem.

#### Technická a řemeslná excelence

Moravskoslezský kraj má několik staletí trvající historii průmyslově vyspělého regionu, na které chce stavět i do budoucna. Vychází přitom z existence silného hodnotového řetězce v oblasti zpracování surovin a návazných oborů strojírenství, z dynamického rozvoje automobilového sektoru a sektoru

<sup>10</sup> <http://www.mspakt.cz/wp-content/uploads/2011/02/MSPakt-dohoda.pdf>



informačních a komunikačních technologií a z jejich vysokého výzkumného a vývojově inovačního potenciálu. Evropské centrum excelence „IT4INNOVATIONS“ a další Regionální centra vědy a výzkumu vytvoří v nejbližších letech špičkovou infrastrukturu ke kvalitativní změně průmyslového charakteru kraje. Technická excelence je jedním z pólů tohoto rozvoje, jehož druhým pólem je řemeslná excelence. Zde se jedná v první řadě o zvýšení prestiže řemeslných profesí, které jsou atraktivní pro stále méně mladých lidí. Jednou z příčin je omezování praktického vyučování na ZŠ, jak v množství hodin, tak i vybavení praktických dílen.

### **Kvalitní služby**

Sektor služeb má vysoký potenciál k rozvoji konkurenceschopnosti, zaměstnanosti a kvality života v kraji. V rámci této strategické priority je snahou rozvíjet kvalitu, strukturu i objem služeb pro individuální zákazníky i pro firemní klienty. V současnosti se realizuje řada developerských projektů, které rozšíří nabídku moderních kancelářských budov, zejména v Ostravě a dalších větších městech. Je nutné podpořit zájem společností, doposud působících v zahraničí nebo v jiných regionech České republiky, aby umístily svá centra strategických služeb do Moravskoslezského kraje. Kromě budov odpovídající úrovně jsou to právě lidské zdroje, které budou rozhodující pro využití této příležitosti. Vedle odbornosti se budou v tomto sektoru „počítat“ zejména jazykové, počítačové a měkké kompetence. Další důležitá oblast služeb je spojena s trávením volného času. Kvalitní gastronomie, turistika, sportovní vyžití, kultura a zábava má svou část „tvrdou“ – infrastrukturu (restaurace, hotely, sportovní a volnočasové areály, divadla, galerie apod.) a „měkkou“ – personál ochotný a schopný kvalitně sloužit a také podnikatele a manažery schopné se domluvit na společné službě. Součástí služeb s rozvojovým potenciálem jsou také špičkové služby zdravotní a sociální. Specifickou oblast s vysokým rozvojovým potenciálem představuje rozvoj tzv. kreativních služeb.

### **Podnikavost a kreativita**

Podnikavost a kreativita jsou měkké kompetence nezbytné pro nastartování a rozvoj vlastní firmy i pro zapojení do tvorby a aplikace inovací v roli zaměstnance nebo manažera. Úspěšné podnikání a inovace jsou klíčovými faktory konkurenceschopnosti. Kreativita a podnikavost přitom často narušuje zavedené pořádky, tím vytváří problém a vyvolává odpor okolí. Vzdělávací systém podporuje spíše kulturu zaměstnance a neumí či nechce rozvíjet kulturu podnikavosti a podnikání. Existují přitom příklady států či regionů, které cíleně vyhledávají podnikatelské talenty a vytvářejí podmínky pro jejich uplatnění. Podnikání může být cestou ke komerčnímu uplatnění výsledků vědy a výzkumu. V tomto případě, jsou-li zakladatelé úspěšní, existuje velký potenciál k rozvoji firmy a vytváření zaměstnaneckých příležitostí pro desítky a stovky dalších lidí. Podnikání bývá častěji cestou k samostatné výdělečné činnosti, v níž živnostník uživí sebe, členy rodiny a pár dalších jednotlivců. Každá z těchto cest vyžaduje jiné přístupy, programy, financování a zpravidla také jiný typ osobnosti.



## Zaměstnanost pro všechny (kdo chtějí)

Pátá strategická priorita se zaměřuje na zlepšení podmínek pro vstup nezaměstnaných na trh práce, a to do výše uvedených tří hlavních sektorů – řemeslných a technických profesí, služeb a podnikání. Specifickou skupinou, která bude také řešena v této strategické prioritě, jsou osoby se zdravotním postižením. Dosavadní individuální aktivity jednotlivých subjektů na trhu práce nestačí. Dlouhodobý problém vysoké nezaměstnanosti vyžaduje koordinované akce zaměstnavatelů, vzdělavatelů, samosprávy, odborů a veřejného sektoru. Důležitým prvním krokem je výběr tématu „zaměstnanost“ mezi hlavní strategické priority kraje. Následovat bude rozšíření spolupráce a koordinace aktivit pro rozvoj zaměstnanosti mezi centrálně řízenými institucemi jako jsou úřady práce, krajská samospráva a další aktéři na trhu práce. V Moravskoslezském kraji je kvalitní infrastruktura institucí a nabídka služeb pro trh práce, s úřady práce jako hlavními nositeli aktivit pro nezaměstnané. Jsou k dispozici významné finanční zdroje pro realizaci aktivní politiky zaměstnanosti, spolufinancované z evropských fondů. Je nutné propojit strategické cíle Moravskoslezského kraje s politikou zaměstnanosti Ministerstva práce a sociálních věcí a s aktivitami úřadů práce jako realizátorů této politiky.

### **b. Strategie a integrovaný akční program ke zvýšení zaměstnanosti a lepšímu vzdělávání v Moravskoslezském kraji na roky 2015 – 2023**

V únoru 2011 byla schválena první Strategie a Integrovaný akční program MS Paktu, která byla v prvním čtvrtletí 2015 aktualizována na období 2015 – 2023. Účelem této strategie a jejího Integrovaného akčního programu je koordinace společného úsilí klíčových aktérů v MS kraji o zlepšení dlouhodobě nepříznivé situace v oblasti zaměstnanosti a vzdělávání a snaha o efektivní zacílení finančních prostředků – evropských, národních, krajských a soukromých – na aktivity vedoucí k naplnění společné vize.

Byly identifikovány následující **klíčové oblasti změn** z hlediska přípravy kompetentních lidí pro ekonomický rozvoj a růst zaměstnanosti:

- a. Lepší nabídka lidí v počtu i kvalitě pro technické a řemeslné obory.
- b. Všestranné posilování podnikavosti obyvatel a odborná asistence při zakládání a rozvoji jejich malých a středních firem.
- c. Dynamický rozvoj přenositelných kompetencí klíčových pro uplatnění obyvatel kraje na současném i budoucím trhu práce.
- d. Včasné předvídání a aktivní řešení dopadů pokračující restrukturalizace tradičních průmyslových oborů na (ne)zaměstnanost v kraji.



## STRATEGIE ITI – „INTEGROVANÁ TERITORIÁLNÍ INVESTICE OSTRAVSKÉ ANGLOMERACE“<sup>11</sup>

Města, kraj a jejich partneři v ostravské aglomeraci mají ambiciózní plán, jak změnit trend odcházení obyvatel z regionu, zvýšit zaměstnanost a přispět ke snížení skleníkových emisí. Tímto plánem je „Integrovaná teritoriální investice ostravské aglomerace“, která bude realizována s finanční podporou Evropských strukturálních a investičních fondů a spolufinancována místními rozpočty a vlastními zdroji soukromých příjemců podpory.

Tento plán byl vytvořen a konzultován s mnoha odborníky a experty a je důkazem, že různé osobnosti z různých oborů sdílejí společné přesvědčení o potenciálu regionu a nebojí se jej společně realizovat. Integrovaná teritoriální investice je nástroj investičního plánování, určený pro silně urbanizované území, které mají klíčový význam z hlediska ekonomického růstu a mezinárodní konkurenceschopnosti.

V České republice může tento nástroj využít sedm velkých metropolitních oblastí a aglomerací. Integrovaná teritoriální investice je mechanismus, který umožňuje průřezově čerpat finanční prostředky z několika prioritních os jednoho nebo více operačních programů Evropských strukturálních a investičních fondů. Čerpání finančních prostředků je podmíněno funkčním vymezením území a pro něj zpracovanou strategií, která však musí současně naplňovat cíle, definované v daných operačních programech. S tím souvisí také vytvoření odpovídající řídicí a implementační struktury pro realizaci investičního plánu.

### **a. Vize ITI ostravské aglomerace 2014-2020**

#### ***Přitažlivé místo pro život, práci a podnikání.***

Ostravská aglomerace je ekonomicky prosperující a vyspělou průmyslovou oblastí. Umí využít svůj unikátní technický um, znalosti, tradici a partnerství. Obyvatelé aglomerace mají chuť a možnosti se zde kvalitně vzdělávat, mají dostatek atraktivních pracovních příležitostí a takové podmínky pro život, díky kterým zde mají důvod žít. Globálním cílem Strategie ITI je zmírnit vylidňování aglomerace stěhováním obyvatel mimo region a dosáhnout do roku 2023 pozitivního ročního migračního salda na území ostravské aglomerace.

<sup>11</sup> <http://itiostravsko.cz/cs-cz/dokumenty/strategie>



## b. Pilíře a strategické cíle

### Pilíř 1 PRÁCE

### Pilíř 2 PODNIKÁNÍ

### Pilíř 3 PROSTŘEDÍ

V návaznosti na jednání s řídicími orgány a dosavadní strukturu operačních programů byly uvedené investiční priority ostravské aglomerace promítnuty do tří strategických cílů a jedenácti specifických cílů strategie ITI:

#### **Strategický cíl ITI 1 – Zvýšit zaměstnanost a uplatnitelnost obyvatel na trhu práce**

Specifický cíl ITI 1.1: Zvýšit uplatnitelnost obyvatel na trhu práce

Specifický cíl ITI 1.2: Zapojit znevýhodněné skupiny obyvatel na trh práce

Specifický cíl ITI 1.3 Zvýšit efektivitu řízení a vyhodnocování situace na trhu práce

#### **Strategický cíl ITI 2 – Podpořit podnikání a vznik pracovních míst**

Specifický cíl ITI 2.1: Podpořit podnikavost obyvatel a rozvoj malých a středních podniků

Specifický cíl ITI 2.2: Zvýšit atraktivitu pro investice

Specifický cíl ITI 2.3: Realizovat aktivity na podporu strategie inteligentní specializace pro Moravskoslezský kraj

#### **Strategický cíl ITI 3 – Zlepšit kvalitu prostředí a podpořit udržitelný rozvoj**

Specifický cíl ITI 3.1: Podpořit rozvoj udržitelné mobility

Specifický cíl ITI 3.2: Snížit znečištění ovzduší

Specifický cíl ITI 3.3: Zvýšit energetickou účinnost

Specifický cíl ITI 3.4: Zefektivnit nakládání s odpady

Specifický cíl ITI 3.5: Revitalizovat zeleň v sídlech



## C. Strategie platné v území ORP KOPŘIVNICE



Zřejmá je primární orientace strategických dokumentů na místní úrovni na „tvrdé“ investice do škol ve vlastnictví místní samosprávy. Vyplývá to z postavení místních samospráv jako zřizovatelů mateřských a základních škol a přijetí jejich role za investice do majetku, naopak nepřijetí role jako součásti systému pro zkvalitňování samotné výuky, což může zřizovatel nejvíce ovlivnit výběrem kvalitního manažera do role ředitele školy a monitoringem spokojenosti cílových skupin škol.

Na území ORP Kopřivnice dále působí 2 místní akční skupiny MAS Lašsko a MAS Poodří, jejichž strategie primárně cílí na zkvalitnění života v obcích, jež pokrývají. Ve vzdělávání je kladen důraz na zvýšení kvality, provazbu na regionální trh práce a spolupráci aktérů v území.

### Průnik s návrhovými opatřeními dle Postupů zpracování MAP:

Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita  
Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání  
Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem  
Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání  
Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků  
Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků  
Investice do rozvoje kapacit základních škol



## INTEGROVANÁ STRATEGIE ROZVOJE ÚZEMÍ MAS LAŠSKO, Z. S.<sup>12</sup>

Integrovaná strategie rozvoje území MAS Lašsko, z. s. pro období 2014 - 2020 vznikla v rámci místního občanského, veřejného a podnikatelského partnerství. Strategie je zpracovávána s obecným záměrem zlepšení kvality života a využití potenciálu venkovského území k udržitelné budoucnosti regionu ve spolupráci širokého spektra místních aktérů. Strategie i její realizace vycházejí z principu přístupu „zdola-nahoru“, pro její vytváření i následnou realizaci je důležité zapojení různorodých aktérů a navazování heterogenních forem spolupráce. Místní aktéři disponují nenahraditelnou znalostí místního prostředí a jejich zapojením vznikají smysluplné záměry a projekty, které by mohly být v budoucnu realizovány. V zájmu MAS je tedy co nejrozsáhlejší participace místních aktérů a široké veřejnosti.

Strategická část SCLLD MAS Lašsko, z. s. 2014 - 2020 staví základnu na třech pilířích podle principů udržitelného rozvoje, díky němuž lze předpokládat rovnováhu mezi ekonomickou, sociální a environmentální oblastí rozvoje regionu. Kvalita života má v tomto pojetí nejen materiální, ale také etický, duchovní či kulturní rozměr. Kapacita životního prostředí je omezená, proto je nutné činit rozhodnutí s opatrností a uvažovat přitom dlouhodobou vizi rozvoje území. Také je nutné vnímat problémy v širší perspektivě a uvědomovat si spojení mezi místní a globální úrovní. Součástí udržitelného rozvoje je přístup předběžné opatrnosti, tedy nebýt slepý k možným nežádoucím důsledkům stávající situace a předcházení negativních dopadů dříve, než se rozvinou v problémy, jejichž řešení by bylo mnohem náročnější.

### a. VIZE

Území Místní akční skupiny Lašsko jako dobré místo pro spokojený život - ekonomicky prosperující a konkurenceschopný region nacházející se v harmonické krajině Podbeskydské pahorkatiny, přitažlivý pro místní i okolní obyvatele, podnikatele a návštěvníky.

---

<sup>12</sup> [www.maslassko.cz](http://www.maslassko.cz)



## b. Cíle a opatření na podporu vzdělávání

### Strategický cíl II.2. Podpora vzdělávání a informovanosti Kvalita a inkluze vzdělávacího systému

Aktivita spadající pod tento strategický cíl reagují na demografický vývoj a také na nesoulad mezi vzděláváním a požadavky trhu práce. Cílem je prostřednictvím kvalitní a dostupné infrastruktury zajistit rovný přístup ke vzdělávání a k získávání klíčových schopností a tím zajistit reálnou uplatnitelnost na trhu práce a to i v oblasti celoživotního vzdělávání. Možnosti naplňování tohoto cíle vycházejí z husté sítě škol a pestré nabídky školských zařízení, která na území MAS Lašsko existuje. Pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí bude využito také zájmové neformální vzdělávání. V regionu převažuje obyvatelstvo se středním odborným vzděláním, vzhledem k průmyslové tradici regionu se dá předpokládat dostatek kvalifikované pracovní síly do místních průmyslových podniků. Kvalita vzdělávání však této situaci ne vždy odpovídá. Jedním z možných řešení je navázání lepší spolupráce mezi jednotlivými podniky a místními školami, kdy firmy mohou spolupracovat na tvorbě ŠVP (zejména v případě středních odborných škol) a podílet se na vytváření vzdělávacích programů pro školy a podporovat odborné stáže a praxe, které povedou k získání kvalitnějších zaměstnanců a větší jistotě zaměstnání pro absolventy. Zároveň není možné tuto spolupráci nekriticky prosazovat v jakékoli podobě; je potřeba vždy dbát na to, aby školy produkovaly absolventy s dostatečným spektrem znalostí a schopností, kteří nebudou v budoucnu závislí pouze na zaměstnavateli, který spolupracuje s danou školou.

Tento strategický cíl je dále rozpracován do následujících specifických cílů:

#### SC II.2.1. Kvalitnější vzdělávání pro všechny děti, rozšíření nabídky a dosahu celoživotního vzdělávání

Cílem opatření tohoto specifického cíle je rozšířit vzdělávací kapacity a zkvalitnit výuku na všech stupních vzdělávání s ohledem na specifické potřeby všech žáků, zvláště dětí ze sociálně a kulturně znevýhodněných rodin. Důraz je přitom kladen na rozvoj klíčových kompetencí žáků, které žáci základních a středních škol využijí v praxi. Účelem je odstranění nesouladu nabídky a poptávky na místním trhu práce a zohlednění specifik regionální ekonomiky. Průřezově bude kladen důraz na výuku technických a řemeslných dovedností pro zvyšování zájmu žáků a studentů o přírodovědné a technické obory, výuku cizích jazyků, oblast digitálních technologií a environmentální vzdělávání. Je také vhodné podporovat spolupráci zaměstnavatelů s místními školami a rozšíření možností praxí a odborných stáží v místních firmách. Environmentální vzdělávání může začít už od těch nejmenších v přijatelné formě přenosu informací. Zaměřit se lze na podporu výuky EVVO v mateřských, základních i středních školách se stále se rozšiřujícím prolínáním tématu do všech oblastí života. Podpora spolupráce škol a organizací zabývajících se výukou EVVO je cesta, jak dostat děti do přírody a přiblížit jim ekologii zblízka. Dalším možným opatřením je podporovat organizace zabývajících se EVVO ve volném čase dětí a podporovat akce, které se nějakým způsobem věnují přírodě. Z pohledu zajištění dostupnosti infrastruktury v území bude klíčová podpora pro zařízení v místě s nedostatkem těchto kapacit, zejména v oblastech s pozitivním demografickým vývojem. Problém s nedostatkem



kapacit je nejvýraznější v oblasti předškolního vzdělávání, podpora budování nové infrastruktury bude tedy směřovat prioritně do oblasti předškolního vzdělávání, čímž bude mj. umožněno lepší zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. Vzdělávání a osvěta by měly mít charakter celoživotního učení, kdy je cílem napomoci nejen k aktivnímu a kreativnímu využití volného času, při boji proti šíření sociopatologických jevů, při zvýšení možností uplatnění v dalším vzdělávání a pracovním uplatnění a v rozvoji podnikavosti. Předmětem opatření proto bude vybudování infrastruktury pro celoživotní vzdělávání ve vymezených klíčových kompetencích. Celoživotní vzdělávání nabízí možnost prohlubování kvalifikace, získávání nových klíčových kompetencí a zároveň funguje jako další způsob trávení volného času a prostředek aktivního stárnutí. Kulturně osvětové akce přispívají k budování vztahu k místu bydliště a životnímu prostředí. Podporováno bude také vybudování zázemí, využitelného pro celoživotní učení a rekvalifikace v souladu s požadavky trhu práce. Menší obce mohou využít moderní technologické prostředky a zavádět tzv. virtuální vzdělávací programy.

### Očekávané přínosy

- Zajištění dostatečné kapacity zařízení pro předškolní vzdělávání
- Zvýšení kvality školního i předškolního vzdělávání, zohledňující potřeby žáků se SVP
- Zlepšení možností absolventů uplatnit se na místním trhu práce
- Zlepšení uplatnění na trhu práce z důvodu vyšší kvalifikace, lepších znalostí a dovedností pro všechny věkové skupiny obyvatel
- Posílení občanských kompetencí obyvatel
- Rozšíření nabídky možností pro aktivní trávení volného času

### Možná opatření:

- rekonstrukce školních komplexů, zkvalitňování vybavení učeben, zajištění bezbariérovosti školních objektů
- navýšení kapacity mateřských škol, podpora alternativních/hybridních řešení
- zkvalitňování výuky na základních školách, rozvoj inkluzivního vzdělávání
- spolupráce zaměstnavatelů a škol při vzdělávání studentů
- podpora EVVO na školách i v mimoškolním vzdělávání
- podpora a propagace celoživotního a profesního vzdělávání dospělých



## MAS POODŘÍ<sup>13</sup>

Území Místní akční skupiny Regionu Poodří sdružuje 39 obcí s 68 669 obyvateli a územím o rozloze 626 km<sup>2</sup>. Celé území spolku spadá do bývalého okresu Nový Jičín, Moravskoslezského kraje.

### Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Regionu Poodří, z. s. v letech 2014 - 2020

#### VIZE MAS REGIONU POODŘÍ

V roce 2022 je území MAS příjemným místem pro život a po všech stránkách má vysoký standard a nezaměnitelný venkovský ráz ve srovnání se životem ve velkých městech. Obce jsou sídly aktivních obyvatel. Památky jsou obnovené, je vybudováno odpovídající zázemí pro kulturu, sport a společenský život. Je zajištěno vzdělávání, jsou uspokojeny potřeby bydlení, je zajištěna celá škála potřebných služeb. Je zaveden systém péče o seniory a další potřebné skupiny obyvatel. Veřejná prostranství jsou úhledná a funkční jak pro turisty, tak pro obyvatele. Podnikatelské prostředí odpovídá potřebám regionu. V území jsou činné fungující malé a střední podniky. Zvyšuje se počet držitelů regionální značky a prodej místních výrobků. Cestovní ruch je navázán na přírodní atraktivitu a historický potenciál území. Dopravní a technická infrastruktura je kvalitní, obslužnost odpovídající a doprava bezpečná. Příroda a životní prostředí jsou vnímány jako hodnoty, které jsou předností regionu, zvláště pak řeka Odra, rybníky a další vodní plochy. Péče o životní prostředí je přirozenou každodenní součástí života. Region je systematicky propagován jako atraktivní turistická oblast. Jsou zde široké možnosti odpočinku, relaxace i péče o zdraví, cykloturistiky a tematické turistiky. Občané jsou informováni o činnosti MAS a cítí sounáležitost se svým regionem. MAS účinně zastřešuje fungující spolupráci všech zúčastněných subjektů. Území je místem pro spokojený rodinný život - budoucí generace mají zelenou.

Hlavní rozvojové oblasti:

**Oblast A - Kvalita života v obcích – zahrnuje občanskou vybavenost, kulturu, sport, zaměstnanost, vzdělávání, sociální oblast a bydlení**

Oblast B - Ekonomika a infrastruktura – zahrnuje podnikání zemědělské i nezemědělské a infrastrukturu

Oblast C - Atraktivita regionu – životní prostředí a cestovní ruch

Oblast D - Propagace, profesionalizace, spolupráce

#### Strategický cíl 5.1 Zlepšit kvalitu života místních obyvatel

Zlepšení kvality života místních obyvatel je chápáno jako rozvoj v několika oblastech každodenního života obyvatel. Jedná se o zkvalitnění občanské vybavenosti, služeb, rozvoj vzdělanosti, spolkové

<sup>13</sup> <http://www.mas.regionpoodri.cz/>



činnosti, společenského a kulturního života, infrastruktury technické i dopravní, péči o životní prostředí a zajištění bezpečnosti obyvatel.

### **Strategický cíl 5.4 Rozvinout spolupráci v regionu**

Členové MAS i obyvatelé si uvědomují, že MAS není jen o penězích a investicích, ale především o spolupráci, vzájemné komunikaci a informovanosti. To pak přispívá k rozvoji společenského života a vzdělanosti, čímž se zvyšuje kvalita života na venkově a celková atraktivita místa pro život.

### **SPECIFICKÝ CÍL Č. 4 – Zajistit prostor pro život, práci a vzdělávání**

Tento specifický cíl je velmi různorodý, zahrnuje aktivity jak investičního tak neinvestičního charakteru v oblasti sociální, vzdělávací, rozvoje bydlení a dopravy. Jedná se o vytvoření podmínek pro kvalitní primární a sekundární vzdělávání obyvatel MAS, uspokojení potřeby bydlení a dopravy, zajištění dostupnosti služeb občanské vybavenosti, zkvalitnění péče o po-třebné a zlepšení rodinných vazeb.

#### **Opatření a podopatření:**

##### 4.1 Podpora výchovy a vzdělávání

##### 4.1.1 Obnova a výstavba škol a souvisejících zařízení a mimoškolních vzdělávacích zařízení

##### 4.1.2 Zkvalitňování výuky, pedagogicko-psychologického poradenství a kompetencí pedagogů

##### 4.1.3 Podpora soukromých mateřských škol, mateřských a rodinných center, dětských skupin, individuální péče o děti, školních družin, klubů, příměstských táborů

##### 4.1.4 Podpora kvalitní výchovy v rodinách (POR)

##### 4.1.5 Podpora celoživotního vzdělávání

## **STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA KOPŘIVNICE <sup>14</sup>**

Aktualizovaná verze Strategického plánu rozvoje města Kopřivnice do roku 2022, klíčový dokument, který orientuje další vývoj města zejména v oblasti hospodářské a sociální. Návrhy uvedené v dokumentu vycházejí z dohody rozhodujících představitelů života města, a to jak z veřejného, tak soukromého sektoru, o strategické vizi a prioritních oblastech rozvoje. Zahrnuje obecné střednědobé priority (programy) rozvoje města, ale i konkrétní opatření (projekty), jejichž realizace přispěje k naplnění daných priorit a dosažení strategické vize.

### **a. VIZE**

Kopřivnice je prosperujícím přívětivým regionálním centrem, přitažlivým pro občana, investora i návštěvníka. Svou ekonomickou prosperitu staví na vzdělaných lidech, kvalitním podnikatelském

<sup>14</sup> [http://www.koprivnice.cz/urad/strategicky\\_plan/SP\\_Koprivnice\\_finalni\\_dokument\\_2014.pdf](http://www.koprivnice.cz/urad/strategicky_plan/SP_Koprivnice_finalni_dokument_2014.pdf)



prostředí, silné automobilové tradici, rozvoji dalších oborů podnikání a cestovního ruchu. Je Zdravým městem s atraktivním centrem, širokým rozsahem kvalitních služeb a bezpečným zázemím pro rostoucí počet obyvatel.

## **b. Cíle a opatření na podporu vzdělávání**

Vzdělaná pracovní síla je rozhodujícím faktorem pro rozvoj ekonomiky, firem s vyšší přidanou hodnotou i pro vznik a růst počtu MSP ve městě. V oblasti lidských zdrojů se město potýká s dlouhodobým trendem poklesu kvality uchazečů o zaměstnání včetně absolventů středních i vysokých škol. Mezi hlavní problémy patří klesající zájem o technické obory, nedostatečný rozvoj jazykových dovedností, snižování matematické i finanční gramotnosti, nesoulad mezi požadavky zaměstnavatelů a profily absolventů škol.

### **Opatření A. 3.1 Kvalita vzdělávání**

Zvyšovat kvalitu vzdělávání na základních školách, rozvíjet klíčové znalosti a dovednosti žáků a podporovat profesní rozvoj pedagogických pracovníků škol a školských zařízení.

#### Typové aktivity/výstupy:

- projekty zaměřené na zvýšení čtenářské, matematické, finanční, informační gramotnosti dětí, na rozvoj měkkých kompetencí;
- projekty zaměřené na zvýšení jazykové gramotnosti dětí - jazykové vzdělávání v MŠ a ZŠ;
- vzdělávání pedagogických pracovníků, získávání a udržení vysoké kvalifikace pedagogů na všech úrovních (MŠ, ZŠ)
- rozvoj spolupráce s partnerskými městy (společné projekty, výměnné pobyty, stáže);
- projekty zaměřené na zavádění kvalitních vzdělávacích programů využívající moderní způsoby výuky, individuální přístup k žákům

### **Opatření A. 3.2 Motivace k technickému vzdělávání**

Ve spolupráci s místními zaměstnavateli motivovat žáky základních škol ke studiu technických/přírodovědných oborů a podporovat aktivity rozvíjející podnikavost a kompetence k podnikání na všech stupních škol.



#### Typové aktivity/výstupy:

- Kopřivnické dny techniky (interaktivní přehlídka techniky na polygonu TATRA TRUCKS a.s.)
- Aktivity zaměřené na zvyšování zájmu o technické obory (exkurze, prezentace technických profesí)
- projekty zaměřené na rozvoj polytechnického vzdělávání, aktivity rozvíjející podnikavost a kompetence k podnikání na všech stupních škol

#### **Opatření A. 3.3 Další vzdělávání**

Vytvořit kvalitní nabídku vzdělávacích programů, které budou reflektovat požadavky trhu práce a budou také zaměřeny na rozvoj dovedností potřebných pro podnikání.

#### Typové aktivity/výstupy:

- Jobclub
- Rozvoj dalšího vzdělávání střední a starší generace
- Kopřivnický pakt zaměstnanosti - akce zaměřené na přípravu k podnikavosti a podnikání
- rekvalifikační programy zaměřené na technické obory

#### **Opatření A. 3.4 Infrastruktura pro vzdělávání**

Trvale udržovat a modernizovat technický stav vzdělávací infrastruktury včetně vybavení.

#### Typové aktivity/výstupy:

- rekonstrukce vnitřních nebo vnějších prostor mateřských a základních škol
- rekonstrukce technického zařízení a modernizace učeben mateřských a základních škol

## **STRATEGICKÝ PLÁN MĚSTA PŘÍBOR PRO LÉTA 2008 – 2016<sup>15</sup>**

Strategická část se skládá z několika kapitol. V úvodu jsou stručně popsány kritické oblasti rozvoje města, odrážející hlavní problémy, které by strategie neměla opominout. Následuje vize města Příbora, tedy charakteristika cílového stavu města v roce 2016, na kterém se shodly jednotlivé pracovní skupiny. Tato vize je následně přenesena do stručných, jasných a měřitelných nebo vyhodnotitelných strategických cílů, jejichž splněním by měla být naplněna vize. Tyto strategické cíle mají charakter globálních charakteristik průběžných stavů. Strategické rozvojové oblasti následně odrážejí uvedené kritické oblasti a dekomponují vizi a strategické cíle do oblastí a následně do podoblastí, v rámci kterých jsou stanovena opatření, která by postupně měla naplňovat stanovené strategické cíle. Tato opatření budou v další části dokumentu – akčním plánu – transformována do konkrétních aktivit, projektů a kroků.

<sup>15</sup> <http://www.pribor.eu/obcan-1/rozvojove-dokumenty/strategicky-plan-rozvoje-mesta-1/strategicky-plan-2008-2016/>



## **b. VIZE**

Příbor – bezpečné, moderní a živé město, efektivně využívající svého historického dědictví, výhodné polohy a výborné dostupnosti, město přívětivé pro bydlení, vstřícné k podnikání a atraktivní pro návštěvníky a turisty.

## **b. Cíle a opatření na podporu vzdělávání**

### **5.1.2 Občanská vybavenost**

**Specifický cíl: Konkurenceschopná občanská vybavenost minimálně srovnatelná s relevantními městy v MSK a v ČR.**

#### **5.1.2.3 Modernizace technologického vybavení vývařoven a jídelen školských zařízení**

Na základě zpracované a schválené koncepce zabezpečení stravování v předškolních a školních zařízeních, která vychází z počtu strážníků a respektuje stávající hygienické principy, je nutno urychleně přikročit k její realizaci.

#### **5.1.2.4 Podpora školských a vzdělávacích aktivit**

Cílem opatření je zkvalitnění infrastruktury školských zařízení, zlepšení podmínek pro využití volného času dětí a mládeže a podpora aktivit vedoucích k minimalizaci negativních jevů realizací projektů prevence kriminality. Opatření sleduje rovněž rozvoj celoživotního vzdělávání seniorů a rozvoj inovativního školství.

#### **5.1.2.5 Modernizace budov školských zařízení**

Cílem opatření je mimo základní údržby těchto objektů rovněž nezbytná modernizace v souladu se školskými, hygienickými a dalšími předpisy. Realizovanými opatřeními musí být zároveň sledována oblast úspor a racionalizací.

### **5.1.3 Volný čas**

**Specifický cíl: Konkurenceschopná volnočasová nabídka města, zpříjemňující život obyvatelům města, podporující jejich loajalitu k městu, napomáhající boji s kriminalitou a drogovou závislostí zejména u mládeže, prodlužující aktivní a plný život seniorů a přispívající ke spokojenosti návštěvníků a turistů.**

5.1.3.1 Realizace multifunkčního sportovně - relaxačního a rehabilitačního areálu

5.1.3.2 Rozvoj areálu městského koupaliště

5.1.3.3 Spoluúčast města na údržbě a provozu vybraných objektů občanské vybavenosti



5.1.3.4 Zkvalitnění dětských hřišť a sportovišť a míst pro neformální setkávání občanů

5.1.3.5 Rozšíření nabídky kulturních a společenských programů

5.1.3.6 Návrat kulturního dění a společenského života na náměstí S. Freuda

#### 5.1.4 Sociální služby

**Specifický cíl: Město schopné se postarat o sociálně slabší a seniory a podporující komunitní přístup k řešení sociální problematiky.**

5.1.4.5 Podpora neziskových organizací v oblasti prevence sociálně patologických jevů

## STRATEGICKÝ ROZVOJOVÝ PLÁN OBCE ZÁVIŠICE<sup>16</sup>

Obec Závěšice neměla doposud vytvořen plán rozvoje a postupovala ve svém zvelebování dle rozpočtového výhledu. Požadavkem dnešní doby je stanovit plán, kterým by se měla obec ubírat v období následujících let až do roku 2018. Za velmi důležité a klíčové pro rozvoj obcí v naší republice je období do roku 2013, což bude zlomový bod v možnostech čerpání dotací z prostředků EU.

Prioritami obce do budoucna jsou občanská vybavenost, bezpečnost, dostatečné pracovní příležitosti, zeleň a čistota ovzduší i vod v obci. Obec si klade dále za cíl podporovat sportovní, volnočasové a odpočinkové aktivity svých občanů. Obec při svém rozvoji bude dbát na to, aby rozvoj byl v souladu s přírodou a ekologickými požadavky doby.

Budoucnost obce je dána aktivitou občanů a především zastupitelů, kdy je potřeba brát zřetel na požadavky z řad občanů a určit priority pro zdárný rozvoj obce ve všech oblastech podstatných pro život v Závěšicích.

### a. Cíle a opatření na podporu vzdělávání

Strategické cíle a postup k jejich dosažení (návaznost na MSK)

- 1) Konkurenceschopná, inovačně založená ekonomika
- 2) Vysoká zaměstnanost a sociální inkluze – příležitost pro všechny
- 3) Vzdělaná společnost aktivních a sebevědomých obyvatel**
- 4) Kvalitní a kulturní prostředí, služby a infrastruktura pro život, práci a návštěvu**
- 5) Efektivní správa veřejných věcí

<sup>16</sup> <http://www.zavisice.cz/dokumenty.php#rozvojovy-plan>



- kapacita mateřské školy je takřka naplněna – kapacita 35 dětí
- základní škola s dostatečnou kapacitní rezervou 1- 4 ročník
- špatný stav stávající tělocvičny při ZŠ
- špatný stav kulturního zařízení, které obec zakoupila ze soukromého vlastnictví v rámci udržitelnosti kulturního života v obci
- 2 fotbalová hřiště pro malou kopanou bez zázemí, 1 antukový kurt a asfaltové hřiště
- existence sportovních sdružení: TJ Závišice (JUDO, 2x malá kopaná, tenis, cvičení žen, nohejbal, posilovna pro veřejnost)
- tradiční pouťový turnaj v malé kopané
- vysoká finanční náročnost údržby sportovních zařízení v majetku obce, který je využíván jak základní školou, sportovními organizacemi i neorganizovanými sportovci
- pořádání cykloturistické akce Závišický pedál

## AKČNÍ PLÁN ROZVOJE MĚSTA ŠTRAMBERKA PRO OBDOBÍ LET 2015 – 2018<sup>17</sup>

Akční plán rozvoje města Štramberka pro období let 2015 – 2018 představuje konkretizovaný střednědobý strategický dokument města, který úzce navazuje na schválený Plán rozvoje města Štramberka, který byl schválen ZM Štramberka v červnu 2015.

Akční plán je dynamický nástroj strategického plánování, který obsahuje komplexní soubor strategických opatření vedoucích k naplnění schválených cílů stanovených v Plánu rozvoje města. Opatření jsou koncipována dle jednotlivých cílů a úkolů ve střednědobém horizontu. U každého opatření je nastavena odpovědnost, termín plnění i finanční alokace. Akční plán neobsahuje pouze konkrétní projekty připravené k realizaci, ale také projekty, které jsou dlouhodobě plánované k naplnění strategických cílů a čekají na rozhodnutí o krytí z rozpočtu.

### VI. Škola a volný čas

#### 6.1 Spolupráce se ZŠ a MŠ Štramberk – prezentace úspěchů a aktivit občanům

##### Kontinuální komunikace, prezentace úspěchů v médiích

<sup>17</sup> <http://www.stramberk.cz/cs/mesto/akcni-plan/>



## MAP ORP KOPŘIVNICE

Místní akční plán ORP Kopřivnice je projekt se zaměřením na podporu společných aktivit v území ORP Kopřivnice zaměřených na rozvoj vzdělávací soustavy a zlepšení kvality vzdělávání ve školách daného území správního obvodu. V rámci tvořených partnerství relevantních článků budou společně hledána řešení místně specifických problémů a potřeb ve vzdělávání za účelem rozvoje potenciálu každého žáka.

Hlavním výstupem projektu je zpracovaný místní akční plán vzdělávání v ORP Kopřivnice (zahrnuje území obcí Kateřinice, Kopřivnice, Mošnov, Petřvald, Příbor, Skotnice, Štramberk, Trnávka, Závašice a Ženklaava), který bude prioritně zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Zahrnuje oblasti včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání.

Cílem MAP je zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro řešení místně specifických problémů a potřeb.

### Tato spolupráce povede k:

- systémovému zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování
- dlouhodobého plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol.
- sdílenému porozumění cíle orientace na kvalitní a inkluzivní vzdělávání.
- podpoře škol se slabšími výsledky<sup>16</sup> a rozvoji potenciálu každého žáka.
- dostupnosti kvalitního vzdělávání každého dítěte/žáka v inkluzivní škole.
- zlepšení spolupráce v území a využívání místních mimoškolních zdrojů pro rozvoj vzdělávání
- dětí a žáků a ke zlepšení spolupráce s rodiči.

Hlavním přínosem realizace MAP je vybudování udržitelného systému komunikace mezi aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání v území. Vzniklá partnerství napomáhají zkvalitňování vzdělávání zejména v místních mateřských a základních školách, ale také k řízenému rozvoji dalších služeb na podporu vzdělávání dětí a mládeže.

Místní akční plán stanovuje priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů vzdělávací politiky v území na základě místní potřebnosti a naléhavosti, lokálních přínosů a podloženosti reálnými daty a analýzami z území (evidence based). Je zpracováván ve spolupráci s partnery v území.

### Očekávané výstupy MAP

Očekávaným výstupem místního akčního plánu je dohoda o prioritách vzdělávací politiky v území, tzv. Strategický rámec MAP do roku 2023, a dále soubor aktivit, ve kterých se navrhuje konkrétní řešení místních problémů v dohodnutých prioritách.



Výstupem aktivit plánovaných v MAP nemusí být vždy následný projekt. Do aktivit naplánovaných v MAP patří i návrh jednoduchých aktivit, které přispějí ke zkvalitnění koordinace a spolupráce v zájmu dětí a žáků, kde jsou nároky na financování velmi malé.

V plánu mohou být navrženy i aktivity, které jsou následně uplatnitelné v žádostech o podporu ze strany nadací, místních samospráv nebo krajských a státní dotačních programů nebo jiných operačních programů.

Výstupem MAP mohou být i plánované aktivity cílené mimo resort školství, například do oblasti sociálních služeb nebo neformálního vzdělávání, pokud je potřebné zvýšit jejich dostupnost, kvalitu nebo spolupráci v zájmu rozvoje vzdělávacího potenciálu dětí a žáků nebo poskytují například preventivně výchovné aktivity.

Vedlejším cílem procesu místního akčního plánování je podpora sběru informací pro přípravu územně zaměřených výzev v OP VVV, výzev ve specifickém cíli 2.4 IROP a 4.1 OP PPR a popř. pro krajské akční plány. Sběr informací bude prováděn ze strany řídicího orgánu OP VVV na základě sběru výsledků centralizovaného dotazníku pro analytickou část a na základě výstupů plánů, které budou zasílány ve zprávách o realizaci z projektů.

Každý místní akční plán rozvoje vzdělávání bude ve výsledku obsahovat všechna tři povinná opatření:

Opatření 1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

Opatření 2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

Opatření 3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Dále mohou být řešena tato doporučená opatření MAP:

Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

Kariérové poradenství v základních školách

Případně průřezová a volitelná opatření:

Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka

Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků

Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků

Investice do rozvoje kapacit základních škol

Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPR



## ZPRACOVÁNÍ KOMENTÁŘŮ K PŘEDANÝM VÝSLEDKŮM DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ MŠMT – AGREGOVANÝ MAP

**Dokument interpretuje výstupy z výzkumu potřeb základních a mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV 2014 – 2020.** Získané soubory ze strany MŠMT, které jsou v dokumentu interpretovány, představují agregovaný výstup z výzkumu potřeb základních a mateřských škol uskutečněného v období 24. 11. 2015 – 30. 1. 2016 na území ORP Kopřivnice. Cílem výzkumu bylo dodat realizátorům budoucích projektů využívajících evropských fondů OP VVV a IROP podklady za příslušné území ORP k přípravě projektů.

### I. O cílech a průběhu výzkumu potřeb základních a mateřských škol

Hlavními cíli dotazníkového šetření byli:

- A. Kontinuální podklady pro obsahové nastavení podpory v období 2014–2020 podle aktuálních potřeb škol v předem daných a schválených oblastech podpory z evropských zdrojů.
- B. Získání evaluačního indikátoru počtu organizací, ve kterých se zvýšila kvalita výchovy a vzdělávání a proinkluzivnost.

Dotazníkové šetření umožňuje nastavení a zavedení vstupního systému ukazatelů v rámci jednotlivých oblastí podpory za účelem efektivní realizace podpory z evropských prostředků. Postupné vytvoření uceleného systému ukazatelů v rámci celého programového období umožní vytvořit kontinuální datový zdroj pro nastavení výzev po obsahové i časové stránce. Kontinuální sledování evaluačních indikátorů zároveň umožní cíleně reagovat na nově vzniklé potřeby nebo na potřeby, které se daří uspokojovat jen částečně a nabídnout tak odpovídající zaměření výzev.

Termín realizace sběru dat:

1. Od 24. 11. 2015 do 7. 12. 2015 (offline přípravná fáze sběru dat ve školách)
2. Od 7. 12. 2015 do 8. 1. 2016/ resp. 1. 2. 2016 (online sběr dat)

Návratnost šetření (škola dotazník vyplnila, případně zvolila neúčast):

1. 5 186 právnických osob vykonávajících činnost mateřských škol ČR, tj. 98,2 %
2. 4 119 právnických osob vykonávajících činnost základních škol v ČR, tj. 98,9 %

V návaznosti na celková zjištění z dotazníkového šetření byly distribuovány výstupy také školám. Výstupy obsahovala také vyplněný dotazník s doporučením čerpání z tzv. šablon z OP VVV. Na straně OP VVV budou data ze šetření použita pro metodickou přípravu nových výzev a jako vstupní, později průběžný a závěrečný evaluační indikátor za ČR.



Účast škol ve výzkumu byla dobrovolná, nezávazná a měla pomoci školám začít uvažovat o oblastech nabízené podpory z operačních programů, které by si škola mohla v budoucím období čerpat. K tomuto způsobu práce byly zvoleny hodnocení aktuálního stavu škol vůči ideálnímu ukazateli a dále stanovení plánu škol do roku 2018 a do roku 2020. Na základě vyplnění těchto charakteristik v jednotlivých oblastech podpory si školy stanovily celkové priority pro svůj rozvoj a čerpání podpory.

Výstup se primárně vztahuje k území ORP Kopřivnice, umožňuje však také orientační srovnání s výstupy za kraj i za ČR.



## 1. VYHODNOCENÍ PRIORIT (POŘADÍ) PLÁNŮ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ

V rámci území ORP Kopřivnice se nachází 13 mateřských škol, dotazníkové šetření vyplnilo všech 13, tj. 100 %.

V rámci území ORP Kopřivnice se nachází 17 základních škol, dotazníkové šetření vyplnilo všech 17, tj. 100 %.

### Úvodní přehled potřeb ZŠ a MŠ – pořadí potřeb

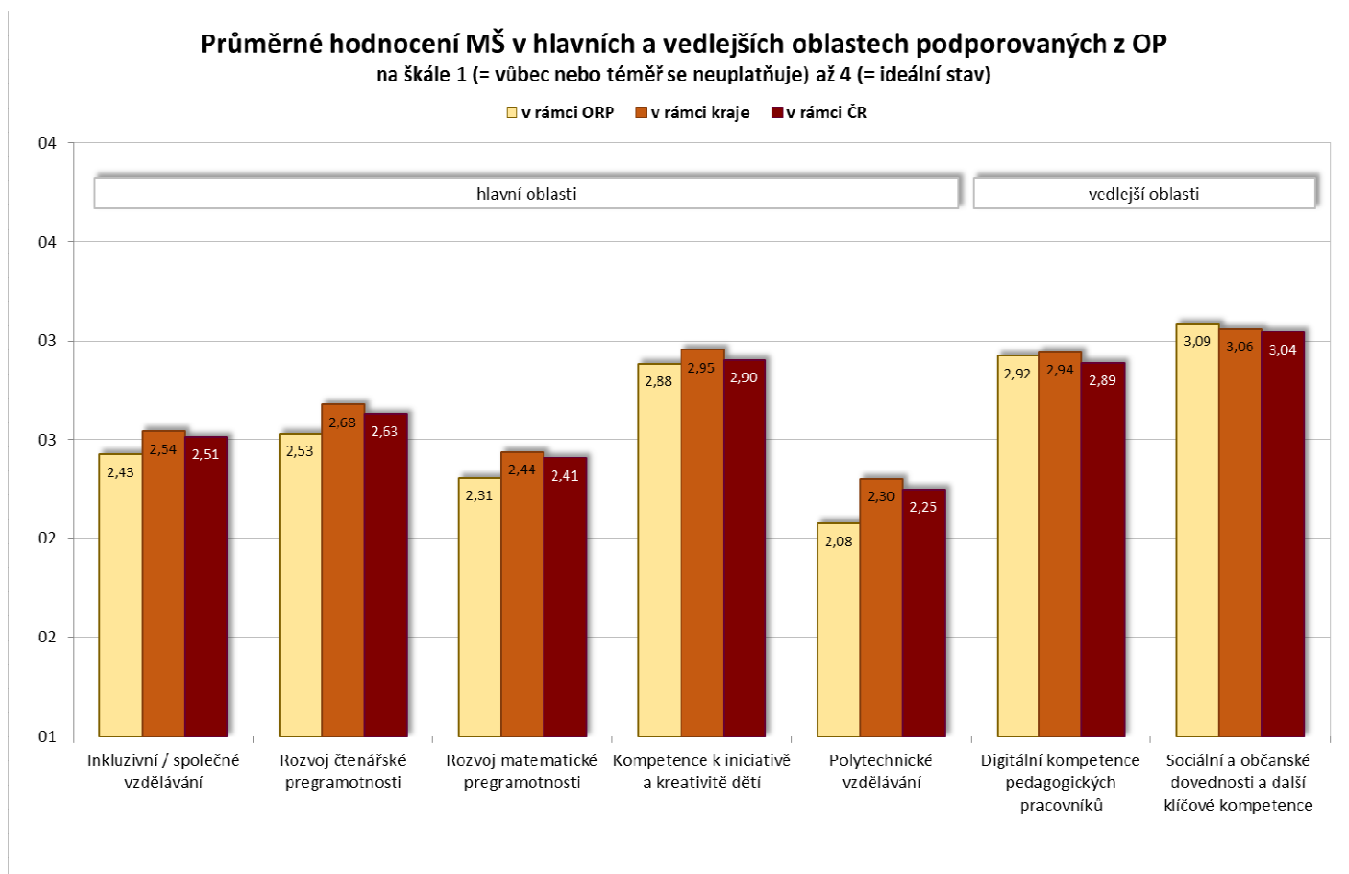
Hlavní oblasti podporované z OP - MŠ	Pořadí podle potřeb škol		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
<b>A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání</b>	<b>1</b>	5	3
<b>B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti</b>	<b>2</b>	3	4
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	4	4	5
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativité dětí	6	6	6
E. Podpora polytechnického vzdělávání	4	2	2

Hlavní oblasti podporované z OP – ZŠ	Pořadí podle potřeb škol		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	4	5	4
<b>B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti</b>	<b>2</b>	2	2
<b>C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti</b>	<b>3</b>	3	3
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativité žáků	6	6	6
E. Podpora polytechnického vzdělávání	5	4	5
<b>F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení</b>	<b>1</b>	1	1



Další oblasti podporované z OP - MŠ	Pořadí podle potřeb škol		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Jazykové vzdělávání	3	2	2
<b>B. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)</b>	1	1	1
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2	3	3

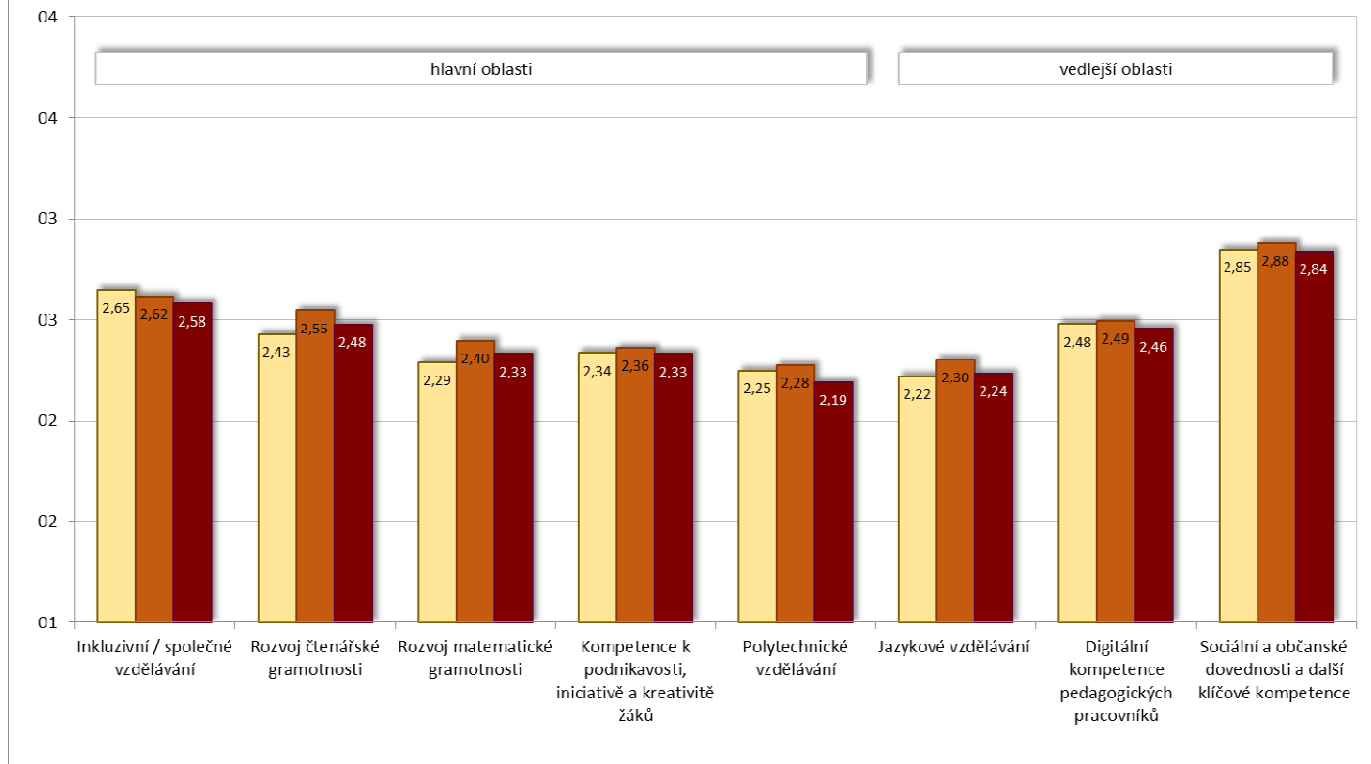
Další oblasti podporované z OP - ZŠ	Pořadí podle potřeb škol		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
<b>A. Jazykové vzdělávání</b>	1	1	1
B. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)	2	2	2
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3	3	3





### Průměrné hodnocení ZŠ v hlavních a vedlejších oblastech podporovaných z OP na škále 1 (= vůbec nebo téměř se neuplatňuje) až 4 (= ideální stav)

■ v rámci ORP ■ v rámci kraje ■ v rámci ČR



## 2. VYHODNOCENÍ AGREGOVANÝCH DAT ZA PLÁNY V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH PODPORY

Předmětem výzkumu byly tyto oblasti šetření:

- Podpora inkluzivního/ společného vzdělávání
- Čtenářská gramotnost
- Matematická gramotnost
- Jazyková gramotnost
- Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě
- Podpora polytechnického vzdělávání
- Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších kompetencí
- Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků
- Rozvoj infrastruktury základní školy



Za každou oblast byly mapovány témata, ve kterých se chtějí školy zlepšovat a také nejvýznamnější překážky, proč je obtížné toto téma naplňovat.

## 2.1. PODPORA INKLUZIVNÍHO / SPOLEČNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Inkluzivní škola přijímá všechny děti bez ohledu na jejich sociální situaci, vyznání, rodinnou konstelaci, postižení, rasu, příslušnost k menšině a vzdělává je individuálně podle jejich potřeb. Existence různorodosti je přitom vnímána jako obohacení a přínos.

Inkluzivní vzdělávání má své principy, kterými se liší od vzdělávání dětí se znevýhodněním v běžných školách formou integrace. Předmětem snahy zúčastněných není pouze umístění znevýhodněného dítěte do běžné školy, ale spíše přizpůsobení školy potřebám dítěte. Důraz je kladen na kvalitu vzdělávání a zdůrazňuje prospěch pro obě strany.

Inkluzivní vzdělávání neboli společné vzdělávání, je založeno na přesvědčení, že všichni žáci mají právo být vzděláváni ve skupinách se svými vrstevníky a mohou mít anebo mají prospěch se vzděláváním ve školách v místě bydliště. Učitelé, rodiče i další zainteresovaní, spolupracují a mají k dispozici dostatečné a odpovídající zdroje, které zohledňují potřeby začleněného žáka.

### 2.1.1 Plánované zlepšení

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)</li><li>➤ Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)</li><li>➤ Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte</li><li>➤ Učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)</li><li>➤ Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich</li></ul>



	<p>potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)</li><li>➤ Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky</li><li>➤ Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky</li><li>➤ Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.</li></ul>
--	--

### 2.1.2 Nejvýznamnější překážky

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)</li><li>➤ Velký počet dětí ve třídách</li><li>➤ Technická nemožnost bezbariérových úprav školy</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)</li><li>➤ Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.</li><li>➤ Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)</li><li>➤ Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou</li><li>➤ Velký počet žáků ve třídách</li><li>➤ Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému</li><li>➤ Technická nemožnost bezbariérových úprav školy</li></ul>



## 2.2. ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ PREGRAMOTNOSTI / GRAMOTNOSTI

Čtenářská gramotnost představuje celý komplex dovedností, ze kterých se obtížně vydělují jednotlivé složky. Pro potřebu výuky či případné další pedagogické intervence je třeba brát v úvahu úroveň techniky čtení jako předpokladu samotného čtení (přesnost, plynulost, rychlost) a úroveň porozumění čtenému (pochopení textu a následné přemýšlení o něm, vyhledávání informací, vyvozování souvislostí, aplikace získaných informací, porozumění grafům a tabulkám ve vztahu k reálnému životu). Pokud se čtenářské dovednosti úspěšně rozvíjejí ve všech svých etapách jako je pregramotnost, počáteční gramotnost, etapa praktikovaného čtení, etapa čtenářství, pak výsledkem je funkční čtenářství, které jedinci otvírá cestu k celoživotní spokojenosti a společenskému uplatnění.

### 2.2.1 Plánované zlepšení

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)</li><li>➤ Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)</li><li>➤ Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)</li><li>➤ Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)</li><li>➤ Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti</li><li>➤ Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti</li><li>➤ Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)</li><li>➤ Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol</li><li>➤ Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní</li></ul>



	<p>práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků</li><li>➤ Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih ...)"</li></ul>
--	---

## 2.2.2 Nejvýznamnější překážky

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)</li><li>➤ Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti</li><li>➤ Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)"</li><li>➤ Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)</li><li>➤ Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku</li><li>➤ Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku</li><li>➤ Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti</li><li>➤ Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků</li><li>➤ Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe</li></ul>



## 2.3. ROZVOJ MATEMATICKÉ PREGRAMOTNOSTI / GRAMOTNOSTI

Matematická gramotnost je schopnost jedince poznat a pochopit roli, kterou hraje matematika ve světě, dělat dobře podložené úsudky a proniknout do matematiky tak, aby splňovala jeho životní potřeby jako tvořivého, zainteresovaného a přemýšlivého občana.

### 2.3.1 Plánované zlepšení

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol</li><li>➤ Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)</li><li>➤ Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku</li><li>➤ Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči</li><li>➤ Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)</li><li>➤ Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)</li><li>➤ Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol</li><li>➤ Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ</li></ul>

### 2.3.2 Nejvýznamnější překážky

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)</li><li>➤ Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti</li><li>➤ Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve</li></ul>
-----------------------	--



	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ vztahu k heterogenním skupinám dětí</li><li>➤ Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti</li><li>➤ Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebedůvěra apod.)</li><li>➤ Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)</li><li>➤ Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)</li><li>➤ Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku</li><li>➤ Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků</li></ul>

## 2.4. PODPORA KOMPETENCÍ K INICIATIVĚ A KREATIVITĚ

V současném vyspělém světě se stává výchova k podnikavosti, iniciativě a kreativitě nezbytnou součástí ekonomického růstu a kvality života. V České republice probíhá spíše nekoordinovaně, její koncepčnější pojetí se teprve vytváří a školy postupně získávají zkušenosti s realizací aktivit zaměřených na podporu podnikavosti u žáků i učitelů. Smysl pro iniciativu a podnikavost je chápán jako schopnost převádět myšlenky do praxe. Předpokládá se tvořivost, schopnost zavádět novinky a nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů.



### 2.4.1 Plánované zlepšení

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV</li><li>➤ Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)</li><li>➤ Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol</li><li>➤ Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí</li><li>➤ Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV</li><li>➤ Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí</li><li>➤ Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)</li></ul>

### 2.4.2 Nejvýznamnější překážky

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity</li><li>➤ Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity</li><li>➤ Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity</li><li>➤ Malý zájem a stereotypní přístup pedagogů k podpoře iniciativy a kreativity</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami</li><li>➤ Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativě</li><li>➤ Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku</li><li>➤ Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity</li><li>➤ Management školy nepovažuje téma za prioritu</li></ul>



## 2.5. ROZVOJ JAZYKOVÉ GRAMOTNOSTI

Tato oblast byla zkoumána pouze u základních škol. Jazyková gramotnost je jednou z vyšších forem základní gramotnosti a jde pojem pro schopnost číst a psát v cizím jazyce. Jazyková gramotnost je tedy schopnost se dorozumět v jiném jazyce, než je mateřský jazyk jedince.

### 2.5.1 Plánované zlepšení

<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)</li><li>➤ Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol</li><li>➤ Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)</li><li>➤ Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)</li><li>➤ Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)</li><li>➤ Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti</li></ul>
-----------------------	---

### 2.5.2 Nejvýznamnější překážky

<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)</li><li>➤ Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)</li><li>➤ Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku</li><li>➤ Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků</li><li>➤ Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti</li><li>➤ Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti</li></ul>
-----------------------	---



	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ rozvoje příslušné gramotnosti</li><li>➤ Nezáměr ze strany žáků a rodičů</li><li>➤ Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti</li><li>➤ Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)</li></ul>
--	---

## 2.6. PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Jedná se o hravé, nápadité a atraktivní vzdělávání v celé šíři a oblastech technických a přírodovědných oborů. Má být zaměřeno na inovativní metody, jak je zařadit do výuky, jak připravit materiály, které by respektovaly potřeby žáků a zvyšovaly jejich vnitřní motivaci k polytechnickému a přírodovědnému vzdělávání a dále vedly k požadovaným výstupům. Vzhledem k významu experimentování pro polytechnické a přírodovědné vzdělávání, je nutné si osvojit soubor kvalitních experimentů a zásady správného experimentování.

### 2.6.1 Plánované zlepšení

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV</li><li>➤ Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností</li><li>➤ Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV</li><li>➤ Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí</li><li>➤ Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru</li><li>➤ Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání</li><li>➤ Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučit, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...)</li><li>➤ Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání</li></ul>



### 2.6.2 Nejvýznamnější překážky

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)</li><li>➤ Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání</li><li>➤ Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků</li><li>➤ Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL</li><li>➤ Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky</li><li>➤ Nedostatečné/neodpovídající prostory</li><li>➤ Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.</li></ul>

## 2.7. Podpora sociálních a občanských dovedností

Občanské kompetence jsou takové znalosti, dovednosti, schopnosti, postoje a hodnoty, které umožní žákům v dospělosti plnohodnotně zapojení do života občanské společnosti.

### 2.7.1 Plánované zlepšení

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání</li><li>➤ Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení Rozvoj schopností sebereflexe a sebehodnocení u dětí</li><li>➤ Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání</li><li>➤ Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie</li><li>➤ Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)</li><li>➤ Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)</li></ul>



## 2.8. PODPORA DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Soubor kompetencí nutných k identifikaci, pochopení, interpretaci, vytváření, komunikování a účelnému a bezpečnému užití digitálních technologií (jejich technických vlastností i obsahu) za účelem udržení či zlepšení své kvality života a kvality života svého okolí, tj. např. za účelem pracovní i osobní seberealizace, rozvoje svého potenciálu a udržení či zvýšení participace na společnosti. Chceme-li se podílet na společenském a ekonomickém životě, jsou digitální kompetence základním předpokladem. Navíc se jedná o kompetence průřezové, které nám pomáhají osvojit si další klíčové kompetence, jako je komunikace, jazykové dovednosti nebo základní dovednosti v matematice a přírodních vědách.

### 2.8.1 Plánované zlepšení

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)</li><li>➤ Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje</li><li>➤ Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu</li><li>➤ Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků</li></ul>

### 2.8.2 Nejvýznamnější překážky

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nevhodné / zastaralé ICT vybavení</li><li>➤ Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí</li><li>➤ Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware</li><li>➤ Nevhodné / zastaralé ICT vybavení</li><li>➤ Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí</li><li>➤ Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)</li><li>➤ Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.)</li></ul>



### 3. INFRASTRUKTURA

#### 3.1 Investice v letech 2010 - 2015

<b>MŠ: Investice v letech 2010–2015</b>	<b>v rámci ORP</b>	<b>v rámci kraje</b>	<b>v rámci ČR</b>
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.)	61,5%	40,3%	39,2%
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy	53,8%	24,8%	24,0%

<b>ZŠ: Investice v letech 2010–2015</b>	<b>v rámci ORP</b>	<b>v rámci kraje</b>	<b>v rámci ČR</b>
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.)	64,7%	65,6%	52,7%
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy	88,2%	96,3%	90,0%

V období let 2010 až 2015 směřovaly investice ve větší míře do základních škol než do škol mateřských a to především v oblasti vnitřního vybavení. Počet mateřských škol v ORP Kopřivnice, které investovaly z EU do infrastruktury škol i do vnitřního vybavení, byl však značně vyšší ve srovnání s krajem a také s celou ČR. Naproti tomu podíl základních škol, které investovaly prostředky z EU do vnitřní infrastruktury, byl v porovnání s krajem a celou ČR nižší, v investicích do vnější infrastruktury mírně vyšší. Více než polovina mateřských škol v ORP Kopřivnice získala prostředky na investice z EU. Zatímco mateřské školy posilovaly především „vnější“ infrastrukturu, u základních škol převažovalo směřování investic do vnitřního vybavení.



### 3.2 Plánované investice v letech 2016 – 2020

<b>Mateřské školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)</li><li>➤ Stavební úpravy a rekonstrukce tříd Vybavení třídy</li><li>➤ Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.</li><li>➤ Vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků</li><li>➤ Nové didaktické pomůcky</li><li>➤ Interaktivní tabule</li><li>➤ Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.</li></ul>
<b>Základní školy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce</li><li>➤ Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.</li><li>➤ Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.</li><li>➤ Software pro ICT techniku</li><li>➤ Nové didaktické pomůcky</li><li>➤ Kompenzační/ speciální pomůcky pro žáky se SVP</li></ul>



## SHRNUTÍ ZPRACOVANÝCH KOMENTÁŘŮ K PŘEDANÝM VÝSLEDKŮM DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ MŠMT

Do celostátního šetření MŠMT se zapojily všechny mateřské a základní školy v území ORP Kopřivnice, což dává patřičnou váhu získaným datům a realizátoři projektu MAP, tak získali cenné výstupy ohledně specifických potřeb vzdělávání ve svém území.

Jako prioritní oblasti k řešení v rámci mateřských škol z hlavních témat vyplynuly podpora inkluzivnímu vzdělávání, podpora čtenářské pregramotnosti a rozvoj infrastruktury škol. Ve vedlejší oblasti to pak bylo ICT včetně potřeb infrastruktury.

Jako prioritní oblasti k řešení v rámci základních škol z hlavních témat vyplynuly rozvoj infrastruktury škol, rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti. Ve vedlejší oblasti to pak bylo jazykové vzdělávání.

Z povinných témat, jenž mají být v rámci realizace projektu MAP řešena, jsou tak zastoupena všechna.

Jako nejvýznamnější překážky jsou zmiňovány nejčastěji nedostatečné finanční zdroje pro dlouhodobý a stabilní rozvoj jednotlivých opatření, ať už na personální zajištění či na potřebné vybavení a pomůcky. Inkluzivní vzdělávání ztěžuje zejména velký počet dětí a žáků ve třídách a všeobecné nepochopení inkluze, jeho rychlý nástup a nátlak na školy. Pedagogové pociťují nedostatek časového fondu pro kvalitní rozvoj příslušných gramotností, osvojování si nových výukových metod a sdílení zkušeností, dobré praxe. Rovněž chybí srovnávací nástroje pro porovnání úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku. Rozvoj podnikavosti, kreativity a iniciativy se nedaří také z důvodu nezájmu vedení školy, zaměstnavatelů i samotných žáků. K rozvoji polytechnického vzdělávání školy nedisponují potřebným zázemím, vybavením, pomůckami a také kvalifikovanými pracovníky pro zajištění výuky.

Školy také identifikovaly oblasti v rámci jednotlivých opatření, ve kterých plánují své zlepšení. Jedná se především o zkvalitnění infrastruktury a vybavení školy, vzdělávání pedagogů, užší spolupráce s organizacemi neformálního vzdělávání apod.

Školy plánují rozvoj infrastruktury ve vnitřním i vnějším vybavení, zejména proto, aby zvýšily atraktivitu a vytvořily podnětné prostředí k výuce. Plánovány jsou také nákupy pomůcek ve vazba na inkluzivní vzdělávání.