



Odbor rozvoje města

Zápis z veřejné schůze s občany v místní části Lubina

Datum konání: 27. 3. 2012

Místo konání: Kulturní dům Lubina

Zástupci města: Ing. Miroslav Kopečný, Bc. Dagmar Rysová, Ing. Jaroslav Šula,
Ing. Miroslav Halatin

Za město byli dále přítomní pracovníci:

Ing. Radek Harabiš, Ing. Mgr. Lucie Petříčková, Ing. Lenka Šimečková,
Ing. Hynek Rulíšek, Ing. Ivan Viskupič, Ing. Igor Kocurek, Ing. arch. Milan
Šmíd, Ing. Bohuslav Hruškovský, Jan Müller, Ivana Rašková, Ondřej
Raška, Mgr. Zdeněk Babinec

Pracovníci Slumeka – Karel Březina, Filip Apjár, DiS.

Zástupci firem: Mott McDonald, Zlínstav, SmVAK Ostrava – pan Baran, Ing. Švrček

Přítomno cca 127* občanů místní části.

* ne všichni účastníci jsou ochotni se podepsat, prezenční listina obsahuje také podpisy zaměstnanců úřadu a zástupci města

Ivana Rašková – facilitátorka: přiblížila program:

- Informace o Akčním plánu města Kopřivnice na léta 2012-2013 a o rozpočtu města Kopřivnice na rok 2012
- Odkanalizování místní části Lubina
- Diskuse

Ondřej Raška: předseda místní komise přivítal přítomné, představil představitele radnice a členy komise

Ing. Jaroslav Šula, garant místní části Lubina: přivítal přítomné. Jedno z hlavních témat je odkanalizování Lubiny. Je to investiční akce, která se dělá ve spolupráci s dalšími obcemi. Přivítal zástupce obcí ze Svazku obcí regionu Novojičínska – místostarostku Živic Moniku Hajnou a místostarostu Mořkova Jiřího Navrátila. Zástupce firem a představitele města. K 29. 2. bylo provedeno 42,7 % délky kanalizační sítě. Tento měsíc už by mělo být položeno 50 %. Přiblížím vám také otázku financí - kolik celá akce bude stát, abyste měli jasnější představu. Celkové náklady na akci odkanalizování Kopřivnice – Lubina jsou 94,5 mil Kč (bez DPH). Z toho 66,64 mil. Kč /dotace EU a Česko/, 8,64 mil. Kč /půjčka Státní fond životního prostředí/, 18,6 mil. Kč /úvěr města/, 0,6 mil. Kč /z rozpočtu města/. Město bude ještě hradit ze svých prostředků slíbené dotace na přípojky – při dokončení díla – 2,5 mil. Kč. Na komunikace – opravy počítá město s částkou 3 miliony, z dotace je město nemůže hradit, proto to jsou neuznatelné náklady.

Ing. Lenka Šimečková – vedoucí oddělení strategického plánování seznámila přítomné s Akčním plánem města Kopřivnice na léta 2012-2013 a s rozpočtem města Kopřivnice na rok 2012. více informací na www.koprivnice.cz, RADNICE, DOKUMENTY

Ing. Šula – podal informace o projektu **Odkanalizování místní části Lubina**

- průběhu realizace stokových sítí
- zahájení výstavby kanalizačních přípojek
- podpoře pro realizaci soukromých přípojek (přípojka do 100 m dostane občan po zkolaudování max. 40 000,- Kč, na tlakovou kanalizační přípojku 25 000,- Kč)
- provozu původní kanalizace
- investorovi – Svazek obcí regionu NJ
- dodavateli stavby - Zlínstav, a. s.
- správci stavby (dozor stavby) – Sdružení MOTT/Garnets
- provozovateli kanalizace – SmVaK Ostrava, a. s.
- zahájení stavby v Lubině – 1. 6. 2011
- předpokládané ukončení – 31. 8. 2012
- kompletní Pravidla podpory a další informace jsou zveřejněny na www.koprivnice.cz **Radnice / Kanalizace**
- Forma a výše podpory
 - město bezplatně předá zpracovanou projektovou dokumentaci na realizaci přípojky
 - příspěvek na realizaci kanalizační přípojky ve výši **400,- Kč/bm**, max. **40.000,- Kč**
 - a příspěvek na realizaci tlakové kanalizační přípojky ve výši **25.000,- Kč**

Ing. Krajča (Mott McDonald) – zástupce technického dozoru, kontroluje projektovou dokumentaci. Je „nárázníkem“ mezi městem a provozovatelem. Kanalizace 11,5 km délky potrubí, 400 přípojek. Celkem bude rozkopáno 17 km tras vedení. Musíme se vypořádat s podzemními inženýrskými sítěmi – přeložky, přeprojektování kanalizační sítě. Tři přečerpávací stanice.

Pan Bahner (fa Zlínstav) – zástupce stavbyvedoucího, oproti loňskému harmonogramu došlo k menším odchylkám. Přiblížil harmonogram dle promítnuté mapy, v kterém úseku je dokončen hlavní kanalizační řád, v kterém úseku jsou dokončeny i přípojky k jednotlivým domům a jak by měla stavba pokračovat dále. V jarních měsících se budou dělat přečerpávací stanice, aby od srpna by bylo možné napojit v rámci zkušebního provozu již hotové kanalizační sítě (na mapě červené). Co se týče přípojek, z původního počtu se nám počty navyšují. S některými budeme pokračovat i po srpnu. Jak vypadají domovní přípojky, vidíte na podiu. Nestandardní napojení by měla provádět odborná firma.

Ing. Hruškovský – Žádosti o podání příspěvku uplynuly 30. 11. 2011. Celkem bylo podáno 350 žádosti, je zpracováno 346 projektových dokumentací (dále jen PD), nebylo vyhověno 34 žadatelům, o 30 PD zatím nebylo požádáno (jedná se o zpracované projektové dokumentace, o které požádali v prvním kole majitelé rodinných domků, kteří se chtěli napojit na nově budovanou kanalizaci). Radou města bylo schváleno prvních 270 smluv s délkou kanalizační přípojky do 50 metrů, další (přípojky delší než 50 m, tlakové, sdružené, atypické a ostatní případy) budou schvalovány postupně nejpozději do června 2012. Vzhledem k velkému počtu smluv, které musí podepsat všichni majitelé pozemku, kteří jsou zapsáni v katastru nemovitostí, jsou stanoveny tyto termíny na Městském úřadě v Kopřivnici: 4., 11., 16. a 18. dubna 2012 v době od 8 do 16 hodin (8 NP, kancelář č. 843, Ing. Gajdůšková, tel. 556 879 657, e-mail - pavlina.gajduskova@koprivnice.cz po dobu nemoci zastoupená Ing. Hruškovským, tel. 556 879 661, 603 585 906, e-mail - bohoslav.hruskovsky@koprivnice.cz. Další termíny jsou i tady v Katolickém domě v Lubině, a to v dnech: 6., 13. a 20. dubna 2012. Při odchodu máte

možnost nahlásit se v předšálí na některý z těchto termínů, ať nemusíte čekat. Až bude podepsán celý balík smluv, budou předány SmVaKu. Po podpisu z jeho strany, je poště zpět na město, kde se budou podepisovat předání o schválení projektové dokumentace a smlouvy o podpoře.

Při budování přípojek k jednotlivým domům musí být dodržen postup. Před závozem přípojky se musí zavolat zástupce SmVaKu a zástupce města (zelený leták). Až po kontrole může být přípojka zasypána. Žumpu nemusíte bourat, může vám sloužit jako zásobník pro dešťovou vodu.

Ing. Šula – místostarosta doplnil Ing. Hruškovského. Město tuto administrativu dělá jako vstřícný krok za vás hromadně. Během dubna se podepíší smlouvy, dokumentaci dostanete zpět a pak můžete budovat svou vlastní přípojku. Druhé kolo – požádat město a SmVaK – období červen – listopad, poté můžete dostat dotaci na přípojku.

Od roku 2010 každý, kdo vypouští do kanalizační sítě, musí mít podepsanou smlouvu. Od roku 2013 bude placeno stočné za vypouštění odpadních vod do kanalizace. Je to z finančních důvodů – 4x ročně se odebírají vzorky vypouštěných vod. To platí zatím město. V Lubině je nutno řešit objekty, které nebudou napojeny na novou kanalizaci. Vlastníkům těchto objektů, kteří uzavřou smlouvu do 30. 6., bude snížena cena za stočné v roce 2013 z 28,1 Kč/m³. V případě neuzavření smlouvy, mohou následovat sankce. S vlastníky, kteří prokazatelně využívají městskou kanalizační síť může odbor životního prostředí zahájit správní řízení za porušování zákona. Vlastníci budou odpojeni od kanalizačního řádu a bude provedeno fyzické zaslepení přípojky.

Diskuse

Šula – Vystoupil s tím, že vedení města obdrželo od pánů Blahety a Erleho 9 dotazů, na něž odpoví Ing. Hruškovský.

Hruškovský:

1. Proč se neprovádí odkanalizování celé Lubiny, ale jen některých částí? Jak bude řešena zbývající část obce?

Je nutno zdůraznit, že nikdy nelze u takovéto stavby garantovat, že dojde k odkanalizování 100 % řešeného území, týká se to rovněž projektu odkanalizování Lubiny. V současné době je realizována výstavba 1. části kanalizace. Jedná se o úseky, které se podařilo jednak projednat majetkoprávně a které byly rovněž přijatelné z pohledu poměrných investičních nákladů (max. 90 tisíc Kč/EO).

V rámci 2. etapy jsou v současné době již projekčně zpracovány stoky, které jsou jednak ekonomicky velmi nákladné (B-1, B-2) a jednak, které byly problematické z pohledu majetkoprávního (B-0), respektive stoky, které byly v době zpracování „výhledové“ (A-3.e, A-3.b). Výhledové stoky nelze realizovat z dotačních titulů.

Např. stoky B-4, A-5.2.1 jsou zpracovány ve stupni studií a technických posudků.

To znamená, že výstavbou 1. etapy výstavba kanalizace nekončí a výhledově dle finančních možností investora by měla stavba pokračovat.

2. Proč se provádí odkanalizování na složitějších místech (nákladnějších), než na místech s využitím gravitace? (Haškovec, od kostela atd.) a proč nemá místní komise k dispozici kompletní stavební dokumentaci?

Projekt odkanalizování byl v jeho raném stádiu optimalizován na poměr nákladů na vybudování kanalizační sítě k počtu odkanalizovaných EO (ekvivalentních obyvatel). Toto optimalizování bylo provedeno na základě podmínek OPŽP, které zajišťovaly dotovatelnost projektu. Co se týká druhé části otázky tak kompletní stavební

dokumentace je k nahlédnutí u p. Gajduškové na odboru rozvoje města MÚ v Kopřivnici, kancelář č. 843 (8. patro).

Postup odkanalizování viz bod.1

Haškovec – povodí stoky B-0, tato stoka byly zahrnuta do 2. etapy z důvodu majetkoprávního. Po zaměření se prokázalo, že část stávající komunikace, ve které je kanalizace navržena se nachází na soukromých pozemcích.

Od Kostela (B-4), stoka není zařazena ani ve 2. etapě vzhledem k tomu, že byla s ohledem na majetkoprávní poměry z projektové dokumentace v průběhu zpracování DÚŘ vyřazena. V současné době je na tuto stoku nově zpracován posudek (předáno 2/2012).

3. Proč byla uzavřena smlouva s SmVaK? Je nevýhodná pro občany i pro město.

(není nárokováno, aby část stočného byla odváděna z SmVaK na obec).

Smlouva s provozovatelem SmVaK byla uzavřena na základě výběrového řízení, které vypsal Svazek obcí regionu Novojičínska. V tomto veřejném řízení předložila společnost SmVaK nejvýhodnější nabídku, proto byla smlouva uzavřena s touto společností.

4. Kdo konkrétně bude zodpovídat za správné projekty jednotlivých přípojek, zhotovené pro občany a v případě nefunkčnosti, na koho se budou moci obracet občané se stížnostmi?

Za správnost projektové dokumentace odpovídá samozřejmě autorizovaný projektant. V případě nefunkčnosti bude třeba nejprve zjistit důvod poruchy. Následné odstranění poruchy budete řešit buď s prováděcí firmou, projektantem, správcem kanalizace (SmVaK), případně že poruchu způsobí třetí osoba, tak s ní.

Projektová dokumentace odpovídá platným normám a předpisům, za její provedení zodpovídá projektant. Co se týká místa propojení na stávající kanalizaci a trasy byly jednotlivé přípojky s majiteli konzultovány.

Při realizaci probíhá spolupráce mezi prováděcí firmou a majiteli. Pokud by ze strany majitele došlo k přehodnocení požadavku na místo vysazení odbočky, je to stále i v tomto okamžiku ještě možné.

Jinak je to tak jak je uvedeno výše. Problém teoreticky může ovšem nastat i nekázní obyvatel nemovitostí (ucpání kanalizace).

5. Jaký je havarijní plán v případě záplav, výpadku proudu, havárie vodovodního řádu?

Případné havárie na veřejné části kanalizační sítě jsou v plné kompetenci SmVaK. Tyto dotazy prosím konzultujte s nimi. Kontakt v případě havárii:

Call centrum: 840 111 123

Poruchová služba: 840 111 125

V případě výpadku elektrické energie, je zajištěna akumulace odpadních vod v objektu čerpací stanice po dobu min. 6 hod. Pokud by byl tento výpad delší, lze čerpání odpadních vod řešit obtokem čerpací stanice mobilním zdrojem.

6. Na jakou zátěžovou třídu je dimenzováno svodové potrubí a jaká je životnost kanalizačního potrubí?

Použité kanalizační potrubí je vyrobeno z polypropylenu značením PP SN10. Jeho vlastnosti jsou popsány dále:

Zvýšená odolnost kanalizačních trubek PP SN10 v obtížných montážních a provozních podmínkách, vyplývá z vlastností materiálu z jakého jsou vyrobeny (polypropylen) jakožto i z konstrukce jejich stěny.

Vlastnosti polypropylenu (PP):

teplotní odolnost - umožňuje montáž trubek v teplotě do -10 -20 °C, a přepravu odpadních vod s teplotou 90 st. C nepřetržitě krátkodobě

- chemická odolnost - umožňuje přepravu agresivních chemických odpadních vod a montáž trubek v agresivním chemickém prostředí
- perfektní odolnost proti otěru
- dokonalá hladkost povrchu – velmi malé hydraulické odolnosti, ztížené usazování odpadních vod
- fyziologická neutralita – nepůsobí na živé organizmy
- možnost recyklování - Trubky jsou plnostěnné s poměrně velkou tloušťkou. Jsou vyráběny v souladu s normou PN-EN 1852 na bázi výlučně čistého polypropylenu, bez jakýchkoli příměsí a plniv.

Takto vyrobené trubky se charakterizují:

- vysokou rázovou houževnatostí
- vysokou odolností proti bodovému tlaku
- vysokou kruhovou tuhostí (10 kPa)
- vysokou podélnou tuhostí

Díky tomu, trubky tohoto typu se skvěle osvědčují při:

- pokládání s malým nebo velmi velkým překrytím
- velkých dynamických zatíženích od projíždějících vozidel
- pokládání s velmi malými sklony
- vysokotlakém proplachování – dokonce do 340 bar
- zvýšené odolnosti - odolnost PP proti otěru a velká tloušťka stěny
- pokládání v obtížných půdních podmínkách a při vysoké hladině podzemních vod
- dopravě a montáži v nízkých teplotách - do -20°C Zvýšená křehkost u PP se objevuje až při teplotách kolem - 10°C a nižších.

PP vykazuje nepatrný sklon ke tvorbě a šíření trhlin, při použití pod zemí má vysokou „korozní“ odolnost, životnost trubek je nejméně 100 let.

Je navrženo potrubí o pevnostní třídě SN 10 kN/m² (kruhová tuhost) – max. povolená deformace 6%.

7. Proč je přebytečná hlína z kanalizace odvážena na tři mezideponie a není rovnou odvezena na skládku – dvojí nakládání a převoz?

Je to z důvodu jejího dalšího použití na záhozy rýh. Dle projektu je předepsáno mísení s novým kamenivem v poměru 15 % - 20% nového kameniva a 75- 80% vykopané zeminy.

8. Jak a kdo, bude řešit budováním kanalizace přerušené meliorace?

Pokud dochází budováním kanalizace k jakýmkoliv překopům vedení, je povinností zhotovitele stavby uvést tato vedení do původního stavu.

9. Proč řešil projektant zásyp horní obrusné vrstvy vápencovou prosívkou (v době sucha prašnost, v dešti bláto, vznikají výtluky).

Tento problém neřešil projektant, ale dodavatelská firma. V rámci PD byl navržen provizorní zásyp rýhy ve zpevněných plochách recyklátem. Bohužel z důvodu

nedostatku vyfrézovaného recyklátu není možné některé rýhy zasypat provizorně tímto materiálem, proto byl zvolen vápencový štěrk, který se jeví jako nejvhodnější a v lokalitě nejdostupnější materiál na tyto dočasné zásypy pro svou únosnost po zahutnění a následném tzv. „spečení“.

Skřivánková – Proč tady není stavby vedoucí Luboš Panča ze Zlínstavu? Chtěla jsem se zeptat, jak je možné, že přes rozsáhlé části našich pozemků (začala okupace našich širokých pozemků, které jsou osety ozimem) vjížděly na ně bagry a další stavební techniky a provozovaly činnost bez našeho souhlasu? Volala jsem na úřad paní Gajduškové, která že posílá Panču, ať to dá do pořádku. Nikdo nic neřešil. Přípojky nám dělala firma Seidler a jejich pracovníci byli objektivní. Zajímá mě, jak je možné, že vaši pracovníci jezdili po mém pozemku. Bydlím ve směru na Hájov, v ulici se stala ta nešťastná událost s vaším pracovníkem.

Panča (Zlín stav) – Pokud jsme nějaké plochy pojezdili, budeme to dávat na jaře do pořádku.

Urban (stavbyvedoucí) – Nevím, v kterém úseku. Stavte se, vyřešíme to. Paní Gajdušková mi volala 2x. Řešili jsme to. Spolu to vyřešíme po jednání.

Hruškovský – Upozornil přítomné, aby letáky, které dostali, vyzvedli při odchodu i pro své sousedy. Dále uvedl, že vše, co zde bylo prezentováno, bude na webu města.

Matula – Už poněkolkáté prosím, aby se dotazy vždy zapsaly a aby na ně bylo potom odpovězeno, chybí odpovědi na dotazy.

Občan – Jak to vypadá s ulicí přehradní? Ted před 14 tam bylo souvislé bahno. Kdy tam bude pořádná cesta?

Urban – Bohužel ne dle harmonogramu - v únoru a březnu nám nepřálo počasí. Nyní přehodnocujeme termíny, děláme opatření. Kdybychom nasadili více pracovních čet, dojde k problémům v dopravě. Máme nové plány. Používáme služeb kropicího vozu, protože spousta z vás si stěžuje na znečištění pozemků z důvodu prašnosti. Někteří chtějí kropit, jiní ne. Pokud dojde k znehodnocení stavby, budeme to řešit po dokončení.

Konvičková – Kdy se bude dělat úsek mezi autoservisem Sobotík a odbočkou na přehradu, kde chybí kus hlavního kanalizačního řadu?

Urban – Na stavbě máme celkem pět statických zajištění objektů. Děláme zajištění, tento úsek by se měl realizovat v období duben, květen.

Šula – Chtěl bych vás požádat o shovívavost. Povrchy nemůžeme dělat tam, kde se ještě staví. Nové asfalty budeme dělat až úsek opustí těžké stroje – od července dále. Prováděcí firma musí upravovat komunikaci průběžně. Věřím, že letos opravíme maximum cest. Jsou to peníze navíc, hledáme peníze další. Je to velmi složitá situace. Každý týden je kontrolní den, každý měsíc se tímto zabývá Svazek.

Občan – Proč nejedí vysavač, který má Slumeko? Cesty jsou rozmočené?

Urban – Obrátíme se na Slumeko s žádostí o úpravu. Probereme to s firmou. Ani vysavač není stoprocentní.

Apjár – Bohužel vysavač nemá význam, protože jde o vápenec.

Občanka – Jde mi o splaškovou vodu. Když podepíšeme smlouvu, že použijeme kanalizaci, budeme platit paušál? Jako stočné? To je do té stávající kanalizace? Odkdy budeme platit? Jak se bude platit po napojení?

Apjár – Ti, co jsou napojeni na stávající kanalizaci a připojí se na novou, budou podepisovat smlouvu se SmVaKem a stočné budou platit na základě vodoměru, podle množství odebrané vody. Ti, co se nepřipojí a zůstanou napojeni na stávající kanalizaci města, budou platit dle vodoměru nebo dle tabulek.

Blaheta – Kdo zaplatí vodu, která už měsíc protéká na naší ulici? Komu to bude SmVaK účtovat – městu, nám nebo komu? Nic se s tím nedělá? Dále bych se chtěl zeptat, zda bude stačit 260 tisíc korun na dvě zastávky, které jsou v plánu? Zastávka u Katolického domu v Lubině byla daleko dražší.

Urban – Budeme se muset potkat, kanalizace byla položena před koncem roku? Je možné, že mohlo dojít k sednutí spodních vrstev. Ale může to být porucha na potrubí z jiných důvodů? Bude záležet na SmVaK? Může to být z více důvodů? SmVaK určí viníka a my to s ním pak vyřešíme.

Šula – Zastávky na Holotě byly odstraněny při rekonstrukci obchvatu Příbora. Původní byly zbourány. V současné době jsme ve fázi výběru na kryté autobusové zastávky, architekt města Šmíd nedopustí, aby byly pořízeny nějaké nekvalitní. Ty, které máme v plánu, budou stát včetně terénních úprav dohromady celkem 250 tisíc Kč.

Rašková – Vyzvala přítomné k poslední otázce.

Matula – Mám dotaz na odbor životního prostředí na nepřiměřený zásah do krajiny. Jestli se byl někdo podívat u přehrady na místě zvaném Vařeše, co se tam buduje? Vybývá se tam vytlačená zemina z kanalizace. Je to rozhrnuté?

Rulíšek – Myslím si, že o tom nikdo ze ŽP neví. Mohl jste nám dát vědět, abychom to řešili.

Urban – Je to meziskládka materiálu – zeminy, skládka je už menší. Je to z důvodu průjezdnosti Lubinou. Pokud by meziskládky nebyly, termín stavby by byl delší.

Skřivánková – Mám dotaz na pana Rulíška, jestli ví, o tom, kolik lánů pole ve směru na Hájov je neposečeno? Bodláčí se rozsemeňuje všude. Lány koupil mladý podnikatel, ale trávu neseče.

Rulíšek – Ukážete mi na mapě, kde to je a my to budeme řešit.

Káňa – Jaký je procentuální spád od jednotlivých nemovitostí - je uveden v projektu a vycházel ze znalostí věci a ne jen z projektu? Výtluky a bahno, jak zafouká vítr – není to prach, je to dým – valí se to na okna a auto.

Projektant – Procentuální spád – hloubky u jednotlivých nemovitostí jsme většinou dali na jednocentní spád. Projekt je to dle norem, stačí to?

Káňa – Nestačí.

Raška – Děkuji Vám všem za účast. Kdo chce, může tady zůstat a využít přítomnosti pracovníků firem a zeptat se jich osobně a vyřešit své problémy.

Zápis vypracovala: Dana Hoďáková

Vyhodnocení evaluačních dotazníků (na další straně)

Účel: sběr námětů k vylepšení setkávání s veřejností

Vyplnění dotazníků je dobrovolné

Hodnocení akce								
místo	termín a čas	množství podkladů	srozumitelnost podkladů	srozum. prez. informací	délka diskuze	celk. hodnocení	s čím jste byl/a na jednání spokojena?	s čím jste nebyl/a spokojena, jaké změny doporučujete?
1	1	1	2	2	1	1	Vysvětlení problémů!	
1	1	1	1	2	3	1		
1	1	1	1	2	2	2	Dobré.	
1	1	1	1	2	1	2		
2	2	3	3	3	4	3		
1	1	1	1	1	1			
1	2	1	1	1	1	1	spokojená	
1	2	4	3	2	2			
1	1	2	3	2	3		Není vyřešeno měření rychlosti na výjezdu z Lubiny směrem na Hájev. Řešení trvá roky. Řeší p. Šula, Müller, zatím.	Bez efektu. Neplní se sliby. Bezpečnost lidí a dětí!! Není důležitá.
1	2	3	1	2	4	2		Ze strany města nebyla vůbec otevřena otázka odtržení Lubiny od Kopřivnice. Copak o tom MÚ nic neví? Proč dělá v tomto ohledu "mrtvého brouka" a neinformuje občany. Nebo bude o tomto tématu samostatná schůze? A Kdy?
1	1	1	1	1	1	1		

Celkové vyhodnocení akce						
místo konání akce	termín a čas konání akce	množství obdržených podkladů	srozumitelnost podkladů	srozum. prezent. informací	délka času pro diskuzi	celkové hodnocení akce
1,1	1,4	1,7	1,6	1,8	2,1	1,6
Vyplněno 11 dotazníků	14 % přítomných vyplnilo	Přítomní ohodnotili jednání známkou 1,6. (na stupnici od 1 do 5, přičemž 1 znamená výborně a nejhorší známka může být 5 – nedostatečně)				