



Odbor rozvoje města

Zápis ze setkání s občany v místní části Lubina

Datum konání: 26. 4. 2017

Místo konání: Katolický dům Lubina

Zástupci města: Stanislav Šimíček, Ing. Miroslav Halatin, Ing. Lenka Šimečková, Ing. arch. Milan Šmíd, Ing. Hynek Rulíšek, Martin Lapčík, Ing. Kamil Žák, Ing. Pavlína Tobiášová, Bc. Dušan Bartošák, Barbora Mužíková, DiS., Ing. Radek Harabiš, Martin Šablatura, Jan Müller, Ing. Vladimír Pustka, Lumír Kvita, Ing. Dagmar Šmiřáková, Ing. Petr Filip, Jaroslav Bonk, Karel Matula, Ing. Bc. Miroslav Dvořák, Ondřej Raška, Miroslav Socha

Přítomno cca 52* občanů

*Počet podpisů v prezenční listině. Ne všichni účastníci jsou ochotni se podepsat, prezenční listina obsahuje také podpisy zaměstnanců úřadu a zástupců města.

Program:

1. Představení členů Komise rady města pro místní část
2. Vyhodnocení Akčního plánu rozvoje města Kopřivnice na léta 2016-17 a informace o akcích plánovaných na další období
3. Diskuze

Úvod – Barbora Mužíková, DiS, koordinátorka Zdravého města a MA 21 – přivítala přítomné a sdělila program.

Ing. Petr Filip, předseda místní komise – přivítal občany a zástupce vedení města, pracovníky radnice a představil členy komise včetně toho, které oblasti zastupují. Scházíme se každý poslední čtvrtek v měsíci, pokud je změna, je to zveřejněno na nástěnkách, stejně jako zápisy ze schůzí. Kdo má zájem přijít na jednání, může se na mě obrátit.

Místostarosta Stanislav Šimíček – přivítal občany. Je to tradice, že pořádáme v místních částech veřejné schůze. První část – je prezentace investičních akcí, ve druhé bude debata, v níž se budete moci ptát nejen mě, ale i pracovníků městského úřadu a Slumeka. V případě, že nebudeme možné odpovědět na místě, dotaz bude zodpověděn písemně.

Ing. Lenka Šimečková, vedoucí oddělení strategického plánování – nejprve zhodnotila, co se zrealizovalo v roce 2016 a poté přiblížila, s čím počítá Akční plán rozvoje města Kopřivnice na letošní a příští rok

Rozpočet – zhodnocení rok 2016

• Infrastruktura	
○ Rekonstrukce šaten – dopracování PD	66,0 tis. Kč
○ Výměna vzdušného vedení VO - PD	30,0 tis. Kč
○ Cyklostezka Dolní Roličky – PD	51,0 tis. Kč
○ Odkanalizování komunikace za KD	247,0 tis. Kč
○ Rek. kanalizace od č. p. 270 po 350	446,0 tis. Kč
○ MŠ – sanace sklepních prostor	58,0 tis. Kč
○ Rekonstrukce místních komunikací	156,0 tis. Kč
▪ u č. p. 210, 238, 559-297	
○ Odkanalizování	3 085,0 tis. Kč
▪ platba Svazku + splátky úvěrů	
• Další podporované aktivity	
○ Provoz ZŠ a MŠ	1 108,0 tis. Kč
○ JSDH Lubina I a Lubina II	176,0 tis. Kč
○ dotace sport (FC, SDH, ZŠ)	110,0 tis. Kč
○ dotace kultura (ZŠ, KD, ČSŽ)	18,0 tis. Kč
○ údržba sport. areálu	110,0 tis. Kč
• celkem	5 661,0 tis. Kč

Byly opraveny vytipované místní komunikace.

Rozpočet - plán r. 2017

• Infrastruktura	
○ Rekonstrukce zázemí hřiště	5 737,0 tis. Kč
○ Nákup požárního automobilu	1 687,0 tis. Kč
○ Rek. střechy HZ Větkovice	1 500,0 tis. Kč
○ Výměna vzdušných vedení VO	820,0 tis. Kč
○ Rozšíření VO u č. p. 568 – PD	10,0 tis. Kč
○ Rekonstrukce mostu M1 (Japstav)	1 919,0 tis. Kč
○ Rekonstrukce mostu M6 (č. p. 22)	3 748,0 tis. Kč
○ Rekonstrukce mostu přes Sýkoreček (č. p. 63) – PD	70,0 tis. Kč
○ Posouzení možnosti výstavby lávky pro pěší přes Lubinu	150,0 tis. Kč
○ Cyklostezka Dolní Roličky	2 550,0 tis. Kč
○ Oprava a odlehčení výustního objektu dešť. kanalizace	100,0 tis. Kč
○ Převod jednotné kanaliz. do režimu dešťové	100,0 tis. Kč
○ Studie řešení opatření proti přívalovým dešťům v lokalitě na Holotě	200,0 tis. Kč
○ Výsadba zeleně v okružní křižovatce u Jehlanu	80,0 tis. Kč
○ Monitoring stabilizovaného svahu	90,0 tis. Kč
○ Odkanalizování	3 414,0 tis. Kč
▪ platba Svazku + splátky úvěrů	
• Další podporované aktivity	
○ Provoz ZŠ a MŠ	1 170,0 tis. Kč
○ JSDH Lubina I a II	126,0 tis. Kč
○ dotace sport (FC, SDH, ZŠ)	146,0 tis. Kč

- | | |
|---|-------------------------|
| ○ dotace kultura (ZŠ, KD) | 11,0 tis. Kč |
| ○ údržba sport. areálu | 110,0 tis. Kč |
| ○ dojde k doplnění hlásičů bezdrátového rozhlasu v rámci varovného a monitorovacího systému | |
| • celkem | 23 738,0 tis. Kč |

Probíhá rekonstrukce místního hřiště, jeho zázemí. Město získalo dotaci na opravu dvou mostů poničených vloni při bleskové povodni. Město nechá zpracovat posouzení možnosti výstavby lávky pro pěší přes Lubinu, jak požaduje místní komise. Připravuje se cyklostezka, která odvede cyklisty z rušné komunikace I/58 na cyklostezku Dolní Roličky. Připravuje se oprava a odlehčení výustního objektu dešťové kanalizace. Dále bude zpracována studie pro řešení opatření proti přívalovým dešťům v lokalitě na Holotě.

Akční plán 2017 - 2018

- Zpracování územního plánu města
- Oprava mostu přes Lubinu - **9. 5. - 6. 8.**
- Rek. lávky přes želez. trať za Tescem
- Přemístění DS Kopretina a vznik nové sociálně terapeutické dílny
- Rekonstrukce ul. Štramberská
- [Rekonstrukce vily v sadu E. Beneše](#)
- Zateplení objektů MŠ a DDM
- Rekonstrukce centra města
- Opravy chodníků a komunikací

Další akce:

- Likvidace autovraků (sobota 29. 4. 2017)
- Diskuzní fórum Zdravého města (středa 3. 5. 2017 od 17 hodin v KD Kopřivnice)
- Protidrogový vlak (středa 3. 5. 2017 od 15.30 hodin pro veřejnost)
- Den Země – náhradní termín (úterý 16. 5. 2017 sad E. Beneše)
- Kopřivnické dny techniky (3. a 4. 6. 2017)

Další akce:

- Aukce energií pro domácnosti
středa 3. 5. 13-17 hod.
středa 10. 5. 13-17 hod.
pondělí 15. 5. 13-17 hod.
středa 17. 5. 13-17 hod.
pondělí 22. 5. 13-17 hod.
středa 24. 5. 13-17 hod.
pondělí 29. 5. 13-17 hod.
středa 31. 5. 13-17 hod.
- Příspěvek ke kotlíkové dotaci 5 tis. Kč – dotační program pro MSK – 3. 9. 2017 – www.lokalni-topeniste.cz
- Někdo ven? Prázdninový program pro děti

Opravu mostu přes Lubinu realizuje Moravskoslezský kraj, ne město. V rámci hlášení došlo k chybě termínu dokončení. Termín je 6. srpna, nikoli 6. července, jak bylo hlášeno. V této chvíli začíná rekonstrukce lávky přes železniční trať za Tescem.

Město přistoupilo v minulosti k tomu, že vyplatilo až 5 tisíc korun tomu, kdo si v rámci kotlíkové dotace vyměnil kotel. V novém období chce město vyplácet příspěvek ve stejném režimu.

B. Mužíková – zahájila diskuzi. Představila pravidla diskuze.

P. Filip – upozornil, že by se diskutující měli představit, aby v zápise nebylo uveden jen občan, občan.

p. Borovská – oprava mostu – oficiální objížďka přes Příbor. Jak to bude s objížďkami přes Haškovec, Velovou?

Místostarosta Šimíček – velmi těžko se stanovuje omezení, nechceme předcházet.

Martin Lapčík, vedoucí oddělení investic – velká vozidla budou muset jezdit přes Příbor, přes oficiální objížďnou trasu. Osobní vozidla mohou jezdit po místních objížďkách, které nebudou značeny, aby zde nejezdili cizí. Budou jen pro místní. Organizace dopravy: Na Velovou bude bez omezení. Po zkušební době se situace bude vyhodnocovat, podle zahlcení, závad – pak se bude řešit. Železný most – zjednosměrnění – ze strany od kostela k mostu, ze strany od mostu nahoru bude zákaz vjezdu do jednosměrné ulice.

Ing. Pavlína Tobiášová, DiS., pracovnice OMM – upřesnila zjednosměrnění místní komunikace: úsek místní komunikace od Krmášků k mostu bude jednosměrná, úsek místní komunikace od Krmášků k Tománkům obousměrná u Tománkům bude natrvalo umístěno zrcadlo pro lepší viditelnost.

p. Krišková – nemohl by tam být semafor?

P. Tobiášová – nemožné.

p. Krišková – všechno jde, pokud se chce.

Dana Čechová – proč tam nemůže být semafor, proč máme jezdit přes Příbor?

Ing. arch. Milan Šmíd, vedoucí oddělení rozvoje města – Vyhodnocovali jsme to i se Správou silnic Moravskoslezského kraje. Semafor řeší situaci ve špičkách. Jedno auto nebude čekat 3minutový interval. Po třítydenním intervalu se situací budeme zabývat. Semafor je pro vás horší situace. Víc omezuje.

Aleš Gloger – třiminutové čekání se vám zdá dlouho, než objížďet přes Příbor? Jezdíme pro děti do škol do Kopřivnice. Kdo to vyhodnotil?

Martin Lapčík – je to prověřováno PČR, zda umístit nebo ne. Dole by musel být třicestný. Doba čekání je přibližně 16 minut celkově. Pokud tam bude kolona, tak ten, kdo tam bydlí, nebude moci vyjet. Bude se tvořit kolona. Uvidíme, jak to bude fungovat. Pak se to bude řešit. Do práce to využijete, při cestě zpět to objedete. Pro nás je to nejlepší řešení. Tento názor zaznívá všeobecně – od dopravního inspektorátu, přes Slumeko, Správu silnic Moravskoslezského kraje i dopravní komise na MÚ Kopřivnice. Čtyři subjekty se tím zabývaly a mají stejný názor.

p. Krišková – jezdíme po republice, raději budu čekat, než to objížďet.

Místostarosta Šimíček – jsem součástí dopravní skupiny. Vyhodnocovaly jsme obě varianty – semaforey na Velové i na Haškovci. Budeme čekat, co se bude dít. Nevíme, jak se bude zahlcovat. Zkoušeli jsme to projet dvěma auty proti sobě a byly problémy. Čekáme na schválení. Uvidíme, co se bude dít.

Jiří Polášek – most se musí spravit. V Mniší se postavil prozatímní most. Město do toho nezasahuje, proč to netlačí? Kde máme jistotu, že to skončí v srpnu?

Místostarosta Šimíček – v roce 2012 schválila rada měst tento způsob opravy. Pokud by to neprošlo na kraji, tak by se most neopravoval. Kraj získal peníze na opravu. V roce 2012 schválila rada města, že bude zajištěn průchod pro pěší. Tehdy nikdo neuvažoval o pontonovém řešení. Dnes už to nelze.

M. Lapčík – most je realizován z dotačních peněz, musí splnit termín, jinak by měli problém s dotací. Krajská Správa silnic MSK si to nemůže dovolit. Hrozí krácení dotace. Technické řešení – náhradní most v Mniší, tam to umožňovala konfigurace mostu. Bylo vedle něho místo. Tu nelze z důvodu točny autobusu. Projektant to zkoušel i po roce 2012. Bavili jsme se o tom i při předávání staveniště. Druhá strana po proudu – je tu výjezd z parkoviště, budova zastávky. Nelze umístit. Bude udělána provizorně lávka pro pěší.

Jaroslav Bonk – schválili jste 150 tisíc korun na studii na lávku. Předpokládám, že studie se ještě nedělá. Na mostě bude chodník. Měli byste počkat.

Místostarosta Šimíček – studie se ještě nedělá. Počkáme na most, jak bude fungovat, když tam bude vybudován chodník. Ve chvíli, kdy by se opravil most bez chodníku, a nerealizovala by se ani lávka, tak v případě nehody, by byl problém. Doprava se musí omezit z důvodu bezpečnosti chodců. Se studií se počká – až bude realizován most s chodníkem.

M. Šmíd – lávka – otázky se opakují do kola. Lávka pro pěší – nové mostní těleso. Konstrukce lávky nebude zasahovat do koryta Lubiny. Spodní hrana musí být 1,5 m nad 100letou hladinou vody, což by bylo výš, než je stávající most. Lávka nesmí být nalepena na most, ten by to neunesl. Lávka by byla dlouhá 22 m, měla by tvar luku. Lávka by mohla být postavena až 25 metrů od mostu, proti proudu. Pokud ideální základové podmínky pro lávku budou až 25-30 metrů od mostu, jsem zvědav, kdo po ní bude z místních chodit. Cena lávka 7-8 mil. korun. To vše ukáže studie.

p. Frýdel – lávka v Mniší je blízko mostu.

M. Šmíd – Lávka v Mniší je 3 metry nad stoletou hladinou.

p. Frýdel – jedeme zpátky do pravěku. Bude jezdit jedno auto po mostě.

M. Šmíd – most vlastní kraj. Intenzita dopravy není tak vysoká, kromě špičky. Ideální by bylo, kdyby vznikl nový most. Kraj na to nemá finanční prostředky, ani by je nedal. Proto je lepší jej zrekonstruovat, jde o zachovnou údržbu.

J. Bonk – občané dělali petici za vybudování lávky. Chtěli jsme, ať se nedělá chodník, že chceme lávku. Město to zapinkalo. Nevím, jestli to bude špatné. Na každé komisi jednáme o cestě, že po dešti z ní teče voda na hřiště.

Místostarosta Šimíček – reklamace na cestu byla podána. Už to bylo jednou opraveno. Nyní se bude opravovat podruhé, jde o zadání druhé reklamace. Urgoval to předseda místní komise Petr Filip.

p. Křišková – jednosměrná doprava – víte, co projede Lubinou aut? Auta jezdí přes Lubinu stovkou i 120 km. Jsem proti zjednosměrnění dopravy.

Místostarosta Šimíček – když porovnáme bezpečnost dítěte a mírné zpomalení dopravy. Já jsem pro bezpečnost. Je to krajská záležitost. My se pokusíme vyrovnat vůči objížďkám. Jestli bych měl za sebe rozhodnout – jestli chodník, nebo lávku. Jsem pro chodník. Avizovaná lávka – kde je jistota, že se najdou peníze na její realizaci?

p. Křišková – vy to zpomalíte. Za mostem to povalí rychle. Mě už měla auta třikrát smést. Mělo by se s tím něco dělat.

Karel Matula – pro veškerou činnost je důležitá pravda a dodržování zákonů. S tím všichni souhlasí. Kanalizace v Lubině funguje dobře. Problémy jsou a budou. Lidem je třeba říct pravdu. Proč se vykrucuje. V novinách jsem se dočetl, že byly vyplaceny neoprávněně odměny, a radnímu nebyly podány informace. Zajímá mě, když město prohraje, kdo to zaplatí. Nejsem pro kolektivní vinu. Za každým skutkem je konkrétní viník. Vzpomněl hymnu – Kde domov můj – místo, kde bydlím, kde jsou dobří sousedé, kamarádi. Nemáme dobré zastupitelstvo. Naši zastupitelé naší místní části škodí. Netrvám na odpovědi.

Ing. Miroslav Halatin, tajemník MÚ Kopřivnice – Rád vám odpovím. Dodržel jsem právní postup. Každý občan má dle zákona č. 106 právo na informace. Nechal jsem si od svého nadřízené úřadu potvrdit postup, poté jsem informace poskytl. Nemám pocit, že bych se dopustil něčeho protiprávního. Chtěl jsem dodržet postup, protože legislativa je nastavena špatně a zaměstnance musím hájit.

Tomáš Matula – doprava – spojovačka na Velovou. Mám možnost vidět z okna, co se děje. Auta a lidé s koly nejsou schopni vyhnout. Je tam odbočka na přehradu. U přehrady není dopravní značka – zákaz vjezdu. Auta jezdí přes pole, ničí se půda. Je tam obrovský provoz přes Velovou, hlavně v létě.

Místostarosta Šimíček – je to podnět pro komisi.

Ing. Dagmar Šmiřáková, Slumeko – nevím, o které místo se jedná. (Po přiblížení odpovídala dále.) Není to místní komunikace, je to soukromá komunikace. Tu využívá mléčná farma jednosměrně. Pokud to využívají místní, rybáři, tak my, jako správce komunikace, to nemůžeme řešit. To musí řešit vlastníci pozemků. Ani mléčné farmě to nevádí. Město s tím nic nemůže dělat.

Ing. Jiří Gavlas – na přehradu často jezdím. Jak je možné, že okolo přehrady pravidelně stojí 10-15 aut, a to je málo. Nemají tam co dělat. Proč to městská policie neřeší, když mé návštěvě nechala lístek za stěračem za stání na trávě. Auta stojí na trávě a nikomu to nevádí.

P. Filip – o víkendu bylo několik aut od rybářů, upozornil jsem je. Nelíbí se jim to. První, co bylo, co mi řekli, že je tam cesta. Farma by se měla ozvat, že tam jezdí auta. Někteří vlastníci dají někomu souhlas na pronájem pozemku např. 10 x 10 metrů, a ti se brání, že na něj mají právo přijet. To je špatné řešení. Místní občané by to měli pohlídat, auta u vody nemají co dělat. Není to zdroj vody, je to technologická voda, a proto tam není omezení.

Jan Müller, velitel MP Kopřivnice – řešíme dva příjezdy k přehradě. U včelínku mají rybáři vjezd povolen, protože mají tam něco v pronájmu. Pokud parkují auta na poli – řeší se to, strážníci přestupky předávají k projednání na životní prostředí.

Jan König – zastávky autobusové na Holotě. Žádám o bezpečnost, přecházejí tam děti. Psal jsem na kraj, Policii ČR. Psal jsem na město, ať město požádá o nástřik, Proč se to neřeší?

M. Šmíd – problém je složitější. Ani jedna komunikace nepatří městu. Jedna Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD) a druhá kraji. Je to místo pro přecházení a nikdy tam nebude přechod. Omezit nebezpečí pro přecházení, je to mimo bytovou zástavbu. Je to za hranicí obce, ŘSD nechce omezit rychlost na 60-70 km/hod. Hledali jsme variantu – nástřik, který upozorní na sníženou rychlost, tři měsíce zpět jsme dostali rozhodnutí od krajské policie, která s postřikem nemá problémy. Kraj nám sdělil, že na to nemá peníze. Město nesmí zhodnotit cizí majetek. Hledáme řešení, náklady jsou v statisících. Bude záležet na rozhodnutí města. Policie to schválila, ale město bude hledat řešení. Omezení v Příboře je blíž obci, na to jsou jiná pravidla.

Honč, st. – zkuste tam přejít přes tři komunikace.

M. Šmíd – dívali jsme se na to, nikdo nechodí přes místo pro přecházení. Fotili jsme si.

Honč, ml. – když bude třicet metrů lávka od mostu, nikdo po ní nebude chodit. Podobná situace je na Holotě. Proč nejde omezit rychlost na Holotě, když v Příboře ano? Je to na zvážení.

Jan Matula – mám velkou prosbu. Loni jsme si udělali zápis, je v něm spousta požadavků, které se neudělaly. Poděkoval, že se po 4 letech našly ventily.

Místostarosta Šimíček – je tam nějaký konkrétní bod, který se nesplnil?

Jan Matula – bude se jednat o kapličky? Bylo mi slíbeno, že stoleté stromy, které jsou napadeny a jsou v havarijním stavu, že se na to někde přijde podívat a něco se s tím udělá. Nic se s tím nedělá.

Místostarosta Šimíček – jedná se o kapličku za hřbitovní zdí. Je na katastru Lubiny, účel postavení neznáme. Momentálně nevíme, proč. Je to ve špatném stavu, je to malinké. Neznáme účel a nevíme, co s tím. Nevíme, ke komu byla vysvěcena. Kdyby se našla nějaká skupinka například skautů a kapličku opravila, bylo by to dobré.

Jan Matula – kapličku postavil fojt Jalůvka. Nevěřím, že by někdo opravil na pozemku města. Město Kopřivnice ji nechce opravit.

Místostarosta Šimíček – určili jsme vlastníka hřbitova v Lubině – je to město. Zeď hřbitova bude opravena. Mohlo by dojít k propojení nového i starého hřbitova. Nestavíme se ke všemu zády.

Karel Matula – cesta směrem na Haškovec – jezdí tam 3-4 dny těžká auta s betonem. Půl cesty je v soukromém vlastnictví. Je varianta, že by se pod obecními cestami vykupovaly od lidí pozemky? Drnholec je lepší. Větrkovice jsou na tom hůř. Nemůžeme soutěžit o obec roku. Dědinu mám projitou všude. Jsou tady ruiny baráků, neposečené parcely – musím se zeptat, proč se někteří o své pozemky nestarají. Je nějaká páka, když se někdo nestará o svůj majetek, nebo vyhazuje odpad?

Ing. Kamil Žák, vedoucí odboru majetku města – pokud je vůle vlastníků pozemků pod cestami odprodat, tak je odkupuje. Ale většinou není vůle. Pokud platí daně za pozemek, po němž vede komunikace, město dá potvrzení a lidé jsou osvobozeni od platby.

J. Bonk – město vlastní pozemky a je povinno sekat trávu. Lidé sečou na městských pozemcích trávu místo něj.

Jiří Kutáč – můj pozemek je nejpostiženější místo záplavami na Holotě. Nejsou zachovány příkopy. Od roku 2010 žádáme, aby se s tím něco udělalo. Vloni po záplavě přišel p. Jiřík, že je zpracován projekt. Nikdo nic neřekl, co se s tím bude dělat dál. Z loňských záplav se nemůžeme dostat do dnes.

Místostarosta Šimíček – byl jsem tam dvakrát, bez vody i v době, kdy byla po kolena. Musím konstatovat, že děláme a snažíme, máme zpracovanou studii, jak lokalitu odvodnit. Máme víc lokalit, například pod Bílou horou. Jsme tam v cizích pozemcích. Na pozemcích, které nám nepatří, se shromažďuje voda, která přeteče přes komunikaci a pak vás zatopí. Je to pro město velmi složité. Proto jsme schválili peníze na studii, jak s touto lokalitou naložit.

M. Šmíd – problém je letitý.

J. Kutáč – problém je to od doby, kdy se postavily nové rodinné domy a zahrnuly se příkopy.

M. Šmíd – je to záležitost stavebního úřadu. Vloni se dělala projektová dokumentace. Starosta jednal s mléčnou farmou. Je tam spousta vlastníků, není to zátopová oblast. Dělají to spodní vody. Původní potok šel přes zahradu pana Honče, která se zasypala. Firma z Olomouce něco navrhne. Oslovíme pana Honče, i Vás, abychom našli rozumné řešení ke svedení vody. Obnovení příkop neřeší situaci rodinných domů na protější straně. Pokusíme se to rozlousknout. Oslovíme vás během 3-4 týdnů.

Ing. Hynek Rulišek, vedoucí odboru životního prostředí – projekt nebyl, dělá se až teď. Životní prostředí žádný projekt dělat nemělo. Byla pracovní skupina, která připravila nějaký návrh, který se projednával. Studie se dělá až dnes.

Honč, ml. – líbí se mi, že pan Šmíd ví, že tam byly potoky. Proč se podle této situace nepostupovalo při povolování staveb rodinných domků. Je to kauza stavebního úřadu. Došlo ke špatné práci stavebního úřadu. Řešil jsem to s panem Obrátem, že je tam drenáž, ale on tvrdil, že tam nic není. Jsou tam šachtice i drenážní síť, stavební úřad tvrdí, že tam nic není. Jak se bude řešit, když se drenážní síť ucpe? Před povolením dalších nových rodinných domů se musí tento problém s vodou řešit.

Místostarosta Šimíček – doufám, že se posuneme dopředu, když bude zpracována studie.

M. Šmíd – chápu názor na stavební úřad. Když se schvaloval územní plán, nikdo z místní části se k tomu nevyjádřil.

Honč, ml. – když se zvedly pozemky o metr, nevěděli jsme o tom?

M. Šmíd – problém vzniká a vyvěrá z toho, že se soukromí vlastníci o to nestarají. Je to občansko-právní spor. Kdo to způsobil dle vás, můžete se obrátit na soud. Když Krajský úřad potvrdil rozhodnutí stavebního úřadu, asi to bylo správně.

J. Bonk – kde jsou další představitelé města? Ve Vlčovicích vás bylo víc. Kanalizace – pod cestou je 5-10 cm mezera, přijelo auto, cesta klesla. Co budete dělat po roce 2018? Na komisi jsme jednali o připojení Vlčovic na naši kanalizaci. Chtěli jsme posudek na balast, který jsme dosud nedostali.

Místostarosta Šimíček – o balastech, vodách, které ředí vody splaškové. Propad cest – předseda Filip poslal impulzy, přesná místa. Do roku 2018 můžeme uplatnit reklamace, tak se ozvěte, ať to můžeme nechat opravit. Vyfoťte to. Starosta i místostarostové musí vyřešit nějaké záležitosti, nemohli přijet.

Jan Matula – nejméně 10 let usiluji o to, aby stromy – turistická stezka z Příbora kolem Matuly, které patří MÚ, aby se s nimi něco dělalo.

Honč, st. – co je na tom pravdy, že se na naší kanalizaci budou napojovat Vlčovice a Mniší? Ostatní obce v okolí mají vlastní čističku. U nás jsou problémy, jak to dopadne, když se na to napojí obce. Kdo to navrhl?

Místostarosta Šimíček – v Novém Jičíně jsme řešili přečerpávací stanici v Lubině. Ta je předimenzovaná a mohou se na ni připojit obě místní části. Jsou tam dvě čerpadla, nyní jede na poloviční výkon jedno čerpadlo. Ve chvíli, když je průtrž, přehltní se všechno. Na to se nedá připravit. Nezvládne to vůbec nic.

Honč, ml. – bere někdo v potaz, že je to v zátopové oblasti? Vytlačilo to splašky až do záchodů. Odborníci nedají potvrzení, že to zvládne.

Honč, ml. – kde je zaručeno, že přívalových dešťů nepřijde víc? Několikrát bylo řečeno, že to bude vodotěsné vůči dešťovým vodám. Proč to nesplňuje?

Místostarosta Šimíček – vodotěsnost – kanalizace je projektovaná vodotěsná, na zahradách máte odvodušňovací šachty. Z těch se balastní voda přeleje. Byla to krizová situace. Stalo, že kanál byl otevřen, což se nesmí, čímž se kanalizace vyleje. Když je velká voda, se odvodušňovací šachty nesmí otvírat.

M. Šmíd – nepouštějte dešťovou vodu do splaškové kanalizace. Pak dojde k přeplnění a po zahradách pak plavou fekálie. Do systému splaškové vody nepatří dešťová voda.

p. Pustějovský – situace na Habeši. Co se týče bezpečnosti. Co dělat s motorkáři, kteří jezdí po cyklostezce? Navrhl hlasování, kdo je pro a kdo proti semaforu. Jsou to upravené motokrosově motorky.

Místostarosta Šimíček – volat městskou policii. Ta už motorkáře chytla a řešila.

M. Šmíd – na začátku jsme otevřeli cyklostezku, jsme měli zábranu – šikany. Mladší cyklisté nevěděli, jak ji překonat, tak se musela odstranit. Pokud máte námět na řešení, aby si cyklisté nezkracovali cestu na Orinoko, tak nám ho sdělte. Nejezdí tam cizí, jezdí tam místí, domluvte jim. Na začátku máme dva betonové pylony. Kde projede kolo, projede motorka.

A. Glogar – kdyby byla u železného mostu šikana, bylo by to lepší, nikdo by neprojel.

B. Mužíková – poděkovala za účast občanům.

Místostarosta Šimíček – děkuji za debatu. Doufám, že jsme na většinu odpověděli. Ne vše je v naší moci, ne vše může město ovlivnit.

P. Filip – poděkoval zástupcům vedení města a všem vedoucím, že přišli a odpovídali na dotazy přítomných.

Zápis vypracovala: Mgr. Dana Hoďáková