

Město Kopřivnice

Štefánikova 1162/12
742 21 KOPŘIVNICE

Ostrava, 2.února 2016

Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Dne 6.1.2016 bylo zahájeno zadávacího řízení – veřejná zakázka malého rozsahu “Organizační a administrativní zajišťování zadávacího řízení ve smyslu platného zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek” (dále ZVZ) městem Kopřivnice.

Hodnotícím kritériem zadávacího řízení je **ekonomická výhodnost nabídky**.

Uchazeč „Společnost Výběrovka“, kterou tvoří tři subjekty - Výběrovka, s.r.o., Veřejné zakázky s.r.o. a subdodavatel Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o., podal řádnou nabídku ve stanovené lhůtě.

Dne 29.1.2016 proběhlo otevírání nabídek. Uchazeč „Společnost Výběrovka“ nebyl vyloučen a postoupila do dalšího hodnocení.

Dne 29.1.2016 obdržel uchazeč „Společnost Výběrovka“ žádost o vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Uchazeč k této žádosti podává následující zdůvodnění:

Zadávací dokumentaci ZVZ tvoří

1. Oznámení o zahájení zadávacího řízení – veřejná zakázka malého rozsahu,
2. Příloha č. 1: Kryptický list nabídky,
3. Příloha č. 2: Obchodní podmínky – vzor rámcové příkazní smlouvy,
4. Příloha č. 3: Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů.

V těchto souborech byla definice konzultace u zakázek malého rozsahu uvedena pouze v čl. V. Odměna příkazníka, odst. 2 d) v Příloze č. 2 Obchodních podmínkách – vzoru rámcové příkazní smlouvy, a dále v čl. III. Objednávka zadávacího řízení, odst. 3.

Z těchto definic nevyplývá požadavek na formu a rozsah konzultace, ani požadavek na předpokládané množství konzultace u zakázek malého rozsahu. Uchazeč vycházel z obvyklé praxe, že konzultaci poskytne telefonicky, případně emailem. Uchazeč nepředpokládá u zakázek malého rozsahu, které neřeší ani Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, komplikované a mnohahodinové konzultační služby a **vychází z běžné praxe, kdy takové služby poskytuje nejen stálým klientům, ale i klientům náhodným, telefonicky nebo emailem písemně v ceně poskytované služby**. Zákon o veřejných zakázkách však poskytování bezplatných služeb neumožňuje, proto uchazeč tuto cenovou položku ocenil částkou 1 Kč bez DPH.

Běžnou konzultaci ani nelze pokaždé fakturovat hodinovou sazbou, což v běžném denním provozu ani není technicky možné.

Dále k čl. V. Odměna příkazníka, odst. 6, uvádíme že odměna obsahuje zejména:

- náklady spojené s telekomunikačními službami apod.
– **telefony má s.r.o. Výběrovka, vedoucí společník Společnosti Výběrovka, zasmluvněny měsíčním paušálem 230 Kč/měsíc, proto uvedená cena je v případě telefonického vyřízení adekvátní,**
- **internetové služby má s.r.o. Výběrovka, vedoucí společník Společnosti Výběrovka, zasmluvněny měsíčním paušálem 250 Kč/měsíc, proto uvedená cena je v případě emailového vyřízení adekvátní.**
Rovněž ostatní společníci Společnosti Výběrovka mají tyto náklady zasmluvněny měsíčním paušálem
- **mzdové náklady pracovníků příkazníka – členové týmů jsou hodnoceni paušální měsíční částkou, která obsahuje i konzultační hodiny (interní smluvní vztah v rámci Společnosti Výběrovka). Proto i v rámci této ekonomicky nejvýhodnější nabídky, která obsahuje konzultační hodiny u zakázek malého rozsahu, nevznikají uchazeči další mzdové náklady, proto je nabídková cena adekvátní**

Odměna se nepředpokládá u položek:

- * **Veškeré náklady na zveřejnění všech úkonů, které musí být ze ZVZ a metodických pokynů v průběhu zadávacího řízení zveřejněny – není z požadavků zadávací dokumentace veřejné zakázky předmětem konzultací**
- * **náklady na odborné posouzení nabídek a vypracování rekapitulace obsahu nabídek – konzultace neznámá posouzení nabídek, jedná se o jiný úkon v rámci veřejných zakázek**
- * **náklady na cestovné – nepředpokládá se, nevyplývá z požadavků zadávací dokumentace veřejné zakázky**
- * **ostatní náklady nezbytné pro řádný průběh zadávacího řízení – nepředpokládá se, nevyplývá z požadavků zadávací dokumentace veřejné zakázky**

Závěr:

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že s ohledem na minimálně definovaný požadavek zadavatele na konzultace u zakázek malého rozsahu je v případě konzultace ze strany uchazeče cena 1 Kč bez DPH cena obvyklá a není nereálná. Uchazeč nabídnutou cenu nepovažuje za mimořádně nízkou, neboť telefonické i emailové konzultace nejen u zakázek malého rozsahu běžně poskytuje bezplatně. Není ani technicky možné, aby každý takový úkon, který uchazeč často i mnohokrát denně poskytuje klientům, pokaždé fakturoval hodinovou sazbou. Navíc zakázky malého rozsahu nevykazují komplikované situace, které by zásadně ovlivnily rozsah konzultací.



Dostání si závazků vyplývajících z nabídky:

Uchazeč „Společnost Výběrovka“ předložil nabídku v souladu s podmínkami Zadávací dokumentace jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku a prokázal v rámci požadavků zadávací dokumentace splnění všech kvalifikačních předpokladů (reference, kvalitu týmu, pojištění atd.).

Ze zdůvodnění je zřejmé, že uchazeč ocenil cenu za konzultační hodinu pro zakázky malého rozsahu v souladu se svými interními předpisy a náklady, běžnou praxí uchazeče tj. **v souladu s ekonomickými aspekty poskytovaných služeb**, objektivně příznivými podmínkami spolu s rutinou poskytovaných služeb a v souladu s předpisy ochrany zaměstnanců a zvláště pak plně v souladu se zadávací dokumentací.

Uchazeč vše řádně vysvětluje v celém svém předchozím zdůvodnění. Splňuje tedy při tvorbě ceny plně požadavky zákona a poskytuje zdůvodnění dle § 77 zákona. Jeho cena tedy nemůže být v tomto případě považována za cenu mimořádně nízkou.

S pozdravem

Ing. Libor Chlopčík
Za „Společnost Výběrovka“