

V Ostravě dne 07/02/2016

Mgr. Irena Hanáková  
Město Kopřivnice  
Štefánikova 1163/12  
742 21 Kopřivnice

Věc: Objasnění předložených informací či dokladů analogicky dle § 59 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „Zákon“), k veřejné zakázce malého rozsahu „Organizační a administrativní zajišťování zadávacího řízení ve smyslu platného zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek“

Vážená paní Hanáková, Vážená hodnotící komise,

úvodem našeho objasnění směřující k Vaší žádosti č. j.: 6953/2016/Ha ze dne 05/02/2016 uvádíme jakožto uchazeč PPE.CZ s.r.o. (dále jen „Uchazeč“), že se nejedná o rozpor uváděných informací, nýbrž o výklad Zákona. Dle § 16 odst. 1 Zákona „*Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce se stanoví podle pravidel uvedených v § 13. [...]*“ Dle § 13 odst. 1 Zákona „*Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky se pro účely tohoto zákona rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky, který je zadavatel povinen stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení před jeho zahájením. [...]*“ Dle § 13 odst. 2 Zákona „*Předpokládanou hodnotu stanoví zadavatel v souladu s pravidly stanovenými v tomto zákoně a na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění; nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje, stanoví předpokládanou hodnotu na základě údajů a informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním, popřípadě na základě údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem. [...]*“.

Při tvorbě a schvalování zadávacích podmínek, jejichž předmětem byly i úpravy projektové dokumentace, která je nezbytnou součástí zadávací dokumentace dle § 44 odst. 4 Zákona, bylo zjištěno, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky na základě cenové soustavy ÚRS činí 40.210.695,- Kč bez DPH. S ohledem na skutečnost, že zadavatel – město Nymburk již v obdobné lokalitě zadal tři etapy regenerace panelového sídliště Drahelice, měl vlastní představu o ceně stavebních prací, dodávek a služeb v místě a čase obvyklé a dále s ohledem na rámec předschválené výše spolufinancování ze strany poskytovatele dotace – Ministerstva pro místní rozvoj, uznal za vhodné snížit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 24.360.488,- Kč bez DPH. Tato vlastní tvorba předpokládané hodnoty veřejné zakázky ze strany zadavatele není nijak v rozporu se Zákonem, ba naopak jej výše uvedené citace potvrzují, neboť zejména dle § 13 odst. 2 Zákona „*Předpokládanou hodnotu stanoví zadavatel v souladu s pravidly stanovenými v tomto zákoně a na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění; [...]*“, což zadavatel podložil zejména prvními třemi etapami regenerace panelového sídliště Drahelice. Razanci na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky pak zadavatel i zástupce zadavatele dle § 151 Zákona zdůraznili zadávací podmínkou, kde stanovili, že tato předpokládaná hodnota veřejné zakázky je maximální výší prostředků, kterou má zadavatel na veřejnou zakázku k dispozici a v případě, že nabídka uchazeče překročí předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, může to být důvodem pro vyloučení nabídky uchazeče ze zadávacího řízení, čímž naplnil rovněž ustanovení Zákona dle § 13 odst. 1 Zákona „*Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky se pro účely tohoto zákona rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky [...]“.* Uvedeným postupem

zadavatel kladl důraz na úsporu veřejných prostředků (výdajů z rozpočtu veřejného zadavatele). Tento postup se ostatně jevil jako správný a potvrzený, neboť vybraný uchazeč tuto předpokládanou hodnotu veřejné zakázky nepřekročil. Závěrem tohoto odstavce s ohledem na výše uvedené konstatujeme, že veškeré podklady veřejné zakázky, ostatně jako celá dokumentace veřejné zakázky dle § 17 písm. v) Zákona byla poskytnuta poskytovateli dotace a v úvahách či postupu zadavatele nebylo shledáno pochybení či rozpor ve vztahu k výkladu Zákona, nebyly tak uplatňovány žádné korekce či sankce vůči zadavateli.

Současně uvádíme, že se skutečností, kdy předpokládaná hodnota veřejné zakázky dle projektové dokumentace neodpovídá ceně v místě a čase obvyklé, se dle našeho názoru setkal i sám zadavatel – město Kopřivnice minimálně v jednom případě a to u veřejné zakázky „„IPRM Kopřivnice Jih – IV. etapa – veřejná prostranství“ (PS č. 8, PS č. 10)“, kde předpokládaná hodnota stanovená veřejným zadavatelem byla 8.480.000,- Kč bez DPH, ale vysoutěžená (zadaná) cena byla 4.867.777,- Kč bez DPH. Uváděná informace rovněž zadavateli neposkytuje žádnou relevantní informaci, neboť zástupce zadavatele dle § 151 Zákona – Seller Moravia, s.r.o. – administroval posouzení a hodnocení šesti nabídek u zjednodušeného podlimitního řízení dle § 38 Zákona a nikoliv u veřejné zakázky malého rozsahu dle § 18 odst. 5, resp. § 12 odst. 3 Zákona, byť po dohodě se zadavatelem a s ohledem na známost trhu tak učinit mohl.

Ve vztahu k Vaší žádosti ke sdělení, jaká předpokládaná hodnota významné služby analogicky dle § 56 odst. 2 písm. a) Zákona byla uvedena v příslušné smlouvě, na jejímž základě jsme tuto zakázku administrovali, nemůžeme tyto údaje poskytnout, neboť mezi zadavatelem a zástupcem zadavatele dle § 151 Zákona, resp. Uchazečem nebyla podepsána příslušná příkazní smlouva, předmětná veřejná zakázka byla zadávána na základě plné moci a objednávky, kterou v originále přikládáme do přílohy tohoto objasnění podepsanou pracovníkem zadavatele – města Nymburk na základě elektronického podpisu ke dni 15/04/2015. Taková informace o předpokládané hodnotě veřejné zakázky není v objednávce uvedena a pro samotné zadávání je bezpředmětná, neboť pro zástupce zadavatele dle § 151 Zákona je zřejmá, zejména s ohledem na složitost zadávacího procesu, informace o typu zadávacího řízení bez ohledu na finanční limit, resp. tuto předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která se může s ohledem na úpravy zadávací dokumentace, resp. projektové dokumentace měnit a jako taková by mohla způsobit neplatnost smlouvy či příslušné objednávky. Dle našeho názoru je námi uváděný postup aplikován i u samotného zadavatele – města Kopřivnice, neboť ze zadávacích podmínek rovněž nevyplývá „finanční rozškálování“ jednotlivých druhů zadávacích řízení, nýbrž nacenění jednotlivých typů zadávacích řízení bez ohledu na finanční limit. Pro uchazeče výše uvedené veřejné zakázky se tedy nic nemění na tom, jestli budou zadávat otevřené podlimitní řízení v předpokládané hodnotě 11.000.000,- Kč bez DPH nebo v předpokládané hodnotě 89.000.000,- Kč bez DPH. A pokud budeme ze strany zadavatele vybráni k uzavření smlouvy, budeme rovněž bez ohledu na finanční limity a tedy předpokládané hodnoty veřejných zakázek zadavatele zastupovat dle § 151 Zákona za cenu konečnou, stanovenou v naší nabídce, ostatně jak rovněž vyplývá z obchodních podmínek zadavatele.

S ohledem na výše uvedené významná služba analogicky dle § 56 odst. 2 písm. a) Zákona splňuje zadavatelem stanovený technický kvalifikační předpoklad. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla vyšší než 40.000.000,- Kč stanovených zadavatelem, skutečnost, že zadavatel takového údaje nevyužil a v mezích zákona upravil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, nemůže jít k tíži zástupce zadavatele dle § 151 Zákona, resp. Uchazeče, neboť formální požadavek zadavatele splněn byl. Současně v duchu Dodatečné informace č. 2 a 4 bylo splněno i očekávání a zadavatelem požadovaná zkušenost, neboť s ohledem na výše uvedené je bezesporu zřejmé, že zástupce zadavatele dle § 151 Zákona, resp. Uchazeč má zkušenosti se zadáním stavebních zakázek vyšší předpokládané hodnoty, které mají rozsáhlejší projektovou dokumentaci a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a to s provázaností na financování zakázky z dotačních programů, které obvykle provází povinnost zadavatele řídit se příslušnými metodickými pokyny a podmínkami poskytovatele dotace, které kladou vyšší nároky na administraci. Pokud bychom i přes výše uvedené byli zadavatelem vyloučeni z výše uvedené veřejné

zakázky, domníváme se, že bychom byli vyloučeni v rozporu s § 6 Zákona, tedy se zásadami postupu zadavatele ve smyslu transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, které je zadavatel povinen dodržovat i u veřejných zakázek malého rozsahu dle § 18 odst. 5, resp. § 12 odst. 3 Zákona, neboť jsme přesvědčeni, že námi předložená významná služba analogicky dle § 56 odst. 2 písm. a) Zákona splňuje veškeré formální požadavky a předpoklady zadavatele.

Závěrem uvádíme, že s ohledem na výše uvedené jsme bez jakýchkoliv pochyb splnili technické kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem v Oznámení o zahájení zadávacího řízení ze dne 06/01/2016. Pokud má však zadavatel jakékoliv další pochybnosti s ohledem na námi podávané žádosti o dodatečné informace analogicky dle § 49 Zákona, pak bychom rádi sdělili, že z důvodů spočívajících na straně zadavatele – města Nymburk hrozilo, že nám významná služba analogicky dle § 56 odst. 2 písm. a) Zákona nebude poskytnuta v dostatečném časovém předstihu, nebudeme se moci účastnit výše uvedené veřejné zakázky, a proto jsme se u zadavatele dotazovali na alternativy. Současně bez ohledu na skutečnost, že jsme splnili zadavatelem stanovené technické kvalifikační předpoklady a i přestože k zadavateli máme úctu, uváděné nic nemění na skutečnosti, že zadavatel změnu zadávacích podmínek mohl připustit, neboť naše úvaha byla správná a obáváme se, že kdyby byla veřejná zakázka v režimu Zákona, dal by nám za pravdu i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Pokud by však zadavatel tuto shodu o prokázání kvalifikace s Uchazečem nesdílel, nechtě se na nás neváhá obrátit, jakékoliv další údaje bez prodlev poskytneme. Věříme, že naše objasnění je celistvé, v souladu se zadávacími podmínkami zadavatele a s ohledem na běžné postupy při zadávání (administrování) veřejných zakázek. V případě, že bude naše nabídka vybrána pro zadavatele jako nejvhodnější, jsme připraveni svou odbornost a zkušenost předvést bez jakýchkoliv pochyb i na veřejných zakázkách zadavatele, ostatně tento cíl si klademe u všech našich zadavatelů napříč Českou republikou, přičemž předpokládáme, že o kvalitách našich služeb svědčí široká škála zadavatelů a jednoznačně dlouhodobá spolupráce s těmito jednotlivými zadavateli.

Předem děkujeme za akceptaci našeho objasnění.

S pozdravem a přáním hezkého dne



Bc. Filip Haferník  
Jednatel společnosti PPE.CZ s.r.o.

#### Rozdělovník:

- Město Kopřivnice – Mgr. Irena Hanáková
- Město Kopřivnice – datová schránka
- PPE.CZ s.r.o.