



Oddělení soukromoprávní

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.: 5012/2016/Ha

SPIS. ZN.: OSP-200/2016

VYŘIZUJE / ÚTVAR: Mgr. Irena Hanáková/OSP

TELEFON: 556 879 749

E-MAIL: irena.hanakova@koprivnice.cz

DATUM: 26.01.2016

Zájemcům o veřejnou zakázku

Odpověď na dodatečný dotaz

Název zakázky	Organizační a administrativní zajišťování zadávacího řízení ve smyslu platného zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek
Zadavatel	Město Koprivnice, Štefánikova 1163/12, 742 21 Koprivnice IČ 00298077, DIČ CZ00298077, IDS 42bb7zg
Znění dodatečného dotazu	Dotaz se vztahuje ke kvalifikačnímu předpokladu, který je uveden v Oznámení o zahájení zadávacího řízení, když je zde uvedeno, že zadavatel za významné služby považuje „zároveň minimálně 1 služba v oblasti organizačního a administrativního zajištění zadávacího řízení podlimitní veřejné zakázky zadávané dle ZVZ, jejichž předmětem byly stavební práce v předpokládané hodnotě 40 mil. Kč, na které byla poskytnuta dotace“. Dotaz zní, zda je pro zadavatele relevantní prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu i nadlimitní veřejnou zakázkou na stavební práce, resp. veřejnou zakázkou na stavební práce, zadanou v otevřeném nadlimitním řízení bez ohledu na splnění stanoveného finančního objemu 40 mil. Kč ? Uchazeč svoji žádost doplnil písemností ze dne 21. 1. 2016.
Odpověď	Při zadání zakázky na výběr administrátora vychází zadavatel se schváleného strategického plánu a v něm plánované investice. Viz: http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/SP_Koprivnice_finalni_dokument_2014.pdf Zadavatel plánuje rekonstrukci centra města v předpokládané hodnotě cca 40 - 50 mil. Kč. V současné době se připravuje studie, nicméně se předpokládá, že nejpozději příští rok bude zahájena realizace stavět (resp. I. Etapa). Dlouhodobě je také plánována výstavba domova pro seniory s předpokládanými investičními náklady cca 100 mil. Kč Zadavatel má dále plánovanu rekonstrukci letního koupaliště, již je zpracována studie, odhadované náklady 40 - 50 mil. dle zvolené varianty.

	<p>Ve fázi příprav je investiční akce rekonstrukce ul. Štramberské - cca za 25 mil. Kč</p> <p>Připravujeme odkanalizování místních částí Lubina a Vlčovice - cca 100 mil. Kč</p> <p>Výhledově také plánujeme rekonstrukci kulturního domu či budovy radnice. Zatím není pro tyto projekty zpracovaná projektová dokumentace, nicméně odhadované náklady v rámci předprojektové přípravy přesahují 40 mil. Kč, avšak nedosahují limitu pro nadlimitní řízení.</p> <p>Nadlimitní řízení pro stavební práce nebylo v posledních letech realizováno, proto zadavatel zvolil k prokázání kvalifikace otevřené podlimitní, které je častější. Finanční limit byl stanoven s ohledem na plánované investice dle schváleného strategického plánu. Změnu v kvalifikaci v průběhu zadávacího řízení nepřipouštíme mj. i proto, že by mohlo dojít k diskriminaci potenciálních uchazečů, kteří po přečtení zadávací dokumentace usoudili, že tuto kvalifikaci nesplňují a vyhodnotili, že se nebudou o zakázku ucházet a dále ji sledovat. Zadavatel si navíc v zadávací dokumentaci právo ne její změnu nevyhradil. Je v pravomoci zadavatele určit, jakou kvalifikaci má jeho budoucí dodavatel splňovat. Nastavenou kvalifikaci nepovažujeme za diskriminační a odpovídá budoucím potřebám zadavatele.</p>
--	--

Mgr. Irena Hanáková

podpis pověřeného zástupce zadavatele



Ing. Miroslav Kopečný
Město Kopřivnice
Štefánikova 1163/12
742 21 Kopřivnice

Věc: Žádost o dodatečné informace analogicky dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „Zákon“), k veřejné zakázce malého rozsahu „Organizační a administrativní zajišťování zadávacího řízení ve smyslu platného zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek (dále ZVZ)“

Vážený pane starosto, Vážená paní Hanáková,

obracíme se na Vás ve věci výše uvedené veřejné zakázky malého rozsahu jakožto zájemce, resp. dodavatel. V Dodatečné informaci č. 2 je uvedeno: „Zadavatel v kvalifikačním předpokladu, k němuž se dotaz vztahuje, záměrně stanovil výši předpokládané hodnoty 40 mil. Kč, aby si ověřil, že uchazeč má zkušenosti se zadáním stavebních zakázek vyšší předpokládané hodnoty, které mají rozsáhlejší projektovou dokumentaci a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a to s provázaností na financování zakázky z dotačních programů, které obvykle provází povinnost zadavatele řídit se příslušnými metodickými pokyny a podmínkami poskytovatele dotace, které kladou vyšší nároky na administraci. Z tohoto důvodu zadavatel nadále požaduje prokázání významné služby tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci. V praxi se navíc u zadavatele jedná o častěji se vyskytující případ než je nadlimitní zadávací řízení (u zadavatele pouze ojedinělý případ).“

Dodatečná informace č. 2 je nutně v rozporu s tvrzením zadavatele, kdy tento na jednu stranu uvádí, že technický kvalifikační předpoklad uvedený v článku Požadavky na prokázání kvalifikace Oznámení o zahájení zadávacího řízení tedy, že zadavatel požaduje „zároveň minimálně 1 služba v oblasti organizačního a administrativního zajištění zadávacího řízení podlimitní veřejné zakázky zadávané dle ZVZ, jejichž předmětem byly stavební práce v předpokládané hodnotě 40 mil. Kč, na které byla poskytnuta dotace“ má ověřit, že uchazeč má zkušenosti se zadáním stavebních zakázek vyšší předpokládané hodnoty, které mají rozsáhlejší projektovou dokumentaci a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a to s provázaností na financování zakázky z dotačních programů. Pokud má být takové očekávání zadavatele naplněno, pak je zřejmé, že pokud uchazeč prokáže stanovený technický kvalifikační předpoklad otevřeným nadlimitním řízením na stavby, s vyšší než stanovenou částkou, musí tento nutně prokázat, neboť je bezesporu, že taková projektová dokumentace otevřeného nadlimitního řízení na stavby bude rozsáhlejší. Současně nelze dostatečně vyvrátit argument, že otevřené nadlimitní řízení je procesně odlišné než otevřené podlimitní řízení, neboť tyto se liší pouze Zákonem stanovenými lhůtami, což je z pohledu Zákona marginální odchylka nepotřebující žádnou praxi ani odbornost. Nerozumíme tak skutečnosti, že zadavatel zcela vědomě tuto variantu nepřipouští, přičemž vzhledem k charakteru dodatečných informací i námitek je zřejmé, že zpracovateli je povědomí o veřejných zakázkách známé a tedy předpokládáme, že mu musí být bezesporu zřejmá i skutečnost, že kdyby předmětná veřejná zakázka byla realizována v režimu Zákona, tato argumentace by nebyla obhajitelná a tedy v rozporu se samotným Zákonem nebo jakoukoliv jeho přiměřenou mírou ve smyslu veřejných zakázek malého rozsahu, kde je zadavatel povinen dodržet zásady postupu zadavatele dle § 6 Zákona.

S ohledem na tvrzení zadavatele jsme rovněž podrobili profil zadavatele i Věstník veřejných zakázek důkladné analýze a zjistili jsme, že v roce 2015 zadavatel zadával největší veřejnou zakázku, jejíž předpokládaná hodnota nepřekročila částku 10.000.000,- Kč bez DPH, v roce 2014 zadával největší veřejnou zakázku, jejíž předpokládaná hodnota nepřekročila částku 29.000.000,- Kč bez DPH a závěrem v roce 2013 zadával největší veřejnou zakázku, jejíž předpokládaná hodnota nepřekročila částku 27.000.000,- Kč bez DPH. Z uvedené je tak zřejmé, že předpokládaná hodnota „referenční“ veřejné zakázky (40.000.000,- Kč) stanovená v technických kvalifikačních předpokladech se nezakládá na reálných skutečnostech a podmínkách zadavatele, nýbrž je nutně naddimenzovaná a tedy v rozporu zásadami postupu zadavatele dle § 6 Zákona, které zadavatel, jak již bylo výše uvedeno, musí dodržovat i u veřejných zakázek malého rozsahu dle § 12 odst. 3 a § 18 odst. 5 Zákona.

S ohledem na výše uvedené a v zájmu zachování zásad postupu zadavatele dle § 6 Zákona, prosíme zadavatele, aby umožnil prokázání výše uvedeného technického kvalifikačního předpokladu i veřejnou zakázkou zadávanou v otevřeném nadlimitním řízení.

Předem děkujeme za vyjádření k naší žádosti a pochopení.

S pozdravem a přáním hezkého dne