



ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon")

"Cyklostezka Příbor - Lubina"

1. **Evidenční číslo veřejné zakázky:** 7202010008702
2. **Identifikační údaje o zadavateli**
Zadavatel: Město Kopřivnice
Sídlo: Štefánikova 1163/12, 742 21
Zastoupený: ing. Josefem Jalůvkou – starostou města
IČ: 00298077

3. **Seznam nabídek posouzených hodnotící komisí**

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče |
|---------------|---|
| 1 | STRABAG a.s. |
| 2 | BERGER BOHEMIA a. s. |
| 3 | CSK-Invest, s.r.o. |
| 4 | SWIETELSKÝ stavební s.r.o. |
| 5 | COLAS CZ, a.s. |
| 6 | Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s. |
| 7 | ECOVIA Haná s.r.o. |
| 8 | NOSTA, s.r.o. |
| 9 | ALPINE Bau CZ s.r.o. |
| 10 | PB SCOM s.r.o. |
| 11 | JANKOSTAV s.r.o. |
| 12 | SPORTOVNÍ A LINIOVÉ STAVBY MORAVA s.r.o. |
| 13 | WEGENBOUW s.r.o. |
| 14 | BESTON, spol. s r.o. |

4. **Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny u otevírání obálek a u kterých bylo hodnotící komisí zjištěno nesplnění kvalifikace (§71 odst. 10 zákona, §60 odst. 1 zákona)**

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče | Důvod pro vyřazení nabídky / vyloučení uchazeče ze ZŘ |
|---------------|---|--|
| | K vyřazení nabídek u otevírání obálek nedošlo. | Viz Protokol o otevírání obálek (není součástí Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek). |
| 6 | Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s. | Viz Protokol o posouzení kvalifikace (není součástí Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek). |
| 14 | BESTON, spol. s r.o. | |

5. **Seznam nabídek podaných v rozporu s platnými právními předpisy (§ 22 odst. 1 písm. d) zákona)**

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče | Shledané rozpory | Závěr |
|---------------|---|------------------|-------|
| | Rozpory nebyly shledány. | | |

6. **Seznam nabídek, u kterých bylo zjištěno nedodržení ust. § 69 odst. 2 a 3 zákona**

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče | Shledané nedodržení ust. § 69 odst. 2 a 3 zákona | Závěr |
|---------------|---|--|-------|
| | Nebylo shledáno. | | |

7. **Seznam nabídek, u kterých byly shledány nejasnosti (§ 76 odst. 1 a 3 zákona)**

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče | Shledané nejasnosti - žádost o písemné vysvětlení nabídky do 3 pracovních dnů od obdržení žádosti | Závěr |
|---------------|---|---|---|
| 10 | PB SCOM s.r.o. | V nabídce uchazeče nebyla doložena elektronická podoba (CD) návrhu smlouvy o dílo a rozpisu nabídkové ceny (bod 16.2.5 a 16.2.6 Podrobných podmínek) - žádost uchazeči doručena 4.4.2012. | Vysvětlení (doplnění) uchazeče doručeno 6.4.2012 - splnil - nabídka uchazeče byla dále hodnocena. |

8. **Seznam nabídek, u kterých byla shledána mimořádně nízká nabídková cena ve vztahu k předmětu veřejné zakázky (§ 77 odst. 1 zákona)**

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče | Zjištění | Závěr |
|---------------|---|----------|-------|
| | Nebyla shledána. | | |

9. **Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny u posouzení nabídek (§76 odst. 6 zákona)**

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče | Důvod pro vyřazení nabídky |
|---------------|---|----------------------------|
| | K vyřazení nabídek u posouzení nabídek nedošlo. | |

10. **Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění**

Pro výběr nejvýhodnější nabídky byla stanovena jako základní kritérium nejnižší nabídková cena.

Hodnotící komise hodnotila nabídky v souladu s podmínkami stanovenými v oznámení zadávacího řízení a podmínkami stanovenými zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise tak, že seřadila jednotlivé nabídky dle nabídnuté ceny bez DPH tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka s nejnižší nabízenou cenou. Před stanovením pořadí úspěšnosti nabídek hodnotící komise posoudila nabídkové ceny podle § 77 zákona. Viz bod 8 Zprávy.

10.3 **Výhodnost nabídek podle hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena - viz příloha č. 1**

11. **Výsledek hodnocení - pořadí nabídek**

| Pořadí nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče |
|----------------|---|
| 1 | SWIETELSKY stavební s.r.o. |
| 2 | NOSTA, s.r.o. |
| 3 | CSK-Invest, s.r.o. |
| 4 | STRABAG a.s. |
| 5 | BERGER BOHEMIA a. s. |
| 6 | SPORTOVNÍ A LINIOVÉ STAVBY MORAVA s.r.o. |
| 7 | ALPINE Bau CZ s.r.o. |
| 8 | WEGENBOUW s.r.o. |
| 9 | ECOVIA Haná s.r.o. |
| 10 | COLAS CZ, a.s. |
| 11 | PB SCOM s.r.o. |
| 12 | JANKOSTAV s.r.o. |

Nabídka vybraného uchazeče - **SWIETELSKY stavební s.r.o.** byla vyhodnocena v souladu s ust. § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů jako nabídka s **nejnižší nabídkovou cenou**.

12. **Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek**



Žádný z členů hodnotící komise nezastává odchylný názor proti názoru většiny.

13. Složení hodnotící komise a podpisy členů / náhradníků členů hodnotící komise

| Jméno a příjmení člena hodnotící komise | Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu | Datum podpisu zprávy | Podpis |
|---|---|----------------------|---|
| Ing. Miroslav Kopečný | Městský úřad Kopřivnice Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice | 16.4.2012 |  |
| Ing. Ivan Viskupič | Městský úřad Kopřivnice Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice | 16.4.2012 |  |
| Ing. Bohuslav Hruškovský | Městský úřad Kopřivnice Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice | 16.4.2012 |  |
| Martin Lapčík | Městský úřad Kopřivnice Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice | 16.4.2012 |  |

13.1 Zástupce poskytovatele dotace - Ing. Lenka Březinová se za Úřad Regionální rady jednání hodnotící komise nezúčastnila.

14. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

| | |
|---|---|
| Zpráva byla předána zadavateli dne | 19.4.2012 |
| Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele | ing. Josef Jalůvka - starosta města |
| Podpis oprávněné osoby |  |
| Razítko zadavatele | po dobu nepřítomnosti zastoupen ing. Miroslavem Kopečným 1. místopředsedou  |

Pozn.: V případě, že je veřejná zakázka rozdělena na části ve smyslu ust. § 98 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vyplní zadavatel pro každou část samostatnou Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

Příloha:

1. Tabulka celkového hodnocení
2. Informace o nahlížení do Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

PŘÍLOHA č. 1 KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

"Cyklostezka Příbor - Lubina"

NABÍDKOVÉ CENY

| Nabídka č. | Obchodní firma / jméno | Cena bez DPH (CZK) |
|------------|--|--------------------|
| 1 | STRABAG a.s. | 1 841 343,60 |
| 2 | BERGER BOHEMIA a. s. | 1 984 671,93 |
| 3 | CSK-Invest, s.r.o. | 1 798 343,00 |
| 4 | SWIETELSKY stavební s.r.o. | 1 435 704,20 |
| 5 | COLAS CZ, a.s. | 2 205 502,85 |
| 7 | ECOVIA Haná s.r.o. | 2 186 888,00 |
| 8 | NOSTA, s.r.o. | 1 736 067,00 |
| 9 | ALPINE Bau CZ s.r.o. | 2 030 363,83 |
| 10 | PB SCOM s.r.o. | 2 293 711,75 |
| 11 | JANKOSTAV s.r.o. | 2 355 668,00 |
| 12 | SPORTOVNÍ A LINIOVÉ STAVBY MORAVA s.r.o. | 1 996 088,31 |
| 13 | WEGENBOUW s.r.o. | 2 064 748,82 |

NABÍDKOVÉ CENY - VYHODNOCENÍ

| Pořadí | Nabídka č. | Obchodní firma / jméno | Cena bez DPH (CZK) |
|--------|------------|--|--------------------|
| 1. | 4 | SWIETELSKY stavební s.r.o. | 1 435 704,20 |
| 2. | 8 | NOSTA, s.r.o. | 1 736 067,00 |
| 3. | 3 | CSK-Invest, s.r.o. | 1 798 343,00 |
| 4. | 1 | STRABAG a.s. | 1 841 343,60 |
| 5. | 2 | BERGER BOHEMIA a. s. | 1 984 671,93 |
| 6. | 12 | SPORTOVNÍ A LINIOVÉ STAVBY MORAVA s.r.o. | 1 996 088,31 |
| 7. | 9 | ALPINE Bau CZ s.r.o. | 2 030 363,83 |
| 8. | 13 | WEGENBOUW s.r.o. | 2 064 748,82 |
| 9. | 7 | ECOVIA Haná s.r.o. | 2 186 888,00 |
| 10. | 5 | COLAS CZ, a.s. | 2 205 502,85 |
| 11. | 10 | PB SCOM s.r.o. | 2 293 711,75 |
| 12. | 11 | JANKOSTAV s.r.o. | 2 355 668,00 |

PŘÍLOHA č. 2 KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

"Cyklostezka Příbor - Lubina"

1. Evidenční číslo veřejné zakázky:

7202010008702

2. Identifikační údaje o ostatních zadavatelích:

Zadavatel č. 2:

Sídlo:

Zastoupený:

IČ:

xxxxxxxxxx

Zadavatel č. 3:

Sídlo:

Zastoupený:

IČ:

xxxxxxxxxx

3. Informace o nahližení do zprávy:

| Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy | Obchodní firma/název/jméno, příjemci organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu | Číslo OP osoby, která nahlédla do zprávy | Datum nahlédnutí do zprávy | Podpis osoby, která nahlédla do zprávy |
|--|--|--|----------------------------|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Pozn.: Tato příloha se v bodě 2. vyplňuje pouze ve vhodných případech (např. když je veřejná zakázka zadávána několika zadavateli společně – § 2 odst. 8 Zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).