



Odbor životního prostředí

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.: 852/2011/OŽP&12405/2012/NyvPa

SPIS. ZN.: OŽP - 852/2011

VYŘIZUJE / ÚTVAR: Mgr. Pavlína Nývltová / OŽP

TELEFON: 556 879 783

E-MAIL: pavlina.nyvltova@koprivnice.cz

DATUM: 12.3.2012

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

Název veřejné zakázky	„Natočení 3 videospotů v rámci projektu Realizace místní Agendy 21 aneb Živá Kopřivnice“
Typ zakázky	Veřejná zakázka malého rozsahu (<i>služba</i>)
Zadavatel	Město Kopřivnice, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice IČ 00298077, DIČ CZ00298077, IDS 42bb7zg

1. Hodnocené nabídky v pořadí podle výsledku hodnocení:

	Uchazeč obchodní jméno adresa sídla IČ, DIČ	Nabídková cena v Kč bez DPH váha 10 %	Ukázka předchozí tvorby váha 40 %	Písemný návrh zpracování 3 videospotů váha 50 %	Body celkem
1.	Adam Parma Chelčického 691/8 Moravská Ostrava 702 00 OSTRAVA 2 IČ: 67344909	108.000,- Kč 9,26 b.	570*0,4 228 b.	634*0,5 317 b.	554,26
2.	KNOWLIMITS advertising agency Píškova 1948 155 00 PRAHA 5 IČ: 63677792	114.988,80 Kč 8,6964 b.	610*0,4 244 b.	362*0,5 181 b.	433,7
3.	Kulturní centrum Hlučín Zámecká 286/4 748 01 HLUČÍN IČ: 69987050	115.000,- Kč 8,6956 b.	392*0,4 156,8 b.	528*0,5 264 b.	429,5

4.	Studio HOLLY Nepravidelná 18 100 04 PRAHA 10 IČ: 10191861	108.000,- Kč	455*0,4	338*0,5	360,26
		9,26 b.	182 b.	169 b.	
5.	Izmax production s.r.o. Antonínovo nám. 59 738 01 FRÝDEK-MÍSTEK IČ: 28585348	109.000 Kč	460*0,4	219*0,5	302,67
		9,17 b.	184 b.	109,5 b.	
7.	CHA@ME s.r.o. Puškinova 1556/30 616 00 BRNO IČ:27757145	100.000,- Kč	160*0,4	392*0,5	270
		10 b.	64 b.	193 b.	

2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Hodnotící kritéria:

Nabídky, které nebyly úplné (tj. neobsahovaly všechny povinné součásti), byly vyřazeny a nebyly hodnoceny.

Základním hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky.

Hodnotícími kritérii byly:

- **nabídková cena** – váha 10 %,
- **ukázka předchozí tvorby** – váha 40 %,
- **písemný návrh zpracování 3 videospotů** – 50 %

Hodnocení nabídek v kritériu „nabídková cena“

Hodnocena byla celková nabídková cena za splnění celé zakázky bez DPH.

Nejvhodnější nabídka vzhledem k tomuto kritériu byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Bodová hodnota nabídkové ceny tedy byla přepočtena dle následujícího vzorce:

$$100 * \frac{\text{výše ceny nejvhodnější nabídky}}{\text{výše ceny hodnocené nabídky}} * \text{váha kritéria} (*0,1)$$

Hodnocení nabídek v kritériu „ukázka předchozí tvorby“

Za účelem hodnocení nabídek v kritériu „ukázka předchozí tvorby“ předložil uchazeč alespoň dvě ukázky charakteru videospotů, které zpracovával v rámci jiné dřívější zakázky.

Hodnocen byl celkový estetický dojem ukázky, tzn. originalita pojetí, nápaditost, kvalita záznamu, úroveň komentářů, design a celkové koncepční zpracování materiálu.

Hodnocení nabídek v tomto dílčím kritériu proběhlo tak, že hodnotící komise sestavila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné. Nejvhodnější nabídce přiřadil max. 100 bodů a každé následující nabídce přiřadil takové bodové ohodnocení, které

vyjádřilo míru splnění tohoto kritéria ve vztahu k nevhodnější nabídce. Takto získané bodové ohodnocení se následně propočítlo váhou příslušného kritéria (*0,4), čímž se získala výsledná bodová hodnota přidělená jednotlivým nabídkám v tomto kritériu.

Hodnocení nabídek v kritériu „písemný návrh zpracování 3 videospotů“

Pro hodnocení nabídek v kritériu „písemný návrh zpracování 3 videospotů“ předložil uchazeč písemný návrh záměru jak videospoty zpracovat.

Hodnoceno bylo celkové řešení videospotů (záběry klíčové pro daná témata, určení pro cílové skupiny, ne/přítomnost děje, charakter vzdělávací/informativní, efektní pojetí, míra efektivnosti na diváka, využitá technika, podoba komentářů apod.)

Nevhodnější nabídce se přiřadilo max. 100 bodů a každé následující nabídce se přiřadilo takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto kritéria ve vztahu k nevhodnější nabídce. Takto získané bodové ohodnocení se následně propočítlo váhou příslušného kritéria (*0,5), čímž se získala výsledná bodová hodnota přidělená jednotlivým nabídkám v tomto kritériu.

Celkové hodnocení nabídek

Na základě součtu výsledných hodnot přidělených nabídkám v jednotlivých dílčích kritériích bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek, a to tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhne nejvyšší celkové hodnoty.

3. Seznam nabídek vyřazených z hodnocení

	Uchazeč obchodní jméno adresa sídla IČ, DIČ	Důvod vyřazení
1.	Miroslav Hofmann Obránců míru 400 742 21 KOPŘIVNICE IČ:63049937	Neúplný návrh smlouvy

Ing. Hynek Rulíšek v.r.

podpis pověřeného zástupce zadavatele