



Štramberk

Město Městský úřad Štramberk

Štramberk Náměstí 9, 742 66 Štramberk

Č.j.:MEST/VM/7406/2020

Ve Štramberku dne 02.11.2020

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Zastupitelstvo města Štramberka příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 62 odst. 2 a § 69 odst. 2 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 19 a přílohy č. 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42,

který je tvořen těmito částmi:

1. Textová část regulačního plánu

Jedná se o přílohu „REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42, I.A. TEXTOVÁ ČÁST“, kterou zpracoval Ing. arch. Aleš Palacký & kol. Příloha byla zpracována v říjnu 2019, upravena na základě výsledku společného jednání (§ 65 stavebního zákona) v červenci 2020 a upravena na základě výsledku řízení o regulačním plánu (§ 67 stavebního zákona) v říjnu 2020. Dokumentace obsahuje 19 stran tištěného textu.

2. Grafická část regulačního plánu

Grafická část regulačního plánu obsahuje 2 výkresy:

I.B.1	Hlavní výkres	1 : 1 000,
I.B.2	Výkres veřejné infrastruktury	1 : 1 000.

Grafická část byla zpracována Ing. arch. Alešem Palackým & kol. v říjnu 2019, upravena na základě výsledku společného jednání (§ 65 stavebního zákona) v červenci 2020.

ODŮVODNĚNÍ

Textová část odůvodnění zpracovaná zpracovatelem

Jedná se o přílohu „REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42, II.A. ODŮVODNĚNÍ, TEXTOVÁ ČÁST“, kterou zpracoval Ing. arch. Aleš Palacký & kol. Příloha byla zpracována v říjnu 2019, upravena na základě výsledku společného jednání (§ 65 stavebního zákona) v červenci 2020 a upravena na základě výsledku řízení o regulačním plánu (§ 67 stavebního zákona) v říjnu 2020. Dokumentace obsahuje 37 stran tištěného textu.

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem

Jedná se o část odůvodnění, kterou zpracoval pořizovatel, tj. Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, částečně ve spolupráci s určenou zastupitelkou, tj. s Ing. Andreou Hlávkovou, starostkou města.

II.1.a) Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

II.1.a) 1 Pořízení regulačního plánu (§ 62)

Potřeba pořízení regulačního plánu vyplynula z Územního plánu Štramberka, ve kterém je pro zastavitelnou plochu Z42, plochu „smíšenou obytnou – městské centrum“ (SMC) o výměře 0,53 ha, stanovena podmínka pro rozhodování o změnách jejího využití „regulační plán do 31.12.2020, v ploše budou situovány maximálně 3 rodinné domy“. O pořízení „Regulačního plánu Štramberk Z42“ rozhodlo Zastupitelstvo města Štramberk na svém 17. zasedání konaném dne 06.03.2018 usnesením č. 291/17/ZM/2018. Pořizovatelem Regulačního plánu Štramberk Z42 je v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče Městského úřadu Kopřivnice.

II.1.a) 2 Zadání regulačního plánu (§ 64)

Projednávání návrhu zadání „Regulačního plánu Štramberk Z42“ bylo oznámeno dne 24.04.2018 vyvěšením oznámení čj. 21006/2018/Buj na úřední desce města Štramberk, města Kopřivnice a zveřejněním na webových stránkách obou uvedených měst. Jednotlivě bylo oznámení spolu s návrhem zadání zasláno dotčeným orgánům, obci a oprávněným investorům. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení na úřední desce, tj. od 24.04.2018 do 25.05.2018. Do 24.05.2018 mohl každý uplatnit své požadavky na obsah zadání, dotčené orgány mohly uplatnit vyjádření s požadavky na obsah zadání. V zákonném termínu bylo doručeno pět vyjádření dotčených orgánů a tři požadavky fyzických a právnických osob.

Na základě uplatněných vyjádření a požadavků pořizovatel návrh zadání upravil a předložil ke schválení zastupitelstvu města. Zastupitelstvo města Štramberk schválilo zadání „Regulačního plánu Štramberk Z42“ na svém 19. zasedání konaném dne 13.06.2018 usnesením č. 297/19/ZM/2018.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

II.1.a) 3 Návrh regulačního plánu – projednání dle ustanovení § 65

Na základě schváleného zadání byl pořízen návrh „Regulačního plánu Štramberk Z42“. Návrh regulačního plánu byl pořizovateli předán dne 19.02.2020.

Dopisem čj. 13669/2020//Buj ze dne 20.02.2020 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům a obci návrh regulačního plánu, místo a dobu konání společného jednání. Společné jednání se konalo dne 10.03.2020 na Městském úřadě ve Štramberku. Ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 09.04.2020, mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k návrhu regulačního plánu. Po tuto dobu bylo dotčeným orgánům umožněno nahlížet do návrhu regulačního plánu na Městském úřadě v Kopřivnici, na Městském úřadě ve Štramberku a na webových stránkách obou měst, na úředních deskách.

Veřejnou vyhláškou čj. 14467/2020/Buj ze dne 21.02.2020 bylo oznámeno projednávání Návrhu „Regulačního plánu Štramberk Z42“. Návrh regulačního plánu byl k nahlédnutí na Městském úřadě v Kopřivnici, na Městském úřadě ve Štramberku a na webových stránkách obou měst, na úředních deskách, v období od 24.02.2020 do 25.03.2020. Do 15 dnů ode dne doručení uvedené veřejné vyhlášky, tj. do 25.03.2020, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Během uvedených zákonných lhůt obdržel pořizovatel 5 stanovisek a 2 připomínky k projednávanému návrhu regulačního plánu (viz kapitola III.4.2 a III.7.1). Na základě výsledků tohoto projednání byl návrh upraven následovně:

1. byla zvětšena plocha „smíšená obytná“, zrušena stavební čára; s ohledem na zvětšení plochy smíšené obytné upraveno procento zastavitelnosti této plochy;
2. obdobně bylo upraveno procento zastavitelnosti pro plochy „obytných zahrad“;
3. došlo k rozvolnění orientace půdorysů rodinných domů, bylo doplněno schéma;
4. pro stavby A je stanoveno, že občanské vybavení bude možné pouze jako součást rodinného domu či stavby nízkokapacitního ubytování;
5. pro objekt složený ze stavby A a stavby B jsou stanoveny celkové maximální rozměry;
6. pro stavby A, B i C byla upravena konstrukční výška 1. NP a stanoveno omezení pro podzemní podlaží tak, aby nedocházelo k nadměrnému zvýšení celé stavby;
7. bylo doplněno schéma výškového osazení staveb do terénu s vysvětlením jednotlivých pojmů vztahujících se k určení výšky stavby;
8. je upraven přesah střech, doplněna regulace pro terénní úpravy, zídky, terasy apod.;
9. jsou upraveny podmínky pro plochu „veřejných prostranství“ tak, aby k rozšíření pozemní komunikace v ul. Bělohorské v úseku podél řešené zastavitelné plochy Z42 docházelo jen výjimečně v technicky jinak neřešitelných situacích;
10. je upraven počet odstavných stání pro jeden stavební pozemek na maximálně dvě stání;
11. jsou upraveny požadavky na povrch komunikací tak, aby co nejvíce odpovídal stavu stávající komunikace, byly upraveny požadavky na materiálové řešení podezdívek a střešních krytin;
12. byl zapracován požadavek ministerstva životního prostředí týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území, která se nacházejí v řešeném území.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

II.1.a) 4 Návrh regulačního plánu – řízení o regulačním plánu dle ustanovení § 67

Návrh „Regulačního plánu Štramberk Z42“ byl podle ustanovení § 67 stavebního zákona oznámen veřejnou vyhláškou č.j. 61911/2020/Buj ze dne 22.07.2020, současně byl oznámen termín veřejného projednání. K veřejnému projednání pořizovatel jednotlivě přizval město Štramberk, dotčené orgány a oprávněné investory. Pořizovatel vyzval všechny k uplatnění stanovisek, námitek či připomínek. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách Městského úřadu Kopřivnice a Městského úřadu Štramberk v období od 22.07.2020 do 31.08.2020. Veřejné projednání návrhu regulačního plánu za účasti jeho zpracovatele proběhlo dne 24.08.2020 v 16 hod. v zasedací místnosti Městského úřadu Štramberk. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 31.08.2020, mohl každý uplatnit připomínky a osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 námítky. Jedná se o město Štramberk, vlastníky pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn nebo toho, kdo má jiné věcné právo k těmto pozemkům či stavbám a dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být regulačním plánem přímo dotčeno. Dotčené orgány mohly ve stejné lhůtě uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného projednání dle § 65 změněny.

Během uvedené zákonné lhůty obdržel pořizovatel 4 stanoviska a 3 připomínky k projednávanému návrhu regulačního plánu (viz kapitola III.4.3 a III.7.2). Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, v souladu s ustanovením § 67 odst. 4 stavebního zákona, výsledky projednání. Na základě výsledků tohoto projednání byl regulační plán, pouze jeho textová část, ještě lehce upraven a připraven pro vydání.

II.1.b) Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů, včetně vyhodnocení souladu regulačního plánu s územním plánem

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou vyhotovil zpracovatel – kapitola B) na str. 3.

II.1.c) Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou vyhotovil zpracovatel – kapitola C) na str. 4.

II.1.d) Zdůvodnění navržené koncepce řešení

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou vyhotovil zpracovatel – kapitola D) na str. 11.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

II.1.e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou vyhotovil zpracovatel – kapitola E) na str. 31.

II.1.f) Zhodnocení podmínek pro požární bezpečnost staveb, pro které regulační plán nahrazuje územní rozhodnutí

Předmětný regulační plán nenahrazuje územní rozhodnutí (viz odůvodnění, které zpracoval zpracovatel – kapitola F) na str. 32).

III. Náležitosti uvedené v § 68 odst. 5 stavebního zákona

III.1 Soulad návrhu regulačního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací

III.1.A Soulad návrhu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena dne 20.07.2009 usnesením Vlády České republiky č. 929 a aktualizována Aktualizací č. 1, 2 a 3.

Obce v severní části ORP Kopřivnice jsou součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava (OB2), vymezené na území ovlivněném rozvojem dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Předmětný regulační plán nemá negativní vliv na naplňování úkolů pro územní plánování, stanovených politikou územního rozvoje a není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje se v řešeném území uplatňují tyto relevantní priority:

(14) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné struktury území, struktury osídlení....

Předmětný regulační plán stanovuje základní regulaci pro území, které se nachází v sousedství městské památkové rezervace, s cílem minimalizovat případné negativní vlivy nové zástavby na historickou zástavbu města Štramberka. Jsou stanoveny podmínky pro umístění konkrétních staveb, jejich velikost, zastavitelnost pozemků, apod.

(16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Regulační plán reflektuje zájem stavebníků a města o zástavbu dosud nevyužitých ploch sousedících s ulicí Bělohorskou a navrhuje její dostavbu tak, aby byly v maximální možné míře chráněny všechny hodnoty daného území.

- (19) ... Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace.

Regulační plán konkretizuje podmínky pro zástavbu dosud nevyužitých severní strany stávající ulice Bělohorské. Pro zástavbu bude použita stávající dopravní a technická infrastruktura nacházející se v řešeném území.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Regulační plán zohledňuje umístění řešené lokality na úpatí Bílé hory v blízkosti evropsky významné lokality. V regulačním plánu stanovenou regulací zástavby jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu tím, že je stanovena plocha určena pro umístění rodinných domů, zastavitelnost této plochy a objemové parametry jednotlivých staveb.

III.1.B Soulad návrhu se zásadami územního rozvoje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 a aktualizovány Aktualizací č. 1, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018.

Jednou z priorit územního plánování kraje je ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území. ZÚR MSK upřesňují v kapitole E. územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Město Štramberk se nachází v oblasti „73f. Podhorská kulturní krajina Podbeskydí s jedinečnou scenérií města Štramberk s kulturní dominantou hradní věže Trúba a s historicky nejceněnější archeologickou rezervací kraje nadregionálního významu - jeskyní Šipka ve Štramberském krasu.“ ZÚR MSK stanovují tato kritéria a podmínky pro rozhodování v tomto území: „Zachovat vizuální význam jedinečné scenérie Štramberka s historickým jádrem a kulturní dominantou hradu Trúba a chránit archeologickou lokalitu jeskyně Šipka ve Štramberském krasu.“

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

ZÚR MSK současně v kapitole F. stanovují cílové kvality krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Řešená lokalita je umístěná v oblasti specifických krajiny Beskydského podhůří (F) ve specifické krajině Štramberk (F-03). Jako cílová kvalita je uvedena „*krajina s dochovaným emblematickým panoramatem historického jádra Štramberka a hradu Trúba*“. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit požadují mimo jiné „*Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledové scenérie přírodních dominant a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy přes krajinné struktury údolních sníženin, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.*“

Regulační plán vše výše uvedené respektuje a stanovuje takové řešení budoucí zástavby v zastavitelné ploše Z42, které v maximální míře vede k udržení a zachování scenérie města včetně hradní věže Trúby. Regulačním plánem je stanoveno umístění staveb, jejich využití, objem, jsou řešeny vedlejší stavby včetně zpevněných ploch apod.

III.1.C Soulad návrhu s územním plánem

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou zpracoval zpracovatel – kapitola B) na str. 4.

III.2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.

Regulačním plánem je umožněna výstavba v zastavitelné ploše s označením Z42. Jelikož se jedná o plochu pohledově exponovanou v sousedství architektonických, historických, urbanistických a přírodních hodnot, stanovuje regulační plán podmínky pro výstavbu v dané ploše tak, aby došlo k minimalizaci případného negativního působení nové výstavby na danou lokalitu.

Orgány územního plánování koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, konkretizují ochranu veřejných zájmů. Územní plánování chrání a rozvíjí hodnoty území.

Veřejným zájmem je ochrana hodnot území, soukromými záměry jsou požadavky na výstavbu. Regulačním plánem jsou stanoveny nejnужnější podmínky pro budoucí využití lokality a výstavbu v ní tak, aby byla zajištěna ochrana hodnot v území. Jsou konkretizovány plochy pro stavby pouze tří rodinných domů, plochy staveb vedlejších a doplňkových. Je stanovena půdorysná velikost, výška, objem staveb, řešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu apod. To vše s ohledem na výjimečnost řešené lokality a ochranu hodnot území.

Úkolem územního plánování je stanovovat urbanistickou koncepci s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Regulační plán respektuje hodnoty daného území a stanovuje urbanistickou koncepci – umístění konkrétních staveb v území, jejich hmotu, využití. Pro názornost jsou doplněny vizualizace dvou krajních řešení možnosti umístění tří rodinných domů v řešeném území včetně doporučení nevhodnějšího způsobu umístění staveb.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Úkolem územního plánování je stanovovat požadavky na využívání území, na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

Regulační plán stanovil požadavky na umístování konkrétních staveb a navazující veřejné prostranství. Současně stanovuje podmínky pro jednotlivé stavby (jejich umístění, velikost, vnější působení). V maximální možné míře zachovává charakter stávajícího veřejného prostranství (ulice Bělohorské), která tvoří hranici městské památkové rezervace a kterou je žádoucí zachovat ve stávající podobě.

Úkolem územního plánování je stanovovat podmínky pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Regulačním plánem jsou stanoveny takové podmínky pro bydlení, které splňují požadavky pro kvalitní bydlení: dostatečná velikost stavby rodinného domu, možnost staveb vedlejších a doplňkových. S ohledem na výjimečnost řešeného území je umožněno využívat objekty pro občanskou vybavenost pouze částečně.

III.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Regulační plán Štramberk Z42 je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“).

Regulační plán stanovuje v souladu s ust. § 61 odst. 1 stavebního zákona podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Současně stanovuje podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury.

V souladu s ust. § 62 odst. 2 písm. b) stavebního zákona rozhodlo o pořízení „Regulačního plánu Štramberk Z42“ z vlastního podnětu Zastupitelstvo města Štramberka na svém 17. zasedání konaném dne 06.03.2018 usnesením č. 291/17/ZM/2018. Zadání regulačního plánu, upravené na základě výsledku projednání, bylo schváleno na 19. zasedání Zastupitelstva města Štramberka konaném dne 13.06.2018 usnesením č. 297/19/ZM/2018.

Zodpovědným projektantem regulačního plánu je Ing. arch. Aleš Palacký & kol., autorizovaný architekt, ČKA 03760. Regulační plán Štramberk Z42 byl tedy zpracován osobou oprávněnou k vykonávání vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

Struktura a obsah regulačního plánu odpovídá příloze č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Pořizování regulačního plánu proběhlo v souladu s požadavky uvedenými v právních předpisech – viz výše v kapitole II.1.a) Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Regulační plán Štramberk Z42 je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

III.4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

III.4.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Během projednávání návrhu regulačního plánu podle § 65 a § 67 uplatnily dotčené orgány svá stanoviska a požadavky na doplnění některých pasáží regulačního plánu. Jednalo se o požadavky vyplývající z horního zákona.

III.4.2 Návrh regulačního plánu – projednání dle ustanovení § 65

S1 Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, sp. zn.: 98978/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 28.02.2020, evidováno pod čj. 166/94/2020:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi regulačním plánem a zájmy MO.ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešenému regulačnímu plánu, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S2 Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice, čj. SVS/2020/034138-T ze dne 13.03.2020, evidováno pod čj. 21358/2020:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto závazné stanovisko:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem Regulačního plánu Štramberk Z42 souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S3 Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj. KHSMS08817/2020/NJ/HOK ze dne 16.03.2020, evidováno pod čj. 21659/2020:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 20.2.2020, ohledně oznámení o konání společného projednání návrhu Regulačního plánu Štramberka Z42. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem Regulačního plánu Štramberka Z42 souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 20.2.2020, a oznámení o konání společného projednání návrhu Regulačního plánu Štramberka Z42, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Regulační plán Štramberk Z42 je zpracován pro zastavitelnou plochu Z42 - plochu smíšenou obytnou - městské centrum (SMC) v souladu s vymezením v úplném znění Územního plánu Štramberka po Změně č. 1. Plocha Z42 zahrnuje podle údajů katastru nemovitostí ke dni 14. 3. 2018 pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2 a 2954/3 vše v k.ú. Štramberk. K datu zpracování návrhu regulačního plánu (1. 10. 2019) po provedeném dělení pozemků pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2, 2954/3 a 2954/4 vše v k.ú. Štramberk. Plocha řešena regulačním plánem navazuje na stávající zástavbu v území a ze dvou stran (jižní a západní) na Městskou památkovou rezervaci Štramberk. Technická obsluha řešeného území bude napojena z funkčních řadů technické infrastruktury - vodovodní řad, splašková kanalizace. STL plynovod, elektrické vedení, vč. DTS a rozvodů NN.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S4 Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, čj. MZP/2020/580/217 ze dne 26.03.2020, evidováno pod čj. 23807/2020:

Stanovisko k návrhu regulačního plánu Štramberk Z42. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 65 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že v něm chybí uvést a zakreslit všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska a dobývací prostor), která se nacházejí na řešeném území.

Odůvodnění:

Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, odůvodnění regulačního plánu bylo doplněno v textové i grafické části o požadované údaje.

Problematika ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území je v návrhu regulačního plánu zmíněná na str. 19 odůvodnění a na koordinačním výkrese. Do textu byly doplněny informace o skutečnosti, že řešená zastavitelná plocha Z42 je situována v:

- netěženém dobývacím prostoru vyhrazeného nerostu zemní plyn Štramberk II (ID: 40028),
- chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“)
 - o podzemní zásobník plynu, zemní plyn Štramberk III. (ID: 40025000),
 - o zemní plyn Štramberk II. (PZP) (ID: 15457200), o černé uhlí, zemní plyn Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000),
- chráněném území pro zvláštní zásahy do zemské kůry podzemní zásobník plynu, zemní plyn Štramberk 3-PZP (ID: 4002500),
- výhradním ložiskem
 - o podzemní zásobník plynu, zemní plyn Příbor-jih (Štramberk) – PZP (ID: 3154572),
 - o černé uhlí Mořkov – Frenštát (ID: 3171900).

S5 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zn. MPO 18468/2020 ze dne 01.04.2020 evidováno pod čj. 24885/2020:

Stanovisko pro společné jednání k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme následující stanovisko.

S návrhem Regulačního plánu Štramberk Z42 (dále jen „regulačního plánu“) souhlasíme.

Odůvodnění:

Lokalita Z42, která je předmětem návrhu regulačního plánu, je situována v:

- netěženém dobývacím prostoru vyhrazeného nerostu zemní plyn Štramberk II (ID: 40028),
- chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“)
 - o podzemní zásobník plynu, zemní plyn Štramberk III. (ID: 40025000),
 - o zemní plyn Štramberk II. (PZP) (ID: 15457200),
 - o černé uhlí, zemní plyn Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000),

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

- chráněném území pro zvláštní zásahy do zemské kůry podzemní zásobník plynu, zemní plyn Štramberk 3-PZP (ID: 4002500),
- výhradním ložisku
 - o podzemní zásobník plynu, zemní plyn Příbor-jih (Štramberk) – PZP (ID: 3154572),
 - o černé uhlí Mořkov – Frenštát (ID: 3171900).

Podle odůvodnění návrhu regulačního plánu je plocha Z42 „limitována využitím území podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – v území jsou ze zákona přípustné jen stavby respektující dotčené limity, kontrola je věcí příslušného stavebního úřadu.“ Návrh regulačního plánu tak respektuje limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

III.4.3 Návrh regulačního plánu – projednání dle ustanovení § 67

S6 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zn. MPO 476036/2020 ze dne 22.07.2020 evidováno pod čj. 69161/2020:

Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 67 odst. 2 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S upraveným a posouzeným návrhem Regulačního plánu Štramberk Z42 souhlasíme.

Odůvodnění:

Části řešení, které byly od společného jednání (§ 65 odst. 2 a 3 stavebního zákona) změněny, respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S7 Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, čj. MZP/2020/580/794 ze dne 10.08.2020, evidováno pod čj. 69367/2020:

Stanovisko k upravenému návrhu regulačního plánu Štramberk Z42.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 67 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 67 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

V upraveném návrhu regulačního plánu Štramberk Z42 jsou správně uvedena a zakreslena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska a dobývací prostor), která se nacházejí na řešeném území. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S8 Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj. KHSMS39332/2020/NJ/HOK ze dne 11.08.2020, evidováno pod čj. 69612/2020:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 20.2.2020, ohledně oznámení o konání společného projednání návrhu Regulačního plánu Štramberka Z42.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem Regulačního plánu Štramberka Z42 souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 20.2.2020, a oznámení o konání společného projednání upraveného návrhu Regulačního plánu Štramberka Z42, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Regulační plán Štramberk Z42 řeší zastavitelnou plochu nad štramberským náměstím ležící podél ulice Bělohorské, tedy pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2, 2954/3 a 2954/4 a dále nezbytné části pozemků parc. č. 141/1 a 141/8 vše v k.ú. Štramberk. Plocha řešena regulačním plánem navazuje na stávající zástavbu v území a ze dvou stran (jižní a západní) na Městskou památkovou rezervaci Štramberk. Technická obsluha řešeného území bude napojena z funkčních řadů technické infrastruktury - vodovodní řad, splašková kanalizace. STL plynovod, elektrické vedení, vč. DTS a rozvodů NN. Na základě výsledků projednávání byl návrh upraven následovně: byla zvětšena plocha „smíšená obytná“, zrušena stavební čára; s ohledem na zvětšení plochy smíšené obytné upraveno procento zastavitelnosti této plochy; obdobně bylo upraveno procento zastavitelnosti pro plochy „obytných zahrad“, došlo k rozvolnění orientace půdorysů rodinných domů, bylo doplněno schéma, pro stavby A je stanoveno, že občanské vybavení bude možné pouze jako součást rodinného domu či stavby nízkokapacitního ubytování, pro objekt složený ze stavby A a stavby B jsou stanoveny

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

celkové maximální rozměry, pro stavby A, B i C byla upravena konstrukční výška 1. NP a stanoveno omezení pro podzemní podlaží tak, aby nedocházelo k nadměrnému zvýšení celé stavby, bylo doplněno schéma výškového osazení staveb do terénu s vysvětlením jednotlivých pojmů vztahujících se k určení výšky stavby, jsou upraveny požadavky na povrch komunikací tak, aby co nejvíce odpovídal stavu stávající komunikace, byly upraveny požadavky na materiálové řešení podezdívek a střešních krytin.

Dále je upraven přesah střech, doplněna regulace pro terénní úpravy, zídky, terasy apod., je upraven počet odstavných stání pro jeden stavební pozemek na maximálně dvě stání, byl zapracován požadavek ministerstva životního prostředí týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území, která se nacházejí v řešeném území.

Obsah upraveného návrhu Regulačního plánu Štramberka Z42 není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

III.4.4 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42

S9 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zn. MPO 568841/2020 ze dne 25.09.2020 evidováno pod čj. 84798/2020:

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 (dále jen „návrh vyhodnocení připomínek“) podle ustanovení § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem vyhodnocení připomínek souhlasíme.

Odůvodnění:

Připomínky, kterým pořizovatel vyhověl, resp. částečně vyhověl, respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S10 Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zn. SBS 35492/2020/OBÚ-05 ze dne 21.09.2020 evidováno pod čj. 84803/2020:

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.), a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp., a ustanovení § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavení zákon, vzpp., ke shora uvedeným návrhům uplatňuje stanovisko, ve kterém

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

nemá připomínky k předmětnému návrhu vzhledem k tomu, že návrh regulačního plánu Štramberk Z42 respektuje limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S11 Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj. KHSMS48421/2020/NJ/HOK ze dne 25.09.2020, evidováno pod čj. 86063/2020:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 15.9.2020, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k projednávaným návrhům Regulačního plánu Štramberk Z42.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k projednávaným návrhům Regulačního plánu Štramberk Z42 souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 15.9.2020, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k projednávaným návrhům Regulačního plánu Štramberka Z42, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Obsah návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednávání Regulačního plánu Štramberk Z42 není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S12 Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, čj. MZP/2020/580/1015 ze dne 14.10.2020, evidováno pod čj. 93059/2020:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu regulačního plánu Štramberk Z42.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 67 odst. 4 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

III.5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou zpracoval zpracovatel – kapitola D) na str. 11.

III.6 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K návrhu regulačního plánu nebyla uplatněna ani jedna námitka.

III.7 Vyhodnocení připomínek

III.7.1 Návrh regulačního plánu – projednání podle § 65

P1 Julius Zagyí, 739 36 Kaňovice 77 ze dne 23.03.2020, evidováno pod čj. 23171/2020:

Jako vlastník pozemku parc. č. 2954/2, k.ú. Štramberk podávám připomínku k návrhu Regulačního plánu Z42, který je zveřejněn veřejnou vyhláškou Městského úřadu Kopřivnice č.j. 14467/2020/Buj, ze dne 21.02.2020 – viz úřední deska MÚ Štramberk.

Můj pozemek je součástí území zahrnutého do regulačního plánu a je regulačním plánem určen k umístění jedné stavby A (rodinného domu) v ploše smíšené obytné a dalších souvisejících staveb v plochách obytných zahrad. Stavba A je omezena maximálním půdorysem 9 x 12 m, nesmí být vyšší než 1 NP, střecha musí být sedlová nebo polovalbová. Můj pozemek je omezen maximálním počtem umístěných rodinných domů, lze umístit jen jeden a omezeným počtem parkovacích stání.

Domnívám se, že na pozemek lze v souladu s charakterem okolní zástavby umístit až dva rodinné domy, případně jeden rodinný dům většího rozměru. Domnívám se také, že požadované umístění domů na stavební čáře příliš striktně reguluje budoucí charakter zástavby. Rovněž regulace materiálová je, dle mého názoru, příliš svazující.

Požaduji rozšíření plochy smíšeného bydlení, zrušení stavební čáry a umožnění výstavby většího nebo více objektů – staveb typu A.

Dále požaduji umožnění realizace garáží na terénu – základové poměry v území jsou složité a hloubení garáží pod úroveň terénu je složité, technicky i finančně náročné. Tomu by měly odpovídat i regulační podmínky pro spodní stavby – podezdívka jen 0,3 – 1,0 m je příliš nízká.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Rovněž považuji za sporný prvek v návrhu regulačního plánu stanovenou maximální zastavitelnost – procento zastavitelnosti pozemků max. 50 % v plochách smíšených obytných požadují zvýšit alespoň na 65 %, maximální zastavitelnost u ploch obytných zahrad požadují zvýšit alespoň na 40 %. To umožní lepší využití pozemků a vytvoření kvalitního prostředí obytného území.

Vyhodnocení připomínky

Předmětná připomínka se dotýká několika regulací stanovených v návrhu regulačního plánu. Všechny regulace vyplývají z exkluzivity řešené lokality, která přímo navazuje na území Městské památkové rezervace Štramberk, nachází se nad stávající historickou zástavbou v pohledovém protipólu ke Štramberské Trůbě, významné kulturní památce. Lokalita na okraji zástavby rovněž navazuje na přírodní hodnoty území nebo je v jejich blízkosti (významný krajinný prvek, evropsky významná lokalita, území se zvláště chráněnými druhy rostlin a živočichů).

Následně je uvedeno vypořádání jednotlivých částí připomínky:

P1.1 Domnívám se, že na pozemek lze v souladu s charakterem okolní zástavby umístit až dva rodinné domy, případně jeden rodinný dům většího rozměru. Požaduji rozšíření plochy smíšeného bydlení a umožnění výstavby většího nebo více objektů – staveb typu A.

Této části připomínky bylo částečně vyhověno.

Pozemek parc. č. 2954/2 je součástí lokality, pro kterou je územním plánem stanoven maximální počet rodinných domů, a to tři. V lokalitě jsou tři pozemky vhodné pro stavbu rodinného domu, pozemky parc. č. 2953 (2 072 m²), parc. č. 2954/2 (1 345 m²) a parc. č. 2954/1 (1 593 m²). Jediným logickým a nediskriminujícím řešením je umístění právě jednoho rodinného domu na jeden pozemek. Toto řešení odpovídá i původní představě o využití území z roku cca 2000. Tehdy během pořizování změny předchozího územního plánu (pořizované v období 2000 – 2006) Státní památkový ústav v Ostravě, detašované pracoviště Rožnov pod Radhoštěm, vydal stanovisko zn. SPÚ/2002/NJ/79/No ze dne 30.8.2002. V tomto stanovisku konstatoval, že návrh na umístění 4 přízemních domů dle zastavovací studie je z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelný. V zastavovací studii bylo navrženo umístit 1 rodinný dům (dále jen „RD“) u západního okraje pozemku p.č. 2952 – návrh na oddělení jako p.č. 2952/1, 1 RD na p.č. 2953 a 2 RD na p.č. 2954. S tímto řešením tehdy souhlasil také orgán ochrany přírody a krajiny. Během pořizování územního plánu v období 2011 – 2013 bylo toto řešení respektováno a řádně dohodnuto s dotčenými orgány, tedy i s Ministerstvem kultury. Aby bylo možno zajistit ochranu této významné lokality, byla do územního plánu zapracována podmínka pořízení regulačního plánu. Územní plán i regulační plán jsou závaznými dokumentacemi, výjimky z něj nejsou možné.

Velikost budoucích staveb rodinných domů, označených jako stavby A, byla stanovena na základě porovnání parametrů nové i historické zástavby v okolí. Po projednání návrhu regulačního plánu došlo na základě připomínky orgánu památkové péče a konzultace se zástupci města Štramberk a stavebním úřadem k úpravě regulativů spočívající ve zvětšení plochy „smíšené obytné“ a zrušení stavební čáry. Tím bude umožněno umístit stavby rodinných domů na jednotlivých pozemcích rozvolněně.

Rovněž došlo k úpravě velikosti budoucích staveb hlavních, vedlejších i doplňkových. Bylo vyhodnoceno, jaké stavby se v dané lokalitě vyskytují, a z toho bylo dovozeno následující:

- maximální půdorys jednotlivých staveb a maximální půdorys spojených staveb hlavních (staveb A) a staveb vedlejších (staveb B),

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

- výškové poměry budoucích staveb.

Vše je objasněno dále v textu ve vyhodnocení připomínky orgánu památkové péče označené jako P2 v bodě 3) – půdorys a v bodě 6) – výška.

Případné zvětšení velikosti budoucích rodinných domů nebylo možno adekvátně odůvodnit.

P1.2 Domnívám se také, že požadované umístění domů na stavební čáře příliš striktně reguluje budoucí charakter zástavby. Požaduji zrušení stavební čáry.

Této části připomínky bylo vyhověno.

Z návrhu regulačního plánu byla, po jeho projednání s dotčenými orgány, konzultaci se zástupci města Štramberk a stavebním úřadem a na základě této připomínky, vypuštěna stavební čára. Současně došlo ke zvětšení rozsahu plochy „smíšené obytné“. Tímto došlo k vytvoření podmínek vedoucích k možnému rozvolnění budoucí výstavby rodinných domů v řešené lokalitě.

P1.3 Rovněž regulace materiálová je, dle mého názoru, příliš svazující.

Hrubá stavba objektů není ničím regulována. Jsou stanoveny požadavky na vizuální a materiálové řešení vnějších povrchů, které pramení právě z výjimečné polohy řešeného území ve vztahu k městské památkové rezervaci. Je nanejvýš záhodné a důležité respektovat tuto kulturní a architektonickou hodnotu minimálně krajského významu. Z tohoto důvodu je v regulačním plánu uvedeno, jak by měly stavby v předmětném území působit vizuálně na své okolí.

Pro obvodové zdivo je stanoven požadavek na hladkou omítku nebo dřevěnou roubenou konstrukci, která je pro Štramberk typická. Obdobné platí pro podezdívku, která by měla být s hladkou omítkou nebo kamenná. Střechy, které se na celkovém dojmu stavby výrazně uplatňují, zejména při pohledu z Trúby, by měly mít střešní krytinu odpovídající okolním stavbám, tedy pálená taška nebo vláknocementová šablona.

P1.4 Dále požaduji umožnění realizace garáží na terénu. Tomu by měly odpovídat i regulační podmínky pro spodní stavby – podezdívka jen 0,3 – 1,0 m je příliš nízká.

Této části připomínky bylo vyhověno.

Upravený návrh regulačního plánu obsahuje podmínky pro výškové založení staveb, které umožní využít svažitost terénu a realizovat jedno podzemní podlaží. Vše je znázorněno ve schématu, které je doplněno do regulačního plánu (kapitola C.2, bod 5).

P1.5 Rovněž považuji za sporný prvek v návrhu regulačního plánu stanovenou maximální zastavitelnost – procento zastavitelnosti pozemků max. 50 % v plochách smíšených obytných požaduji zvýšit alespoň na 65 %.

Této části připomínky nebylo možno vyhovět. Návrh regulačního plánu byl pro další projednání upraven a mimo jiné došlo ke zvětšení plochy „smíšené obytné“ a úpravě procenta zastavitelnosti na 40 %. V případě pozemku parc. č. 2954/2 (1 345 m²) je součástí plochy „smíšené obytné“ 743 m², z čehož 40 % je 297 m². Tato výměra je dostatečná pro umístění rodinného domu, případné vedlejší stavby a zpevněných ploch nutných pro obsluhu rodinného domu. Současně je stanovena maximální plošná výměra stavby rodinného domu na 9 m x 12 m, tedy 108 m², což je srovnatelná plocha s plošně největšími stavbami v okolí řešené lokality. Nedochozí tak k neadekvátnímu omezování budoucích stavebníků v zastavitelné ploše Z42 řešené tímto regulačním plánem. Pro všechny stavby umístěné v této ploše je vždy nutno hledat takové řešení, které maximálně respektuje polohu plochy Z42 v

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

pohledově exponované lokalitě na okraji zástavby a zároveň v sousedství s městskou památkovou rezervací.

P1.6 Rovněž považuji za sporný prvek v návrhu regulačního plánu stanovenou maximální zastavitelnost – u ploch obytných zahrad požadují zvýšit alespoň na 40 %.

Rovněž této části připomínky nebylo možno vyhovět.

Pro plochy „obytných zahrad“ je stanovena jejich zastavitelnost v části mezi plochou „smíšenou obytnou“ a veřejným prostranstvím na maximálně 25 % s tím, že přípustné tam jsou stavby příjezdových komunikací, chodníků a odstavných stání. Pro zbývající části „obytných zahrad“ je stanovena zastavitelnost 15 %. To znamená v případě předmětného pozemku parc. č. 2954/2 plochu o velikosti 41 m². Toto je dostatečná plocha pro umístění pergoly, altánu, zastřešené besídky, zahradního krbu, udírny, zahradního jezírka s tím, že objekty mohou mít půdorys maximálně 3,5 m x 5 m a výšku 3,5 m.

V každém případě jsou plochy „obytných zahrad“ plochami, které mají sloužit k rodinné rekreaci a oddechu, mají primárně zůstat nezastavěnými a mají být využity coby obytné a okrasné zahrady. Předložené řešení opět vyplývá z polohy celé lokality řešené tímto regulačním plánem. V dané lokalitě nelze připustit zastavění zahrad dalšími výraznými stavbami pro různé využití.

P2 Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, čj. 24253/2020/Lalr ze dne 31.03.2020:

Návrh zadání Regulačního plánu Štramberk Z42 – stanovisko v souladu s § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče Městského úřadu Kopřivnice, jakožto obce s rozšířenou působností (dále jen „MÚ Kopřivnice“), který je ve smyslu § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů orgánem státní památkové péče, obdržel dne 20. 2. 2020 „Oznámení o projednávání návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42“, jehož pořizovatelem územně plánovací dokumentace je Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče.

MÚ Kopřivnice vydává ve smyslu § 29 odst. 2 písmena c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a v souladu s § 64 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po projednání a na základě písemného vyjádření Národního památkového ústavu - územního odborného pracoviště v Ostravě (dále jen „NPÚ Ostrava“) č. j. NPU381/17150/2020 ze dne 23. 3. 2020 toto stanovisko k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42:

Z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasíme s předloženým návrhem Regulačního plánu Štramberk Z42 za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

1. Nesouhlasíme s navrženou stavební čarou hlavní pro nově umisťované objekty, včetně jejich půdorysného usazení na parcelách formou řadové volné (přesné rovnoběžné) uliční zástavby se stejnou půdorysnou orientací a stejnými odstupovými vzdálenostmi jednotlivých objektů. Požadujeme, aby nová zástavba respektovala tradiční urbanistickou strukturu zástavby dotčené části lokality, charakteristickou rozvolněnou zástavbou, a to:
 - a) situováním zástavby v rámci plochy Z42, tj. rozvolněným situováním staveb "na přeskáčku" - jedna stavba jižněji, blíže ul. Bělohorské, druhá severněji, atd.,

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

- b) samotnou orientací půdorysů jednotlivých staveb, tj. navzájem různě pootočených – viz navazující stávající zástavba ulice Bělohorské.
2. Nesouhlasíme s rozšiřováním ulice Bělohorské na navrženou šířku minimálně 8 m, resp. s vymezením plochy veřejného prostranství ve větší šířce než má stávající komunikace. Požadujeme ponechat a respektovat stávající směrové a šířkové parametry této historické komunikace.
 3. Požadujeme snížit počet přípustného umístění garážových stání na jedno a odstavných stání na dvě [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola B.2) Podmínky využití pozemků, atd.].
 4. Požadujeme vypustit z hlavního využití ploch smíšených obytných: "nízkokapacitního ubytování" a "penzionů rodinného typu" [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola B.2) Podmínky využití pozemků, bod 3. Podmínky využití pozemků dle ploch, Plochy smíšené obytné, Využití hlavní, atd.].
 5. Povrch veřejných zpevněných ploch (komunikací, parkovacích a odstavných ploch) bude řešen dlažbou z místního kamene vápence z Kotouče na výšku ve formě kamenné štětové dlažby dle místních zvyklostí a historického původního stavu [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.1.2) Dopravní infrastruktura (veřejná)].
 6. V rámci podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb požadujeme omezit u staveb hlavních i vedlejších výšku podezdívky na 0,0 - 0,5 m a zároveň stanovit, že úroveň přízemí ($\pm 0,000$) bude odpovídat horní hraně této podezdívky, tj. úroveň přízemí nebude výše než 0,5 m od paty svahu v nejnižším místě kontaktu terénu s obvodovou zdí stavby, k tomu požadujeme stanovit, že bude respektována a zachována stávající konfigurace terénu, tzn., že je nepřípustné srovnávat terén pro stavbu terasováním, atd. a následné rozdíly terénu řešit opěrnými zídkami, svahováním, apod. Z uvedeného je zřejmé, že případné podzemní podlaží je nepřípustné realizovat ze západní strany (od centra Štramberka) jako "falešné" přízemní podlaží přístupné přímo z terénu [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury].
 7. V rámci podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb požadujeme u staveb vedlejších zmenšit půdorysnou šířku objektu na 2,5 m - 4 m a půdorysnou délku objektu na 3,5 m - 6 m [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury].
 8. V rámci staveb ostatních požadujeme změnit na nepřípustné:
 - výroba elektrické energie prostřednictvím bezodrazových střešních fotovoltaických prvků plně integrovaných do střechy objektů při maximálním pokrytí jedné ucelené roviny střech do 30%.Dále nejsou přípustné klimatizační jednotky, satelity, tepelná čerpadla, rekuperační jednotky, solární panely a podobné trubkové systémy, fotovoltaické panely na střechách a fasádách, větrníky a další podobná zařízení na všech objektech [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury].
 9. V rámci materiálového řešení objektů a výplní otvorů, barevnosti požadujeme zapracovat následující:
 - u podezdívek vypustit betonové tvárnice a gabionové konstrukce, které jsou nepřípustné také u oplocení i zídek, apod.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

- ze střešní krytiny vypustit břidlicovou tašku a omezit plechovou krytinu - šablony pouze na imitaci šablony eternitu v šedočerné antracitové barevnosti [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury].
- 10. V rámci prostorové regulace - zastavitelnosti pozemků požadujeme u stavebních pozemků, ploch smíšených obytných určených pro umístění staveb A (hlavních), snížit procento zastavěnosti pozemků na max. 30 % [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.4) Podmínky ochrany krajinného rázu].
- 11. Požadujeme stanovit podmínku respektování a zachování stávající konfigurace terénu, tzn., že je nepřípustné srovnávat terén pro stavbu terasováním, atd. a následné rozdíly terénu řešit opěrnými zídkami, svahováním, apod.
- 12. Požadujeme stanovit podmínku respektování a zachování stávající liniové zeleně, kopírující hranice jednotlivých parcel (zejména po delší straně parcel, vedené prakticky po vrstevnicích).
- 13. Určit a specifikovat druhy zeleně pro výsadbu v dané lokalitě. Přípustné použití krajových dřevin ovocných stromů a keřů, nepřípustná výsadba jehličnanů a exotických druhů do daného prostředí nepatřičných.

Etapa pořizování regulačního plánu: Návrh Regulačního plánu Štramberk Z42 - společné jednání

Pořizovatel: Městský úřad Kopřivnice, Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče

Zpracovatel: Ing. arch. Aleš Palacký a kol.

Datum zpracování: říjen 2019

Rozsah řešeného území: Rozsah řešeného území je shodný se zastavitelnou plochou Z42 vymezenou v Územním plánu Štramberk (s datem nabytí účinnosti dne 16. 8. 2013), jako plocha s rozdílným způsobem využití SMC (plochy smíšené obytné – městské centrum), řešená plocha zahrnuje pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2, 2954/3 a 2954/4, vše v k. ú. Štramberk. Součástí řešení jsou také související a navazující plochy.

Plocha Z42 má rozlohu 0,526 ha. Součástí řešení jsou také související a navazující plochy, v nichž se stanovují regulační zásady souvisejících ploch a prvků dopravní a technické infrastruktury včetně veřejného prostranství, ležící mimo hranice plochy Z42.

Regulační plán definuje tři samostatné stavební pozemky s možností umístění staveb hlavních s funkcí bydlení nebo občanského vybavení a také plochu veřejného prostranství v oddělené části těchto pozemků současně s navazující plochou komunikace Bělohorská (parc. č. 141/1). Regulační plán stanovuje zastavitelnou část těchto pozemků - plochy smíšené obytné, dále plochy zahrad a plochy s funkcí veřejných prostranství, s určením podmínek využití u těchto ploch. Dále určuje stavební čáru a podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně materiálového řešení objektů.

Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nenacházejí žádná plošně památkově chráněná území formou památkové rezervace, památkové zóny či ochranného pásma.

V řešeném území se nenachází nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP).

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Ve věci posuzovaného regulačního plánu vydal MÚ Kopřivnice ve smyslu § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona a v souladu s § 64 odst. 3 stavebního zákona dne 24.5.2018 na základě písemného vyjádření NPÚ Ostrava č. j. NPU-381/35327/2018 ze dne 24.5.2018 stanovisko k návrhu zadání Regulačního plánu Štramberk Z42 č.j. 27714/2018/Lalr.

Odůvodnění

V ploše Z42, řešené navrženým regulačním plánem, není situováno území s plošnou památkovou ochranou ani nemovitě kulturní památky. Je ale nutno vycházet ze skutečnosti, že předmětná lokalita přímo navazuje na Městskou památkovou rezervaci Štramberk, která je nejvyšším stupněm plošné památkové ochrany v rámci naše státu (mimo světové dědictví UNESCO). Plocha Z42 přímo sousedí s MPR Štramberk. Řešené území se nachází v pohledově exponované poloze, v přímě pohledové souvislosti s MPR Štramberk a jejími hodnotami a historickým reliéfem. Předmětem ochrany památkově chráněných sídel je i panorama sídla, jeho začlenění do okolní krajiny. Stejně tak jsou chráněny dálkové a blízké pohledy jak na sídlo, tak i ze sídla do nejbližšího okolí.

Historicky bylo řešené území využíváno jako zahrady a orná půda, není doloženo, že by zde stávala zástavba. Z tohoto důvodu NPÚ doporučoval ponechat tuto lokalitu v rámci historického městského jádra bez zástavby, jako nezastavitelnou, kontinuálně navazující svým využitím pro účely zahrad či orné půdy.

Během projednávání návrhu Územního plánu Štramberk v letech 2011 - 2013 bylo uplatněno několik námitek, které se vztahovaly k řešenému území. Ministerstvo kultury tehdy ve svých stanoviscích vyzdvihlo význam dané lokality a nepřipustilo další rozvoj zástavby v této pohledově exponované lokalitě mimo projednávanou plochu Z42. Současně byla stanovena podmínka vypracování regulačního plánu pro danou plochu. V této souvislosti je třeba připomenout, že v textové části návrhu zadání RP Štramberk, odstavec D. 1. Ochrana hodnot území, je konstatováno, že podle vyjádření Ministerstva kultury ČR bude mít zástavba v prostoru Z 42 výrazný negativní dopad na hodnoty MPR Štramberk.

V této fázi a dle platného Územního plánu Štramberk je již nutné akceptovat řešené území jako zastavitelnou plochu a stanovit dostatečné regulativy k omezení negativního dopadu nové zástavby na památkové hodnoty MPR Štramberk.

K tomuto účelu byly ve stanovisku MÚ Kopřivnice, jako orgánu státní památkové péče, na základě písemného vyjádření NPÚ Ostrava, stanoveny požadavky k návrhu zadání Regulačního plánu Štramberk Z42.

Navržený regulační plán se však v mnoha ohledech neslučuje s těmito požadavky, stejně tak jako s podmínkami Výnosu ministra kultury ČSR ze dne 29. 05. 1969, čj. 8372/69 – II/2 o prohlášení historického jádra města Štramberka za památkovou rezervaci (citace): „*nová výstavba v obvodu rezervace nesmí porušovat daný historický a výtvarný charakter rezervace a musí být hodnotným výrazem soudobé architektonické tvorby*“.

Zároveň se neslučuje ani s požadavky Územního plánu Štramberk, kde se v odůvodnění uvádí (citace): "*Výstavba nebo změny staveb na pozemcích, kde jsou situovány památky, případně na pozemcích sousedících, nebo na pozemcích, kde by výstavba měla vliv na stávající průhledy na památky, musí být posuzována individuálně z důvodu zachování nejen historické hodnoty památky, ale zároveň okolí památky. Snahou by mělo být zachování urbanistického nebo krajinného kontextu, struktura i charakter zástavby, vazba památky k prostředí, posouzena vzájemná dominantnost staveb s ohledem na jejich význam apod.*

Stavby musí být zapojeny do textury místní zástavby, musí dodržet výškovou hladinu a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny. V blízkosti kulturních a historických dominant a staveb neumísťovat pohledově konkurenční stavby nebo záměry."

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Vzhledem k výše uvedenému orgán státní památkové péče uvádí k Návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 výše uvedené připomínky, blíže odůvodněné v následujících odstavcích:

Ad 1. Plocha Z42 přímo sousedí s MPR Štramberk. Řešené území se nachází v pohledově exponované poloze, v přímě pohledové souvislosti s MPR Štramberk a jejími hodnotami a historickým reliéfem. Předmětem ochrany památkově chráněných sídel je i panorama sídla, jeho začlenění do okolní krajiny. Stejně tak jsou chráněny dálkové a blízké pohledy jak na sídlo, tak i ze sídla do nejbližšího okolí. Začlenění řešené zastavitelné plochy do okolní krajiny a panoramatu sídla tak, aby nebyly narušeny zmíněné památkové hodnoty navazující MPR, lze dosáhnout pouze tím způsobem, že nová zástavba bude respektovat tradiční urbanistickou strukturu zástavby dotčené části lokality, plynule tak naváže na strukturu památkově chráněného území, parcelaci a původní ráz krajiny a v panoramatech pak bude působit přirozeněji a méně rušivým dojmem. Pro navazující památkově chráněnou lokalitu, zejména jižní zástavbu ulice Bělohorské, je typická rostlá rozvolněná zástavba s různou orientací půdorysů. Navržený typ řadové volné uliční zástavby se stejnou půdorysnou orientací, který připomíná zástavbu unifikovaných kolonií, je v této části historického území naprosto cizorodý a působil by v dotčeném krajinném a sídelním obrazu zcela indiferentně.

Ad 2. Jedná se o ulici, jež tvoří hranici MPR Štramberk, v památkově chráněném území a v jeho bezprostředním prostředí (zákonný pojem „prostředí kulturní památky“). K památkovým hodnotám MPR patří dochované funkční a prostorové uspořádání sídla a jeho urbanistická skladba, zahrnující rovněž komunikace a veřejné prostory. Není tedy možné měnit či jakkoliv upravovat směrové a šířkové parametry dochovaných historických ulic.

Ad 3. Požadavek je stanoven z důvodu velké pohledové exponovanosti řešených pozemků a jejich bezprostředního vztahu na památkovou rezervaci, kdy se zamýšlená nová zástavba bude vizuálně uplatňovat ve společných panoramatech se zástavbou MPR (ať už při pohledech ze štramberské Trúby nebo z náměstí). Z tohoto důvodu by nová zástavba měla jednak respektovat tradiční prostorové uspořádání navazující zástavby, ale také svým měřítkem a hmotou příliš nezatížit obraz sídla a tradiční ráz krajiny. V případě realizace hlavní stavby v maximálních rozměrech, rozšířené o stavbu vedlejší ve formě garáže pro dvě stání (nebo postavené v maximálních rozměrech určených pro vedlejší stavby), by již v souhrnu vznikla stavba neúměrně velké hmoty a měřítka, která by narušila panorama sídla a tradiční ráz krajiny. Ze stejného důvodu požadujeme u stavebních pozemků, ploch smíšených obytných určených pro umístění staveb A snížit procento zastavěnosti pozemků na max. 30 %.

Ad 4. Využití typu nízkokapacitního ubytování a penzionů rodinného typu přináší velké nároky na dopravní infrastrukturu a veřejná prostranství (parkovací stání, provoz na úzké komunikace Bělohorská). Opatření pro tato využití (rozšíření komunikace, potřeba zvýšeného počtu parkovacích stání) by měla značný negativní dopad na dochovanou historickou urbanistickou skladbu (rozšíření historické komunikace) a obraz krajiny a sídla (nadměrné zpevněné plochy na úkor zeleně).

Ad 5. Vhodné a nerušivé začlenění řešené zastavitelné plochy do okolní krajiny a panoramatu plošně památkově chráněného sídla lze dosáhnout pouze tím způsobem, že nová zástavba bude respektovat tradiční urbanistickou strukturu a architektonický výraz zástavby dotčené části lokality, plynule tak naváže na strukturu a architektonický výraz památkově chráněného území, parcelaci a původní ráz krajiny a v panoramatech pak bude působit přirozeněji a méně rušivým dojmem. Na architektonickém výrazu zástavby se podílí rovněž typ a materiálové řešení dlažby přilehlých zpevněných ploch.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Ad 6. Požadavek je stanoven z důvodu velké pohledové exponovanosti řešených pozemků a jejich bezprostředního vztahu na památkovou rezervaci, kdy se zamýšlená nová zástavba bude vizuálně uplatňovat ve společných panoramatech se zástavbou MPR (ať už při pohledech ze štramberské Trúby nebo z náměstí). Z tohoto důvodu by nová zástavba měla jednak respektovat tradiční prostorové uspořádáním navazující zástavby (viz ad 5.), ale také svým měřítkem, hmotou a podlažností příliš nezatížit obraz sídla a tradiční ráz krajiny. Uvedený požadavek má eliminovat neúměrné zvýšení novostaveb v pohledech od západu (např. od štramberské Trúby), kdy by mohlo dojít pomocí vysoké podezdívky kryjící suterén otevírající se na západ k navýšení objektu takovým způsobem, že by mohl působit jako dvoupodlažní. Mělo by být zabráněno negativnímu dopadu tohoto jevu na krajinný obraz, aby se neopakovala situace s novostavbou č.p. 1085 (ulice Kopec) situovanou na západním svahu pod Bílou Horou, která zjevně narušuje krajinný ráz.

Ad 7. Viz Ad 3.

Ad 8. Vhodné a nerušivé začlenění řešené zastavitelné plochy do okolní krajiny a panoramatu plošně památkově chráněného sídla lze dosáhnout pouze tím způsobem, že nová zástavba bude respektovat tradiční urbanistickou strukturu a architektonický výraz zástavby dotčené části lokality, plynule tak naváže na strukturu a architektonický výraz památkově chráněného území, parcelaci a původní ráz krajiny a v panoramatech pak bude působit přirozeněji a méně rušivým dojmem. Na architektonickém výrazu zástavby se podílí také konstrukce aplikované na fasádách a střeších objektů. Z tohoto důvodu jsou nepřijatelné klimatizační jednotky, satelity, tepelná čerpadla, rekuperační jednotky, solární panely nebo fotovoltaické prvky na fasádách a střeších, které jsou pro navazující zástavbu MPR Štramberk zcela cizorodé a narušily by tak architektonický výraz lokality při společných pohledech na MPR.

Ad 9. Viz Ad 8; pro navazující zástavbu MPR Štramberk jsou zcela cizorodé rovněž betonové tvárnice a gabionové konstrukce pro podezdívky, oplocení a zídky a stejně tak některé typy střešní krytiny (břidlicová taška a většina typů plechových šablon). Mezi tradiční historické krytiny v tomto území naopak patří dřevěný šindel, keramická taška, náhražka eternitu (vláknocementová krytina, např. německý eternit, dacora), nebo lepenka.

Ad 10. Viz Ad 3.

Ad 11., 12., 13. Krajinný ráz (přírodní, kulturní, historické charakteristiky určitého místa či oblasti), je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině. K charakteristickým rysům a významným hodnotám dotčené části krajinného celku západního svahu Bílé hory patří svažité terén, fragmentovaný linií zelení kopírující hranice jednotlivých parcel (zejména po delší straně parcel, vedené prakticky po vrstevnicích), které lze řadit mezi dochované hospodářské krajinné prvky. Tyto charakteristické rysy krajinného rázu dotčené lokality je nezbytné respektovat, podílejí se na pohledových horizontech a panoramatech při společných pohledech na MPR. Odstraněním linií zeleně nebo realizací terasovité konfigurace terénu by značně utrpěl dochovaný krajinný ráz řešeného území.

Upozornění:

Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (v kopii prosíme i Národnímu

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

památkovému ústavu, ÚOP v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava, tel. 553 715 485, mail: hlas.jindrich@npu.cz), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např. Národní památkový ústav, ÚOP v Ostravě; Ostravské muzeum a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle § 22 odst. 1 a 2 památkového zákona. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů

Návrh vyhodnocení připomínky

Bere se na vědomí, některým částem připomínky bylo vyhověno úplně, některým částečně a některým vyhověno nebylo – viz text níže.

Pořizovatel se při vyhodnocování výsledků projednání „Návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42“ podle § 64 odst. 3 stavebního zákona znova zabýval tím, zda je zdejší orgán památkové péče dotčeným orgánem památkové péče. Po bližším přezkoumání ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a výše uvedeného stanoviska musel pořizovatel konstatovat, že se v řešeném území nenachází nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace ani památkové zóny. Z toho dovodil, že zdejší obecní úřad obce s rozšířenou působností dotčeným orgánem není a tudíž nemůže uplatňovat stanovisko k „Regulačnímu plánu Štramberk Z42“.

Požadavky uplatněné ve stanovisku orgánu památkové péče tak byly vypořádány jako připomínky k projednávanému návrhu regulačního plánu následovně:

V úvodní části je popsána lokalita, která sousedí s městskou památkovou rezervací a je v pohledově exponované poloze. Předmětem ochrany památkově chráněných sídel je také panorama sídla, jeho začlenění do okolní krajiny, chráněny jsou dálkové a blízké pohledy jak na sídlo, tak i ze sídla do nejbližšího okolí. Dále je uvedeno, že historicky bylo řešené území využíváno jako zahrady a orná půda, není doloženo, že by zde stávala zástavba. Z tohoto důvodu Národní památkový ústav doporučoval ponechat tuto lokalitu v rámci historického městského jádra bez zástavby, jako nezastavitelnou, kontinuálně navazující svým využitím pro účely zahrad či orné půdy. Dále je uveden komentář k projednávání Územního plánu Štramberka během jeho pořizování v letech 2011 – 2013. Mimo jiné bylo uvedeno, že Ministerstvo kultury nepřipustilo další rozvoj zástavby v této pohledově exponované lokalitě mimo projednávanou plochu Z42. Pro plochu Z42 byla stanovena podmínka pořízení regulačního plánu.

K této části připomínky jsou doplněny informace z historie, které byly považovány pro vyhodnocení připomínky za adekvátní a které jsou mimo jiné uvedeny v Územním plánu Štramberka.

Během pořizování změny předchozího územního plánu (Územního plánu města Štramberk z roku 1996), pořizované v období 2000 – 2006, Státní památkový ústav v Ostravě, detašované pracoviště Rožnov pod Radhoštěm, vydal stanovisko zn. SPÚ/2002/NJ/79/No ze dne 30.8.2002. V tomto stanovisku konstatoval, že návrh na umístění 4 přízemních domů dle zastavovací studie je z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelný. V zastavovací studii bylo navrženo umístit 1 rodinný dům (dále jen „RD“) u západního okraje pozemku p.č. 2952 – návrh na oddělení jako p.č. 2952/1, 1 RD na p.č. 2953 a 2 RD na p.č. 2954. S tímto řešením tehdy souhlasil také orgán ochrany přírody a krajiny. Během pořizování „nového“ územního plánu v období let 2011 – 2013 bylo toto řešení respektováno a řádně dohodnuto s dotčenými orgány, tedy i s Ministerstvem kultury. Ministerstvo kultury doporučilo rozsah zastavitelné plochy vymezit pouze na pás zástavby podél stávající místní komunikace; zástavbu doporučilo regulovat maximálně možným umístěním 4 rodinných domů a zařazením do funkční plochy „smíšené obytné – městské centrum“ (SMC). Aby bylo možno

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

zajistit ochranu této významné lokality, požadovalo ministerstvo kultury, aby byla do územního plánu zpracována podmínka pořízení regulačního plánu.

Další část připomínky tvrdí, že se návrh regulačního plánu neslučuje s požadavky orgánu památkové péče uplatněnými k návrhu zadání regulačního plánu, s podmínkami uvedenými v prohlášení historického jádra města Štramberka za památkovou rezervaci ani s požadavky Územního plánu Štramberka.

Regulační plán byl pořizován právě proto, aby byly nastaveny takové regulativy, které zajistí odpovídající výstavbu v ploše Z42 a které zároveň budou respektovat právní předpisy a nebudou nadměrně či nezákonně zatěžovat stavebníky. Regulační plán vychází z charakteru stávající zástavby v lokalitě, jak té historické podél jižní části ulice Bělohorské, tak té novější, na sever od ulice Bělohorské, v prostoru, kde historicky zástavba nebyla, ale která tam v posledních cca 30 letech vznikla a která rovněž dotváří krajinný ráz řešené lokality. Regulační plán se snaží navázat na tuto zástavbu, zachovat její strukturu i charakter. Prokázal, že přímý pohled na lokalitu z náměstí a uliček Štramberka téměř neexistuje, neboť je ve většině případů skrytý zástavbou či zelení. Regulačním plánem jsou stanoveny požadavky na výškovou hladinu a měřítko budoucí zástavby, v žádném případě není umožněno umísťovat zde pohledově konkurenční stavby.

Následně je uvedeno vypořádání jednotlivých částí připomínky v členění podle jednotlivých, v připomínce uvedených, bodů.

Ad 1) Části připomínky, týkající se stavební čáry, bylo částečně vyhověno.

Stavební čára, která byla v projednávaném návrhu uplatněna, nebyla přesně stanovenou linií, na které by musel být každý rodinný dům umístěn. Byla doporučenou linií pro umístění alespoň jednoho dotykového bodu uliční fasády. Současně bylo možno umístit stavbu rodinného domu před nebo za stavební čáru s odstupem maximálně 3 m od ní. Pro další projednávání návrhu regulačního plánu došlo (na základě připomínky a konzultace se zástupci města Štramberk a stavebním úřadem) k úpravě regulativů spočívající ve zvětšení plochy smíšené obytné a zrušení stavební čáry. Tím bylo umožněno umístit stavby rodinných domů rozvolněně. Do odůvodnění regulačního plánu byla pro lepší představu doplněna vizualizace zástavby rodinných domů co nejvíce rozvolněné. Byla tedy zpracována obě krajní řešení. Části připomínky, týkající se orientace půdorysů staveb rodinných domů, není vyhověno. Orientace půdorysů rodinných domů podle projednané verze respektovala svažítost daného území a orientaci nejnovějších staveb rodinných domů v okolí (severně od komunikace ul. Bělohorské, stavby na pozemcích parc. č. 103/4, 102/5 a 2952/4). Tato „nová“ zástavba je odlišná od původní zástavby nacházející se jižně od komunikace ul. Bělohorské, kde ve stísněných prostorách docházelo v minulosti k zástavbě s různou orientací půdorysů s cílem maximálně využít omezený prostor daný historickou parcelací a svažítostí celé lokality (viz níže uvedený výřez z hlavního výkresu). Důvodem je skutečnost, že stavební pozemky s „novými“ rodinnými domy jsou mnohem větší, než pozemky starších rodinných domů. Řešená lokalita svým charakterem odpovídá „nové“ zástavbě a měla by se jí tudíž přibližovat nebo alespoň by neměla vnášet úplně jiné řešení. Z tohoto důvodu zůstala orientace půdorysů rodinných domů nezměněna. Došlo však k jejímu rozvolnění tak, aby delší osa RD byla v rozmezí úhlu daného podélným směrem stavební parcely a vrstevnicí.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

stavba svou hmotou a měřítkem úměrná ke stávající zástavbě a neměla by tak narušit panorama sídla a tradiční ráz krajiny.

S ohledem na zvětšení plochy „smíšené obytné“ a stanovení maximálně zastavěné plochy byla upravena zastavitelnost pozemků (viz kap. C.4).

Ad 4) Požadavku na vypuštění staveb „nízkokapacitního ubytování“ a „penzionů rodinného typu“ nebylo vyhověno.

Regulačním plánem jsou stanoveny maximální rozměry stavby hlavní (stavby A), staveb vedlejších (stavby B) a maximální rozměr výsledné stavby, tedy stavby A s přístavbou B – viz bod 3. Stavby splňující tyto požadavky mohou svým charakterem odpovídat popisu „nízkokapacitní ubytování“ či „penzion rodinného typu“. Odstavná stání budou maximálně dvě (viz bod 3). Tímto by bylo limitováno budoucí využití staveb. Podle bodu 2 budou respektovány stávající parametry historické komunikace na ulici Bělohorské.

Nově bylo upraveno umístování staveb občanského vybavení. To bude možné pouze jako součást rodinného domu či stavby nízkokapacitního ubytování, ne samostatně. Převažovat bude bydlení, příp. ubytování. Občanským vybavením tak může být například stravování pro ubytované hosty, příp. malá provozovna umístěná v rodinném domu.

Ad 5) Připomínce bylo vyhověno.

Do textové části bylo doplněno, že povrch komunikací bude řešen dlážděným povrchem tak, aby v maximální možné míře odpovídal současnému stavu komunikace.

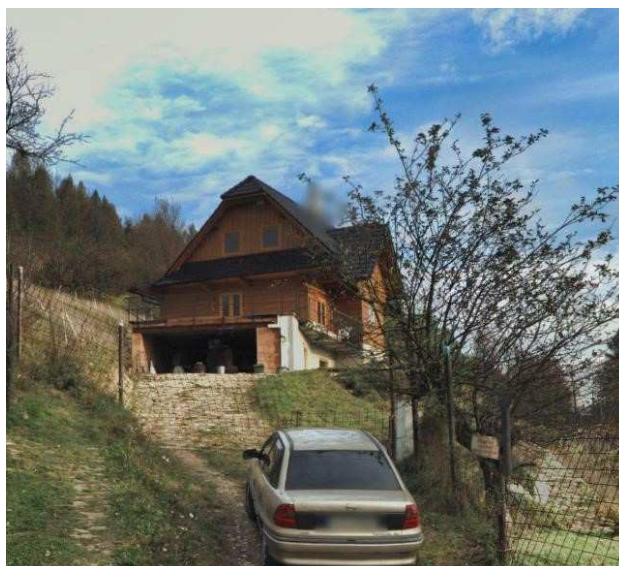
Ad 6) Připomínce bylo částečně vyhověno.

Návrh regulačního plánu byl upraven a doplněn o schéma, řez objektem, které objasňuje jednotlivé pojmy a míry vztahující se k určení výšky stavby. Je tak zřejmé výškové osazení objektu ve svahu, který se v řešené ploše nachází.

Navrhované řešení vychází z posouzení stávajícího stavu v území. Lze konstatovat, že sousední rodinné domy č.p. 1020, 63 a 65 jsou ve svažitém terénu umístěny tak, že v nejnižším místě jsou umístěny vjezdy do garáží, do svahu je schovaná část tohoto podzemního podlaží. Následuje jedno nadzemní podlaží a sedlová střecha s obytným podkrovím. V připomínce zmíněný rodinný dům č.p. 1085 byl založen zcela odlišně. V maximální možné míře využil (lépe spíše zneužil) definice podzemního podlaží a upravil, dosypal terén pod stavbou rodinného domu, čímž došlo k jeho neúměrnému optickému navýšení. Definici pojmu „podzemní podlaží“ uvádí ČSN 73 4301 Obytné budovy: Za podzemní podlaží se považuje každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části níže než 800 mm pod nejvyšší úroveň přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu domu. Viz níže uvedené snímky:



REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42



Regulačním plánem byla navržena podezdívka 0,3 m – 1,0 m nad úroveň upraveného terénu. Tento regulativ byl upraven následně:

Výška objektů je daná výškou střešního hřebene nebo nejvyšší hrany střechy / atiky nad terénem (upraveným nebo rostlým) vztaženou k místu na obvodu půdorysného průmětu objektu, které má nejnižší nadmořskou výšku terénu. Je přípustná podezdívka vysoká max. 1,2 m od úrovně upraveného terénu vztažena k terénu s nejnižší nadmořskou výškou. Současně je přípustné podsklepení objektů s tím, že případná nezbytná úprava terénu pro vstup / garážová vrata je přípustná jen v nezbytném rozsahu do výšky max. - 1,0 m od úrovně upraveného terénu a max. šířka garážových vrat bude 3,0 m.

V návaznosti na výše uvedené je nově doplněna regulace pro případné terénní úpravy, zídky, terasy apod. tak, aby nedocházelo k narušení obrazu sídla.

Připomínce bylo tedy vyhověno pouze částečně. Není akceptováno umístění podlahy 1. nadzemního podlaží, ale je zabezpečeno, aby případné podzemní podlaží nepůsobilo ze západní strany (od centra Štramberka) jako "falešné" přízemní podlaží. Vždy se bude jednat o podlaží podzemní, byť bude přístupné přímo z terénu.

Ad 7) Připomínce bylo částečně vyhověno – viz bod 3).

Návrh regulačního plánu nově stanoví maximální rozměr celé stavby, tedy stavby hlavní, stavby A, a stavby vedlejší, stavby B, která bude formou vestavby do stavby hlavní nebo přístavbou ke stavbě hlavní. Současně je stanovena výška objektu. Tímto je regulována výsledná hmota budoucí stavby, která by tak neměla překročit přijatelné měřítko s ohledem na stávající okolní zástavbu, tradiční ráz krajiny i panorama sídla.

Ad 8) Připomínce nebylo vyhověno.

Výroba elektrické energie bude možná pouze prostřednictvím bezodrazových střešních fotovoltaických prvků plně integrovaných do střechy objektů při maximálním pokrytí jedné ucelené roviny střešních do 30 %. Současně platí základní požadavek pro celou řešenou zastavitelnou plochu Z42: „Respektovat strukturu okolní zástavby v navazující MPR a tomu uzpůsobit charakter, objem, tvarosloví a materiál nových staveb.“ Bude tedy záležet na individuálním posouzení každé stavby včetně všech jejích detailů.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Ad 9) Připomínce bylo částečně vyhověno.

U materiálového řešení podezdívek byly vypuštěny betonové tvárnice a gabionové konstrukce. Pro střešní krytiny byly upřesněny podmínky pro plechovou krytinu – šablony a pro břidličnou tašku – barevnost a forma odpovídající místní tradici a bezodrazové provedení.

Ad 10) Požadavku bylo částečně vyhověno, nově byl stanoven maximální půdorysný rozměr stavby A (hlavní) s přistavěnou stavbou B (vedlejší).

Vše je popsáno v bodu 3. K požadovanému snížení zastavitelnosti stavbou A (hlavní) na 30 % nedošlo. Bylo provedeno posouzení velikosti budoucích ploch „smíšených obytných“, procenta zastavitelnosti a velikosti staveb hlavních a vedlejších. Z tohoto posouzení vyplynulo, že stanovená zastavitelnost 40 % není nijak předimenzována. Tímto byl zohledněn požadavek uvedený v připomínce.

Ad 11) Požadavku bylo vyhověno.

Nově jsou stanoveny podmínky pro terénní úpravy pozemků, zídky, terasy – viz bod 6.

Ad 12) Požadavku bylo částečně vyhověno.

Bylo doplněno doporučení ponechat linií zeleň kopírující delší hranice jednotlivých pozemků. Toto doporučení je zpracováno do části II.A. Odůvodnění. Jedná se pouze o doporučení, neboť požadavky pro výsadbu zeleně nelze regulačním plánem nijak stanovit.

Ad 13) Požadavku bylo částečně vyhověno.

Je doplněno doporučení výsadby krajových dřevin ovocných stromů a keřů, na rozdíl od nedoporučované výsadby jehličnanů a exotických druhů do daného prostředí nepatřičných. Toto doporučení je zpracováno do části II.A. Odůvodnění. Jedná se pouze o doporučení, neboť požadavky pro výsadbu zeleně nelze regulačním plánem nijak stanovit.

III.7.2 Návrh regulačního plánu – projednání podle § 67

P3 innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10, zn. REA/142/2020, ze dne 28.07.2020, evidováno pod čj. 64292/2020:

Na základě Vašeho Oznámení o návrhu regulačního plánu Štramberk Z42, o konání veřejného projednání a výzva k uplatnění připomínek a námitek pod č.j. 61911/2020/Buj ze dne 22.07.2020 Vám sdělujeme, že nemáme k současnému znění žádných připomínek.

Vyhodnocení připomínky

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

P4 NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, zn. 6839/20/OVP/N, ze dne 31.07.2020, evidováno pod čj. 65573/2020:

Toto vyjádření je vydáváno ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. a zákona č. 183/2006 Sb., má platnost 2 roky od data vydání.

Věc: Oznámení o návrhu regulačního plánu Štramberk Z42.

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Vyhodnocení připomínky

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

P5 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, čj. NPU-381/59154/2020, ze dne 31.08.2020, evidováno pod čj. 65573/2020:

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

„Veřejná vyhláška – oznámení o návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42, o konání veřejného projednání a výzva k uplatnění připomínek nebo námitek“ Přílohy žádosti:

- Regulační plán Štramberk Z42, dostupný na webových stránkách města Kopřivnice (www.koprivnice.cz - Radnice - Územní plány - Aktuálně) od 22. 7. 2020 do 31. 8. 2020

Charakteristika návrhu regulačního plánu:

Etapa pořizování regulačního plánu: Návrh Regulačního plánu Štramberk Z42 - veřejné projednání

Pořizovatel: Městský úřad Kopřivnice, Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče

Zpracovatel: Ing. arch. Aleš Palacký a kol.

Datum zpracování: červenec 2020

Řešené území: rozsah řešeného území je shodný se zastavitelnou plochou Z42 vymezenou v úplném znění Územním plánem Štramberk po Změně č. 1 (s datem nabytí účinnosti dne 22. 1. 2018), jako plocha s rozdílným způsobem využití SMC (plochy smíšené obytné – městské centrum), řešená plocha zahrnuje pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2, 2954/3 a 2954/4, vše v k.ú. Štramberk. Součástí řešení jsou také související a navazující plochy.

Během projednávání návrhu Územního plánu Štramberk v letech 2011 - 2013 bylo uplatněno několik námitek, které se vztahovaly k řešenému území. Ministerstvo kultury tehdy ve svých stanoviscích vyzdvihlo význam dané lokality a nepřipustilo další rozvoj zástavby v této pohledově exponované lokalitě mimo projednávanou plochu Z42. Současně byla stanovena podmínka vypracování regulačního plánu pro danou plochu.

Plocha Z42 má rozlohu 0,526 ha. Součástí řešení jsou také související a navazující plochy, v nichž se stanovují regulační zásady souvisejících ploch a prvků dopravní a technické infrastruktury včetně veřejného prostranství, ležící mimo hranice plochy Z42.

Regulační plán definuje tři samostatné stavební pozemky s možností umístění staveb hlavních s funkcí individuálního bydlení, nízkokapacitního ubytování a občanského vybavení a také plochu veřejného prostranství v oddělené části těchto pozemků současně s navazující plochou komunikace Bělohorská (parc. č. 141/1). Regulační plán stanovuje zastavitelnou část těchto pozemků - plochy smíšené obytné, dále plochy zahrad a plochy s funkcí veřejných prostranství, s určením podmínek využití u těchto ploch. Dále určuje podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně materiálového řešení objektů.

Dosavadní stav projednání:

Ve věci posuzovaného regulačního plánu vydal Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Ostravě vyjádření č.j. NPU-381/35327/2018, ze dne 24. 5. 2018, k návrhu zadání Regulačního plánu Štramberk Z42 a vyjádření č.j. NPU-381/17150/2020, ze dne 23. 3. 2020 k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 v rámci společného jednání. Součinnost při zpracování vyjádření:

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Vyjádření NPÚ bylo vypracováno v součinnosti s garantkou území (Mgr. Markéta Jurašková) a specialistkou na kulturní krajinu a zeleň (Ing. Alena Halamíčková).

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

- a) plošná památková ochrana - v řešeném území se nenachází území s plošnou památkovou ochranou, řešené území ale přímo sousedí s Městskou památkovou rezervací Štramberk, rejst. č. ÚSKP 1023
- b) nemovité kulturní památky - v řešeném území se nenachází nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP). Seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách NPÚ, www.pamatkovykatolog.cz
- c) území s archeologickými nálezy - řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že s Návrhem Regulačního plánu Štramberk Z42 souhlasí za předpokladu respektování níže uvedených připomínek:

- 1) Prostorová regulace objektů - půdorysná stopa - požadujeme umožnění větší variability orientace půdorysů staveb než jen v rámci mírného půdorysného pootočení objektů mezi podélným směrem parcely a vrstevnicí (na protější straně ul Bělohorské jsou např. dva objekty s půdorysnou orientací kolmou na vrstevnice) a dále požadujeme zajistit, aby všechny novostavby RD neměly v konečném důsledku shodnou půdorysnou orientaci a nebyly umístěny v jedné řadě (zamezení nežádoucí „unifikované“ struktury řadové volné uliční zástavby).
- 2) Rozšíření ul. Bělohorské – akceptujeme pouze v případě, že rozšířená část veřejného prostranství bude ve formě zeleně, rozšíření bude na maximálně 8 m (v návrhu uvedeno min. 8 m) a při vypuštění podmíněně přípustného umístování staveb veřejné dopravní infrastruktury (alternativně lze parkovat i na této zelené ploše).
- 3) Hlavní využití ploch smíšených obytných - požadujeme vypustit z hlavního využití ploch smíšených obytných: "nízkokapacitního ubytování" (I.A Textová část regulačního plánu, kapitola B.2) Podmínky využití pozemků, bod 3. Podmínky využití pozemků v rámci vymezených ploch, Plochy smíšené obytné, Využití hlavní, atd.).
- 4) Povrch veřejných zpevněných ploch (komunikačních, parkovacích a odstavných ploch – požadujeme konkretizovat dlažbu, a to "bude řešen dlažbou z místního kamene vápence z Kotouče na výšku ve formě kamenné štětové dlažby dle místních zvyklostí a historického původního stavu" (I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.1.2) Dopravní infrastruktura (veřejná).
- 5) Stavby ostatní, fotovoltaické prvky - v rámci staveb ostatních požadujeme změnit na nepřípustné "výroba elektrické energie prostřednictvím bezodrazových střešních fotovoltaických prvků plně integrovaných do střechy objektů při maximálním pokrytí jedné ucelené roviny střech do 30 %" (I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2). Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury).
- 6) Materiálové řešení objektů - v rámci materiálového řešení objektů a výplní otvorů, barevnosti požadujeme zpracovat následující:
 - a) u podezdívek vypustit „a její imitace“ (v souvislosti s kamennou podezdívkou),
 - b) ze střešní krytiny vypustit břidlicovou tašku, omezit plechovou krytinu pouze na šablony imitující eternitové šablony v šedočerné antracitové barevnosti a u pálené

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

tašky ponechat specifikaci „(forma odpovídající místní tradici)“ (I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury).

- 7) Zeleň - Požadujeme stanovit podmínku respektování a zachování stávající liniové zeleně, kopírující hranice jednotlivých parcel (zejména po delší straně parcel, vedené prakticky po vrstevnicích).
- 8) Zeleň - Určit a specifikovat druhy zeleně pro výsadbu v dané lokalitě. Přípustné použití krajových dřevin ovocných stromů a keřů, nepřipustná výsadba jehličnanů a exotických druhů do daného prostředí nepatřičných.

Zdůvodnění:

K návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42, projednávaného v rámci společného jednání, jsme vydali vyjádření č.j. NPU-381/17150/2020 ze dne 23. 3. 2020, v němž jsme stanovili připomínky, za kterých bude regulační plán z hlediska zájmů památkové péče akceptovatelný. Část těchto připomínek byla do aktuálně projednávaného návrhu regulačního plánu v rámci veřejného projednání zapracována, část připomínek naopak nebylo reflektováno. Jelikož se však nijak zásadně nezměnily podmínky ovlivňující rozhodovací praxi, zůstávají naše nereflektované připomínky v platnosti a stanovujeme je opět v našem vyjádření k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 v rámci veřejného projednání, s jejich odůvodněním v následujícím textu.

V ploše Z42, řešené navrženým regulačním plánem, není situováno území s plošnou památkovou ochranou ani nemovité kulturní památky. Je ale nutno vycházet ze skutečnosti, že předmětná lokalita přímo navazuje na Městskou památkovou rezervaci Štramberk, která je nejvyšším stupněm plošné památkové ochrany v rámci naše státu (mimo světové dědictví UNESCO). Plocha Z42 přímo sousedí s MPR Štramberk. Řešené území se nachází v pohledově exponované poloze, v přímé pohledové souvislosti s MPR Štramberk a jejími hodnotami a historickým reliéfem. Předmětem ochrany památkově chráněných sídel je i panorama sídla, jeho začlenění do okolní krajiny. Stejně tak jsou chráněny dálkové a blízké pohledy jak na sídlo, tak i ze sídla do nejbližšího okolí.

Historicky bylo řešené území využíváno jako zahrady a orná půda, není doloženo, že by zde stávala zástavba. Z tohoto důvodu NPÚ doporučoval ponechat tuto lokalitu v rámci historického městského jádra bez zástavby, jako nezastavitelnou, kontinuálně navazující svým využitím pro účely zahrad či orné půdy.

Během projednávání návrhu Územního plánu Štramberk v letech 2011 - 2013 bylo uplatněno několik námitek, které se vztahovaly k řešenému území. Ministerstvo kultury tehdy ve svých stanoviscích vyzdvihlo význam dané lokality a nepřipustilo další rozvoj zástavby v této pohledově exponované lokalitě mimo projednávanou plochu Z42. Současně byla stanovena podmínka vypracování regulačního plánu pro danou plochu.

Mimochodem v textové části návrhu zadání RP Štramberk odstavec: D. 1. Ochrana hodnot území - je konstatováno, že podle vyjádření Ministerstva kultury ČR bude mít zástavba v prostoru Z 42 výrazný negativní dopad na hodnoty MPR Štramberk.

V této fázi a dle platného Územního plánu Štramberk je již nutné akceptovat řešené území jako zastavitelnou plochu a stanovit dostatečné regulativy k omezení negativního dopadu nové zástavby na památkové hodnoty MPR Štramberk. K tomuto účelu byly ve vyjádření NPÚ č.j. NPU-381/35327/2018, ze dne 24. 5. 2018, stanoveny požadavky k návrhu zadání Regulačního plánu Štramberk Z42. Navržený regulační plán se však v mnoha ohledech neslučuje s těmito požadavky, stejně tak jako s podmínkami Výnosu ministra kultury ČSR ze dne 29. 05. 1969, čj. 8372/69 – II/2 o prohlášení historického jádra města Štramberka za památkovou rezervaci „*nová výstavba v obvodu rezervace nesmí porušovat daný historický a*

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

výtvarný charakter rezervace a musí být hodnotným výrazem soudobé architektonické tvorby“ a ani s požadavky Územního plán Štramberk, kde se v odůvodnění uvádí: "Výstavba nebo změny staveb na pozemcích, kde jsou situovány památky, případně na pozemcích sousedících, nebo na pozemcích, kde by výstavba měla vliv na stávající průhledy na památky, musí být posuzována individuálně z důvodu zachování nejen historické hodnoty památky, ale zároveň okolí památky. Snahou by mělo být zachování urbanistického nebo krajinného kontextu, struktura i charakter zástavby, vazba památky k prostředí, posouzena vzájemná dominantnost staveb s ohledem na jejich význam apod. Stavby musí být zapojeny do textury místní zástavby, musí dodržet výškovou hladinu a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny. V blízkosti kulturních a historických dominant a staveb neumísťovat pohledově konkurenční stavby nebo záměry."

Vzhledem k uvedenému NPÚ stanovuje k Návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 výše uvedené připomínky, blíže odůvodněné v následujících odstavcích:

- Ad 1. Plocha Z42 přímo sousedí s MPR Štramberk. Řešené území se nachází v pohledově exponované poloze, v přímé pohledové souvislosti s MPR Štramberk a jejími hodnotami a historickým reliéfem. Předmětem ochrany památkově chráněných sídel je i panorama sídla, jeho začlenění do okolní krajiny. Stejně tak jsou chráněny dálkové a blízké pohledy jak na sídlo, tak i ze sídla do nejbližšího okolí. Začlenění řešené zastavitelné plochy do okolní krajiny a panoramatu sídla tak, aby nebyly narušeny zmíněné památkové hodnoty navazující MPR, lze dosáhnout pouze tím způsobem, že nová zástavba bude respektovat tradiční urbanistickou strukturu zástavby dotčené části lokality, plynule tak naváže na strukturu památkově chráněného území, parcelaci a původní ráz krajiny a v panoramatech pak bude působit přirozeněji a méně rušivým dojmem. Pro navazující památkově chráněnou lokalitu, zejména jižní zástavbu ulice Bělohorské, je typická rostlá rozvolněná zástavba s různou orientací půdorysů. V intencích navržených podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb může vzniknout nová zástavba prakticky ve formě řadové volné uliční zástavby s téměř stejnou půdorysnou orientací, která by připomínala zástavbu unifikovaných kolonií, jež je v této části historického území naprosto cizorodá a působila by v dotčeném krajinném a sídelním obrazu zcela indiferentně.
- Ad 2. Jedná se o ulici, jež tvoří hranici MPR Štramberk, v památkově chráněném území a v jeho bezprostředním prostředí (zákonný pojem prostředí kulturní památky). K památkovým hodnotám MPR patří dochované funkční a prostorové uspořádání sídla a jeho urbanistická skladba, zahrnující rovněž komunikace a veřejné prostory. Není tedy možné měnit či jakkoliv upravovat směrové a šířkové parametry dochovaných historických ulic.
- Ad 3. Využití typu nízkokapacitního ubytování přináší velké nároky na dopravní infrastrukturu a veřejná prostranství (parkovací stání, provoz na úzké komunikaci Bělohorská). I když je v návrhu regulačního plánu omezen počet ubytovaných na 6 osob, neznamená to, že ubytování nemohou přijet čtyřmi auty (viz akce typu dámské nebo panské jízdy, kdy ubytování přijíždějí z různých destinací). Související opatření pro tato využití (potřeba zvýšeného počtu parkovacích stání) by měla značný negativní dopad na dochovanou historickou urbanistickou skladbu (rozšíření historické komunikace) a obraz krajiny a sídla (nadměrné zpevněné plochy na úkor zeleně).
- Ad 4. Vhodné a nerušivé začlenění řešené zastavitelné plochy do okolní krajiny a panoramatu plošně památkově chráněného sídla lze dosáhnout pouze tím způsobem, že nová zástavba bude respektovat tradiční urbanistickou strukturu a architektonický výraz

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

zástavby dotčené části lokality, plynule tak naváže na strukturu a architektonický výraz památkově chráněného území, parcelaci a původní ráz krajiny a v panoramatech pak bude působit přirozeněji a méně rušivým dojmem. Na architektonickém výrazu zástavby se podílí rovněž typ a materiálové řešení dlažby přilehlých zpevněných ploch.

Ad 5. Viz ad 4., Na architektonickém výrazu zástavby se podílí také konstrukce aplikované na fasádách a střeších objektů. Z tohoto důvodu jsou nepřijatelné solární panely nebo fotovoltaické prvky na fasádách a střeších, které jsou pro navazující zástavbu MPR Štramberk zcela cizorodé a narušily by tak architektonický výraz lokality při společných pohledech na MPR.

Ad 6. Viz Ad 4., pro navazující zástavbu MPR Štramberk jsou zcela cizorodé rovněž imitace kamenných podezdívek a stejně tak některé typy střešní krytiny (břidlicová taška a většina typů plechových šablon). Mezi tradiční historické krytiny v tomto území naopak patří dřevěný šindel, keramická taška, náhražka eternitu (německý eternit, dacora), nebo lepenka.

Ad 7. Krajinný ráz (přírodní, kulturní, historické charakteristiky určitého místa či oblasti), je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině. K charakteristickým rysům a významným hodnotám dotčené části krajinného celku západního svahu Bílé hory patří svažité terén, fragmentovaný linií zelení kopírující hranice jednotlivých parcel (zejména po delší straně parcel, vedené prakticky po vrstevnicích), které lze řadit mezi dochované hospodářské krajinné prvky. Tyto charakteristické rysy krajinného rázu dotčené lokality je nezbytné respektovat, podílejí se na pohledových horizontech a panoramatech při společných pohledech na MPR.

Odstraněním linií zeleně by značně utrpěl dochovaný krajinný ráz řešeného území.

Ad 8. Viz Ad 7.

Upozornění:

Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (v kopii prosíme i Národnímu památkovému ústavu, ÚOP v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava, tel. 553 715 485, mail: hlas.jindrich@npu.cz), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např. Národní památkový ústav, ÚOP v Ostravě; Ostravské muzeum a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Vyhodnocení připomínky

Výše uvedená připomínka Národního památkového ústavu navazuje na připomínku Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, čj. 24253/2020/Lalr ze dne 31.03.2020 (v návrhu regulačního plánu má označení P2 a je uvedena na str. 16). Na základě tehdejší připomínky městského úřadu došlo k úpravám návrhu regulačního plánu v částech, které bylo možno převzít a řádně odůvodnit. Některé požadavky ze strany památkové péče nebyly akceptovány, a proto jsou opakovaně uvedeny

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

v připomínce Národního památkového ústavu, čj. NPU-381/59154/2020 ze dne 31.08.2020. Úvodní část připomínky Národního památkového ústavu je shodná s částí připomínky městského úřadu a byla již vyhodnocena ve vypořádání předmětné připomínky P2.

Vypořádání jednotlivých bodů připomínky Národního památkového ústavu:

Ad 1) Požadavkům na prostorovou regulaci objektů bylo vyhověno částečně.

Orientace půdorysů staveb rodinných domů byla částečně rozvolněná. Odůvodnění tohoto řešení je ve vypořádání připomínky P2 (bod 1).

Požadavek na to, aby novostavby rodinných domů neměly shodnou půdorysnou orientaci a nebyly umístěny v jedné řadě, byl doplněn jako doporučení do textové části odůvodnění regulačního plánu.

Ad 2) Požadavkům na regulaci veřejného prostranství v návaznosti na ul Bělohorskou bylo vyhověno částečně.

Šířka veřejného prostranství je dána § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, viz vypořádání připomínky P2 (bod 2). Pro ustanovení § 22 nelze podle § 26 předmětné vyhlášky udělit výjimku. V regulačním plánu bylo uvedeno, že umístování staveb veřejné dopravní infrastruktury – rozšiřování stávající zpevněné části komunikace a realizace parkovacích stání, je podmíněně přípustné jen v případech výjimečných a technicky jinak neřešitelných. Touto podmínkou bylo znemožněno budování parkovacích či odstavných stání souvisejících s novou výstavbou v ploše řešené regulačním plánem. Tato stání musí být řešena přímo na pozemcích rodinných domů. Pro jednoznačnost došlo k vypuštění textu „a realizace parkovacích stání“.

Ad 3) Požadavku na vypuštění „nízkokapacitního ubytování“ z hlavního využití ploch smíšených obytných bylo vyhověno.

Tento požadavek byl vypořádán již v připomínce P2 (bod 4). Regulačním plánem byla dána velikost hlavní stavby, tedy stavby rodinného domu či „nízkokapacitního ubytování“. Rovněž byl stanoven maximální počet stání pro automobily: 2 garážová stání a 2 odstavná stání na terénu. Tyto údaje odpovídají běžné vybavenosti domácností. Po projednání s určeným zastupitelem došlo k vypuštění pojmu „nízkokapacitního ubytování“ z celého textu regulačního plánu. Tímto však nedojde ke znemožnění pronajímat nové rodinné domy k trvalému či přechodnému bydlení nebo ubytování, a tudíž ani k významné změně regulačního plánu.

Ad 4) Požadavku na konkretizování povrchu veřejných zpevněných ploch bylo částečně vyhověno.

Požadavek navazuje na připomínku P2, bod 5). Na základě nyní uplatněné připomínky došlo k úpravě podmínek specifikujících povrch místních komunikací (bod C.1.2), bod 3). Je vyžadována kamenná dlažba na výšku ve formě štětové dlažby dle místních zvyklostí a historického původního stavu. Není však uváděno, že se musí jednat o konkrétně požadovaný materiál, a to vápenec z Kotouče.

Ad 5) Požadavku na zařazení výroby elektrické energie prostřednictvím bezodrazových střešních fotovoltaických prvků mezi nepřípustné využití nebylo vyhověno.

Požadavek byl uplatněn v připomínce P2, bodě 8). Případné umístění uvedených fotovoltaických prvků bude možné pouze za podmínky jejího plného integrování do střechy a to pouze do 30 % roviny střechy. Takto plošně i materiálově omezené prvky nebudou výrazně ovlivňovat území sousední městské památkové rezervace. V současné době by nebylo žádoucí úplně znemožnit využívání energií z obnovitelných zdrojů, jelikož podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, musí každý stavebník plnit požadavky na energetickou náročnost budovy, doložit to průkazem

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

energetické náročnosti budovy, kde se pozitivně projevují právě obnovitelné zdroje energie.

Ad 6) a) Požadavku na materiálové řešení podezdívek bylo vyhověno již ve verzi regulačního plánu určené k projednání podle § 67 (veřejné projednání).

Požadavek navazuje na připomínku P2, bod 9). Materiálové řešení podezdívek bude přeformulováno – jsou vyžadovány kamenné podezdívky a (nebo) jejich imitace svou velikostí a tvarem odpovídající místní tradici, provedená z přírodních materiálů. Tímto bude zaručeno vizuálně nerušící řešení.

Ad 6) b) Požadavku na materiálové řešení střešní krytiny bylo částečně vyhověno již ve verzi regulačního plánu určené k projednání podle § 67 (veřejné projednání).

Požadavek navazuje na připomínku P2, bod 9). Materiálové řešení střešních krytin bude naformulováno tak, aby pro všechny materiály platila podmínka, že barevnost a forma bude odpovídat místní tradici a bude se jednat o bezodrazové provedení. Byla vypuštěna přípustnost břidličné tašky. Plechové krytiny budou přípustné bez další bližší specifikace, neboť byla pro všechny krytiny stanovena výše uvedená podmínka. Slovo „šablon“ bylo vypuštěno.

Ad 7) Požadavku na stanovení podmínky respektování a zachování stávající liniové zeleně nebylo vyhověno.

Tento požadavek byl vypořádán v připomínce P2 (bod 12). K uvedené problematice lze dále doplnit, že regulačním plánem je stanovena plocha určena pro umístění nadzemních staveb ohraničena liniemi odstupu. Linie odstupu jsou ve vzdálenosti 4 m nebo 6 m od sousedních pozemků. Lze předpokládat, že v takto „vymezeném nezastavitelném pásu bude zeleň. Vzhledem ke tvaru tohoto území se bude pravděpodobně jednat o liniovou zeleň.

Ad 8) Požadavku na specifikování druhu zeleně nebylo vyhověno.

Tento požadavek byl vypořádán v připomínce P2 (bod 13). Regulačním plánem nelze stanovit druhu zeleně.

Do odůvodnění regulačního plánu bylo doplněno, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu bude nutné ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

IV. Grafická část odůvodnění


Grafická část odůvodnění regulačního plánu obsahuje 3 výkresy:

II.B.1	Koordinační výkres	1 : 1000,
II.B.2	Výkres širších vztahů	1 : 5 000,
II.B.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 1 000.

Grafická část byla zpracována Ing. arch. Alešem Palackým & kol. v říjnu 2019, upravena na základě výsledku společného jednání (§ 65 stavebního zákona) v červenci 2020.

POUČENÍ

Proti Regulačnímu plánu Štramberk Z42 vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).


Ing. Andrea Hlávková
starostka




Ing. Václav Šimíček
místostarosta