

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
část B

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Územní plán Kopřivnice – Návrh

Jan Losík
květen 2017

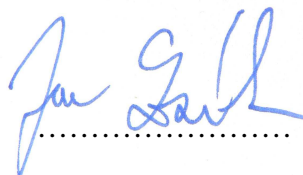
Zpracovatel: Mgr. Jan Losík, Ph.D.

Schweitzerova 47

779 00 Olomouc

držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 10. 5. 2017



OBSAH:

1. ÚVOD	5
1.1. Zadání	5
1.2. Cíle a metody hodnocení	5
2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI	6
3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000	7
3.1. Identifikace dotčených lokalit	7
3.2. Popis dotčených lokalit	7
4. HODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000	9
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení	9
4.2. Hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch	9
4.3. Klasifikace zjištěných vlivů	10
4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů	13
4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů	14
4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit	14
4.7. Vyhodnocení variant	14
5. ZÁVĚR	14
6. POUŽITÁ LITERATURA	14

1. Úvod

1.1. Zadání

Toto hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen hodnocení) bylo vyhotoveno jako samostatná příloha Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Hodnocení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem hodnocení je návrh Územního plánu Kopřivnice. Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), nevyločil, že předložený návrh ÚP Kopřivnice může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 69053/2016 ze dne 25. 5. 2016.

1.2. Cíle a metody hodnocení

Cílem hodnocení je posoudit vlivy návrhu ÚP Kopřivnice na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí návrhu ÚP je zejména funkční vymezení ploch, které budou sloužit ke specifickým účelům. Předložené posouzení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise.

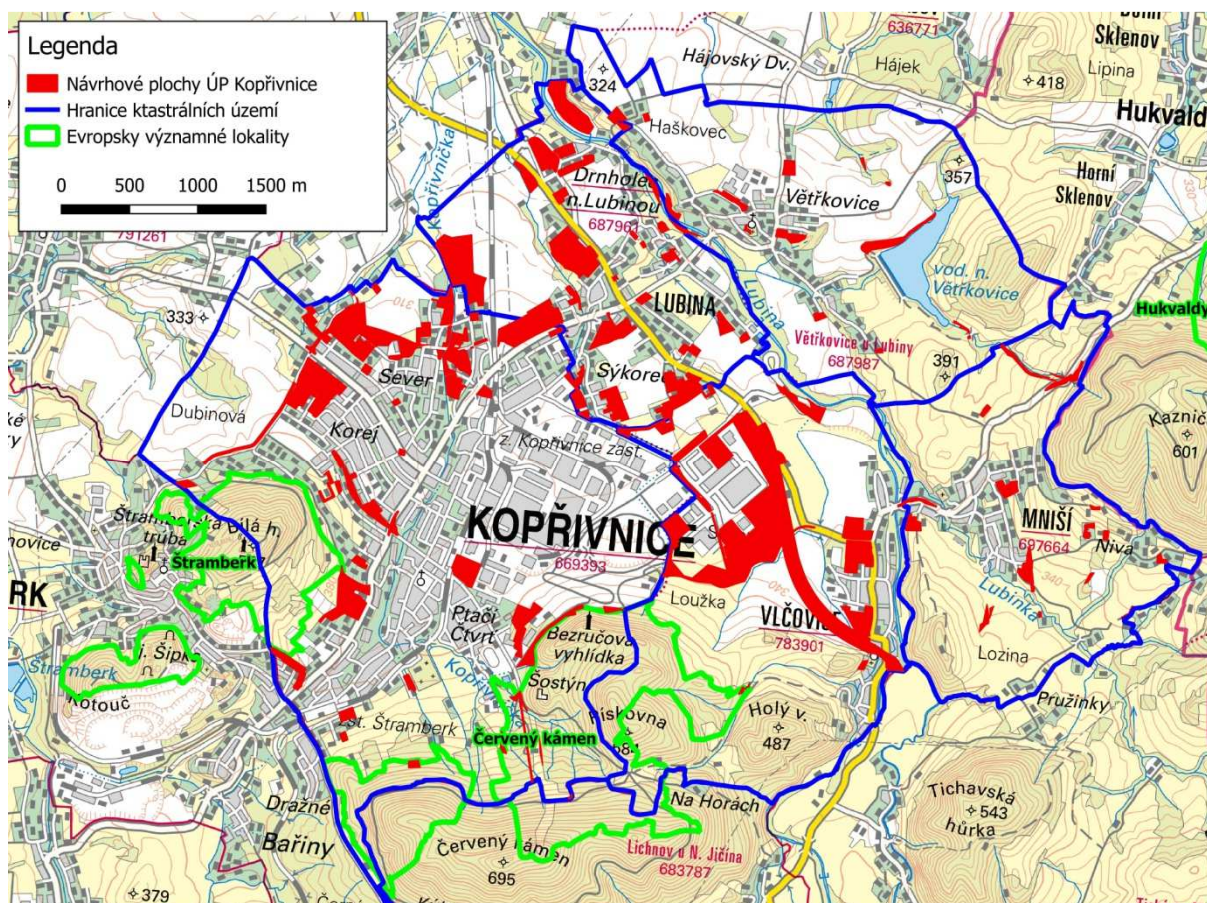
V první fázi hodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené evropsky významné lokality (EVL) soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu předmětů ochrany v dotčené EVL.

Ve druhé fázi hodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzovaného návrhu ÚP provedeno posouzení vlivů na předměty ochrany EVL včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr vyhodnocení. Při hodnocení významnosti vlivů byl použit metodický postup uvedený v Příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (MŽP 2011). Pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly využity údaje o realizaci záměrů na území EVL uvedené v informační databázi EIA/SEA.

2. Údaje o hodnocené koncepci

Název koncepce: Územní plán Kopřivnice – Návrh

Popis koncepce: Návrh ÚP řeší změnu způsobu využití na 225 plochách v k.ú. Kopřivnice, Drnholec nad Lubinou, Mniší, Větrkovice u Lubiny a Vlčovice (obr. 1). Návrh ÚP byl předložen k hodnocení v jedné variantě. Přehled ploch s navrženou změnou funkčního využití zařazených v návrhu ÚP je uveden v tabulce 1 v příloze. Součástí návrhu ÚP je také vymezení prvků ÚSES – nadregionální biocentrum 97 Hukvaldy, nadregionální biokoridor K 144 MB, regionální biocentra 115 Červený kámen – Pískovna, 127 Helenské údolí a 265 Větrkovická Lubina, regionální biokoridory 547, 550 a 630, místní biocentra LBC Kopřivnice, LBC Drnholec – Větrkovice, LBC Drnholec – Příbor, LBC Vlčovice, LBC Větrkovice 1, LBC Větrkovice 2, LBC Mniší a LBC Vlčovice – Mniší a místní biokoridory LBK Kopřivnice – Příbor, LBK Sklenov – Větrkovice, LBK Hájov – Větrkovice – Sklenov a LBK Mniší – Sklenov. Grafické znázornění ploch je součástí výkresové části návrhu ÚP Kopřivnice.



Obrázek 1: Lokalizace řešeného území a dotčených evropsky významných lokalit.

3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Do katastrálních území řešených v návrhu ÚP Kopřivnice zasahují dvě lokality soustavy Natura 2000 (viz obr. 1), jedná se o **Evropsky významnou lokalitu Červený kámen (CZ0810001)** a **Evropsky významnou lokalitu Štramberk (CZ0810036)**. Tyto lokality byly určeny jako potenciálně dotčené. Vliv na další lokality soustavy Natura 2000 je s ohledem na povahu navrženého využití ploch možné vyloučit.

3.2. Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika uvedených EVL i jejich předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR www.nature.cz, případně na www.biomonitoring.cz. Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o lokalitách.

Evropsky významná lokalita Červený kámen

Kód lokality: CZ0810001

Kraj: Moravskoslezský kraj

Rozloha: 249,56 ha

Charakteristika: EVL se nachází jižně od Města Kopřivnice na severních svazích kóty Červený Kámen (690 m n.m.). Jedná se o rozsáhlý komplex lesů, který je tvořen převážně suťovými lesy (L4) as. *Lunario-Aceretum*, *Mercuriali-Fraxinetum*, submontánními květnatými bučinami a jedlobučinami (L5.1), místy s fragmenty vápnomilných bučin a vápnomilnou skalní vegetací (S1.1). Na ekosystém suťových lesů je vázán výskyt ohrožených a vzácných taxonů: okrotice dlouholistá (*Cephalanthera longifolia*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), hlístník hlístňák (*Neottia nidus-avis*), vstavač mužský (*Orchis mascula*), vstavač bledý (*Orchis pallens*) a rozrazil horský (*Veronica montana*). Z nelesních společenstev pak dominují mezofilní ovsíkové louky (T1.1).

Popis předmětů ochrany:

K předmětům ochrany EVL Červený kámen patří 3 typy přírodních stanovišť:

- **6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)**
Rozloha v EVL: 7,4064 ha
- **7220 - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*)**
Rozloha v EVL: 0,1901 ha
- **9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich - prioritní stanoviště**
Rozloha v EVL: 154,2642 ha

Evropsky významná lokalita Štramberk

Kód lokality: CZ0810036

Kraj: Moravskoslezský kraj

Rozloha: 129,36 ha

Charakteristika: Lokalita se nachází na izolovaných masívech kopců Bílá hora a částečně odtěženém kopci Kotouč oddělených industriální zástavbou ve zvlněné Podbeskydské pahorkatině v rozpětí nadmořských výšek 350–560 m n. m. Území charakterizují výchozy jurských štramberských vápenců, které vystupují z podloží třetihorních bašských pískovců. V lesních částech převládají reprezentativní suťové lesy (L4) sv. *Tilio-Acerion*, v nelesních biotopech sušší typy mezofilních ovsíkových luk (T1.1), místy pak širokolisté suché trávníky (T3.4C) s řadou teplomilných prvků. Maloplošně je vyvinuta bazifilní vegetace efemér a sukulentů (T6.2A, T6.2B) a štěrbinová vegetace vápnnitých skal a drolin (S1.1).

Z významných druhů zde roste česnek chlumní horský (*Allium senescens subsp. montanum*), lomikámen trojprstý (*Saxifraga tridactylites*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), kruštík modrofialový (*Epipactis purpurata*), netřeskovec výběžkatý (*Jovibarba globifera*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), židovíník německý (*Myricaria germanica*), vstavač mužský (*Orchis mascula*), drnavec lékařský (*Parietaria officinalis*), hlaváč lesklý vápnomilný (*Scabiosa lucida subsp. calcicola*), hořec brvitý (*Gentianopsis ciliata*) a kapradina laločnatá (*Polystichum aculeatum*). Potencionálně je území ohroženo nedostatečnou péčí o některé nelesní biotopy, zvláště původních svahových pastvin a stupňovitých mezí, na nichž se upustilo od dříve provozované pastvy i kosení.

Popis předmětů ochrany:

K předmětům ochrany EVL Štramberk patří tato přírodní stanoviště:

- **6110 - Vápnnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*)**
Rozloha v EVL: 1,11 ha
- **6190 - Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)**
Rozloha v EVL: 0,3362 ha
- **6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)**
Rozloha v EVL: 5,1739 ha
- **6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště**
Rozloha v EVL: 2,945 ha
- **6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)**
Rozloha v EVL: 18,1012 ha

- **7220 - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*)**
Rozloha v EVL: 0,0121 ha
- **8210 - Chasmoxytická vegetace vápnných skalnatých svahů**
Rozloha v EVL: 1,4958 ha
- **9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich - prioritní stanoviště**
Rozloha v EVL: 40,4283 ha

4. Hodnocení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh ÚP Kopřivnice (textová část, výkresová část), SURPMO, a. s., 2017.

Pro zjištění výskytu předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Posouzení Návrhu změny č. 4 územního plánu Kopřivnice na lokality soustavy Natura 2000. Jan Losík, 2013.
- Výpis údajů z Nálezové databáze AOPK ČR (2017) s údaji o výskytu chráněných druhů v zájmovém území.
- Výsledky mapování biotopů AOPK ČR, aktualizace 2007-2013.

Podklady byly shledány jako dostatečné (úměrně měřítku koncepce) pro provedení hodnocení návrhových ploch.

4.2. Hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch

V první fázi hodnocení bylo provedeno posouzení všech návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP. V této fázi bylo na základě znalostí o charakteru a poloze jednotlivých záměrů a jejich vztahu k potenciálně dotčené lokalitě soustavy Natura 2000 rozhodnuto, zda navržená změna funkčního využití dané plochy může mít vliv na předměty ochrany této lokality. Výběr přitom nebyl založen pouze na prostorových vztazích (územním střetu) mezi záměry a územím EVL, ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od dalších území soustavy Natura 2000.

Výsledky tohoto prvotního screeningu jsou uvedeny v tabulce 1 v příloze, kde je přehled navrhovaných ploch a u všech je uvedeno, zda byl jejich vliv na potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 vyloučen, či nikoliv. Použitá klasifikace je dvoustupňová:

- **Vliv vyloučen:** Změna využití plochy nebude mít na lokality soustavy Natura 2000 vliv. Jedná se o změny, u nichž je možné na základě informací o jejich charakteru

a vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 jednoznačně vyloučit možnost významného ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti území soustavy Natura 2000.

- **Vliv nevyloučen:** Nelze vyloučit možnost negativního ovlivnění soustavy Natura 2000. Takto ohodnocené změny využití ploch se stávají předmětem dalšího podrobnějšího posuzování, které má za úkol určit významnost vlivu.

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 nebylo možné vyloučit u 12 návrhových ploch. V následujícím textu je uveden komentář k bližšímu vyhodnocení vlivů realizace záměru na těchto návrhových plochách a klasifikace vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

4.3. Klasifikace zjištěných vlivů

Na základě výše uvedeného výběru jsou v následujícím přehledu klasifikovány hodnoty vlivů jednotlivých návrhových ploch, které by mohly ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- 2 **Významně negativní vliv:** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).**
- 1 **Mírně negativní vliv:** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
- 0 **Nulový vliv:** Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
- +1 **Mírně pozitivní vliv:** Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- +2 **Významný pozitivní vliv:** Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- ? **Možný negativní vliv:** Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. **Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).**

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a

směrnice o stanovištích (92/43/EEC), lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích. Za významný negativní vliv je považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1 % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1 % velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (např. Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011).

K7Ko – Plocha bezprostředně sousedí s EVL Štramberk, je navržena jako plocha změn v krajině s využitím plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, vodohospodářské, ochranné a protieroční. K přímému zásahu do území EVL ani předmětů ochrany nedojde. Vliv plochy na lokality soustavy natura 2000 byl vyhodnocen jako **nulový (0)**.

Z88Ko – Plocha dopravní infrastruktury – silniční. Tato plocha okrajově zasahuje do území EVL Štramberk v místě stávající zpevněné komunikace, k zásahu do předmětů ochrany nedojde. Vliv plochy byl vyhodnocen jako **nulový (0)**.

K3Ko – Plocha lesní. Plocha leží na území EVL Červený kámen v místě výskytu přírodního stanoviště 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích. Vzhledem k charakteru navrženého funkčního využití plochy je vliv na dotčenou EVL hodnocen jako **nulový (0)**.

K2Ko – Plocha lesní. Plocha okrajově zasahuje do území EVL Červený kámen v místě výskytu přírodního stanoviště 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích. Vzhledem k charakteru navrženého funkčního využití plochy je vliv na dotčenou EVL hodnocen jako **nulový (0)**.

K1Ko – Plocha lesní. Plocha okrajově zasahuje do území EVL Červený kámen v místě výskytu přírodního stanoviště 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích. Vzhledem k charakteru navrženého funkčního využití plochy je vliv na dotčenou EVL hodnocen jako **nulový (0)**.

Z49Ko – Plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. Plocha leží na území EVL Červený kámen v místě výskytu přírodního stanoviště 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, které je předmětem ochrany EVL. Změna funkčního využití plochy bude znamenat zábor tohoto předmětu ochrany o rozloze 0,116 ha. Jedná se o ztrátu 0,075 % tohoto přírodního stanoviště z jeho celkové rozlohy v EVL. Vliv je vzhledem k malé ploše záboru hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

K8Ko – Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní. Plocha leží na území EVL Červený kámen v místě výskytu přírodního stanoviště 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, které je předmětem ochrany EVL. Vzhledem k tomu, že na plochách s tímto navrženým způsobem využití je v podmínkách uvedeno, že na území EVL nemohou být na tyto plochy umísťovány stavby včetně dopravní a technické infrastruktury a ostatní navržené způsoby využití nejsou v rozporu s existencí daného předmětu ochrany, je vliv hodnocen jako **nulový (0)**.

Z44Ko – Plocha rekreace – na plochách přírodního charakteru. Je určena pro umístění lanovky v rámci stávajícího lyžařského areálu Červený kámen. Plocha leží na území EVL Červený kámen v místě výskytu přírodního stanoviště 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, které je předmětem ochrany EVL. Změna funkčního využití plochy bude znamenat zábor tohoto předmětu ochrany o rozloze 0,69 ha. Jedná se o ztrátu 0,45 % tohoto přírodního stanoviště z jeho celkové rozlohy v EVL. Vliv je vzhledem k relativně malé ploše záboru hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

Z45Ko – Plocha rekreace – na plochách přírodního charakteru. Plocha je určena k rozšíření sjezdovky v rámci stávajícího lyžařského areálu Červený kámen. Plocha leží na území EVL Červený kámen v místě výskytu přírodního stanoviště 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, které je předmětem ochrany EVL. Změna funkčního využití plochy bude znamenat zábor tohoto předmětu ochrany o rozloze 0,08 ha. Jedná se o ztrátu 0,05 % tohoto přírodního stanoviště z jeho celkové rozlohy v EVL. Vliv je vzhledem malé ploše záboru hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

K2Vč – Plocha lesní. Plocha okrajově zasahuje do území EVL Červený kámen v místě výskytu přírodního stanoviště 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích. Vzhledem k charakteru navrženého funkčního využití plochy je vliv na dotčenou EVL hodnocen jako **nulový (0)**.

K9Ko – Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní. Plocha sousedí s územím EVL Červený kámen v místě výskytu přírodního stanoviště 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, které je předmětem ochrany EVL. Vzhledem k tomu, že na plochách s tímto navrženým způsobem využití je v podmínkách uvedeno, že na území EVL nemohou být na tyto plochy umísťovány stavby včetně dopravní a technické infrastruktury a ostatní navržené způsoby využití nejsou v rozporu s existencí daného předmětu ochrany, je vliv hodnocen jako **nulový (0)**.

K6Ko – Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní. Plocha leží na území EVL Červený kámen v místě výskytu přírodního stanoviště 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, které je předmětem ochrany EVL. Vzhledem k tomu, že na plochách s tímto navrženým způsobem využití je v podmínkách uvedeno, že na území EVL nemohou být na tyto plochy umístovány stavby včetně dopravní a technické infrastruktury a ostatní navržené způsoby využití nejsou v rozporu s existencí daného předmětu ochrany, je vliv hodnocen jako **nulový (0)**.

4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. Hodnocený návrh ÚP Kopřivnice bude mít vliv na území EVL Červený kámen. Konkrétně návrhové plochy Z44Ko, Z45Ko a Z49Ko se nacházejí na území EVL ve střetu s přírodním stanovištěm 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, které je předmětem ochrany EVL. Změna funkčního využití těchto ploch bude znamenat celkovou ztrátu tohoto přírodního stanoviště o rozloze 0,886 ha, což znamená relativní zábor 0,57 % z celkové rozlohy tohoto stanoviště v EVL.

Vzhledem k tomu, že plocha Z44Ko je v návrhu ÚP Kopřivnice určena k umístění lanovky, která bude pokračovat za hranice řešeného správního území do správního území obce Lichnov, je třeba zohlednit skutečnost, že i na území obce Lichnov dojde k zásahu do předmětů ochrany EVL Červený kámen. V aktuálně platném ÚP obce Lichnov jsou rovněž vymezeny plochy pro rozšíření řešeného lyžařského areálu, které zasahují do stanoviště 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích. Vzhledem k tomu, že platný ÚP obce Lichnov byl schválen v době před vyhlášením EVL Červený kámen, nebyl jeho vliv na tuto EVL posuzován. Vymezení lyžařského areálu - sjezdových tratí a navržené lanové dráhy v návrhu ÚP Kopřivnice nenavazuje na plochy rekreace a sportu vymezené v platném ÚP Lichnov, kde jsou zakresleny dle dnes již neaktuálních podkladů. Vymezení ploch lyžařského areálu a lanových drah v ÚP Lichnov bude nutné upravit tak, aby navazovalo na řešení navržené v ÚP Kopřivnice. Vzhledem k tomu, že rozšíření lyžařského areálu Červený kámen schválené v rámci změny č. 4 platného ÚP Kopřivnice bylo oproti původnímu návrhu této změny výrazně redukováno, bude s největší pravděpodobností redukován i rozsah návrhových ploch na území řešeném ÚP obce Lichnov. Změna č. 4 platného ÚP Kopřivnice byla řádně posouzena z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000, v rámci tohoto posouzení byl kvantifikován také kumulativní vliv záměru na rozšíření lyžařského areálu na území obce Lichnov (Losík 2013). Hodnota záboru stanoviště 9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích byla na území obce Lichnov stanovena na 0,16 ha. Jedná se o plochu, která bude dotčena při budování lanové dráhy na území obce Lichnov. Výsledná

ztráta dotčeného přírodního stanoviště tak vzroste na 0,67 % z jeho celkové rozlohy v rámci EVL Červený kámen. Je možné konstatovat, že tato hodnota nepřekračuje výše definovanou hranici významně negativního vlivu (viz kapitola 4.3).

4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Posuzovaný návrh ÚP Kopřivnice nemá vliv na lokality soustavy Natura 2000 v okolních státech Evropské unie.

4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Navržená změna využití funkčních ploch se dotkne jen omezené rozlohy přírodního stanoviště, které je předmětem ochrany EVL Červený kámen. Realizace plánovaných změn využití návrhových ploch neohrozí ekologické vazby a struktury, které podmiňují existenci předmětů ochrany v dané lokalitě. Je proto možné konstatovat, že návrh ÚP Kopřivnice nebude představovat významné ovlivnění celistvosti lokalit soustavy Natura 2000.

4.7. Vyhodnocení variant

Návrh ÚP Kopřivnice je navržen v jediné variantě, která je předmětem tohoto posouzení. Jedinou alternativou k předložené aktivní variantě je tedy zachování stávajícího stavu bez navržených změn (tzv. nulová varianta). Na území Kopřivnice je nulová varianta z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 příznivější než varianta aktivní. Nicméně dopady aktivní varianty nepřesahují míru významně negativního vlivu.

5. Závěr

Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv návrhu Územního plánu Kopřivnice na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000. Bylo zjištěno, že **návrh ÚP Kopřivnice nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.**

6. Použitá literatura

ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, 23 s.

AOPK ČR (2013): Výřez z digitální vrstvy mapování biotopů.

Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.

Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha.

Losík J. (2013): Posouzení Návrhu změny č. 4 územního plánu Kopřivnice na lokality soustavy Natura 2000.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

SURPMO a.s. (2017): Návrh ÚP Kopřivnice (textová část, výkresová část)

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.nature.cz/>

<http://mapy.nature.cz>

Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2017)

PŘÍLOHA

Tabulka 1: Přehled všech návrhových ploch s uvedením, zda byl jejich vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen či nikoliv.

Použité zkratky navrženého způsobu využití ploch:

BH	Plochy bydlení – v bytových domech
BI	Plochy bydlení – v rodinných domech - městské a příměstské
DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční
DXS	Plochy dopravní infrastruktury – specifická silniční
NL	Plochy lesní
NSpvo	Plochy smíšené nezastav. území – přírodní a vodohosp., ochranné a protierozní
OH	Plochy občanského vybavení – hřbitovy
OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
OV	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
PV	Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství
RN	Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru
SC	Plochy smíšené obytné – v centrech měst
SM	Plochy smíšené obytné – městské
SV	Plochy smíšené obytné – venkovské
VD	Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
VT	Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika
VZ1	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – se specifickým využitím
ZO	Plochy zeleně – ochranná a izolační
ZS	Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená
ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň

Označení plochy	Navržený způsob využití	Rozloha (ha)	Vliv na EVL
Z11Ko	ZS	0.27	vyloučen
Z1Vě	SV	0.60	vyloučen
Z20Vč	DS	0.07	vyloučen
Z21Vč	DXS	1.53	vyloučen
Z2Vě	SV	0.23	vyloučen
Z3Mn	VZ1	0.31	vyloučen
Z43Dr	SV	0.13	vyloučen
Z44Dr	SV	0.34	vyloučen
Z46Dr	ZS	0.19	vyloučen
Z5Dr	SV	0.22	vyloučen
Z6Dr	SV	0.28	vyloučen
Z6Ko	BI	0.85	vyloučen
Z8Ko	SM	0.64	vyloučen
Z9Dr	PV	0.70	vyloučen
K7Ko	NSpvo	2.00	nevyloučen
Z25Ko	BI	0.27	vyloučen
Z24Ko	BI	0.83	vyloučen
Z23Ko	BI	0.53	vyloučen
Z46Ko	RN	0.05	vyloučen
Z45Ko	RN	0.14	nevyloučen

Označení plochy	Navržený způsob využití	Rozloha (ha)	Vliv na EVL
Z44Ko	RN	0.78	nevyloučen
Z49Ko	OS	0.12	nevyloučen
Z47Ko	OV	3.33	vyloučen
P2Ko	SC	3.07	vyloučen
Z21Ko	BI	0.28	vyloučen
Z68Ko	ZV	0.03	vyloučen
Z22Ko	BI	0.36	vyloučen
Z19Ko	BI	0.65	vyloučen
Z89Ko	DS	0.76	vyloučen
Z18Ko	BI	0.47	vyloučen
Z17Ko	BI	1.45	vyloučen
Z20Ko	BI	0.61	vyloučen
Z67Ko	ZV	0.24	vyloučen
Z16Ko	BI	0.79	vyloučen
Z88Ko	DS	0.40	nevyloučen
Z15Ko	BI	0.57	vyloučen
Z64Ko	ZV	0.14	vyloučen
Z63Ko	ZS	0.35	vyloučen
Z13Ko	BI	0.25	vyloučen
Z14Ko	BI	0.18	vyloučen
Z66Ko	ZV	0.02	vyloučen
Z65Ko	ZV	0.05	vyloučen
Z86Ko	DS	0.81	vyloučen
Z7Ko	BI	0.32	vyloučen
Z10Ko	BI	0.83	vyloučen
Z12Ko	BI	0.34	vyloučen
Z9Ko	BI	0.28	vyloučen
Z69Ko	ZO	1.87	vyloučen
Z61Ko	ZV	0.05	vyloučen
Z41Ko	SM	0.25	vyloučen
Z83Ko	DS	0.99	vyloučen
Z84Ko	DS	0.18	vyloučen
Z40Ko	SM	1.64	vyloučen
Z62Ko	ZV	1.55	vyloučen
Z87Ko	DS	0.62	vyloučen
Z85Ko	DS	0.19	vyloučen
Z60Ko	ZV	0.19	vyloučen
Z74Ko	DS	0.03	vyloučen
Z75Ko	DS	0.03	vyloučen

Označení plochy	Navržený způsob využití	Rozloha (ha)	Vliv na EVL
Z76Ko	DS	0.05	vyloučen
Z77Ko	DS	0.02	vyloučen
Z78Ko	DS	0.17	vyloučen
Z3Ko	BI	1.85	vyloučen
Z4Ko	BI	0.25	vyloučen
Z5Ko	BI	0.33	vyloučen
Z54Ko	ZV	0.94	vyloučen
Z90Ko	DXS	0.83	vyloučen
Z53Ko	ZV	0.07	vyloučen
Z31Ko	BI	1.73	vyloučen
Z71Ko	DS	0.36	vyloučen
Z30Ko	BI	1.16	vyloučen
Z29Ko	BI	0.44	vyloučen
Z91Ko	DXS	1.23	vyloučen
P3Ko	VD	0.61	vyloučen
Z72Ko	DS	2.76	vyloučen
Z73Ko	DS	0.06	vyloučen
Z26Ko	BI	0.82	vyloučen
Z27Ko	BI	0.20	vyloučen
Z43Ko	SV	0.27	vyloučen
Z2Ko	BI	0.36	vyloučen
Z92Ko	DXS	0.23	vyloučen
Z81Ko	DS	0.16	vyloučen
Z33Ko	SM	0.61	vyloučen
Z56Ko	ZV	0.04	vyloučen
Z80Ko	DS	0.09	vyloučen
Z55Ko	ZV	0.30	vyloučen
Z34Ko	SM	1.12	vyloučen
Z57Ko	ZV	0.17	vyloučen
Z82Ko	DS	0.24	vyloučen
Z59Ko	ZV	0.34	vyloučen
Z58Ko	ZV	0.31	vyloučen
Z32Ko	BI	1.03	vyloučen
Z1Ko	BI	0.46	vyloučen
Z28Ko	DS	0.03	vyloučen
K4Ko	NSpvo	1.62	vyloučen
Z50Ko	VD	0.30	vyloučen
Z79Ko	DS	0.23	vyloučen
Z52Ko	VD	4.48	vyloučen

Označení plochy	Navržený způsob využití	Rozloha (ha)	Vliv na EVL
Z34Dr	VD	2.31	vyloučen
Z93Ko	DXS	0.33	vyloučen
Z51Ko	VD	0.36	vyloučen
Z10Mn	SV	0.32	vyloučen
Z8Mn	SV	0.27	vyloučen
Z9Mn	SV	1.26	vyloučen
Z1Mn	SV	1.01	vyloučen
Z2Mn	SV	0.29	vyloučen
Z5Mn	SV	0.25	vyloučen
Z4Mn	SV	0.69	vyloučen
Z7Mn	SV	0.26	vyloučen
Z6Mn	SV	0.45	vyloučen
Z14Mn	VZ1	0.16	vyloučen
Z15Mn	DS	0.55	vyloučen
Z16Vč	DS	0.08	vyloučen
Z11Mn	DS	0.48	vyloučen
Z5Vě	SV	0.39	vyloučen
Z7Vě	OH	0.14	vyloučen
Z3Vě	SV	0.89	vyloučen
Z1Dr	SV	0.98	vyloučen
Z2Dr	SV	1.43	vyloučen
Z32Dr	VD	2.62	vyloučen
Z3Dr	SV	0.75	vyloučen
Z18Dr	ZV	0.66	vyloučen
Z4Dr	SV	5.89	vyloučen
Z8Dr	SV	0.63	vyloučen
Z42Dr	ZO	0.60	vyloučen
K1Dr	NL	8.15	vyloučen
Z28Dr	ZS	1.25	vyloučen
Z40Dr	DS	0.61	vyloučen
Z26Dr	SV	0.51	vyloučen
Z30Dr	VD	0.98	vyloučen
Z31Dr	VD	0.29	vyloučen
Z24Dr	SV	0.87	vyloučen
Z22Dr	ZV	0.19	vyloučen
Z23Dr	SV	3.73	vyloučen
Z20Dr	SV	0.44	vyloučen
Z4Vč	SV	1.46	vyloučen
Z5Vč	SV	1.42	vyloučen

Označení plochy	Navržený způsob využití	Rozloha (ha)	Vliv na EVL
Z8Vč	OH	0.27	vyloučen
Z7Vč	OS	1.27	vyloučen
Z14Vč	ZV	0.71	vyloučen
Z23Vč	ZO	0.14	vyloučen
Z3Vč	SV	1.79	vyloučen
Z18Vč	ZV	0.13	vyloučen
Z19Vč	DS	0.09	vyloučen
Z22Vč	ZO	0.46	vyloučen
Z2Vč	SV	1.47	vyloučen
Z6Vč	SV	0.52	vyloučen
Z10Vč	VD	0.43	vyloučen
Z15Vč	DS	21.09	vyloučen
Z11Vč	VT	8.09	vyloučen
Z12Vč	VT	1.20	vyloučen
Z13Vč	VT	24.87	vyloučen
Z19Dr	SV	1.11	vyloučen
Z45Dr	ZV	0.10	vyloučen
Z17Dr	SV	0.54	vyloučen
Z7Dr	SV	0.71	vyloučen
Z6Vě	SV	0.13	vyloučen
K1Vě	RN	1.08	vyloučen
Z12Mn	SV	0.11	vyloučen
Z17Vč	ZO	2.10	vyloučen
Z1Vč	SV	0.45	vyloučen
K3Dr	NSpvo	0.15	vyloučen
K8Vě	NSpvo	1.23	vyloučen
Z42Ko	ZS	0.50	vyloučen
P1Vč	VD	1.33	vyloučen
Z9Vě	ZO	0.85	vyloučen
K2Dr	NSpvo	0.31	vyloučen
Z70Ko	ZO	0.66	vyloučen
Z39Ko	SM	1.54	vyloučen
Z38Ko	SM	2.21	vyloučen
K5Ko	NSpvo	0.69	vyloučen
Z36Ko	SM	0.06	vyloučen
Z37Ko	SM	0.22	vyloučen
Z48Ko	OS	0.57	vyloučen
Z35Ko	SM	0.11	vyloučen
Z10Dr	SV	0.27	vyloučen

Označení plochy	Navržený způsob využití	Rozloha (ha)	Vliv na EVL
Z27Dr	ZS	0.08	vyloučen
Z33Dr	VD	1.35	vyloučen
Z94Ko	ZV	0.04	vyloučen
Z25Dr	SV	0.94	vyloučen
K3Ko	NL	0.40	nevyloučen
K1Ko	NL	0.12	nevyloučen
K2Ko	NL	0.20	nevyloučen
K8Ko	NSpvo	0.09	nevyloučen
K6Ko	NSpvo	1.97	nevyloučen
K9Ko	NSpvo	0.37	nevyloučen
K2Vč	NL	0.12	nevyloučen
Z15Dr	SV	0.32	vyloučen
Z16Dr	SV	0.61	vyloučen
Z13Dr	SV	0.20	vyloučen
Z37Dr	ZV	0.07	vyloučen
Z11Dr	SV	0.40	vyloučen
Z36Dr	ZV	0.03	vyloučen
Z12Dr	SV	0.51	vyloučen
Z38Dr	ZV	0.17	vyloučen
Z39Dr	ZV	0.02	vyloučen
Z35Dr	ZV	0.02	vyloučen
Z14Dr	SV	0.70	vyloučen
P1Ko	BH	0.36	vyloučen
Z21Dr	SV	0.32	vyloučen
Z29Dr	VD	0.34	vyloučen
Z9Vč	VD	0.89	vyloučen
Z8Vě	ZS	0.72	vyloučen
Z4Vě	SV	0.45	vyloučen
K7Dr	NL	0.23	vyloučen
K2Vě	NL	0.11	vyloučen
K6Dr	NL	0.43	vyloučen
K1Vě	NL	0.64	vyloučen
K5Dr	NL	0.49	vyloučen
Z41Dr	ZO	0.48	vyloučen
K4Dr	NL	5.26	vyloučen
Z13Mn	SV	0.08	vyloučen
K4Mn	NL	0.50	vyloučen
K7Mn	NL	0.10	vyloučen
K6Mn	NL	0.18	vyloučen

Označení plochy	Navržený způsob využití	Rozloha (ha)	Vliv na EVL
K1Vč	NL	0.21	vyloučen
K2Mn	NL	0.03	vyloučen
K1Mn	NL	0.91	vyloučen
K5Mn	NL	0.50	vyloučen
K3Mn	NL	0.10	vyloučen
K6Vě	NL	0.04	vyloučen
K5Vě	NL	0.20	vyloučen
K4Vě	NL	0.07	vyloučen
K3Vě	NL	0.13	vyloučen