

Dotaz:

1. Obecné vymezení celkové částky vyplacených odměn za rok 2015 všem zaměstnancům města zařazených do městského úřadu.
2. Obecné vymezení celkové částky vyplacených odměn za rok 2016 všem zaměstnancům města zařazených do městského úřadu.
3. Konkrétní vymezení všech vedoucích pracovníků zařazených do městského úřadu podle odborů MÚ.
4. Uvedení odůvodnění těchto mimořádných odměn u každého jednotlivého zaměstnance, včetně uvedení osoby, která osobu navrhovala a přiznala.

Odpověď:

Informace byla poskytnuta žadateli písemnostmi čj. 3143/2017/Hyvj ze dne 30. 1. 2017 (bod 2. Žádosti), čj. 9990/2017/Sol ze dne 21. 2. 2017 (bod 1. Žádosti) a čj. 18165/2017/Sol ze dne 5. 4. 2017 (bod 3. a 4. Žádosti).



Tajemník MÚ

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.:

3143/2017/Hyvj

SPIS. ZN.:

PRAV-6569/2016

VYŘIZUJE / ÚTVAR:

TELEFON:

E-MAIL:

DATUM:

30.1.2017

Vážený pan

zastupitel a radní města Kopřivnice

osobně

Žádost zastupitele podle zákona o obcích – odměny vyplacené v roce 2016

Vážený pane radní,

dne 16.1.2017 jste mi osobně doručil žádost o poskytnutí písemných informací z oblasti odměňování zaměstnanců města zařazených do městského úřadu v roce 2016.

Svou žádost opíráte o zákonné zmocnění zastupitele podle ustanovení § 82 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb.; v platném znění (dále jen „zákon o obcích“), požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce.

Z toho vyplývá, že předmětné informace jsou pro zastupitele při výkonu jeho funkce nezbytné právě pro výkon této funkce. Lze tedy dovozovat, že jsou to veškeré informace vypovídající o výkonu samostatné působnosti obce a dále informace vypovídající o výkonu přenesené působnosti svěřené zastupitelstvu obce, tedy komplexně informace vztahující se k rozhodovací pravomoci zastupitelstva obce plynoucí z § 84 odst. 2, § 85 a potažmo § 102 odst. 3 ve spojení s § 84 odst. 4 zákona o obcích, tj. pokud si je zastupitelstvo obce vyhradilo.

Zaměstnanci územně samosprávného celku - v tomto případě tedy města Kopřivnice - jsou odměňováni platem a úkoly zaměstnavatele vůči těm, kteří jsou zařazení do městského úřadu, plní v souladu s ustanovením § 110 odst. 4 písm. c) a d) výhradně tajemník městského úřadu, včetně stanovení jejich platu nebo rozhodování o případné odměně. Tato rozhodovací pravomoc však není libovolná, ale podléhá pravidlům nastaveným zákoníkem práce a jeho prováděcími předpisy.

Pokud se týká informací vypovídajících o výkonu pravomocí v samostatné působnosti ostatních obecních orgánů, které nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce, a do kterých tak nemůže zastupitelstvo obce přímo zasahovat, sice nelze zastupitelstvu obce jako vrcholnému samosprávnému orgánu obce upřít kontrolu nad výkonem těchto pravomocí, nicméně pouze zprostředkovaně a nikoliv přímo poskytnutím veškerých informací včetně těch, které jsou z dobrého důvodu chráněny před obecným zpřístupněním zvláštními zákony, v tomto případě zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle mých osobních zkušeností nejsou takto poskytnuté informace dostatečně chráněny před protiprávními nakládáním s nimi, když občanskoprávní, správní či trestní odpovědnost zastupitele, který osobní údaje získal a volně šířil, není dle Úřadu pro ochranu osobních údajů dána.

Objem peněžních prostředků, který má být vynaložen na odměny zaměstnancům v daném roce, jsou předmětem rozpočtu schvalovaného zastupitelstvem obce vždy na příslušný rok. Porovnáním tohoto objemu s objemem všech peněžních prostředků plánovaných na platy zaměstnanců v daném roce a meziročním srovnáním těchto údajů, lze podle mého názoru

umožnit dostatečnou kontrolu čerpání veřejných prostředků na platy zaměstnanců obce, aniž by bylo nezbytné uvádět konkrétní vymezení podle jednotlivců, čímž se současně eliminuje osobnostní prvek této informace a tedy i riziko jejího zneužití.

Pokud však má žádost o informaci směřovat vůči konkrétním jednotlivcům, kteří jsou prvkem výše uvedené množiny, nelze se než domnívat, že žádost nemá nic společného s kontrolou čerpání veřejných prostředků, ale spíše se snaží dehonestovat jednotlivce a narušit vnitřní podnikovou kulturu.

Za účelem zajištění dostatečné kontroly čerpání veřejných prostředků ze strany zastupitelstva města jako vrcholného obecního orgánu uvádím požadované obecné vymezení celkové částky vyplacených odměn za rok 2016 všem zaměstnancům města zařazeným do městského úřadu – **Kč 3 597 605,-**.

Dovolím si připojit i nepožadovanou informaci o celkové částce vyplacených odměn za rok 2016 všem vedoucím pracovníkům města, která dle mého názoru spíše vystihuje účel kontroly čerpání veřejného rozpočtu a může dobře sloužit předmětnému porovnání v souvislosti s celkovým počtem zaměstnanců města a dílčí skupiny vedoucích pracovníků (jak vedoucích odborů tak oddělení) – **Kč 1 509 300,-**.

V celkovém souhrnu byla na platy pro rok 2016 schválena v rozpočtu částka – **Kč 55 516 700,-**.

V dokonalé účtě



Ing. Miroslav Halátin
tajemník MÚ



Tajemník

SP. ZN.: 6/2017
ČJ.: 9990/2017/Sol
Č. SPISU: OSČ-1198/2017
VYŘIZUJE: Mgr. Josef Solanský
DATUM: 21. 2. 2017

Žadatel: [REDACTED]

Částečné sdělení informací dle žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Kopřivnice (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 7. 2. 2017 žádost [REDACTED] (dále jen „žadatel“), podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), jejíž předmětem je informace:

1. Obecné vymezení celkové částky vyplacených odměn za rok 2015 všem zaměstnancům města zařazených do městského úřadu.
2. Obecné vymezení celkové částky vyplacených odměn za rok 2016 všem zaměstnancům města zařazených do městského úřadu.
3. Konkrétní vymezení všech vedoucích pracovníků zařazených:
 - 3.1. jednak do městského úřadu podle odborů MÚ, případně
 - 3.2. jiných organizačních útvarů, kterým v roce 2016 byla odměna vyplacena včetně uvedení konkrétní výše této odměny vyplacené v roce 2016 těmto pracovníkům (včetně již bývalých pracovníků).
4. Uvedením odůvodnění těchto mimořádných odměn u každého jednotlivého zaměstnance, včetně uvedení osoby, která osobu navrhovala a přiznala.

Dne 8. 2. 2017 upřesnil žadatel bod 3.2 své žádosti tak, že se týká všech zaměstnanců obchodních společností města, tj. Kabelová televize Kopřivnice s.r.o., Slumeko, s.r.o., Teplo Kopřivnice, s.r.o, a dále Regionální muzeum v Kopřivnici o.p.s., Kulturní dům Kopřivnice, p.o., a Správa sportovišť Kopřivnice, p.o.

Toto sdělení se vztahuje pouze k části žádosti, kterou žadatel specifikoval v bodě 1.

Na základě Vaší žádosti a výše uvedeného Vám sdělujeme, že celková částka vyplacených odměn za rok 2015 všem zaměstnancům města zařazených do městského úřadu činila 3 816 252 Kč.

Tajemník

Ke zbývajícimu předmětu žádosti se povinný subjekt vyjádřil žadateli sdělením o odložení části žádosti čj. 7546/2017/Sol ze dne 13. 2. 2017 (bod 3.2. žádosti), písemností čj. 3143/2017/Hyvj ze dne 30. 1. 2017 (bod 2. žádosti) a rozhodnutím čj. 9978/2017/Sol ze dne 21. 2. 2017 (body 3.1. a 4 žádosti).

MĚSTSKÝ ÚŘAD
742 21 KOPŘIVNICE
-34-


Ing. Miroslav Halatín
tajemník

Sdělení obdrží:

- žadatel (dodejka)